

Wicepremier, Minister Rozwoju i Finansów Pan Mateusz Morawiecki
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Sekretariat Prezesa Rady Ministrów
Aleje Ujazdowskie 1/3
00-583 Warszawa

dotyczy: ustawy o podatku PIT od osób fizycznych od przychodów uzyskiwanych poza granicami

Polski przez obywateli polskich

Szanowny Panie Wicepremierze,

W dniu 28 kwietnia 2017 roku gościem wiadomości TVP INFO był europoseł Jacek Saryusz Wolski. W trakcie wywiadu wyraził stanowisko, że byłoby słuszne zwolnić z podatku dochodowego PIT oraz CIT wynagrodzenia uzyskiwane poza granicami Polski przez obywateli polskich.

W mojej opinii stanowisko europosła Jacka Saryusza Wolskiego jest godne rozważenia przy uwzględnieniu, że zwolnienie będzie w zamian za inwestowanie w Polsce na potrzeby mieszkaniowe lub działalności gospodarczej przez Polaków uzyskujących przychody zagranicą.

W mojej ocenie zwolnienie z podatku od osób fizycznych PIT przychodów uzyskiwanych poza granicami Polski przez obywateli polskich mogłoby przysłużyć się zwiększeniu wpływów do budżetu, jeżeli zwolnienie z obowiązku płacenia podatku PIT w Polsce od tych przychodów uzyskiwanych poza granicami Polski wiązałoby się z wydatkowaniem tych przychodów na inwestycje na terenie Polski obejmujących: zakup mieszkania lub działki pod budowę i/lub budowy domu jedno lub wiele rodzinne lub nieruchomości w celu podjęcia działalności gospodarczej lub zakupu nowych środków transportu wyprodukowanych w Polsce.

Wprowadzenie

Opublikowane na stronie www.finanse.mf.gov.pl dane wpływów budżetowych za cały 2016 rok podają informacje, że przy wpływach ogółem wynoszących 323 590 263 tysięcy PLN wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych wyniosły 89 340 i 54 tysięcy PLN co stanowi 27,61 % ogółu budżetu pochodzących od wszystkich osób zatrudnionych w tym części osób zatrudnionych zagranicą natomiast wpływy z podatku VAT wyniosły 126 584 120 tysięcy PLN co stanowi 39,12% ogółu budżetu.

Wpływy 27,61 % ogółu podatków pochodzące z podatków PIT pochodzą od wszystkich zatrudnionych a więc przede wszystkim od osób zatrudnionych na terenie Polski i zawierają tylko jakąś niewielką część rozliczeń podatków PIT w Polsce od wynagrodzeń uzyskiwanych zagranicą przez obywateli polskich zatrudnionych zagranicą, z uwzględnieniem umów międzynarodowych o unikaniu podwójnego opodatkowania.

Według danych GUS, przedstawionych na stronie <http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/rynek-pracy/pracujacy-bezrobotni-biemi-zawodowo-wg-bael/aktywnosc-ekonomiczna-ludnosci-polski-1-iv-kwartal-2016-roku.4.23.html> w publikacji Aktywność ekonomiczna ludności Polski w IV kwartale 2016 (wydanie kwiecień 2017, podanych na stronie 26), liczba osób pracujących na terenie Polski wyniosła 16 328 000 osób.

Według danych GUS, przedstawionych na stronie <http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ludnosc/migracje-zagraniczne-ludnosci/informacja-o-rozmiarach-i-kierunkach-emigracji-z-polski-w-latach-2004-2015.2.9.html> w publikacji informacja o rozmiarach i kierunkach czasowej emigracji z Polski w latach 2004 - 2016 (wydanie 5 września 2016 podanych na stronie 2), liczba obywateli polskich przebywających w końcu 2015 roku zagranicą wyniosła ogółem 2 397 000 w tym około 1 983 000 na terenie UE.

Ogółem liczba pracujących Polaków wyniesie w przybliżeniu 18 725 000 osób i równa się sumie 16 328 000 zatrudnionych w Polsce oraz 2 397 000 zatrudnionych zagranicą. Liczba Polaków pracujących zagranicą wyniesie zatem około 12,80 % ogółu zatrudnionych obywateli polskich.

Udział wpływów do budżetu z podatków od osób fizycznych od Polaków zatrudnionych zagranicą szacuję na zdecydowanie znacznie poniżej niż wynikające z prostego iloczynu współczynnika proporcji procentowego zatrudnienia Polaków na emigracji 12,80/100 w stosunku do sumy ogólnej zatrudnionych obywateli polskich pomnożonego przez wpływy podatku dochodowego od osób fizycznych wynoszące 27,60% wartości budżetu, co daje efektywnie znacznie mniej niż 3,53% udziału w całości wpływów do budżetu z podatku PIT od rozliczeń wynagrodzeń Polaków uzyskiwanych zagranicą. Nie dysponuję danymi M.F. stąd powyższe próby oceny szacunkowej wpływów.

Zwolnienie Polaków od podatku dochodowego PIT od osób fizycznych z tytułu rozliczeń tego podatku od wynagrodzeń osiąganych zagranicą w zamian za inwestowanie w nieruchomości i służące celom mieszkalnym lub uruchomieniu działalności gospodarczej na terenie Polski w mojej ocenie przewiduję, że mogłoby przynieść z tytułu zapłaty za te inwestycje wpływy z podatku VAT i CIT za materiały budowlane i usługi budowlano-montażowe, usługi projektowe architektoniczno-konstrukcyjne i za usługi towarzyszące inwestycji, podatki od czynności cywilno-prawnych, usługi notarialne, w sumie znacznie przewyższające te wpływy z rozliczeń podatków PIT od osób fizycznych od wynagrodzeń Polaków uzyskiwanych zagranicą.

Uważam, że ustawa powinna objąć wszystkich Polaków pracujących zagranicą bez względu na kraje, w których uzyskują wynagrodzenia za pracę a więc powinna odnosić się do Polaków pracujących zagranicą nie tylko na terenie UE, EFTA, USA, Kanady, Australii ale też i w innych krajach jak również bez względu na miejsce wykonywania pracy czyli również pracy poza lądem to jest na platformach wiertniczych, na pokładach statków, jachtów, samolotów oraz bez względu na czas uzyskania wynagrodzeń. Uważam, że ustawa powinna zwalniać całość przychodów uzyskanych zagranicą przed wejściem w życie ustawy o zwolnieniu jak i po wejściu w życie [tej ustawy w zamian za ich wydatkowanie na inwestycje w Polsce, powinna dotyczyć osób, które uzyskały certyfikaty rezydencji, osób których certyfikaty rezydencji utraciły ważność, osób które nie uzyskały certyfikatów rezydencji dając wszystkim tym osobom równe szanse na wykorzystanie oszczędności z pracy zagranicą.

Nasuwa się pytanie po co zwalniać Polaków pracujących zagranicą od podatków od osób fizycznych od wynagrodzeń uzyskiwanych zagranicą skoro można by mieć i wpływy z podatków od osób fizycznych PIT od rozliczeń wynagrodzeń Polaków uzyskiwanych zagranicą oraz wpływy z podatków VAT oraz CIT z tytułu inwestycji od nich na terenie Polski?. Powodów jest więcej kilka.

Uzasadnienie

Powód ekonomiczny (beneficjent budżet państwa) Jeżeli kalkulacja symulacji uzyskiwania większych wpływów z podatków VAT i CIT z inwestycji w zamian za zwolnienie z PIT przychodów Polaków uzyskiwanych zagranicą da wynik pozytywny to zasadne byłoby uchwalenie takiej ustawy gdyż brak takiej ustawy z powodów podanych dalszej części mojego pisma wpływa hamująco na podejmowanie decyzji o inwestowaniu.

Powód ekonomiczny (beneficjenci emigranci) Zwolnienie z podatku PIT przychodów Polaków uzyskujących wynagrodzenia zagranicą w zamian za zainwestowanie w Polsce uwalni część wynagrodzeń przeznaczoną na opodatkowanie podatkiem od osób fizycznych, ułatwiając poniesienie całości wysokich kosztów na rozpoczęcie kontynuację i dokończenie inwestycji w Polsce. Należy uwzględnić, że zagranicą wyższe wynagrodzenia wiążą się z wyższymi kosztami utrzymania przewyższającymi koszty w Polsce w zakresie wynajmu mieszkania, żywności, dojazdów do pracy, płatnej opieki zdrowotnej (n.p. dentyści), rekreacji, ubrań itp. Nasza skala podatkowa PIT odnosi się do poziomu wynagrodzeń i kosztów w Polsce, więc nie należy ją

przyrównywać do skali podatku od osób fizycznych oraz poziomu wynagrodzeń i kosztów utrzymania zagranicą gdyż te skale i poziomy nie są kompatybilne.

Powód psychologiczny (beneficjenci emigranci) Zwolnienie z podatku PIT przychodów Polaków uzyskujących wynagrodzenia zagranicą w zamian za zainwestowanie w Polskę to czynnik psychologiczny bardzo mobilizujący i przyspieszający decyzje tych osób do zainwestowania w Polskę po wejściu w życie ustawy o zwolnieniu w zamian za zainwestowanie, ponieważ zwolnienie może zostać uchylone w przypadku, jeżeli jw zbliżających się wyborach parlamentarnych wygrałaby koalicja partii przeciwna wobec Prawa i Sprawiedliwości..

Powód polityczny (beneficjent Prawo i Sprawiedliwość) , Ustawa o zwolnieniu z podatku PIT przychodów Polaków uzyskujących wynagrodzenia zagranicą w zamian za zainwestowanie w Polskę mogłaby przynieść korzyści Prawu i Sprawiedliwości | w zbliżających się w 2019 roku wyborach parlamentarnych skutkując wzrostem liczby wyborców oddających na PiS swoje głosy z uwagi na przekonanie, że wybór PiS zapewni utrzymanie zwolnienia z PIT od wynagrodzeń uzyskiwanych zagranicą w zamian za inwestowanie w Polskę.

Powody prawno - psychologiczne (budżet państwa a emigranci)

Przyczyny prawne

Certyfikaty rezydencji

Udokumentowanie dla celów podatku od osób fizycznych miejsca zamieszkania podatnika nazwane certyfikatem rezydencji podlega wymaganiom państw obcych w zakresie zasad i czasu ich otrzymania. Wymagania te mogą różnić się w zależności od praw wewnętrznych państw obcych, co prowadzi do niejednolitego traktowania obywateli polskich i do zróżnicowania szans Polaków starających się o uzyskanie certyfikatów rezydencji i utrzymanie ich ważności. Umowy między Polską a innymi państwami o unikaniu podwójnego opodatkowania Postanowienia umów o unikaniu podwójnego opodatkowania mogą różnić się w zależności od umowy międzynarodowej i praw wewnętrznych państw obcych, co prowadzi do zróżnicowania opodatkowania polskich emigrantów w Polsce w odniesieniu do pracy najemnej. Prawodawstwo o przechowywaniu dokumentów księgowych W Polsce obowiązek przechowywania dokumentów księgowych wynosi 5 lat, w krajach UE oraz EFTA prawdopodobnie będzie to również 5 lat (mogę się mylić), w innych państwach ten obowiązek może być krótszy lub dłuższy. Polacy pracujący w krajach, w których ten obowiązek byłby krótszy mogą wejść w konflikt prawny z naszymi przepisami, jeżeli dokumenty finansowe dotyczące wynagrodzeń z pracy najemnej byłyby wymagane przez Urzędy Skarbowe.

Przyczyny psychologiczne !

Ustawa o zwolnieniu z podatku od osób fizycznych PIT przychodów uzyskiwanych poza granicami Polski przez obywateli polskich w zamian za zainwestowanie tych przychodów w Polskę na potrzeby mieszkaniowe lub działalności gospodarczej uwalniać będzie tych obywateli od obaw związanych z dowolną interpretacją lub nad-interpretacją przepisów ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych przez urzędników urzędów skarbowych na niekorzyść tych obywateli polskich uzyskujących przychody zagranicą, co w konsekwencji może prowadzić do utraty tych nieruchomości wkrótce po ich nabyciu przez tych obywateli polskich w wyniku egzekucji komorniczej zarządzanej przez tych urzędników.

Polska weszła do UE w dniu 1 maja 2004 roku. Powodem masowej emigracji zarobkowej pónac! kilkuset tysięcy Polaków po dniu 1 maja 2004 roku w pierwszych kilku latach była wysoka stopa bezrobocia na poziomie od 13,4% (wojew. mazowieckie) do 29,3% (wojew. warmińsko- mazurskie) według danych z 2002 roku a w kolejnych latach pomimo zmniejszenia bezrobocia w Polsce (z powodu emigracji) niskie zarobki skutkujące niezdolnością do zakupu własnego mieszkania.

Aktualny poziom emigracji głównie ludzi młodych lub w średnim wieku około dwóch milionów czterysta tysięcy osób podany przez GUS za okres od 2004 do 2016 prowadzi do wniosku, że część tych emigrantów uzyskała prawo do stałego pobytu i certyfikaty rezydencji w krajach UE lub EFTA ma pracę i w związku z tym nie myśli o powrocie do Polski i nie zastanawia się gdzie będzie

mieszkać na emeryturze, bo do tego jest jeszcze bardzo daleko, co prowadzi do sukcesywnego rozluźnienia więzi z Polską. Osoby te, które w Polsce przed emigracją były bez pracy i bez szans na własne mieszkanie po wyjeździe na emigrację do chwili obecnej mogły być w stanie zgromadzić oszczędności umożliwiające częściowe lub całkowite zainwestowanie w własne mieszkanie. Po ponad 5 do 12 latach pracy na emigracji dowody poświadczające uzyskane kwoty wynagrodzeń za poszczególne lata starsze niż 5 lat mogą nie być możliwe do odzyskania, j

Zakup mieszkania lub innej nieruchomości związany jest z zawarciem umowy notarialnej, oraz podatkiem PCC od bardzo wysokiej wartości przedmiotu transakcji. Każda taka transakcja jest prześwietlana przez urzędy skarbowe. Emigranci, którzy uzyskali certyfikaty rezydencji lub, którzy uzyskali certyfikaty rezydencji na określony okres czasu lub mają zachowane inne dokumenty jak umowy o pracę, które poświadczają fakt zatrudnienia, lecz niekoniecznie wysokość zarobków (z uwagi na możliwe inne przepisy zagranicą) mogą nie być dla urzędników urzędów skarbowych wystarczające ze względu na dowolność interpretacji lub nadinterpretacji przez nich prawa o podatku od osób fizycznych a to będzie prowadzić do postępowań egzekucyjnych urzędów skarbowych z tych mieszkań lub nieruchomości, a w efekcie powrót do punktu zerowego czyli sytuacji jak przed wyjazdem na emigrację. Wnoszenia spraw pod rozstrzygnięcia sądów to ponoszenia kosztów sądowych i obrońców proporcjonalne do wysokich wartości nieruchomości które to koszty mogą nie być już możliwe do sfinansowania po wcześniejszym zainwestowaniu całych lub większości oszczędności w te nieruchomości.

Ten czynnik może powodować po stronie emigrantów obawy, postawy zachowawcze i niechęć do inwestowania w Polsce z powodu świadomości możliwości ryzyka utraty oszczędności życia wypracowanych zagranicą. Takie przemyślenia emigrantów mogą powodować decyzje, że lepiej pozostać na stałe zagranicą i tam zainwestować zamiast inwestować te oszczędności w Polsce.

Dlatego wspominałem powyżej o zwolnieniu przychodów uzyskanych zagranicą przed wejściem w życie ustawy o zwolnieniu jak i po wejściu w życie tej ustawy w zamian za wydatkowanie tych przychodów na inwestycje w Polsce, oraz że ustawa powinna dotyczyć osób, które uzyskały certyfikaty rezydencji, osób których certyfikaty rezydencji utraciły ważność, osób które nie uzyskały certyfikatów rezydencji dając wszystkim tym osobom równe szanse na wykorzystanie oszczędności z pracy zagranicą na wskazane inwestycje bez obaw o utratę tych oszczędności.

Powód czynnik czasu (budżet państwa a emigranci) Jeżeli kalkulacja symulacji większych wpływów z podatków VAT i CIT z inwestycji w zamian za zwolnienie z PIT przychodów Polaków uzyskiwanych zagranicą da wynik pozytywny to zasadne byłoby niezwłoczne uchwalenie takiej ustawy wraz z bardzo intensywną akcją promującą tą ustawę wśród Polonii zagranicą, w celu skłonienia Polaków pracujących zagranicą do podjęcia decyzji inwestowania w Polsce (zamiast zagranicą) aby szybciej uzyskać efekt wzrostu wpływów do budżetu z podatków VAT i CIT od inwestycji w Polsce w zamian za zwolnienie z PIT przychodów uzyskiwanych przez nich zagranicą.

Rozważania końcowe

Uważam, że warto poważnie zastanowić się we władzach Prawa i Sprawiedliwości nad propozycją europosła Jacka Saryusza Wolskiego przedstawioną przez niego w dniu 28 kwietnia 2017 w TVP INFO oraz nad proponowaną przeze mnie uzupełniającą propozycją połączenia zwolnienia przychodów uzyskiwanych zagranicą w zamian za inwestowanie w Polsce.

Obecne wydarzenia w Europie i na świecie nie napawają optymizmem i należy liczyć się z protekcyjnizmem lub innymi utrudnieniami w zatrudnianiu obywateli Polskich na terenie EU oraz EFTA lub USA, co w konsekwencji prowadzić może do powrotów części z nich do Polski, jak również utrudniać podejmowanie pracy zagranicą przez obywateli polskich, więc warto im ułatwić uzyskanie własnego mieszkania a jednocześnie zwiększyć w mojej ocenie wpływy do budżetu.

Oświadczam, że ewentualne uchwalenie ustawy o zwolnieniach z podatku dochodowego od osób fizycznych przychodów Polaków uzyskiwanych zagranicą w zamian za zainwestowanie na terenie

Polski mnie osobiście nie będzie dotyczyć, ponieważ nie pracowałem zagranicą a nie mam też rodziny, która by na tym skorzystała.

Licząc na wykonanie przez Ministerstwo Rozwoju i Finansów analizy opłacalności ekonomicznej mojej uzupełniającej propozycji do stanowiska europosła Jacka Saryusza Wolskiego oraz mając nadzieję, że da ona pozytywny wynik skutkujący inicjatywą Prawa i Sprawiedliwości w celu uchwalenia ustawy o zwolnieniu z podatku PIT osób uzyskujących przychody zagranicą w zamian za wydatkowanie tych przychodów w Polsce na zakup mieszkania lub działki pod budowę i/lub budowy domu jedno lub wiele rodzinne lub nieruchomości w celu podjęcia działalności gospodarczej lub zakupu nowych środków transportu wyprodukowanych w Polsce, oraz na możliwość wysłuchania debaty w TVP ENFO na ten temat i podjęcie pozytywnych działań w kierunku uchwalenia omawianej ustawy pozostaję

Otrzymują:

Prezes Rady Ministrów Pani Beata Szydło - 1 egz. oryginał

Prezes Prawa i Sprawiedliwości Pan Jarosław Kaczyński - 1 egz. identycznej treści

Wicepremier, Minister Rozwoju i Finansów Pan Mateusz Morawiecki - 1 egz. identycznej treści
a/a - 1 egz.

KANCELARIA-RREZESARADYMINISTRÓW-
****THE CHANCELLERY OF THE PRIME MINISTER

MINISTERSTWO ROZWOJU PLAC
TRZECH KRZYŻY 3/6 00-507
WPRSZFIWA

KANCELARIA	G..OWNA
MINISTERSTWA	ROZWOJU
i f.....	
I ' 2017 -87-	17 1
i ..	...J
7	

Al. Ujazdowskie 1/3 00-583 Warszawa

www.premiostat.gov.pl

KPRM

000246766

AAA246766