RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER ROZWOJU
I FINANSÓW

BP8.0811.13.1.2016

Warszawa, dnia 30 grudnia 2016 r.

Pan

Krzysztof Kwiatkowski

Prezes Najwyższej Izby Kontroli

Warszawa

Szanowny Panie Prezesie!

W uzupełnieniu do pisma z dnia 6 grudnia 2016 r. - w związku z pismem z dnia 13 grudnia 2016 r. (znak: KBF.410.003.01.2016) - na podstawie art. 62 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izby Kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1096, z późn. zm.) przedstawiam informację o sposobie wykorzystania uwag zawartych w tekście ujednoliconym wystąpienia pokontrolnego dotyczącego kontroli *„Wykorzystanie mechanizmu zapewnienia finansowania lub dofinansowania realizacji wybranych zadań"* (znak: KBF.410.003.01.2016), uwzględniającym postanowienia Uchwały Nr 52/2016 Kolegium Najwyższej Izby Kontroli z dnia 9 listopada 2016 r.

Ad. 1 str. 9

W procesie obsługi wniosków i udzielania zapewnień finansowania na każdym etapie ważna jest kontrola, która jest zapewniona przez departamenty merytoryczne, zatem delegowanie tych zadań do wyspecjalizowanej komórki jest niezasadne.

To przede wszystkim specjalistyczna wiedza, związana ze specyfiką obszarów budżetowych właściwych dla poszczególnych departamentów, w tym np. odrębne zasady rozdysponowywania środków pochodzących z rezerw celowych poz. 8 i 98, przekłada się na podział obowiązków komórek organizacyjnych odpowiedzialnych za podział poszczególnych rezerw celowych, w tym zadania związane z udzielaniem zapewnień finansowania.

Jednolitość postępowania w zakresie wszystkich zadań związanych z planowaniem i realizacją budżetu państwa, w tym w zakresie decyzji o zapewnieniu finansowania/dofinansowania zapewniają zapisy regulaminu organizacyjnego Ministerstwa Finansów, z których wynika konieczność współdziałania komórek organizacyjnych z Departamentem Budżetu Państwa w zakresie przygotowywania projektu ustawy budżetowej i wykonywania budżetu państwa (§ 25

ul. Świętokrzyska 12, 00-916 Warszawa | tel.: +48 22 694 40 00 | fax: +48 22 694 54 62 | e-mail: sekretariat.bp@mf.gov.pl

ust. 1 pkt 12 lit. d Zarządzenia Nr 17 Ministra Finansów z dnia 1 marca 2016 r. w sprawie ustalenia regulaminu organizacyjnego Ministerstwa Finansów).

Powyższe umożliwia prawidłową ocenę wniosków i przygotowanie projektów decyzji o wydawaniu lub odmowie wydania promes.

Ad. 2 str. 24

Rezerwa przeznaczona na przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęsk żywiołowych ma co do zasady charakter interwencyjny. Pozwala na dofinansowanie usuwania skutków zdarzeń, których nie można było przewidzieć na etapie planowania budżetowego i które wymagają niezwłocznego wsparcia środkami budżetu państwa, ale również działań mających na celu przeciwdziałanie powstaniu zagrożeń z tego tytułu oraz na usuwanie skutków zdarzeń losowych zaistniałych w latach ubiegłych.

Określony na podstawie możliwości budżetu państwa zasób środków finansowych dla danego roku budżetowego na przedmiotowy cel determinuje konieczność podziału tych środków przez jeden organ - Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, co jest uzasadnione i celowe, ponieważ pozwala dokonywać priorytetyzacji potrzeb i odpowiednio skierować środki a dodatkowo umożliwia niezwłoczne reagowanie w sytuacji wystąpienia klęski żywiołowej.

Włączenie już na etapie planowania zadań z zakresu usuwania i przeciwdziałania skutkom klęsk żywiołowych do budżetów dysponentów utrudniałoby elastyczne i efektywne gospodarowanie tymi środkami w przypadku np. braku wykorzystania pełnej puli środków na konkretne zadanie w związku z brakiem możliwości jego realizacji lub niepełnej realizacji. Zaoszczędzone środki mogłyby być wówczas przeznaczone na inne cele, nie związane z przeciwdziałaniem i usuwaniem skutków klęsk żywiołowych. Działanie takie nie tylko uszczuplałoby stan rezerwy dedykowanej na ten cel, ale również ograniczałoby możliwość elastycznego reagowania w przypadkach nagłych, wymagających natychmiastowej interwencji, także o dużej skali nakładów do poniesienia.

z upoważnienia

Z upoważnienia Ministra Rozwoju i Finansów

Hanna Majszczyk

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów