



Warszawa, dnia 15 lutego 2017 r.

**RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER ROZWOJU I FINANSÓW**

SC6.056.13.2016

**ODPOWIEDŹ NA PETYCJĘ
Z DNIA 23 LISTOPADA 2016 R.**

Na podstawie art. 13 ust. 1 w zw. z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. poz. 1195 z późn. zm.), uprzejmie informuję, że złożona przez Pana, do Ministra Rozwoju i Finansów, petycja z dnia 23 listopada 2016 r. została rozpatrzona. Nie przesądzając na chwilę obecną o zasadności wprowadzenia, w ustawie z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz.U. poz. 1947, z późn. zm.), proponowanych rozwiązań, mających na celu usprawnienie zarządzania wiekiem w Służbie Celno-Skarbowej, należy mieć na uwadze, że każda zmiana przepisów ustawowych może nastąpić wyłącznie w drodze nowelizacji aktu prawnego, co z kolei wymaga przeprowadzenia stosownych analiz, a w konsekwencji opracowania konkretnych rozwiązań prawnych.

UZASADNIENIE

Autor petycji z dnia 23 listopada 2016 r. postuluje podjęcie działań mających na celu usprawnienie zarządzania wiekiem w Służbie Celnej oraz w przyszłości w Służbie Celno-Skarbowej. W związku z powyższym wnosi o zmianę art. 138 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1799 z późn. zm.) – w odniesieniu do funkcjonariuszy celnych, bądź wystąpienie z inicjatywą zmiany art. 216 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz.U. poz. 1947, z późn. zm.) w taki sposób, aby funkcjonariuszowi, który osiągnął 55 rok życia przysługiwał coroczny płatny

urlop dodatkowy w wymiarze 15 dni. Argumentując zasadność wprowadzenia proponowanych rozwiązań, autor wystąpienia wskazuje, że Służba Celna jest najstarszą pod względem wieku jej funkcjonariuszy formacją mundurową w Polsce. Ponad 30% funkcjonariuszy celnych przekroczyło 50 rok życia, podczas gdy przykładowo w Straży Granicznej jest to niecałe 2%. Podnosi, że w Służbie Celnej od roku 2011 funkcjonuje „Program zarządzania potencjałem funkcjonariuszy celnych w grupie wiekowej 50+”. Dokument ten jednak nie został powiązany z ustawą o Służbie Celnej. Również uchwalona w dniu 16 listopada 2016 r. ustawa o Krajowej Administracji Skarbowej nie zawiera regulacji odnoszącej się do tego programu. Takie rozwiązania funkcjonują natomiast w innych służbach mundurowych, pomimo, iż nie opracowano w nich programów zarządzania wiekiem. Dodatkowym argumentem przemawiającym za koniecznością modyfikacji obecnych regulacji jest, w ocenie autora petycji, brak możliwości skorzystania jedynie przez funkcjonariuszy celnych (spośród funkcjonariuszy wszystkich służb mundurowych), z możliwości przejścia na wcześniejszą emeryturę, która również stanowi istotny element systemu zarządzania wiekiem.

Odnosząc się do powyższych kwestii należy zauważyć, co następuje.

Na wstępie zaznaczenia wymaga, że w związku z wejściem w życie, z dniem 1 marca 2017 r., ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej, ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej traci moc. W związku z powyższym, postulaty zawarte w petycji, w części odnoszącej się do Służby Celnej, przestają być w obecnej chwili aktualne. Wdrożenie proponowanych rozwiązań może być zatem analizowane wyłącznie w odniesieniu do Służby Celno-Skarbowej.

Zdecydowanie należy zgodzić się z autorem petycji, że dążenie do udoskonalenia organizacji, a w tym wypadku do wspierania funkcjonariuszy będących w grupie 50+, jest zjawiskiem pozytywnym, które w ramach Krajowej Administracji Skarbowej należy wspierać.

Rozpatrując zasadność proponowanego rozwiązania należy jednak każdorazowo poddać analizie trzy podstawowe kwestie: jaki cel ma spełniać wdrożenie danego narzędzia, jakie skutki wywoła wspomniane wdrożenie i jakiej grupy docelowej, w tym wypadku w nowej strukturze Krajowej Administracji Skarbowej, będzie dotyczyć.

Z trzech kluczowych kwestii, które należy brać pod uwagę przed wdrożeniem proponowanego rozwiązania, pierwszy – cel, jaki ma ono spełniać – powinien być elementem całościowej polityki kadrowej KAS, której realizacja nastąpi dopiero od 1 marca 2017 r.

Drugi – skutki jakie wywoła wspomniane wdrożenie – w całości będzie można ocenić po okresie składania propozycji zatrudnienia/pełnienia służby w poszczególnych jednostkach organizacyjnych KAS. Trzeci – liczebność grupy docelowej, tj. liczba funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej będących w grupie 50+, na obecnym etapie nie jest znana. Stąd należy wnioskować, że proponowana zmiana art. 216 ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej, być może słuszna i potrzebna, nie jest uzasadniona na obecnym etapie transformacji administracji podatkowej, celnej i skarbowej.

Jednocześnie zapewniam, że wszystkie wpływające do Ministerstwa Finansów uwagi, informacje, petycje i wnioski w tej sprawie będą przekazywane celem włączenia do prac nad polityką kadrową KAS, a także stanowić będą przedmiot procesu decyzyjnego, po uprzednim sporządzeniu niezbędnych analiz dotyczących środowiska pracowniczego.

Końcowo pragnę nadmienić, że stosownie do treści art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 2014 r. o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Z upoważnienia Ministra Rozwoju i Finansów

Marian Banaś
Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów

