

[redacted]

Od: sprm <sprm@kprm.gov.pl>
Wysłano: 19 grudnia 2017 14:19
Do: Kancelaria
DW: [redacted]
Temat: FW: Rozwiązania systemowe nr 2.
Załączniki: Rozwiązania systemowe nr 2..docx.docx

Szanowni Państwo,

uprzejmie przesyłamy zgodnie z kompetencjami.

Sekretariat Prezesa Rady Ministrów

KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW


Al. Ujazdowskie 1/3, 00-583 Warszawa
tel. +48 22 694 75 70, fax +48 22 694
70 53

Pomyśl o środowisku. Nie drukuj tej wiadomości jeśli nie musisz.

Ta wiadomość jest przeznaczona do wyłącznego użytku jej adresata. Jeśli otrzymali Państwo tę wiadomość przez pomyłkę, prosimy o bezzwłoczne skontaktowanie się z nadawcą oraz jej usunięcie. Jeśli nie są Państwo adresatem tej wiadomości, to jej wykorzystanie, w szczególności poprzez rozpowszechnianie, dystrybucję, powielanie, publikację wiadomości lub zawartych w niej informacji i/lub dokumentów, jest zabronione.

From: [redacted]
Sent: Monday, December 18, 2017 3:24 PM
To: sprm
Subject: Rozwiązania systemowe nr 2.

Czy ten adres jest jeszcze "żywy"?

[redacted]

Proszę o przekazanie Panu Premierowi Mateuszowi Morawieckiemu .Proszę o wskazanie osoby , do której będę mógł przysyłać rozwiązania systemowe zwiększające dochody budżetu , zmniejszające wydatki lub regulujące działalność instytucji rządowych. Szacuję w/w (w wymiarze finansowym) na miliardy złotych rocznie.

PODATEK KATASTRALNY

Podatek katastralny – nie wprowadzać. Proces przygotowania i wprowadzenia katastru będzie bardzo kosztowny i obciąży społeczeństwo a pozwoli zarobić nielicznym.

Należy rozważyć : - zgoda na to, aby samorządy podnosiły corocznie podatek od nieruchomości bez aktualnie stosowanych ograniczeń. Żaden samorząd nie odważy się podnieść podatku powyżej możliwości lokalnej społeczności i powyżej racjonalnych potrzeb budżetu samorządowego. Można rozważyć wzrost podatku ograniczony w początkowym okresie np. do 10% w roku ,przy założeniu , że opozycja polityczna może wykorzystać sytuację do gwałtownych podwyżek w samorządach przez nią zarządzanych, zrzucając odpowiedzialność na rząd.

Z czasem można ograniczyć samorządom dotacje, subwencje itp. w związku ze wzrostem dochodów z podatku od nieruchomości.

WSPÓLNE ROZLICZANIE PRZEZ MAŁŻONKÓW PODATKU DOCHODOWEGO.

Zlikwidować. Wspólne rozliczanie zmniejsza dochody budżetu państwa o kilka miliardów. Najlepiej zarabiający potrafią dorobić kilkaset złotych w roku(lub zaoszczędzić).

INNE

- 1.Ograniczyć ustawowo możliwości umarzania lub obniżania podatków i opłat lokalnych przez władze samorządowe.
- 2.Przekazywane samorządom środki (zwłaszcza do powiatów jeśli mają istnieć???) powinny być maksymalnie nieoznaczone.
- 3.Podatek rolny liczyć w funkcji niezwiązanej z produkcją rolną(qwintale zboża x cena).
- 4.Agencje,fundusze,fundacje itp. pozabudżetowe – ograniczyć ilość, zlikwidować ,włączyć w struktury odpowiednich ministerstw.
- 5.VAT i AKCYZA - bez ulg i zwolnień. Akcyza – regulator potrzeb bieżących. VAT – w pierwszej kolejności można podnieść niższe stawki VAT na poziom np.14-15% , co praktycznie będzie równoznaczne z osiągnięciem średniej ściągalności VAT-u .Później dostosować VAT do potrzeb i jak najniższy. Jeśli ulgi (np. na ołówki) to na określony czas – np. na półtorej kadencji Sejmu a potem nowa decyzja – do spełnienia założonego celu.
- 5.SĄDY – 90% aktualnie trwających rozpraw to windykacje często nienależnych długów , zwłaszcza od osób starszych. Jest to (jak i wszelkie inne oszustwa)wymęczenie społeczeństwa. Strach i nienawiść ludzi do firm windykacyjnych , pożyczkowych , US czy ZUS przekłada się na poziom poparcia rządzących.
- 5.Ograniczyć „pęd” do koncentracji kapitału w stolicy. Za kilkadziesiąt lat będziemy mieli stolicę , 6 miast wojewódzkich, 60 powiatów i 50% społeczeństwa w „ zielonej Irlandii”.
- 6.Opdatkować „ porządnie” transfer kapitału za granicę (doradztwo, licencje ,strategie , pomysły, usługi technologiczne itp.) np. 75%. Wyznaczyć US do kontrolowania transferów kapitału zatrudniając najlepszych analityków.
6. Potencjał militarny Polski powinno się budować poprzez IT, drony, najnowsze technologie i potęgę gospodarczą a nie mnożenie „złomu”. Istniejący przemysł (polski) można oprzeć na produkcji nowoczesnego „ złomu” ale głównie na eksport.