

Do Ministerstwa Finansów

Prowadzę małą działalność gospodarczą i jestem podatnikiem VAT od : roku. Rozliczam podatki w Urzędzie Skarbowym .. W roku zostałem wykreślony z rejestru VAT na wskutek nie składania deklaracji podatkowych. Nie wchodząc w szczegóły przyczyną były trudności w prowadzeniu działalności gospodarczej. Nigdy wcześniej nie wystąpiła taka sytuacja i nie wiedziałem że zostałem wykreślony z rejestru VAT i dalej wystawiałem faktury VAT. Wszelkie deklaracje i należności zamierzałem uiścić. W urząd skarbowy kontrahenta z którym współpracuję i zwrócić się do tego kontrahenta z wezwaniem zwrócenia zwrotu odliczonego podatku VAT od moich faktur. Niezwłocznie po tym złożyłem wszystkie zaległe deklaracje i wpłaciłem wynikające z nich kwoty podatku VAT wraz z odsetkami. Zarejestrowałem się również ponownie w rejestrze VAT. Prawo nie zezwala na rejestrację wstecz oraz na przywrócenie podatnika wstecz do rejestru VAT. Urząd skarbowy kontrahenta nie uznaje faktu że złożyłem zaległe deklaracje i wpłaciłem wynikające z nich zobowiązania wraz z odsetkami ponieważ uważa że zgodnie z prawem nie byłem wtedy podatnikiem VAT.

Uważam że w powyższej sytuacji następuje złamanie zasady neutralności VAT. Podatek VAT zostanie przeze mnie zapłacony wraz z odsetkami dwa razy zarówno w urzędzie skarbowym w którym się rozliczam jak i w urzędzie skarbowym kontrahenta. Kontrahent zażądał ode mnie zapłaty kwot wynikających z tego podatku VAT wraz z odsetkami. Dodatkowo kontrahent chce mnie obciążyć gigantycznymi kosztami wysyłania korekt JPK (jednolity plik kontrolny) co wykonuje dla niego znana międzynarodowa firma audytorska Koszty wysłania korekt kontrahent wycenia na PLN dla dwóch swoich oddziałów. Nie wiem jak zachowują się inni kontrahenci. Taka sytuacja spowoduje że stanę przed dylematem zakończenia działalności gospodarczej i utraty źródła utrzymania.

Wiem że jest czy została w 2016 przeprowadzana akcja czyszczenia rejestru VAT z fikcyjnych podatników VAT. Uważam że akcja ta jest jak najbardziej słuszna. Uważam jednak że w przypadku takim jak mój gdy podatnik złoży zaległe deklaracje i zapłaci wynikające z nich kwoty podatku VAT nie powinna być łamana zasada neutralności podatkowej VAT. Uważam że celem akcji wykreślenia fikcyjnych podatników VAT jest zapewnienie zgodnych z prawem wpływów wynikających z podatku VAT i zapewnienie równego traktowania przez prawo podatkowe wszystkich podmiotów gospodarczych. Pozwoli to na wykreślenie fikcyjnych podatników VAT którzy przez takie działania mogli w nieuczciwy sposób być bardziej konkurencyjni. Uważam jednak że celem tej akcji nie powinno być zmuszanie podatników VAT będących w mojej sytuacji, którzy uregulowali zaległości do płacenia podwójnego podatku VAT wraz z karami co może ostatecznie doprowadzić do likwidacji wielu firm a w ostateczności zmniejszenia przyszłych wpływów do budżetu państwa. **Dodatkowo już zetknąłem się z opinią z którą się nie zgadzam że rząd szuka w ten sposób na siłę wpływów podatkowych.** Takie działania czyli złamanie zasady neutralności podatkowej VAT są według mnie niekorzystne dla wizerunku państwa.

Dlatego zwracam się z prośbą o zastosowanie procedur, wytycznych które pozwoliły by Urzędowi Skarbowym na unikanie podwójnego opodatkowania czyli łamania neutralności podatkowej VAT. Takie wytyczne czy procedury pozwoliły by na jedną z dwóch opcji:

- W sytuacji gdy podatnik złoży zaległe deklaracje i zapłaci wynikające z nich kwoty wraz z odsetkami każdy urząd skarbowy będzie mógł uznać je mimo że dotyczyły okresu w którym podatnik był wykreślony z rejestru VAT. Wydaje się to prostsze rozwiązanie.
- W sytuacji gdy podatnik złoży zaległe deklaracje i zapłaci wynikające z nich kwoty wraz z odsetkami urząd skarbowy będzie mógł wpisać podatnika do rejestru VAT z datą wsteczną.

Zdaję sobie sprawę że zaistniała sytuacja wynika z mojej winy i przepraszam za powstałe zamieszanie i utrudnienia. Jednocześnie zwracam się z prośbą o zastosowanie wyjątkowej procedury i uwzględnienie mojej prośby. Uważam że będzie do korzystne zarówno dla urzędów skarbowych, państwa jak i przyszłych wpływów podatkowych.

Z poważaniem