



RPW/9388/2017 P
Data: 2017-01-23

MINISTERSTWO FINANSÓW BIURO PODAWCZE	
Wpł.	2017 -01- 23
Dep.	zat.

Radom, dnia 23.01.2017 r.

Pan
Mateusz Morawiecki
Minister Finansów

Petycja dotycząca wydania przez Ministra Finansów rozporządzenia rozszerzającego rozporządzenie z dnia 22 maja 2015 r. w sprawie zaniechania poboru podatku dochodowego od osób fizycznych oraz podatku dochodowego od osób prawnych od niektórych dochodów (przychodów) podatników podatku dochodowego od osób fizycznych oraz podatku dochodowego od osób prawnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 766)

lub

podjęcia przez Ministra Finansów inicjatywy ustawodawczej w celu zmiany przepisów prawa lub podjęcia stosownego rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie niniejszej petycji;

Szanowny Panie Ministrze,

W nawiązaniu do Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach w związku z art. 2 ust. 1, 2 pkt 2 oraz ust. 3, wnoszę o:

1. **Rozszerzenie rozporządzenia z dnia 22 maja 2015 r. w sprawie zaniechania poboru podatku dochodowego od osób fizycznych oraz podatku dochodowego od osób prawnych od niektórych dochodów (przychodów) podatników podatku dochodowego od osób fizycznych oraz podatku dochodowego od osób prawnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 766) o wszystkich, którzy dokonali przekazania nieruchomości lokalowych mieszkalnych po 1 stycznia 2013 r., w zamian za zwolnienie z długu, nabytych na cele mieszkaniowe nieruchomości zabezpieczonych hipotecznie na rzecz podmiotów uprawnionych do udzielania kredytów na podstawie odrębnych ustaw przed dniem 15 stycznia 2015 r.**

BIURO MINISTRA	
Wpłynęło dnia	
2017 -01- 23	AM
BMI	MF-

lub

2. Podjęcia przez Ministra Finansów inicjatywy ustawodawczej w celu zmiany przepisów prawa lub podjęcia stosownego rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie zaniechania poboru podatku dochodowego od osób fizycznych od niektórych dochodów (przychodów) podatników podatku dochodowego od osób fizycznych, którzy po dniu 1 stycznia 2013 r. dokonali przekazania nabytych na cele mieszkaniowe nieruchomości lokalowych mieszkalnych zabezpieczonych hipotecznie na rzecz podmiotów uprawnionych do udzielania kredytów na podstawie odrębnych ustaw przed dniem 15 stycznia 2015 r.

Szanowny Panie Ministrze, w grudniu 2013 r., będąc już totalnie wyczerpanym finansowo oraz psychicznie zrezygnowanym z powodu narastających trudności wynikających z obsługi kredytu hipotecznego indeksowanego w walucie obcej, uległem namowom banku i postanowiłem przekazać nieruchomość w zamian za zwolnienie z długu. Uczyniłem to będąc nieświadomym faktu, że od umorzonej kwoty powstanie moje zobowiązanie wobec skarbu państwa, polegające na obowiązku zapłaty podatku dochodowego od osiągniętego wirtualnego zysku. Nigdy nie przypuszczałem, że zaistniała sytuacja wywołać może takiego typu skutki finansowe.

Niestety postępowanie w sprawie zapłaty przeze mnie podatku dochodowego od tego dochodu jest w trakcie egzekucji. Stosowną procedurę w mojej sprawie prowadzi Naczelnik Urzędu Skarbowego Warszawa Wola, ul. Powstańców Śląskich 2 „D” (załącznik nr 1).

O wszystkich szczegółach sprawy informowałem Ministerstwo Finansów, pismami z dnia 12.02.2016 r. oraz 27.06.2017 r.

W otrzymanej od Państwa odpowiedzi z Wasz znak: AP6.056.50.2016.KKQ z dnia 11.04.2016 r. (załącznik nr 2), dowiedziałem się, że 22 maja 2015 r. Ministerstwo Finansów wydało rozporządzenie, które swą mocą powoduje zaniechanie poboru podatku dochodowego od osób, które dokonały przekazania nabytych na cele mieszkaniowe nieruchomości lokalowych - mieszkalnych zabezpieczonych hipotecznie na rzecz podmiotów uprawnionych do udzielania kredytów na podstawie odrębnych ustaw przed dniem 15 stycznia 2015 r., przy czym owe rozporządzenie ma zastosowanie tylko wobec podmiotów, które uzyskały dochód (przychód) po dniu 1 stycznia 2015 r. do dnia 31 grudnia 2016 r.

Szanowny Panie Ministrze, według mojej oceny zastosowanie tego rodzaju rozwiązania, polegającego na faworyzowaniu poprzez nadanie tego rodzaju uprawnienia tylko dla ograniczonej grupy uciemnionych kredytobiorców jest co najmniej niesprawiedliwe.

Swoją opinię argumentuje poprzez fakt, iż kredytobiorcy, którzy w tym samym okresie zaciągali podobne kredyty hipoteczne na zakup mieszkania (kredyty indeksowane w walucie obcej), następnie wskutek trudnej sytuacji finansowej zaprzestali obsługiwać swoich zobowiązań, aby w rezultacie dokonać przekazania swych nieruchomości w zamian za zwolnienie z reszty długu, z punktu widzenia fiskalnego traktowani są inaczej.

Moje stwierdzenie potwierdza fakt, iż wystarczyło bowiem, żeby kredytobiorca przekazał mieszkanie w dniu 1 stycznia 2015 r., a nie w grudniu 2014 r. Nie ma znaczenia fakt, iż do zaciągnięcia zobowiązania kredytowego doszło w tym samym dniu. Nie ulega wątpliwości, że kredytobiorca, który swego przekazania dokonał później, posiadał lepszą kondycję finansową. Nasuwa się pytanie, czy Intencją autora owego Rozporządzenia nie było niesienie pomocy wszystkim kredytobiorcom, którzy popadli w tarapaty finansowe.

Na uwagę zasługuje fakt, iż Ustawodawca, który jak wiemy jest w trakcie przygotowania stosownej „Ustawy pomocowej” kieruje się w sposób nadrzędny przesłaniem udzielenia pomocy. Nie bez znaczenia pozostaje fakt, że swoją postawą banki przyjmując nieruchomości i zwalniając z długów kredytobiorców dokonują aktu pomocy i ratunku wobec swoich dłużników. W zaistniałej okolicznościach dochodzi do absurdałnej sytuacji, gdy to Organy Państwa występują jako te, które w danych uwarunkowaniach postanowiły jeszcze zarabiać.

Pragnę nadmienić, iż swoją postawą – przekazując nieruchomość wcześniej, zanim zacznie obowiązywać przygotowywana „Ustawa pomocowa”, przyczyniłem się do pomniejszenia potrzeby dokonywania rozliczenia kwestii spornych pomiędzy skarbem państwa-bankiem-kredytobiorcą, które bez wątpienia obciążą kasę państwa.

Zainteresowanie się przez tuł. Ministerstwo przedstawioną kwestią, stanie się nie tylko przejawem pomocy wobec mojej osoby oraz innych, którzy znaleźli się w podobnej sytuacji, ale również stanowić będzie dowód naprawy tego niesprawiedliwego Rozporządzenia (z dn. 22 maja 2015 r.), a także potwierdzenie spójności działania kluczowego Organu Państwa, jakim jest Ministerstwo Finansów z prowadzoną przez Rząd polityką w tym zakresie.

Z wyrazami szacunku,

Załączniki:

1. Pismo z US z dn.
2. Pismo z MF z dn.14.04.2016 r.