Warszawa, dnia 2015 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW

FG4.0811.3.D.2015

Pan
Wojciech Kutyła
Wiceprezes
Najwyższej Izby Kontroli

W związku z otrzymanym tekstem ujednoliconym *Wystąpienia pokontrolnego* znak: KGP.410.003.02.2015P/15/017 dotyczącym kontroli pn. „Gospodarowanie rezerwami strategicznymi" oraz obowiązkiem poinformowania Najwyższej Izby Kontroli o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych (stosownie do *art. 62 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o najwyższej Izbie Kontroli)* - uprzejmie informuję, co następuje.

Ad. 1

W w/w wystąpieniu pokontrolnym NIK nie przedstawiono żadnych uwag wskazujących, że rozwiązania kadrowo-organizacyjne przyjęte w Ministerstwie Finansów nie zapewniają realizacji obowiązków i odpowiedzialności związanych z przyjęciem Rządowego Programu Rezerw Strategicznych. W związku z powyższym trudno jest ustalić jakie rozwiązania kadrowo-organizacyjne należałoby zmienić. Minister Finansów w piśmie z dnia 27 sierpnia 2015 r. znak: FG4.0811.3.C.2015 zapewnił, że rozwiązania kadrowo-organizacyjne, obowiązujące w Ministerstwie Finansów na poszczególnych etapach procedowania Rządowego Programu Rezerw Strategicznych, zapewniały realizację obowiązków związanych z przyjęciem tego Programu. Nie było wątpliwości, która komórka organizacyjna odpowiada za ten proces.

Ad. 2 i 3

Komitet Rady Ministrów w dniu 5 marca 2015 r. zobowiązał Ministra Gospodarki do opracowania nowej wersji Programu Rezerw Strategicznych, której skutki finansowe byłyby możliwe do zaakceptowania przez Ministra Finansów.

Natomiast Minister Finansów dał wyraz swojej gotowości podjęcia współpracy z Ministrem Gospodarki w zakresie prac nad projektem Programu w piśmie z dnia 9 czerwca 2015 r. znak: FG4.021.9.2015, wskazując że przygotowanie nowej propozycji Programu zwiększyłoby efektywność dalszych uzgodnień. Pragnę poinformować, że do Ministerstwa Finansów nowa wersja Programu nie wpłynęła.

Minister Finansów wielokrotnie prezentował stanowisko, że koszty finansowania Programu muszą mieścić się w granicach określonych w OSR do ustawy z dnia 29 października 2010 r. o rezerwach strategicznych. Jeżeli jednak koszty wejścia w życie tej ustawy, dotyczące Programu Rezerw Strategicznych, nie zostały prawidłowo określone, to niezbędne jest przedstawienie w pierwszej kolejności nowego projektu Programu i jego dostosowanie do możliwości finansowych budżetu państwa.

Kierowany do Ministra Finansów przez Najwyższą Izbę Kontroli wniosek o pilne wyliczenie poziomu środków budżetowych, jakie mogą być przeznaczone na tworzenie rezerw strategicznych w perspektywie pięcioletniej, nie koresponduje z procedurą opracowywania Programu Rezerw Strategicznych, określoną w ustawie z dnia 29 października 2010 r. o rezerwach strategicznych. Minister Finansów zwracał uwagę w czasie prowadzonej przez NIK kontroli, a także w piśmie z zastrzeżeniami do wystąpienia pokontrolnego (pismo z dnia 27 sierpnia 2015 r. znak FG4.0811.3.C.2015), że Minister Finansów nie jest wskazany w ustawie o rezerwach strategicznych jako organ administracji rządowej uczestniczący bezpośrednio w opracowywaniu Rządowego Programu Rezerw Strategicznych.

Ad. 4
Obowiązek ujęcia programów wieloletnich w corocznych ustawach budżetowych wynika z art. 122 ust. 1 pkt 4 ustawy o finansach publicznych. Jednym z załączników ujmowanych corocznie w ustawie budżetowej jest zestawienie programów wieloletnich w układzie zadaniowym. Oczywistym jest, że po przyjęciu Rządowego Programu Rezerw Strategicznych przez Radę Ministrów będzie on przedstawiany w załączniku do ustawy budżetowej i nie wymaga to żadnego zapewnienia ze strony Ministra Finansów.