

12 grudnia 2013

SPOTKANIE AUDYTORÓW WEWNĘTRZNYCH Z JEDNOSTEK SEKTORA FINANSÓW PUBLICZNYCH



CEL I ZAKRES AUDYTU BIULETYNU INFORMACJI PUBLICZNEJ

- ☐ znaczenie BIP w polityce informacyjnej,
- ☐ prawna standaryzacja Biuletynów,
- ☐ zakres publikacji informacji w BIP,
- ☐ udostępnianie dokumentacji z przebiegu i efektów kontroli,
- ☐ skuteczne wyłączanie jawności danych prawnie chronionych.

KONTROLA ZARZĄDCZA W JEDNOSTKACH SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

DEPARTAMENT AUDYTU SEKTORA FINANSÓW PUBLICZNYCH

WARSZAWA, WRZESIEŃ 2013



EFEKTYWNOŚĆ PROWADZENIA STRON BIULETYNU INFORMACJI PUBLICZNEJ W JST



W każdym samorządowym urzędzie odbywa się nieprzerwany proces wytwarzania, otrzymywania, przechowywania i wykorzystywania znacznej ilości informacji. Większość z nich to informacje o sprawach publicznych, których udostępnianie uregulowane zostało w ustawie o dostępie do informacji publicznej⁵. Prawo do informacji publicznej przysługuje każdemu. W celu jej uzyskania nie trzeba wykazywać żadnego interesu; ani faktycznego ani też prawnego. Ustawodawca jako podstawowy tryb udostępniania informacji publicznej określił Biuletyn Informacji Publicznej (dalej: BIP), który ma charakter urzędowego publikatora teleinformatycznego prowadzonego w postaci ujednoliconego systemu stron internetowych.

STANDARDY KONTROLI ZARZĄDCZEJ DLA SEKTORA FINANSÓW PUBLICZNYCH

I. Wstęp

1. Cel i charakter standardów

1.1. Standardy kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych, zwane dalej „standardami”, określają podstawowe wymagania odnoszące się do kontroli zarządczej w sektorze finansów publicznych.

1.2. Celem standardów jest promowanie wdrażania w sektorze finansów publicznych spójnego i jednolitego modelu kontroli zarządczej zgodnego z międzynarodowymi standardami w tym zakresie, z uwzględnieniem specyficznych zadań jednostki, która ją wdraża i warunków, w których jednostka działa.

1.3. Standardy stanowią uporządkowany zbiór wskazówek, które osoby odpowiedzialne za funkcjonowanie kontroli zarządczej powinny wykorzystać do tworzenia, oceny i doskonalenia systemów kontroli zarządczej.

1.4. Standardy zostały przedstawione w pięciu grupach odpowiadających poszczególnym elementom kontroli zarządczej:

- a) środowisko wewnętrzne,
- b) cele i zarządzanie ryzykiem,
- c) mechanizmy kontroli,
- d) informacja i komunikacja,
- e) monitorowanie i ocena.

D. Informacja i komunikacja

Osoby zarządzające oraz pracownicy powinni mieć zapewniony dostęp do informacji niezbędnych do wykonywania przez nich obowiązków. System komunikacji powinien umożliwiać przepływ potrzebnych informacji wewnątrz jednostki, zarówno w kierunku pionowym jak i poziomym. Efektywny system komunikacji powinien zapewnić nie tylko przepływ informacji, ale także ich właściwe zrozumienie przez odbiorców.

16. Bieżąca informacja

Osobom zarządzającym i pracownikom należy zapewnić, w odpowiedniej formie i czasie, właściwe oraz rzetelne informacje potrzebne do realizacji zadań.

17. Komunikacja wewnętrzna

Należy zapewnić efektywne mechanizmy przekazywania ważnych informacji w obrębie struktury organizacyjnej jednostki oraz w obrębie działu administracji rządowej i jednostki samorządu terytorialnego.

18. Komunikacja zewnętrzna

Należy zapewnić efektywny system wymiany ważnych informacji z podmiotami zewnętrznymi mającymi wpływ na osiągnięcie celów i realizację zadań.

Ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej

(Dz. U. Nr 112, poz. 1198).

- ❑ **Każdemu** przysługuje prawo dostępu do informacji publicznej (art. 2).
- ❑ **Nie wolno** uzależniać udostępnienia informacji publicznej od wykazania interesu prawnego lub faktycznego (art. 2).
- ❑ Obowiązkowe jest udostępnianie tylko tych informacji publicznych, które są **w naszym posiadaniu** (art. 4). Obowiązek informacyjny organu jest zatem wyłącznie konsekwencją faktu dysponowania przez organ daną informacją.
- ❑ Dostęp do informacji publicznej jest **bezpłatny** (art. 7).
- ❑ Przepisy ustawy **nie naruszają przepisów innych ustaw** określających odmienne zasady i tryb dostępu do informacji będących informacjami publicznymi (art. 1).

ODMIENNA REGULACJA - PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. Nr 19, poz. 177)

Art. 8.1. **Postępowanie o udzielenie zamówienia jest jawne.**

Art. 11. 5. Zamawiający może zamieścić w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenie, którego zamieszczenie w Biuletynie ze względu na wartość zamówienia albo konkursu nie jest obowiązkowe.

Art. 40.1. Zamawiający wszczyna postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego, zamieszczając ogłoszenie o zamówieniu w miejscu publicznie dostępnym w swojej siedzibie **oraz na stronie internetowej.**

Art. 41 Ogłoszenie o zamówieniu, o którym mowa w art. 40 ust. 1, zawiera co najmniej:
3) **adres strony internetowej, na której zamieszczona będzie specyfikacja istotnych warunków zamówienia;**

Art. 42.1. Specyfikację istotnych warunków zamówienia udostępnia się na stronie internetowej od dnia zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych albo publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej do upływu terminu składania ofert.

Art. 92. 2. **Niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty** zamawiający zamieszcza informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1, **na stronie internetowej** oraz w miejscu publicznie dostępnym w swojej siedzibie.

ROZPORZĄDZENIE RADY MINISTRÓW z dnia 21 maja 2010 r.
w sprawie sposobu i trybu gospodarowania składnikami rzeczowymi
majątku ruchomego, w który wyposażone są jednostki budżetowe
(Dz. U. Nr 114 poz. 761)

§ 6. 1. O zakwalifikowaniu składnika rzeczowego majątku ruchomego do kategorii majątku zbędnego lub zużytego oraz o sposobie jego zagospodarowania decyduje kierownik jednostki.

2. Jednostka zamieszcza **w Biuletynie Informacji Publicznej** informację o zbędnych i zużytych składnikach rzeczowych majątku ruchomego, których wartość jednostkowa przekracza równowartość w złotych kwoty 300 euro.

§ 8. 1. Jednostka sprzedaje składniki rzeczowe majątku ruchomego o znacznej wartości, w trybie przetargu publicznego, zwanego dalej "przetargiem", lub publicznego zaproszenia do rokowań.

§ 12. 2. Między datą ogłoszenia o przetargu a terminem składania ofert powinno upłynąć co najmniej 14 dni.

3. W jednym ogłoszeniu można zamieścić informację o więcej niż jednym przetargu.

§ 14. 1. Ogłoszenie o przetargu zamieszcza się **w Biuletynie Informacji Publicznej**.

2. Ogłoszenie o przetargu zamieszcza się także w dzienniku o zasięgu lokalnym lub ogólnopolskim oraz w miejscu publicznie dostępnym w lokalu jednostki, a także w innych miejscach przyjętych zwyczajowo do umieszczania ogłoszeń.

SPOSOBY UDOSTĘPNIANIA INFORMACJI PUBLICZNEJ

- 1. W Biuletynie Informacji Publicznej**
2. W drodze wyłożenia lub wywieszenia w miejscach ogólnie dostępnych
3. Poprzez infomaty lub inne urządzenia
4. Dostęp do posiedzeń kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów
5. Na wniosek ustny lub pisemny – jeśli informacji nie ma w BIP

BIULETYN INFORMACJI PUBLICZNEJ

Art. 8 ust. 1

Tworzy się **urzędowy publikator teleinformatyczny** - Biuletyn Informacji Publicznej - w celu powszechnego udostępniania informacji publicznej, w postaci ujednoliconego systemu stron w sieci teleinformatycznej.

Art. 9 ust. 2

Podmioty, o których mowa w art. 4 ust. 1 i 2, **tworzą własne strony** Biuletynu Informacji Publicznej, na których udostępniają informacje podlegające udostępnieniu w tej drodze.

„ Z wyliczeń DGP wynika, że aż 62 proc. warszawskich przedszkoli, szkół podstawowych, gimnazjów i liceów nie ma swoich BIP-ów. W Gdańsku ten odsetek sięga 88 proc. Jeszcze gorzej jest we Wrocławiu i w Szczecinie, gdzie biuletyny mają pojedyncze placówki. A to tylko wybrane przykłady z całego kraju. (...) **Brak BIP-ów to efekt pokutującego w przeszłości poglądu, że szkoły nie są podmiotami zobowiązanymi do udostępniania informacji publicznej.** Wątpliwości rozwiewają w ostatnich latach sądy administracyjne, które orzekają zgoła inaczej. (...)

Wśród niechlubnych statystyk można bowiem znaleźć także **wzorcowe wyjątki. Należą do nich Kraków i Bydgoszcz, które opisywany problem rozwiązały w sposób systemowy.** Biuletyny prowadzonych przez miasta szkół znalazły się w jednym miejscu – w Krakowie na stronie internetowej magistratu, **w Bydgoszczy w specjalnie powołanym i na bieżąco aktualizowanym zbiorczym biuletynie placówek oświatowych. Każda szkoła ma swoją zakładkę z informacjami na temat jej majątku, ogłoszeniami o pracę czy zamówieniami publicznymi.**

To dobry kierunek, który pozwala zracjonalizować koszty wywiązywania się przez szkoły i miasta z administracyjnego obowiązku. Szczególnie jeśli w urzędzie są wyznaczone osoby odpowiedzialne za zarządzanie informacją publiczną wytwarzaną przez szkoły – wyjaśnia Mikołaj Barcentewicz.”- prawnik z Forum Obywatelskiego Rozwoju

Źródło: Gazeta Prawna z dnia 29.08.2012 r.

Porozumienie w sprawie udostępnienia systemu aplikacji informatycznych

Porozumienie zawarte w dniu września 2010 roku w sprawie udostępnienia przez Urząd Miasta Bydgoszczy systemu aplikacji informatycznych podmiotowej strony Biuletynu Informacji Publicznej Bydgoskiej Oświaty (BIP BO) przez:

Urząd Miasta Bydgoszczy - reprezentowany przez Konstantego Dombrowicza, Prezydenta Miasta Bydgoszczy - zwany dalej **Udostępniającym**, a

..... w Bydgoszczy - reprezentowaną przez Pana
..... - zwany dalej **Prowadzącym**, zawierają porozumienie następującej treści:

§ 1.

1. Udostępniający nieodpłatnie udostępni Prowadzącemu, system aplikacji informatycznej, umożliwiający prowadzenie podmiotowej strony Biuletynu Informacji Publicznej Bydgoskiej Oświaty, utworzoną dla publicznych jednostek oświatowych w Bydgoszczy w celu prowadzenia przez w/wym. jednostki własnej strony Biuletynu Informacji Publicznej - umożliwiając w ten sposób Prowadzącemu wykonanie wymagań ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej.
2. Prowadzący zobowiązuje się do rzetelnego prowadzenia BIP BO oraz przestrzegania zasad jego użytkowania, ustalonych w dalszej części niniejszego porozumienia.

STRONA BIP A STRONA INTERNETOWA WWW

§ 9 Rozporządzenia MSWiA

1. Strony podmiotowe BIP prowadzone są w formie **odrębnych stron WWW**.
2. W przypadku gdy podmiot, o którym mowa w art. 4 ust. 1 i 2 ustawy, **posiada własną stronę WWW**, stronę podmiotową BIP utworzoną przez ten podmiot wydziela się z tej strony, poprzez umieszczenie na stronie głównej WWW linku zawierającego logo BIP, umożliwiające bezpośredni dostęp do podmiotowej strony BIP.
3. **Strona WWW podmiotu może być jednocześnie stroną podmiotową BIP, o ile spełnia wszystkie wymogi ustawy i rozporządzenia.** W takich przypadkach ust. 2 nie stosuje się.

BIP - PODSTAWOWY SPOSÓB UDOSTĘPNIANIA INFORMACJI

Art. 10.1.

Informacja publiczna, która nie została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej lub centralnym repozytorium, jest udostępniana na wniosek

Udostępnienie informacji publicznej w Biuletynie Informacji Publicznej wyłącza obowiązek ponownego jej udostępnienia na wniosek zainteresowanego w trybie art. 10 ust. 1 tej ustawy. [Wyrok WSA w Gdańsku z 1 grudnia 2005 r., sygn. akt II SA/Gd 436/05](#)

Jedynie informacja już udostępniona w BIP zwalnia od udostępnienia jej na wniosek. Nie spełnia wymogu z art. 10 ust. 1 udip informacja, że żądane dane będą w przyszłości zamieszczone w BIP. [Postanowienie nr II SAB/Po 44/09 WSA w Poznaniu z dnia 2010-01-26](#)

W ocenie Sądu zastosowanie mógł znaleźć art. 11 pkt. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, zgodnie z którym informacja publiczna może być udostępniona również w drodze wyłożenia lub wywieszenia w miejscach ogólnie dostępnych, gdyż za istotnie podobną do wyłożenia lub wywieszenia można uznać publikację statutu w Internecie. **Trzeba jednak wyraźnie podkreślić, że ten tryb udzielenia informacji nie jest tożsamy z zamieszczeniem danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej. Takie wywieszenie nie zwalnia bowiem organu z konieczności odpowiedzi na wniosek, a tryb ten ma charakter fakultatywny.** [II SAB/Po 39/10 - Wyrok WSA w Poznaniu z dnia 11 maja 2011 r.,](#)

BIP - PODSTAWOWY SPOSÓB UDOSTĘPNIANIA INFORMACJI

„niedopuszczalny jest całkowity brak reakcji organu na złożony wniosek i brak odpowiedzi w przewidzianej prawem formie, bowiem nawet gdy określona informacja, której żąda wnioskodawca, została umieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej, to organ jest zobowiązany poinformować o tym wnoszącego pismo.”

[Wyrok nr II SAB/Wa 79/09 WSA w Warszawie z dnia 2009-11-26](#)

Umieszczenie projektów umów z wykonawcą, czy nawet ogłoszenia o wyborze najkorzystniejszej oferty z podaniem nazwy zadania, firmy i kwoty za jaką wykonawca wykona zadanie w Biuletynie Informacji Publicznej, nie zwalnia organu administracji publicznej od obowiązku udostępnienia żądanych umów na wniosek.

[Wyrok z dnia 15 kwietnia 2008 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach II SAB/Ke 14/08](#)

Tylko informacja publiczna nieudostępniona w Biuletynie udostępniana jest na wniosek. **Organ administracji w przypadku informacji udostępnionej w Biuletynie nie ma obowiązku dokonywania wydruków z Biuletynu i przesyłania ich żądającemu.**

[Wyrok z dnia 25 września 2008 r. Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie I OSK 416/08](#)

UNIKAMY TRYBU WNIOSKOWEGO

Skoro w art. 7 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej jako jedną z form udostępnienia informacji publicznej wymieniono ogłoszenie jej w Biuletynie Informacji Publicznej, a w art. 10 ust. 1 tej ustawy postanowiono, że na wniosek jest udostępniana informacja publiczna, która nie została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej, to należy przyjąć, że **podmiot zobowiązany do udostępnienia informacji publicznej, nawet gdy rozpoznaje wniosek o udostępnienie informacji publicznej w innej formie niż przez udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej, może spełnić swój obowiązek udostępniając żadaną informację w tym Biuletynie.**

W takiej sytuacji nie ma zastosowania art. 14 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, który stanowi, że udostępnienie informacji publicznej na wniosek następuje w sposób i w formie zgodnych z wnioskiem, chyba że środki techniczne, którymi dysponuje podmiot zobowiązany do udostępnienia, nie umożliwiają udostępnienia informacji w sposób i w formie określonych we wniosku. Przepis ten stosuje się wówczas, gdy informacja publiczna jest udostępniana na wniosek, to zaś jest możliwe, jak wynika z art. 10 ust. 1, tylko w odniesieniu do informacji, która nie została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej. Takie uregulowanie wydaje się racjonalne, gdyż nie jest celowe ponowne udostępnianie informacji publicznej udostępnionej już w Biuletynie Informacji Publicznej, skoro udostępnienie w Biuletynie (a więc w formie elektronicznej) umożliwia kopiowanie tej informacji, jej wydruk, przesłanie oraz przeniesienie na odpowiedni, powszechnie stosowany nośnik informacji, czyli przetwarzanie jej tymi wszystkimi sposobami, które z woli ustawodawcy, wyrażonej w art. 12 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej, ma umożliwić podmiot udostępniający informację publiczną.

UNIKAMY TRYBU WNIOSKOWEGO

Analiza przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków w 2005 roku przez Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie oraz przez jednostki podporządkowane Wojewodzie lub przez niego nadzorowane.

„W celu usprawnienia dostępu do informacji publicznej zwiększamy ilość informacji dotyczącej działań administracji, poprzez umieszczanie danych w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronach Internetowych Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego. Powyższe działania podejmowane są między innymi w celu zmniejszenia liczby skarg dotyczących działalności pracowników Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego.”

Szczecin, dnia 31 marca 2006 r.

UZNANIOWO DECYDUJEMY O ZAKRESIE PUBLIKACJI W BIP

Udostępnienie informacji na wniosek każdego zainteresowanego podmiotu jest sposobem uzupełniającym, ale nie fakultatywnym w stosunku do sposobu określonego w art. 7 ust. 1 pkt. 1. Należy bowiem przyjąć, iż zgodnie z brzmieniem przepisu art. 10 **bez znaczenia jest, czy informacja udostępniona za pomocą Biuletynu należy do kategorii obowiązkowo udostępnianych za pośrednictwem sieci teleinformatycznej, czy też została tak udostępniona z woli podmiotu zobowiązanego.** Na gruncie art. 10 istotne jest stwierdzenie, czy informacja faktycznie została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej. W szczególności dla podmiotu zobowiązanego może być mniej uciążliwe przygotowanie informacji i umieszczenie jej w Biuletynie, niż udostępnienie jej każdorazowo na wniosek.

W świetle powyższych rozważań stwierdzić należy, że w przedmiotowej sprawie informacje dotyczące uchwał i załącznika graficznego do uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie podlegały udostępnieniu na wniosek, z uwagi na to, że zostały umieszczone w BIP-ie. Żądanie przez skarżącego udostępnienia na wniosek w/w informacji było zatem bezprzedmiotowe.

Bez znaczenia przy tym pozostaje fakt zapoznania się przez skarżącego w siedzibie urzędu z treścią map, gdyż to **od podmiotu zainteresowanego zależy, czy uzna za wystarczający dostęp do danej informacji poprzez możliwość zapoznania się z nią w miejscu ogólnie dostępnym, czy też w stosownym wniosku będzie żądał, aby została mu ona udostępniona w określonej formie, np. kserokopii**

II SA/Bk 646/07 - Wyrok WSA w Białymstoku z dnia 2007-12-18

KORZYŚCI DLA PROWADZĄCYCH BIP

1. Szybki sposób upubliczniania informacji przy niskich kosztach (oszczędność czasu, papieru, powierzchni, pieniędzy, emocji, itd.). Im więcej zamieścimy informacji w BIP tym mniej problemów związanych z ich udostępnianiem.
2. Sprawniejsza i bardziej przyjemna obsługa osób korzystających z BIP (tacy klienci są najczęściej bardziej świadomi, przygotowani, samodzielni).
3. Elektroniczny, stale aktualizowany zbiór (archiwum) danych, jest dostępny również dla wszystkich pracowników.
4. Szybki sposób na dotarcie przez pracownika do aktualnych informacji o funkcjonowaniu firmy, a nie tylko do informacji z „naszego podwórka”.

DODATKOWE ZALETY DLA KORZYSTAJĄCYCH Z BIULETYNU

1. Informacje publiczne są zgromadzone i udostępnione w jednym miejscu.
2. Możliwość sprawnego kopiowania i „dystribucji” informacji (postać elektroniczna).
3. Możliwość samodzielnego określania rodzaju i zakresu informacji, z jakich potrzebujemy skorzystać w danym czasie.
4. Sprawny sposób dotarcia do informacji publicznych, zarówno aktualnych, jak również do „archiwalnych”.
5. Postać „źródłowa” udostępnianych informacji i ich autoryzacja.

DOWODOWA WARTOŚĆ PUBLIKACJI W BIP

Ustaleń powyższych Sąd dokonał na podstawie dowodu z: odpisu dokumentu - upoważnienia z dnia [...] r. nr [...] oraz **wydruku ze stron internetowych Biuletynu Informacji Publicznej** z dnia 7 listopada 2007 r. (...) w zakresie dotyczącym osoby sprawującej funkcję Prezydenta Miasta (k. 12, 18 akt sądowych). Sąd dał wiarę owemu odpisowi i wydrukowi z Biuletynu, bowiem nie zostały one zakwestionowane przez strony w trybie art. 252 k.p.c. i nie nasunęły Sądowi wątpliwości co do ich autentyczności i wiarygodności (art. 103 § 3 i 5 p.p.s.a. w zw. z art. 244 § 1 i art. 309 k.p.c.) *II SAB/Bd 26/07 - Postanowienie WSA w Bydgoszczy z dnia 2008-01-17*

Radca prawny wyjaśniła, że ze stanowiskiem Głównego Lekarza Weterynarii zapoznała się na stronie internetowej, ale z uwagi na fakt, że **nie zostało ono opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej** Głównego Inspektoratu Weterynarii **nie może stanowić dowodu w postępowaniu sądowym**.

Powołując się na art. 1 ust. 1, art. 2 ust. 1 i 2 oraz art. 10 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, wniosła o udostępnienie żądanej informacji publicznej poprzez jej nadesłanie.

II SA/Wa 620/10 - Wyrok WSA w Warszawie z dnia 7 lipca 2010

AUTORYZACJA TREŚCI OBOWIĄZKOWA METRYCZKA INFORMACJI

Każda Informacja publiczna opublikowana w BIP musi zawierać:

1. Dane określające podmiot udostępniający informację
2. Dane określające tożsamość osoby, która wytworzyła informację lub odpowiada za treść informacji
3. Dane określające **tożsamość osoby**, która wprowadziła informację do Biuletynu Informacji Publicznej
4. Oznaczenia czasu wytworzenia informacji i czasu jej udostępnienia

Autor informacji:	Marek Golcew
Data wytworzenia informacji:	2010-04-15
Informacje wprowadził/a:	Radosław Sokołowski
Data udostępnienia informacji:	2010-04-20

BRAK RZETELNEJ METRYCZKI INFORMACJI

BEEiKSop-464-18/2006

Warszawa, 20 kwietnia 2006 r.

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informuję, iż w związku z bardzo licznym udziałem organizacji pozarządowych w procedurze wyboru przedstawiciela organizacji ekologicznych do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, a także koniecznością weryfikacji statutów organizacji, wyniki głosowania zostaną ogłoszone w terminie późniejszym.

Dyrektor Biura Edukacji
Ekologicznej
i Komunikacji Społecznej
Michał Nurzyński

Autor informacji:	Agnieszka Bielska
Informację wprowadził/a:	Wit Łabaszewski
Data wytworzenia informacji:	2006-04-21 r., 15:35
Data udostępnienia informacji:	2006-04-21 r., 15:35
Ilość wyświetleń dokumentu:	240

Wszystkie oświadczenia majątkowe są dostępne do wglądu w budynku Urzędu Gminy w Obrowie.

autor informacji: TomL

data publikacji: 2004.09.22 10:01
data ostatniej modyfikacji: 2004.09.22 13:20

AGENCJA BEZPIECZEŃSTWA WEWNĘTRZNEGO	
NAZWA	Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego
RODZAJ	urząd administracji rządowej
LOKALIZACJA	woj. mazowieckie, pow. warszawski
KOD	00-993
MIEJSCOWOŚĆ	Warszawa, ul. Rakowiecka 2A
Szef ABW	Bogdan ŚWIĘCZKOWSKI
Zastępca Szefa ABW	płk Marek WACHNIK
Zastępca Szefa ABW	Grzegorz OCIECZEK
Zastępca Szefa ABW	Tomasz KLIMEK
KONTAKT	e-mail: poczta@abw.gov.pl (ABW zastrzega sobie prawo do nieodpowiadania na wszystkie listy)
Oficer dyżurny ABW	tel. (022) 58-57-910, (022) 56-59-110
Skargi i wnioski	tel. (022) 58-59-192 (w godz. 8 - 16)
Rzecznik prasowy Szefa ABW	ppłk Magdalena Stańczyk tel. (022) 84-53-015, 56-59-191, 56-59-292

Informację zaktualizowano 2006-11-24 11:07:39, wprowadzający: Administrator gmina.pl

Metryka dokumentu:

nazwa dokumentu	Opinia biegłych rewidentów
podmiot udostępniający	Południowy Koncern Energetyczny S.A.
osoba, która wytworzyła informację	Roaman Brańka
osoba, która odpowiada za treść informacji	Roman Brańka
osoba, która wprowadziła informację	Roman Brańka
data wytworzenia informacji	2004-06-24
czas udostępnienia informacji	2003-11-25 14:09:41
czas ostatniej aktualizacji	2004-06-24 12:04:19

☐ Rejestr zmian ☐ Wersja do wydruku

WYMOGI ROZPORZĄDZENIA W SPRAWIE BIP

Rozporządzenie MSWiA w sprawie BIP z dnia 18.01.2007 r.
(Dz. U. Nr 10, poz. 68) **obowiązuje od dnia 22 stycznia 2007 roku!**

§ 7. 2. Treści zgromadzone na stronach BIP:

1) są udostępniane **w jakości nie pozostawiającej wątpliwości** co do ich zawartości;

§ 10. Na stronach podmiotowych BIP umieszcza się **czytelny link** do strony głównej BIP oraz do strony głównej istniejącego internetowego serwisu informacyjnego podmiotu.

§ 11. 1. Strona podmiotowa BIP zawiera **w szczególności**:

- 1) logo (znak graficzny) BIP, umieszczone w górnej części strony;
- 2) **adres redakcji strony podmiotowej BIP**;
- 3) imię i nazwisko, numer telefonu, numer telefaksu i adres poczty elektronicznej **co najmniej jednej z osób redagujących** stronę podmiotową BIP;
- 4) instrukcję korzystania z strony podmiotowej BIP;
- 5) moduł wyszukiwający.

MENU PRZEDMIOTOWE

Strona podmiotowa BIP zawiera menu przedmiotowe **umożliwiające odnalezienie:**

- a) informacji publicznych, o którym mowa w art. 8 ust. 3 zdanie pierwsze ustawy,
- b) innych informacji publicznych, o którym mowa w art. 8 ust. 3 zdanie drugie ustawy, a w szczególności takich, których publikacja leży w interesie publicznym, zaspokaja potrzeby obywateli i ich wspólnot, wspiera rozwój społeczeństwa obywatelskiego lub przyczynia się do polepszenia działalności podmiotu udostępniającego informacje,
- c) informacji publicznych przeznaczonych do publikacji w BIP na podstawie przepisów odrębnych;

CZEGO STRONA BIP NIE MOŻE ZAWIERAĆ

- ❑ Informacje publiczne udostępniane w BIP nie mogą zawierać niewyjaśnionych skrótów, z wyjątkiem skrótów powszechnie przyjętych i zrozumiałych.
- ❑ **Strona podmiotowa BIP nie może zawierać reklam.** Zadaniem reklamy jest informacja i pobudzanie sprzedaży (działalność mającą na celu zwiększenie dostarczania, sprzedaży lub konsumpcji produktów/usług). Przekaz reklamowy może zawierać nazwę produktu, firmę, znak towarowy lub inne oznaczenie indywidualizujące przedsiębiorcę lub jego działalność, widok danego towaru lub symbol usługi.
- ❑ Treści zgromadzone na stronach BIP są udostępniane w jakości nie pozostawiającej wątpliwości co do ich zawartości i nie są zabezpieczone przed drukowaniem i kopiowaniem.

ZAKAZANA REKLAMA



**Biuletyn Informacji Publicznej
Urząd Miasta Jelenia Góra**



Witamy na stronach Biuletynu Informacji
Publicznej Gminy Andrychów.

Bieżące informacje dotyczące naszej gminy można znaleźć
pod adresem www.um.andrychow.pl.



[kontakt](#) | [strona główna](#)

[Mapa serwisu](#)

[Rejestr zmian](#)

[Rejestr spraw](#)

SZUKAJ

Wyszukiwanie zaawansowane

☐ Statystyka odwiedzin: 253023

Menu przedmiotowe

[Prawo Miejscowe](#) / [Ogłoszenia Prezydenta Miasta](#)

Tytuł dokumentu:

**Ogłoszenie Prezydenta Miasta w sprawie organizacji
Międzynarodowej polsko-ukraińsko-rosyjskiej konferencji
„Atrakcyjność inwestycyjna gospodarki ukraińskiej w 2005 r.”**

Data utworzenia:

02.12.2004

Ogłoszenie

Prezydent Miasta Jeleniej Góry informuje, że Międzynarodowe centrum Informacyjno-Konsultingowe „ICIC” Kijów organizuje X Międzynarodową polsko-ukraińsko-rosyjską konferencję „Atrakcyjność inwestycyjna gospodarki ukraińskiej w 2005 r.” Bariery w dostępie do rynku ukraińskiego i perspektywy współpracy gospodarczej. Sposoby prowadzenia biznesu z lokalnymi firmami i bezpiecznego inwestowania na Ukrainie dla firm z Polski, Czech, Słowacji i Rosji.

Konferencja odbędzie się we Lwowie w dniach 18-19 grudnia 2004 r. (hotel „Sputnik”).

Zgłoszenie uczestnictwa po numer tel. 0038 (067) 506 01 10 p. Wiktoria Świącicka, tel./faks 0038 (044) 455 99 99 www.kula.pl
e-mail: konferencja@mail.zp.ua



SZUKAJ

[Strona główna](#) [Dostęp do informacji](#)

[Informacje techniczne BIP](#) > [Redakcja](#)

Podstawowe dane podmiotu

Kierownictwo

Dyrektor

Zastępcy dyrektora

Struktura i organizacja

Przedmiot działalności

Regulamin Organizacyjny

Schemat Struktury Organizacyjnej

Statut

Dokumenty

[Redakcja](#)

Jarosław Kruza

Telefon: (0 56) 659 85 65

E-mail: jarek@internet.torun.pl

Stanowisko: Programista firmy CONCEPT

INTERAKTYWNOŚĆ W BIP

„Niestety, nawet najbardziej liberalna wykładnia art. 8 ust. 3 zd. 2 udip nie pozwala na umieszczanie w Biuletynie modułów, formularzy służących interaktywnej obsłudze petenta.” Michał Bernaczyk Rzeczpospolita z dnia 06.07.2005 Nr 156.

**SAMORZĄDOWE KOLEGIUM
ODWOŁAWCZE W OLSZTYNIE**
BIULETYN INFORMACJI PUBLICZNEJ


www.bip.gov.pl

Samorządowe Kolegium Odwoławcze, ul. Kajki 10/12, 10-547 Olsztyn wtorek, 22 marca 2005, 81 dzień roku

O BIULETYNIE

SKO - INFORMACJE OGÓLNE

PREZES SKO

ZGROMADZENIE OGÓLNE KOLEGIUM

BIURO

PRAWO

PUBLIKACJE

ZAMÓWNIENIA PUBLICZNE,
OGŁOSZENIA

FINANSE I MIENIE

INFORMACJE NIEUDOSTĘPNIONE

ZASADY ZAŁĄTMIANIA SPRAW

FORUM

POWRÓT DO STRONY GŁÓWNEJ

MODUŁ ADMINISTRATORA

FORUM BIULETYNU INFORMACJI PUBLICZNEJ SKO W OLSZTYNIE

dodaj wpis

PC: ;-),
środa, 23 luty 2005, godz.10:11, wpis nr 5

przybyłem, zobaczyłem, pozdrawiam :-)*

gość: brak tematu,
niedziela, 9 styczeń 2005, godz.12:20, wpis nr 4

Serdeczne podziękowania dla Agnieszki za prace włożoną w budowę serwisu.

wit: Poprawka,
środa, 17 listopad 2004, godz.13:37, wpis nr 3

pewnie i tak nikt tego nieprzeczyta ale to nic zauważyłam jeden błąd a może poprostu brak wprowadzania aktualnych informacji tj. "Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 lutego 1999 r. w sprawie obszarów właściwości samorządowych kolegiów odwoławczych. (DzU z 1999 r. nr 13 poz. 115" a powinno być "Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie obszarów właściwości samorządowych kolegiów odwoławczych. (DzU z 21 listopada 2003 r.)

Informacje: Zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie odbudowy prawego wału przeciwpowodziowego

Nr 7620/1/2009
05.01.2009 r.

Ostaszewo dnia

ZAWIADOMIENIE o wszczęciu postępowania

Zgodnie z art. 73 ust. 1 i art. 74 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227) oraz art. 61 § 4 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071 ze zmianami)

zawiadamiam

Pokrewne linki

- Więcej o
- Napisane przez administrator

Najczęściej czytany artykuł

O:
Sprawozdania

Oceny artykułu

Wynik głosowania: 0
Głosów: 0

Poświęć chwilę i oceń ten artykuł:



Zalicz mój głos!

ZAKAZANA REKLAMA



Zakład
Utylizacji Odpadów
Sp. z o.o. w Siedlcach



Biuletyn Informacji Publicznej

Strona ZUO Siedlce

ok

- » Przedsiębiorstwo
- » Władze
- » Majątek
- » Podstawa prawna
- » Informacje kontaktowe
- » Inne
- » Wyszukiwarka
- » Rejestr zmian
- » Instrukcja obsługi
- » Redakcja
- » Statystyki

» Strona Główna

Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. w Siedlcach powstał w marcu 1999 r. Założycielami Spółki było Miasto Siedlce, Gmina Suchożebry i PUK w Siedlcach Sp. z o.o.. Następnymi udziałowcami, którzy przystąpili do Spółki była Gmina Siedlce, PUIK w Sokołowie Podlaskim Sp. z o.o. oraz Gmina Trzebieszów. Aktualnie głównym udziałowcem Spółki – posiadającym ponad 60% udziałów - jest Miasto Siedlce.

Przedmiotem działalności Zakładu jest utylizacja odpadów komunalnych na składowisku w Woli Suchożebrowskiej. Rocznie na składowisko przyjmuje się ok. 23 000 Mg odpadów komunalnych.

Drugą ważną dziedziną działalności Zakładu jest odbiór odpadów gromadzonych selektywnie na terenie miasta Siedlce. W 2002 r. zwieziono ok 11 600 m³ odpadów gromadzonych selektywnie. Dzięki selektywnej zbiórce odpadów wydłuża się czas eksploatacji składowiska, ponieważ te odpady w większości nadają się do powtórnego użycia.

W najbliższej przyszłości w planach Spółki jest budowa zakładu utylizacji odpadów, który pozwoli na lepsze wykorzystanie przyjętych przez ZUO Sp. z o.o. odpadów.

Zapraszamy do naszego serwisu internetowego <http://www.zuo.siedlce.pl>

ilość odwiedzin: 6296

BIP wdrożyła firma **SEDKOMP**

bip | ideo



Sekretarz Miejski – A. Gruba w złożonych wyjaśnieniach podał m.in., że „zawierając umowę na wykonanie Platformy Internetowej i BIP Zamawiający zastrzegł, a Wykonawca (ComSerwis) potwierdził, że Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu będzie spełniał wymogi ustawy i rozporządzeń wykonawczych dotyczących BIP. Po wykonaniu umowy, jednak dopiero w 2004 r., Sekretarz Miasta zauważył, że zamieszczony jest opis praw autorskich u dołu strony i jest on „podlinkowany” do strony firmowej ComSerwis. Sekretarz Miasta niezwłocznie polecił Informatykowi podjąć działania zmierzające do usunięcia tych nieprawidłowości. Zalecenie to Informatyk wykonał w trakcie trwania kontroli w dniu 21 lipca 2005 r.”.



[Dowód: akta kontroli, str.167 - 172]

12. Wykonawca, w tym także autor projektów graficznych, zobowiązuje się względem Zamawiającego do ograniczenia korzystania z przyznanych mu na mocy art. 16 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim prawach pokrewnych autorskich praw osobistych do autorstwa dzieła - zarówno systemu informatycznego jak i projektów graficznych i rozwiązań funkcjonalnych i technicznych - w szczególności poprzez nieujawnienie swojego autorstwa na wykonanym i udostępnionym osobom trzecim utworze, w szczególności w portalu www.bip.torun.pl.

Regionalna Izba Notarialna
<http://www.rejent.poznan.pl>

Serwis Komorników Sądowych
<http://www.komornik.pl/>

Urząd Komitetu Integracji Europejskiej
<http://www.ukie.gov.pl>

Rzecznik Praw Obywatelskich
<http://www.brpo.gov.pl>

Instytut Pamięci Narodowej
<http://www.ipn.gov.pl>

Rzecznik Interesu Publicznego
<http://www.rzecznikip.gov.pl>

Departament CORS i Informatyzacji Resortu Ministerstwa Sprawiedliwości
<http://www.cors.gov.pl/>

Państwowa Inspekcja Pracy
<http://www.pip.gov.pl>

Urząd do spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych
<http://strona.udskior.gov.pl>

Sejm Rzeczypospolitej Polskiej
<http://www.sejm.gov.pl>

Senat Rzeczypospolitej Polskiej
<http://www.senat.gov.pl>

Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej
<http://www.prezydent.pl>
Internetowy System Aktów Prawnych
<http://isip.sejm.gov.pl/prawo/index.html>

Lex - Polski Serwer Prawa
<http://www.prawo.lex.pl>

LexisNexis
<http://www.lexisnexus.pl>

ZAWARTOŚĆ TEMATYCZNA BIP

Podstawową grupę informacji publicznych (minimalny zakres tematyczny), podlegających obowiązkowemu udostępnieniu na podmiotowych stronach BIP, określa ustawa o dostępie do informacji publicznej. Jednocześnie udip zezwala na publikowanie w Biuletynie innych informacji publicznych, które nie zostały ujęte w tej grupie (art. 8 ust. 3). Późniejsze akty normatywne nałożyły obowiązek zamieszczania w BIP kolejnych, sprecyzowanych grup informacji publicznych. **Ustawa udip weszła w życie z dniem 1 stycznia 2002 r.**, natomiast 3 etapowy proces tworzenia BIP oparty na vacatio legis, został zakończony z dniem 01.01.2005 r.

A dla mnie BIP powinien być jedynie książką informacyjną!

www.vagla.pl 2012-06-10 23:56 by Nemo

„Witam. Jak już zaznaczyłem w tytule. **Biuletyn Informacji Publicznej powinien zawierać istotne i niezbędne dla interesanta informacje. (...) Więcej informacji w BIP-ie jest moim zdaniem zbędnych. Najważniejsze jest to, aby te informacje były aktualne na bieżąco, a nie w chwili gdy spodziewana jest kontrola!**”

PODSTAWOWA ZAWARTOŚĆ MERTORYCZNA BIP

Na podstawie art. 6 u.d.p. udostępnieniu podlega informacja publiczna, w szczególności:

o podmiotach, zobowiązanych ustawą do jej stosowania, w tym m.in. o:

- ☐ statusie prawnym lub formie prawnej, organizacji,
- ☐ przedmiocie działalności i kompetencjach,
- ☐ organach i osobach sprawujących w nich funkcje i ich kompetencjach,

o polityce wewnętrznej i zagranicznej, w tym o:

- ☐ zamierzeniach działań władzy ustawodawczej oraz wykonawczej,
- ☐ projektowaniu aktów normatywnych,
- ☐ programach w zakresie realizacji zadań publicznych, sposobie ich realizacji, wykonywaniu i skutkach realizacji tych zadań.

Z kolei z art. 70 ustawy o finansach publicznych wynika, że:

„1. Minister kierujący działem sporządza, do końca listopada każdego roku, plan działalności na rok następny dla kierowanych przez niego działów administracji rządowej. 5. Plan działalności, sprawozdanie z wykonania planu działalności oraz oświadczenie o stanie kontroli zarządczej podlegają publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej.”

Art. 6.1 UODDIP

Udostępnieniu podlega informacja publiczna, w szczególności o:

- ☐ sposobach przyjmowania i załatwiania spraw,
- ☐ stanie przyjmowanych spraw, kolejności ich załatwiania lub rozstrzygania,
- ☐ prowadzonych rejestrach, ewidencjach i archiwach oraz o sposobach i zasadach udostępniania danych w nich zawartych,
- ☐ majątku, którym dysponują,
- ☐ długu publicznym, pomocy publicznej, ciężarach publicznych

Informacje na temat sposobu obsługi (stosowane środki komunikowania się) **osób niepełnosprawnych.** Do rozpowszechniania tego typu informacji zobowiązuje organ administracji publicznej art. 9 ustawy z dnia 11 sierpnia 2011 r. o języku migowym i innych środkach komunikowania się (Dz. U. Nr 2009, poz. 1243).

aslifir, 2010-09-07 10:13:27

Witam,

Na stronie BIP umieszczony jest błędny numer telefonu do Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Grodzisku Mazowieckim
Prawidłowy tel. centrali: (22) 755-57-76, (22) 755-59-51

<http://www.grodzisk.psse.waw.pl/PssePageContent.aspx?PsseID=7&MenuID=38>

Proszę o skorygowanie - przez dwa dni dzwoniłam o prywatnej osoby ...

pozdrawiam

Itaka Lublin, 2011-09-08 13:46:45

Witam

Pracuję w salonie firmowym Itaki w Lublinie i muszę stwierdzić, że na stronie BIP w danych Kuratorium Oświaty w Lublinie jest podany błędny numer telefonu. Zamiast do kuratorium petenci dzwonią do nas(!) nierzadko przeszkadzając nam w obsłudze naszych klientów.

Jesteśmy użytkownikiem numeru 81 532 92 81 od roku, więc zastanawiam się, czy to nie najwyższy czas zaktualizować dane...

ZDECYDOWANY OBOWIĄZEK PUBLIKACJI W BIP

Udostępnieniu podlega **treść i postać dokumentów urzędowych**, w szczególności dokumentacja przebiegu i efektów kontroli oraz wystąpienia, stanowiska, wnioski i opinie podmiotów ją przeprowadzających.

Protokół i notatka z kontroli przeprowadzonej przez Państwową Inspekcję Pracy są informacją publiczną - ale może ona być udostępniona jedynie po zamazaniu danych personalnych. Wyrok WSA Warszawa II SAB/Wa 44/2005

Ustawa nie przewiduje możliwości uwolnienia się organu od obligatoryjnego trybu udzielania określonych informacji. Powoływany przez organ przepis art. 10 ustawy nie służy zamiennemu stosowaniu udostępniania informacji na wniosek. Byłoby to sprzeczne z celem ustawy, która przewiduje w sposób wyraźnie określony udostępnianie informacji w szerokim zakresie, niezależnie od indywidualnych wniosków. Tym samym podmiot zobowiązany nie może tłumaczyć, iż wprowadzie nie wykonał ustawowego obowiązku, ale gotów jest udostępnić informację na wniosek osoby zainteresowanej. Trafnie skarżący podnosi, iż nie można mówić o tożsamości obydwu trybów.

II SAB/Łd 29/07 - Wyrok WSA w Łodzi z dnia 2008-01-10

Wyjątek: Ustawa o finansach publicznych Art. 284.

1. Plan audytu oraz sprawozdanie z wykonania planu audytu stanowią, udostępnianą na wniosek, informację publiczną w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej
2. Informacji publicznej nie stanowią inne niż wymienione w ust. 1 dokumenty wytworzone przez audytora wewnętrznego w trakcie prowadzenia audytu wewnętrznego.

Li:SS
to lepsza praca
i zastępcy - gratuluje
06.11.2007
[Signature]



Sekretarz Urzędu Prezydenta
2007-11-06
[Signature]

Słupsk 2007.10.30

**DYREKTOR
URZĘDU KONTROLI SKARBOWEJ
W GDAŃSKU**

URZĄD MIEJSKI W SŁUPSKU
2007-10-30
[Signature]

Nr sprawy: 07/0657/OUS/268

P+1
wszystko w porządku
3.10.07
[Signature]

**GMINA MIEJSKA SŁUPSK
PL. ZWYCIĘSTWA 3
76-200 SŁUPSK
NIP 839-100-55-07**

WYNIK KONTROLI

notuliny i dyskusja
[Signature]

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 28 września 1991 r. o kontroli skarbowej (Dz.U. z 2004 r. Nr 8, poz. 65 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania kontrolnego wszczętego postanowieniem Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Gdańsku nr 07/0657/OUS/268 z dnia 12.09.2007r. przedstawiam następujące ustalenia i wnioski z przeprowadzonego postępowania kontrolnego dotyczącego projektu:

Nazwa projektu: Modernizacja przychodni rejonowej ul. Wojska Polskiego w Słupsku
Numer projektu: Z/2.2.2/III/3.5.2/220/04
Numer i data umowy o dofinansowanie projektu: Z/2.2.2/III/3.5.2/220/04/U/7/05
Okres kwalifikowalności projektu: 22 marzec 2004r. do 31.05.2006r.

Na stronie BIP Ministerstwa Finansów zamieszczono jedynie 4 informacje o przeprowadzonych w Ministerstwie kontrolach w badanym okresie. W dniu 7 lipca 2011 r. strona nie zawierała informacji o pozostałych 45 kontrolach zakończonych w Ministerstwie w 2010 r. i 2011 r., ich przebiegu i efektach oraz o wystąpieniach, stanowiskach, wnioskach i opiniach związanych z tymi kontrolami. Wymóg zamieszczenia w BIP takich informacji wynika z art. 8 ust. 3 zdanie pierwsze w związku z art. 6 ust. 1 pkt 4 lit. a) tiret drugie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej⁶ oraz § 11 ust. 1 pkt 5 lit. a) rozporządzenia o BIP. Ponadto przepis art. 8 ust. 3 zdanie pierwsze w związku z art. 6 ust. 1 pkt 5 lit. a) ustawy o dostępie do informacji publicznej zobowiązuje do opublikowania na stronie BIP informacji o majątku Skarbu Państwa. Informacje zaprezentowane na stronie BIP Ministerstwa Finansów ograniczone są jedynie do ogólnego wskazania nazw grup aktywów. Wprawdzie ustawa o dostępie do informacji publicznej nie precyzuje zakresu wymaganych informacji o majątku, jednak zdaniem NIK, informacje podane na stronie BIP Ministerstwa mają zbyt ogólny charakter i należy rozważyć ich rozszerzenie np. o wartość bilansową majątku.

Przedstawiając powyższe uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1) rozważenie wprowadzenia rozwiązań umożliwiających podatnikom dołączanie do elektronicznie składanego wniosku VAT-24 wymaganych prawem dokumentów,
- 2) udostępnianie na stronie BIP Ministerstwa Finansów pełnych informacji o przeprowadzonych kontrolach,
- 3) oznaczenie informacji publikowanych na stronie BIP Ministerstwa Finansów wszystkimi danymi wymaganymi ustawą o dostępie do informacji publicznej.

Uzasadnienie wyroku WSA w Krakowie II SAB/Kr 155/11 z dnia 2012-01-24

Pismem z dnia [...] 2011r., znak: [...] przesłanym drogą elektroniczną Rada Sekcji Krajowej [...] " (zwaną dalej RSK) reprezentowana przez T.L. , zwróciła się do Dyrektora Izby Skarbowej w Krakowie o przekazanie drogą elektroniczną następujących informacji publicznych: **protokołów kontroli, wystąpień pokontrolnych oraz wyjaśnień składanych w toku kontroli oraz po jej zakończeniu pochodzących z kontroli przeprowadzonych przez podmioty zewnętrzne w Izbie Skarbowej w Krakowie.**

RSK zwróciła również uwagę, że **informacje o kontrolach w Izbie zamieszczonych w Biuletynie Informacji Publicznej Izby są niepełne, brak wyjaśnień Dyrektora składanych w trakcie kontroli, brak odpowiedzi Dyrektora na wystąpienia pokontrolne oraz bezprawnie pousuwano z dokumentów nazwiska funkcjonariuszy publicznych**, stąd też w ocenie strony skarżącej złożony wniosek był zasadny. Jednocześnie w przedmiotowym piśmie z dnia 27 września 2011r. strona skarżąca wniosła o wydanie odpowiedniej decyzji, w przypadku uznania przez Dyrektora, iż nie może on udostępnić żądanych informacji.

Fakt, iż zdaniem organu na podstawie art.6 ust.1 pkt 4 lit.a tiret drugie ustawy z 6.09.2001r. o dostępie do informacji publicznej uczynił zadość swoim obowiązkom upublicznienia informacji poprzez umieszczenie stosownych dokumentów na oficjalnej stronie internetowej BIP – co nie budzi żadnych wątpliwości Sądu w tym zakresie – nie oznacza jednak, że w ten sposób udzielono pełnej informacji, której żądał wnioskodawca. Zakres wniosku z 1.09.2011r. był znacznie szerszy, a nadto wnioskodawca wskazał, iż niektóre z opublikowanych dokumentów są dla niego niepełne wskutek anonimizacji imion i nazwisk osób, które uczestniczyły w kontrolach. Zgadzając się w pełni z poglądem organu, iż brak tych imion i nazwisk w żaden sposób nie wpływa na jakość udostępnionych protokołów, zawartych w nich informacji, a zwłaszcza jak słusznie pisze w odpowiedzi na skargę organ "nie spowodowało wypaczenia sensu treści poszczególnych dokumentów zamieszczonych w BIP", to jednak wnioskodawca żądał ujawnienia informacji również w tym zakresie. W tym kontekście zgodzić się należy, że stroną skarżącą, że osobom pełniącym funkcje publiczne przysługuje nieco mniejszy zakres ochrony danych osobowych (choć oczywiście nie jest on całkowicie zniesiony) niż innym podmiotom. **Osoby uczestniczące w kontroli (wskazane w protokołach kontroli) są funkcjonariuszami publicznymi i w związku z tym organ miał obowiązek na żądanie wnioskodawcy przekazać całe protokoły bez anonimizacji ich imion i nazwisk lub też w odrębnym piśmie do wnioskodawcy uzupełnić te protokoły zamieszczone na stronach BIP poprzez wskazanie imion i nazwisk tych osób.**

JAWNOŚĆ PROCESU ZATRUDNIANIA

USTAWA o pracownikach samorządowych z 21 listopada 2008 r. (Dz. U. Nr 223, poz. 1458) weszła w życie z dniem **1 stycznia 2009 roku**

USTAWA o służbie cywilnej z dnia 21 listopada 2008 r. (Dz. U. Nr 227, poz. 1505) weszła w życie z dniem **24 marca 2009 roku**

Informacje o kandydatach, którzy zgłosili się do naboru, stanowią informację publiczną w zakresie objętym wymaganiami związanymi ze stanowiskiem określonym w ogłoszeniu o naborze.

Niezwłocznie po przeprowadzonym naborze informacja o wyniku naboru jest upowszechniana przez umieszczenie na tablicy informacyjnej w jednostce, w której był przeprowadzony nabór, oraz **opublikowanie w Biuletynie przez okres co najmniej 3 miesięcy.**

2. Informacja, o której mowa w ust. 1, zawiera:

- 1) nazwę i adres jednostki; 2) określenie stanowiska;
- 3) **imię i nazwisko wybranego kandydata oraz jego miejsce zamieszkania** w rozumieniu przepisów Kodeksu cywilnego;

WYŁĄCZENIE JAWNOŚCI W BIP

Art. 8 ust. 5.

W przypadku wyłączenia jawności informacji publicznej, w **Biuletynie Informacji Publicznej** podaje się zakres wyłączenia, podstawę prawną wyłączenia jawności oraz wskazuje się organ lub osobę, które dokonały wyłączenia, a w przypadku, o którym mowa w art. 5 ust. 2, podmiot, w interesie którego dokonano wyłączenia jawności.

„**nakazuję** Staroście (...) wyeliminowanie nieprawidłowości w procesie przetwarzania danych osobowych Pana X poprzez **usunięcie ze strony internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatu** (...) danych osobowych Pana X zawartych w rozdzielniku do decyzji z dnia 6 sierpnia 2007 r.” Decyzja GIODO nr DOLiS/DEC-445/09 z dnia 27 maja 2009 r.

Uchwały rad gmin ogłaszane w Biuletynie Informacji Publicznej nie mogą zawierać danych personalnych osób, które nie pełnią funkcji publicznych – chyba że one same się na to zgodzą. Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego (*sygn. akt I OSK 620/12*) nie pozostawia wątpliwości: nazwiska i inne dane osobowe w uchwałach organów samorządowych publikowanych w BIP mają być zamazane, oznaczone inicjałami bądź w inny sposób zanonimizowane.



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

dr Wojciech R. Wiewiórowski

Warszawa, dnia 9 stycznia 2012 r.

DOLiS/DEC- 16 /12

dot. DOLiS-440-403/11/MB/I

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) oraz art. 12 pkt 2 w związku z art. 18 ust. 1 pkt 6 i art. 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zm.) w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie skargi Państwa X, na udostępnienie ich danych osobowych w zakresie numeru księgi wieczystej urządzonej dla nieruchomości, której byli współwłaścicielami oraz sygnatur spraw sądowych, w których przysługiwał im status stron, zawartych w „Protokole kontroli problemowej w Urzędzie Gminy” sporządzonym w dniu 6 listopada 2009 r. oraz w „Protokole z kontroli doraźnej prowadzonej w trybie uproszczonym w Starostwie Powiatowym” sporządzonym w dniu 6 listopada 2009 r. przez Wojewodę, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Wojewódzkiego,

- 1) nakazuję Wojewodzie wyeliminowanie nieprawidłowości w procesie przetwarzania danych osobowych Państwa X poprzez usunięcie ze strony internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Wojewódzkiego ich danych osobowych w zakresie numeru księgi wieczystej urządzonej dla nieruchomości, której byli współwłaścicielami, zawartych w „Protokole kontroli problemowej w Urzędzie Gminy” sporządzonym w dniu 6 listopada 2009 r. oraz w „Protokole z kontroli doraźnej prowadzonej w trybie uproszczonym w Starostwie Powiatowym” sporządzonym w dniu 6 listopada 2009 r. przez Wojewodę,

ANONIMIZACJA DOKUMENTÓW

Celem anonimizacji nie jest utrudnienie zrozumienia tekstu, a jedynie utrudnienie zidentyfikowania osoby fizycznej (podmiotu).

Anonimizacja to wyłącznie czynność techniczna, w wyniku której nie powstaje żadna nowa informacja.

Wyrok WSA w Warszawie z dnia 23.09.2009 r. (II SA/Wa 978/09)

Podmioty, o których mowa w art. 4 ust. 1 i 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej, mogą ograniczyć dostęp do żądanych informacji publicznych z przyczyn określonych w art. 5 omawianej ustawy, np. ze względu na prywatność osoby fizycznej, co w praktyce może oznaczać udostępnienie treści dokumentu odpowiednio zanonimizowanego, tj. **bez wskazania takich danych jak imię, nazwisko, adres, numer telefonu, PESEL, NIP** itp. Przy czym konieczność dokonania anonimizacji nie może być utożsamiana z odmową udzielenia informacji publicznej z uwagi na ochronę informacji niejawnych lub innych tajemnic ustawowo chronionych.

II SA/Sz 945/13 - Wyrok WSA w Szczecinie z dnia 2013-10-24

INTERPELACJA

zgłoszona w dniu 3 czerwca 2004 w sprawie nakazu opuszczenia gminnego lokalu mieszkalnego przez rodzinę [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Iwona Wendel Kierownik Referatu Informacji Publicznej]

Zwracam się do Pana Prezydenta Miasta Krakowa w następującej sprawie: według informacji przekazanej mi przez p. [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Iwona Wendel Kierownik Referatu Informacji Publicznej], zamieszkałą w Krakowie, [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Iwona Wendel Kierownik Referatu Informacji Publicznej], jej rodzina otrzymała nakaz od spółki ADREM (administratora budynku gminnego) do opuszczenia mieszkania, gdyż z powodu dużych zaległości czynszowych została pozbawiona tytułu prawnego do jego zajmowania (lokal mieszkalny w Nowej Hucie rodzina [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Iwona Wendel Kierownik Referatu Informacji Publicznej] otrzymała z tzw. puli prezydenckiej).

Sytuacja rodziny [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Iwona Wendel Kierownik Referatu Informacji Publicznej] jest katastrofalna. Składa się ona z czterech osób, rodziców i dwójki dzieci, w tym jedno dziecko jest uczniem szkoły specjalnej. Ojciec rodziny jest alkoholikiem, zaś matka od dłuższego czasu pracuje we Włoszech (niestety - „na czarno”), aby zapewnić byt materialny swoim dzieciom (w kraju była bezrobotną). Dziećmi opiekuje się dziadek ze strony matki.

OCHRONA WIZERUNKU

art. 81 ust. 1 Ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych

Zezwolenia nie wymaga rozpowszechnianie wizerunku:

- 1) osoby powszechnie znanej, jeżeli wizerunek wykonano w związku z pełnieniem przez nią funkcji publicznych, w szczególności politycznych, społecznych, zawodowych,
- 2) osoby stanowiącej jedynie szczegół całości takiej jak zgromadzenie, krajobraz, publiczna impreza.

Redakcja

Biuletyn Informacji Publicznej Ministerstwa Gospodarki zarządzany jest przez Departament Komunikacji Społecznej w Ministerstwie Gospodarki (Pl. Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa).



Monika Waćkowska-Kabaczyńska

tel. 22 693 54 51

e-mail: Monika.Wackowska-Kabaczynska@mg.gov.pl



Jacek Dworzycki

tel. 22 693 53 55

e-mail: Jacek.Dworzycki@mg.gov.pl



Justyna Kardaszewska

tel. 22 693 58 28

e-mail: Justyna.Kardaszewska@mg.gov.pl

www.kula.pl

 **Odsłuchaj**

 **biuletyn
informacji
publicznej**
strona główna

Mapa strony

Redakcja BIP

Kontakt dla obywateli

**Instrukcja korzystania z
BIP MG**

**Logo Ministerstwa
Gospodarki**

**PORTAL
MINISTERSTWO
GOSPODARKI**

 **ePUAP** elektroniczna platforma
usług administracji publicznej

OSOBY ODPOWIEDZIALNE ZA BIULETYN

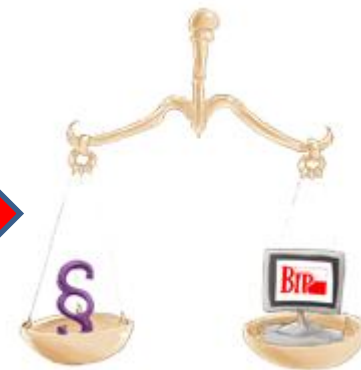
§ 15. 1. Podmioty, o których mowa w art. 4 ust. 1 i 2 ustawy, **wyznaczają osoby odpowiedzialne** za:

- 1) przekazywanie ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji informacji niezbędnych do zamieszczenia na stronie głównej BIP oraz powiadamianie tego ministra o zmianach w treści tych informacji,
- 2) dokonywanie zmian treści informacji publicznych udostępnianych na stronach podmiotowych BIP.

AUTOMATYCZNY DZIENNIK ZMIAN

1. Strony BIP są wyposażone w mechanizm dziennika, w którym odnotowywane są zmiany w treści informacji publicznych udostępnianych w BIP oraz próby dokonywania takich zmian przez osoby nieuprawnione.
2. Dzienniki dla tych stron **prowadzone są w sposób automatyczny.**
3. Administratorzy stron BIP dokonują kontroli dzienników, o których mowa w ust. 1, w odniesieniu do podlegających im stron, **w każdy dzień powszedni.**

CZY GŁÓWNYM ODPOWIEDZIALNYM ZA BIP MA BYĆ INFORMATYK?





HaCkEd By WuJeK_sAmO_zUo

WINA LEŻY ZAWSZE PO STRONIE ADMINA :)

Zgodnie z zapisami Ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001r. (Dz. U. Nr 112, poz. 1198) każda instytucja publiczna od Prezydenta RP do szkoły podstawowej i szpitala oraz spółki Skarbu Państwa (itd.) ma obowiązek publikacji w Internecie w ujednoliconej formie pewnych danych.

Zasady publikacji informacji w BIP regulują:

- Ustawa o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 r (Dz. U. Nr 112 poz. 1198)
- Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 r. w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej (zmiana rozporządzenia z dnia 17 maja 2002 r (Dz. U. Nr 67 poz. 619))
- Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 października 2005 w sprawie minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.

Zapraszamy do korzystania z Biuletynu.

Podpisał: **Adam Kalinowski**
Dokument z dnia: **27.01.2008**
Dokument oglądany razy: **527**

Opublikował: **Adam Kalinowski**
Publikacja dnia: **07.05.2008**

wydruk z dnia: **1.01.2011 // bip.smod.pl**



Dobrze, że
Cię widzę! Od
jutra prowadzisz
BIP:)



Co mam prowadzić?!



Co zamieszczać w BIP?



**Kto będzie mi dostarczał
informacje i dokumenty?**



Jak wypełniać metryczkę?



POWOŁANIE ZESPOŁU

Powołanie zespołu powinno nastąpić w sposób sformalizowany, np. poprzez wydanie stosownego zarządzenia (np. wprowadzającego regulamin ds. BIP), które będzie określało m.in.:

- skład i kompetencje poszczególnych członków zespołu,
- zasady i sposób zamieszczania informacji w BIP,
- procedurę przydzielania (zmiany) identyfikatorów i haseł dostępowych,

Najczęściej zespół dedykowany ds.. BIP stanowią:

- [koordynator zespołu](#) (merytoryka, prawo i nadzór),
- [administrator Biuletynu](#) (technologia, serwis i zabezpieczenia),
- [redaktorzy Biuletynu](#) (wprowadzanie i aktualizowanie treści).

2. Funkcjonowanie BIP w jednostce LP

a) Funkcje i role w jednostce

Przy wyznaczaniu pracowników do pełnienia funkcji redaktora, wprowadzających, administratora i osoby odpowiedzialnej za kontroling kierownik jednostki powinien kierować się następującymi wytycznymi:

Redaktor

- Dopuszczalne jest, by *redaktor* był jednocześnie *wprowadzającym*. Jeśli zostaje *wprowadzającym*, to wprowadzać może wyłącznie dokumenty wytwarzane na jego stanowisku pracy (lub informacje za które jest odpowiedzialny).
- Niedopuszczalne (sprzeczne z ideą BIP oraz zarządzeniem) jest powierzenie wszystkich prac związanych z wprowadzaniem danych do BIP *redaktorowi*. Minimalna liczba *wprowadzających* w jednostce to liczba wydziałów (działów, komórek) w jednostce.

Administrator

Możliwe jest przydzielenie funkcji redaktora i administratora jednej osobie.

Osoba odpowiedzialna za kontroling

Niedopuszczalne jest, by redaktor lub administrator BIP pełnił jednocześnie funkcję osoby odpowiedzialnej za kontroling. Dopuszczalne jest, by tę funkcję pełnił kierownik jednostki.

IV. BIULETYN INFORMACJI PUBLICZNEJ

Zgodnie z ustawą z 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz. U Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.) i Zarządzeniem Nr 722/03/IV/S Prezydenta Miasta Gdyni z 11 lutego 2003 roku w sprawie: prowadzenia miejskiej witryny internetowej oraz Biuletynu Informacji Publicznej, Gdyński Ośrodek Sportu i Rekreacji zobowiązany jest do zamieszczania na bieżąco informacji w „Gdynia - Biuletyn Informacji Publicznej – Samorząd”. Kontrolująca stwierdziła, że większość informacji jest zamieszczana na bieżąco.

W trakcie kontroli uzupełniono zakładkę „Budżet i majątek” o informacje dotyczącą majątku GOSiR – zgodnie z art. 6 pkt 2 ppk f ustawy o dostępie do informacji publicznej, oraz zakładkę „Kontrolę” – wprowadzono informacje o kontrolach przeprowadzonych w GOSiR w 2009 i 2010 roku.

Pełnomocnictwo Dyrektora oraz hasło dostępu do BIP umożliwiające wprowadzanie informacji posiadała jedna upoważniona pracownica – Pani Paulina Filipowicz. W trakcie kontroli, 29 września br., zgodnie z sugestią kontrolującej, Zastępca Dyrektora udzielił pisemnego pełnomocnictwa drugiej Pracownicy GOSiR (Sekretariat) – Pani Dorocie Wojdan, która otrzymała również od Administratora BIP hasło dostępu do BIP.

Michał Mulawa

p.o. Dyrektora Kancelarii

Marszałka Województwa Lubelskiego

Szanowny Panie Dyrektorze

W związku z dokonaniem przeglądem akt dotyczących składania oświadczeń majątkowych przez Marszałka Województwa Lubelskiego Jarosława Zdrojkowskiego na dzień objęcia funkcji, uprzejmie informuję, że w wyniku oczywistej pomyłki podczas kopiowania oświadczenia majątkowego doszło do niezamierzonej zamiany części skopiowanych stron oświadczenia i ich spięcia w całość. Równocześnie informuję, że oryginał oświadczenia majątkowego zdeponowany w Biurze do Spraw Ochrony Informacji Niejawnych LUW w Lublinie jest rozbieżny z przesłaną kopią. Prawidłową kopię oświadczenia majątkowego przesyłam z prośbą o jej zamieszczenie na przedmiotowej stronie BIP Urzędu Marszałkowskiego wraz z pismem wyjaśniającym.

Za oczywisty błąd przepraszamy, wkradł się on z pewnością na skutek niedopatrzenia pracownika, który przygotowywał dokumenty do wysyłki.

z pozdrowieniami
Z up. Wojewody Lubelskiego
Marek Krakowski
Pełnomocnik do spraw
Ochrony Informacji Niejawnych

Pełnomocnik ds. informacji niejawnych wojewody lubelskiego Marek Krakowski wyjaśnił, że pierwsze z tych oświadczeń to brudnopis i zostało opublikowane przez pomyłkę: "Oryginał oświadczenia marszałka leżał od 2 stycznia w mojej szafie, natomiast w internecie przez pomyłkę opublikowano brudnopis, wersję bez mojej parafki. Winny urzędnik poniesie karę"

W odpowiedzi organ wskazał skarżącemu, że powyższe informacje objęte są sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2010 r. jako zobowiązania zaległe niezrealizowane, przedłożonym zarządzeniem Burmistrza B. nr [...] z dnia [...] marca 2011 r. w sprawie przedłożenia Radzie Miejskiej w B. i Regionalnej Izbie Obrachunkowej w W. sprawozdania z wykonania budżetu gminy za rok 2010. Zarządzenie to zostało umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej w dniu [...] maja 2011 r. i udostępnione pod adresem www.bip.pl pod poz. Burmistrz-Zarządzenia-2011.

Co do zasady taka odpowiedź organu mogłaby wydawać się wystarczająca dla zwolnienia się od zarzutu bezczynności w przedmiocie udzielenia informacji publicznej. Jednak w niniejszej sprawie okazało się, że powyższa odpowiedź nie czyni zadość wnioskowi, ponieważ wskazane przez organ miejsce publikacji żądanych informacji: www.bip.pl pod poz. Burmistrz-Zarządzenia-2011 tych informacji nie zawierało. Pod adresem tym znajduje się jedynie zarządzenie Burmistrza B. nr [...] z dnia [...] marca 2011 r. w sprawie przedłożenia Radzie Miejskiej w B. i Regionalnej Izbie Obrachunkowej w W. sprawozdania z wykonania budżetu gminy za rok 2010, **bez załączników, które w myśl § 2 tego zarządzenia stanowią jego integralną część.** Ponadto w przedstawionym w § 1 zarządzenia sprawozdaniu w formie tabeli również brak takiej pozycji jak zobowiązania zaległe niezrealizowane.

Zatem w niniejszej sprawie, w ocenie Sądu, organ nadal pozostaje w bezczynności, ponieważ informacja publiczna nie została udostępniona ani w Biuletynie Informacji Publicznej – we wskazanym przez organ miejscu, ani też w odrębnym piśmie skierowanym do wnioskodawcy

KOMPETENCJE PRACOWNIKÓW

„Jeżeli każdy pracownik, na każdym poziomie odpowiedzialności otrzymuje i przekazuje we właściwym kierunku informacje, które powodują, że praca jednostki przebiega bez zakłóceń, wtedy możemy mówić o **komunikacji efektywnej**.”

W odpowiedzi na powyższy wniosek organ wniósł o odstąpienie od wymierzenia grzywny, ewentualnie o wymierzenie grzywny w możliwie najniższej wysokości. Wyjaśnił, iż bezspornym pozostaje fakt nieprzekazania w terminie skargi, a powodem takiego stanu rzeczy była **niewiedza i brak doświadczenia pracownika odpowiadającego za udostępnianie informacji publicznej**. Dodano, że niczym nie usprawiedliwia organu jego wewnętrzna organizacja pracy, niemniej jednak podjęto stosowne środki celem zapobieżenia wystąpienia podobnych sytuacji w przyszłości.

Sąd uznał wniosek I. Ż. za uzasadniony i wymierzył grzywnę w wysokości 100 zł. Ustalając jej wysokość Sąd wziął przy tym pod uwagę okoliczność przekazania skargi, odpowiedzi na skargę i akt sprawy, a także fakt że zaistniała sytuacja nie była wynikiem złej woli organu a jedynie zaniechania pracownika wynikającego z jego niedoświadczenia. Nie bez znaczenia jest też to, że **pracownik ten został ukarany karą nagany co oznacza, że organ nie pozostaje obojętny na tego typu zachowania**. Zatem organ podjął niezbędne prewencyjne działania celem zapobieżenia wystąpieniu podobnych przypadków w przyszłości.

II SO/OI 1/12 - Postanowienie WSA w Olsztynie z dnia 2012-03-20

ZAANGAŻOWANIE DYREKTORÓW

Dyrektorzy komórek organizacyjnych przekazują w formie pisemnej, do dnia 31 stycznia oraz 30 czerwca każdego roku, do Biura Ministra potwierdzenia:

- 1) zgodności opublikowanych na stronie BIP informacji z aktualnym stanem faktycznym i prawnym w działach, które nadzorują,
- 2) zgodności opublikowanych na stronie BIP informacji pod kątem ich kompletności i spójności, w tym spójności wizualnej w działach, które nadzorują,
- 3) aktualności, kompletności oraz wzajemnej zgodności projektów i dokumentów, o których mowa w § 3 ust. 1, udostępnianych w BIP RCL i publikowanych na stronie BIP,
- 4) aktualności informacji zawartych w wykazie

Dyrektorzy komórek organizacyjnych są zobowiązani do udzielania merytorycznej pomocy Zespołowi Redakcyjnemu Strony BIP w sprawach związanych z prowadzeniem strony BIP, w zakresie działania komórki organizacyjnej, którą kierują.

SKUTKI NIEAKTUALNEJ ZAWARTOŚCI BIP

Wniosek o przywrócenie terminu do wniesienia skargi na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie.

Skarga została jednak przez Poczta zwrócona adresatowi z przekreślonym adresem organu II instancji (SKO) i podanym nowym. Zdaniem wnioskodawcy nie ponosi on w związku z tym winy uchybienia terminu, **ponieważ w Biuletynie Informacji Publicznej na dzień wnoszenia skargi nie został podany nowy adres organu. Na poparcie swych wywodów dołączył wydruki z BIP.**

Wojewódzki Sąd Administracyjny uznał 2 września 2009 r. że wniosek zasługuje na uwzględnienie (IV SA/Wa 538/09).

SKUTKI NIEAKTUALNEJ ZAWARTOŚCI BIP

W skardze pełnomocnik skarżącej wniosł o uchylenie zaskarżonej decyzji i decyzji ją poprzedzającej zarzucając naruszenie przepisów postępowania mającego istotny wpływ na wynik sprawy tj. art. 138 § 1 pkt 1 kpa w zw. z art. 7, 77 oraz 80 kpa oraz art. 90n ust. 6 i 7 uso poprzez błędne ustalenie, iż termin do złożenia wniosku o przyznanie stypendium szkolnego określono na dzień (...) r., podczas gdy zgodnie z ogłoszeniem opublikowanym na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej (dalej BIP) Urzędu Gminy K. [Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej](#), a zatem na podstawie faktów powszechnie znanych również organowi, wskazano, że termin do składania wniosków o przyznanie stypendium szkolnego w roku szkolnym (...) oznaczono dla uczniów w okresie czasu od dnia 1 października 2011 r. do 31 października 2011 r.

WSA: należy stwierdzić, że BIP jest szczególnego rodzaju źródłem informacji, albowiem podlega szczegółowej regulacji ustawowej. **Informacje w nim zawarte cechuje zatem ponadprzeciętna wiarygodność. Winny one być aktualne oraz umieszczone w taki sposób, aby dostęp do nich był łatwy i przejrzysty.** Za niedopuszczalną w świetle obowiązujących przepisów należy uznać sytuację, w której dane umieszczone w BIP, a dotyczące tej konkretnej sprawy, a mianowicie terminu do składania wniosków o przyznanie stypendium szkolnego różnią się od terminów wskazanych w ustawie o systemie oświaty. W tej sytuacji strona nie może ponosić negatywnych konsekwencji błędów popełnionych w tej mierze przez organ. Zatem powyższa okoliczność winna być rozważona przez organ w świetle art. 90n ust. 7 ustawy o systemie oświaty.

IV SA/Po 477/12 - Wyrok WSA w Poznaniu z dnia 2012-09-05

KONIECZNA AKTUALNOŚĆ BIP

W odpowiedzi na skargę Komendant Miejski Policji wniósł o jej odrzucenie. Uzasadniając swoje stanowisko podał, że wniosek skarżącej, który miał być przesłany do organu pocztą elektroniczną w dniu 3 stycznia 2012 r. nigdy do niego nie dotarł, a o jego wysłaniu dowiedział się dopiero ze skargi.

Adresy e-mail, na które skierowano wniosek były nieaktywne i dlatego żadna z komórek KMP wniosku tego nie otrzymała. Z tej racji nie było jakiegokolwiek działania KMP na wniosek przesłany pocztą elektroniczną przez skarżącą.

Adresy e-mail, na które wysłano wniosek były na liście w Biuletynie Informacji Publicznej KMP, ale przez przeoczenie przez służby informatyczne wprowadzono w błąd petentów. Z tego względu nie było możliwe wysłanie wniosku przez skarżącą w systemie ePUAP. Aktualnie błąd ten został już poprawiony.

IV SAB/Wr 22/12 - Postanowienie WSA we Wrocławiu z dnia 2012-06-19

PRZYKŁAD SKUTKÓW NIEAKTUALNEJ ZAWARTOŚCI BIP

Jednocześnie Sąd stwierdza, iż nie można skarżącej przypisać winy w uchybieniu terminowi. Strona wprowadzie dwukrotnie w toku postępowania administracyjnego była informowana (pouczenie do decyzji organu II instancji oraz informacja o przedłużeniu terminu rozpatrzenia odwołania) o adresie organu (ul. Postępu 21, 02-676 Warszawa), jednakże dotychczasową korespondencję skarżąca skutecznie kierowała na adres: ulica Młynarska 42 w Warszawie. Taki również adres skarżąca odnalazła w Biuletynie Informacji Publicznej. (...) należy stwierdzić, że **Biuletyn Informacji Publicznej jest szczególnego rodzaju źródłem informacji, albowiem podlega szczegółowej regulacji ustawowej. Informacje w nim zawarte cechuje zatem ponadprzeciętna wiarygodność.** Winny one być aktualne oraz umieszczone w taki sposób, aby dostęp do nich był łatwy i przejrzysty. W kontekście powyższego Sąd stwierdza, że **za niedopuszczalną w świetle obowiązujących przepisów należy uznać sytuację, w której dane umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej są od wielu miesięcy nieaktualne.** Należy w tej mierze zgodzić się ze skarżącą, że strona nie może ponosić negatywnych konsekwencji zaniedbań organu w tej mierze. W szczególności zatem za niezawinione przez skarżącą należy uznać, w kontekście niniejszej sprawy, wniesienie skargi z uchybieniem terminu.

Ubocznie Sąd wskazuje, iż uchybienia organu II instancji w zakresie prawidłowej redakcji Biuletynu Informacji Publicznej **Głównego Inspektoratu Transportu Drogowego** nie ograniczają się jedynie do zarzutów wskazanych przez stronę skarżącą. Sąd rozpoznając niniejszą sprawę również poszukiwał adresu korespondencyjnego organu II instancji na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej i doszukał się trzeciego jeszcze adresu tego organu – ul. Chałubińskiego 4, 00-928 Warszawa. Taką sytuację należy uznać za całkowicie niedopuszczalną i organ winien uchybienia te niezwłocznie usunąć, w taki sposób, aby dostęp do danych adresowych organu nie nastroczał trudności i ich poszukiwane nie dawało wyników wieloznacznych.

KONTROLE STRON BIP PRZEZ NIK

Najwyższa Izba Kontroli przeprowadziła w Urzędzie Dozoru Technicznego, Polskim Centrum Akredytacji, Agencji Rezerw Materiałowych oraz w Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, kontrole realizacji wybranych zadań w zakresie komunikacji elektronicznej oraz prowadzenia Biuletynu Informacji Publicznej, w okresie od 1 stycznia 2010 r. do 30 października 2010 r.

Polskie Centrum Akredytacji zostało ocenione negatywnie, ze względu na niedopełnienie obowiązku uruchomienia Elektronicznej Skrzynki Podawczej (ESP) oraz nieprzyjmowanie doręczanych dokumentów elektronicznych na informatycznych nośnikach danych.

Ponadto, **na podmiotowej stronie BIP nie zamieszczano niektórych wymaganych prawem informacji publicznych.**

Stosowanie standardów kontroli zarządczej w procesie zatrudniania i szkolenia pracowników

W 14 jednostkach objętych kontrolą sprawdzono zakres stosowania standardów w procesie naboru i szkolenia pracowników. Wyniki kontroli wskazują, że nabór był prowadzony zgodnie z art. 28-31 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej. Uwagi NIK dotyczyły między innymi:

- *zamieszczania w ogłoszeniach na stronie BIP Ministerstwa Infrastruktury nie wszystkich informacji zawartych w opisie stanowiska lub publikowania na stronie BIP Kancelarii Prezesa Rady Ministrów oraz BIP Ministerstwa Infrastruktury wyników naboru (w dwóch na siedem objętych sprawdzeniem przypadkach) po 77 i 229 dniach od momentu zatwierdzenia przez Dyrektora Generalnego protokołu z naboru;*

„Sposób utworzenia i prowadzenia biuletynu informacji publicznej oraz jego merytoryczna zawartość nie podlegają kontroli sądu administracyjnego”. Wyrok WSA w Warszawie (sygn. II SA/Wa 408/05)

W okresie od 9 czerwca do 9 sierpnia 2010 r. (z przerwami) pracownicy Najwyższej Izby

Kontroli Delegatury w Bydgoszczy przeprowadzili kontrolę stosowania ustawy z dnia 6 wrzesa 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, ze szczególnym uwzględnieniem udostępniania informacji w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) w okresie od 1 stycznia 2007 r. do 31 marca 2010 r.

Kontrola objęto:

1. Przygotowanie kadrowe i organizacyjne jednostki do wypełniania zadań określonych ustawą o dostępie do informacji publicznej („Ustawa”)
2. Udostępnianie informacji publicznej w formie wyłożenia lub wywieszenia.
3. Udostępnianie informacji publicznej na wniosek.
4. Prowadzenie strony podmiotowej BIP
5. Skargi w zakresie dostępu do informacji publicznej i jawności działania jednostki.
6. Nadzór i kontrola nad wykonaniem Ustawy.
7. Świadczenie usług administracyjnych drogą elektroniczną.

W wystąpieniu pokontrolnym wskazano na uchybienia polegające m.in. na:

- potrzebę zmiany danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej dot. redaktora strony, o których mowa w § 13 rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 r. w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej (Dz. U. Nr 10, poz. 68), celem zachowania zgodności strony głównej i strony podmiotowej BIP,
- konieczności usunięcia w wykazie na stronie głównej BIP strony podmiotowej Starostwa Powiatowego w Sępólnie Krajeńskim nieprawidłowego rekordu o nazwie „Urząd Gminy Sępulno Krajeńskie”.
- Zapewnienie przez administratora przeprowadzania kontroli dziennika strony BIP

w każdy dzień powszedni oraz przyjęcie rozwiązań zapewniających udokumentowanie tego faktu.,

- Rozważeniu wprowadzenia zmian w układzie strony BIP prowadzących do wyeksponowania pewnych kategorii informacji oraz usunięcia zakładki nie zawierających żadnych informacji,
- Podjęcia działań w celu udostępniania informacji publicznej przez wszystkie podległe jednostki organizacyjne powiatu (na 17 jednostek BIP prowadzi 12 jednostek),
- Podjęcia działań w celu usunięcia ograniczeń w dostępie do informacji publicznej wprowadzonych przepisami Statutu Powiatu.

Pismem z dnia 24 września 2010 znak: OS. 0911 –4/10 r. udzielono informacji o sposobie wykorzystania uwag i podjętych działaniach w celu realizacji zaleceń pokontrolnych.

Prezydenta Miasta Włocławek

z dnia31 sierpnia 2012r.

w sprawie: usunięcia uchybień i nieprawidłowości ustalonych protokołem z czynności kontrolnych z dnia 8 września 2012 r. w zakresie stosowania przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej w jednostkach organizacyjnych Gminy Miasto Włocławek.

§1. Zobowiązuję:

- 1) Komendanta Straży Miejskiej we Włocławku, ul. Bojańczyka 11/13,
- 2) Dyrektora Domu Pomocy Społecznej we Włocławku, ul. Dobrzyńska 102,
- 3) Dyrektora Schroniska dla Zwierząt we Włocławku, ul. Przemysłowa 16

do utworzenia strony internetowej Biuletynu Informacji Publicznej zgodnie z art. 8 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2001 r. Nr 112, poz.1198 z późn. zm.).

§2. Zobowiązuję Kierowników jednostek organizacyjnych Gminy Miasto Włocławek do uzupełnienia stron internetowych Biuletynu Informacji Publicznej o brakujące informacje wykazane w protokole z czynności kontrolnych.

§3. Zobowiązuję Kierowników jednostek organizacyjnych Gminy Miasto Włocławek do systematycznego zamieszczania na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej treści wymaganych przepisami ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2001 r. Nr 112, poz.1198 z późn. zm.).

§6. 1. Termin usunięcia nieprawidłowości wymienionych w § 1 ustaliam do 31 grudnia 2012 r.

2. Termin usunięcia nieprawidłowości wymienionych w §2 ustaliam do 10 października 2012 r.

ZG-ZOK.0910-2/09

Dział Organizacyjny i Kontroli Wewnętrznej zawiadamia, że zatwierdzony został

Plan kontroli na 2010 r.

w przedmiocie:

1. Kontrola terminowości prowadzenia postępowań administracyjnych - przestrzeganie terminów ustawowych Kpa oraz określonych w przepisach szczególnych w postępowaniach prowadzonych w zakresie zmian danych katastru wynikających z prawomocnych orzeczeń sądowych, aktów notarialnych, ostatecznych decyzji administracyjnych, aktów normatywnych – Dział OKA: styczeń - marzec.
2. Kontrola prawidłowości dokumentacji inwentaryzacyjnej pod kątem zgodności z ustawą o rachunkowości i zarządzeniami wewnętrznymi – Dział FBZ: kwiecień - czerwiec.
3. Kontrola Biuletynu Informacji Publicznej pod kątem realizacji zapisów ustawy o dostępie do informacji publicznej – Dział ZKI + komórki merytoryczne: lipiec – wrzesień.
4. Kontrola prawidłowości ustalania numeracji porządkowej nieruchomości – Dział AGN: październik - grudzień.

Dział Organizacyjny
i Kontroli Wewnętrznej

(-) Katarzyna Joanna Sobkowiak
Inspektor

Sprawozdanie z kontroli

1. **Rodzaj kontroli:** kontrola problemowa
2. **Jednostka kontrolowana:** wydziały Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego
3. **Przedmiot kontroli:** aktualność danych zawartych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego,
4. **Miejsce kontroli:** siedziba Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego
5. **Termin kontroli:** 16 – 26 marca 2009 r. oraz czynności sprawdzające przeprowadzone w dniu 9.04.2009 r.
6. **Kontrolujący:** Elżbieta Radomska-Balasa - st. insp. woj. w Wydziale Organizacyjno-Administracyjnym na podstawie upoważnienia nr 2/2009 Dyrektora Generalnego Urzędu.

Uwaga

Protokół kontroli sporządzono 26.03.br. i przekazano Dyrektorowi Generalnemu Urzędu oraz w wersji elektronicznej dyrektorom wydziałów. Do wskazanego w protokole terminu tj. 2 .04.br. żaden z wydziałów nie wniósł zastrzeżeń co do ustaleń kontroli. Natomiast Dyrektor Wydziału Finansów i Budżetu złożył dodatkowe wyjaśnienia, które zostały uwzględnione przez kontrolującego. Jednocześnie kontrolujący stwierdził, że Wydziały z dużym nasileniem dokonują aktualizacji informacji opublikowanych w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) .

Ponieważ celem kontroli było zbadanie aktualności danych opublikowanych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu, a w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości – wyegzekwowanie ich usunięcia, kontrolujący zdecydował o przeprowadzeniu czynności sprawdzających, aby ustalić skalę tych pozytywnych działań. W wyniku powtórnej kontroli przeprowadzonej w dniu 9.04.br., kontrolujący stwierdził, że szereg nieprawidłowości wykazanych w protokole sporządzonym 26.03.2009 r. zostało usuniętych i tym samym ustalenia stały się w większości nieaktualne.

SPRAWOZDANIE Z AUDYTU

Nazwa zadania audytowego: *Ocena organizacji działalności kulturalnej prowadzonej przez UM Opole*

Nr zadania audytowego: *8/09*

Jednostka audytowana: *Urząd Miasta Opole – Wydział Kultury, Sportu i Turystyki*

Zespół audytorów i nr up.:

Marek Żywicki – koordynator zadania audytowego, nr up. 11/2009

Łukasz Nowak – asystent audytora, nr up. 12/2009

IX. Uwagi i wnioski

Na podstawie opisanych w niniejszym sprawozdaniu ustaleń oraz analizy przyczyn i skutków uchybień rekomenduje się wykonanie następujących działań zmierzających do eliminowania w przyszłości stwierdzonych uchybień:

- A.** Zaktualizować w funkcjonującym statucie samorządowej instytucji kultury – Galerii Sztuki Współczesnej - zapisy wskazujące organ sprawujący nadzór nad instytucją.
- B.** Podjąć działania w celu wprowadzenia na stronie podmiotowej BIP urzędu – www.bip.um.opole.pl następujących zmian:
 - i. zaktualizowania opisów instytucji kultury, poprzez wskazanie obowiązujących uchwał Rady Miasta zawierających statuty instytucji;
 - ii. umieszczenia w opisach instytucji kultury linki przekierowujące bezpośrednio do właściwych uchwał Rady Miasta zawierających statuty instytucji;

SPOŁECZNA KONTROLA UDOSTĘPNIANIA INFORMACJI

- ☐ **aktywność posłów i senatorów (interpelacje)**
- ☐ **działalność Rzecznika Praw Obywatelskich**
- ☐ **działalność dziennikarzy**
- ☐ **monitoring organizacji pozarządowych**
- ☐ **aktywność poszczególnych obywateli (np. rodziców) i przedsiębiorstw**

Dolnośląskie

Biuletyn Informacji Publicznej można prowadzić prawidłowo

22 sierpnia 2013



Bądź pierwszym znajomym, który to lubi.

Nawiązując do kwestii Biuletynów Informacji Publicznej trzeba stwierdzić, że są takie jednostki samorządu terytorialnego, które z obowiązków nałożonych nań przez ustawę, wywiązują się bardzo dobrze. Takie wnioski można wysnuć po audycie, jaki został przeprowadzony w Dzierżoniowie.

Audyt BIP-u Urzędu Miasta w Dzierżoniowie został przeprowadzony przez [Biuletyn Informacji Publicznej Na Medal](#). Celem tej organizacji jest poprawa jakości BIP-ów, które mają być bardziej przejrzyste i zawierać jak najwięcej informacji, które będą aktualizowane na bieżąco.

Po audycie w Dzierżoniowie, stwierdzić można, iż BIP tamtejszego Urzędu Miasta stanowi „*bogatą i systematycznie uzupełnianą bazę informacji publicznych*„. Potrzebne są jeszcze drobne zmiany, jednak w porównaniu z biuletynami w Powiecie Złotoryjskim, w tym przypadku sprawa wygląda naprawdę dobrze.

Urząd Miasta od 2 września zamierza wprowadzić kolejne udogodnienie dla petentów. Za pomocą specjalnej wyszukiwarki, możliwe będzie sprawdzenie statusu wniesionej sprawy.

Czy tak nie powinny wyglądać wszystkie BIP-y?

Źródła: <http://biplo.pl/news/content/64>

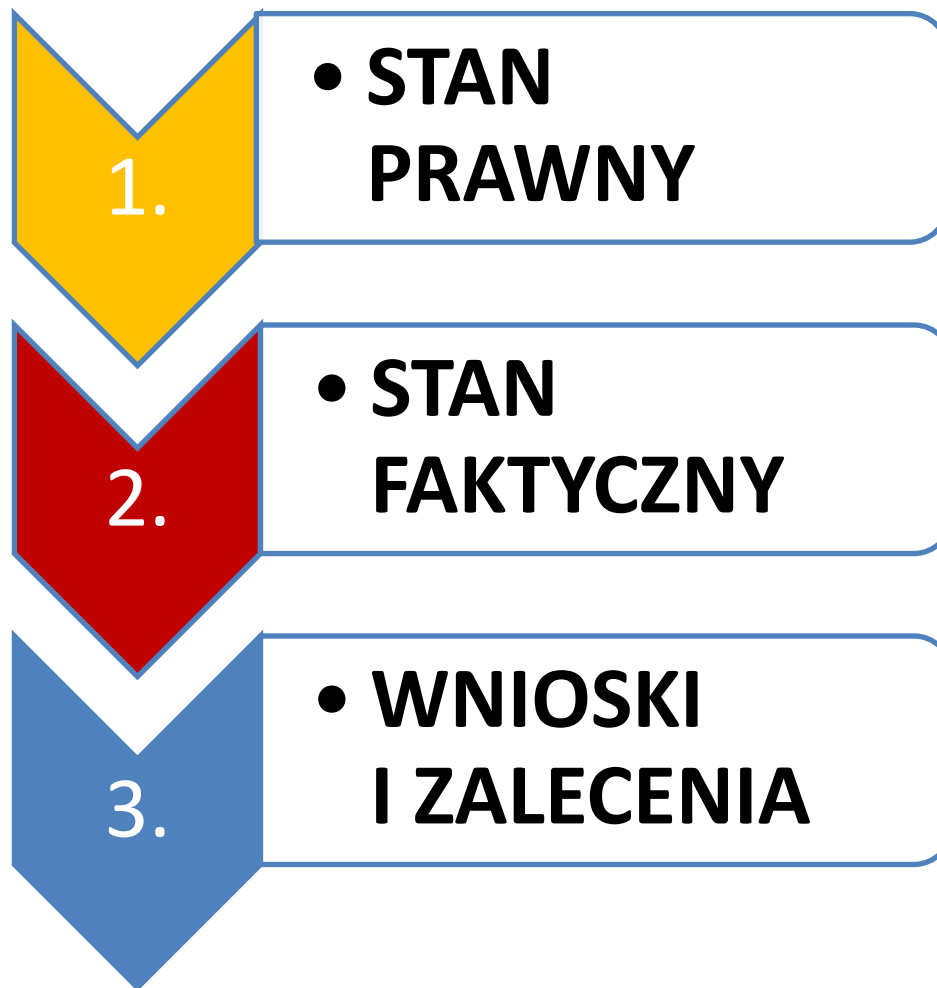
<http://bip.um.dzierzoniow.pl/>

AUDYT STRONY BIP

Audyt podmiotowej strony BIP pozwala uzyskać obiektywną i kompleksową ocenę jej funkcjonowania oraz zawartości merytorycznej. **Usługa audytu podmiotowej strony BIP jest dedykowana dla podmiotów, które pragną jeszcze lepiej prowadzić własny Biuletyn oraz dążą do wykorzystania pełnych możliwości jakie stwarza jego funkcjonowanie.**

Główny cel audytu to weryfikacja zgodności BIP z aktualnie obowiązującymi standardami i przepisami prawa. Wnioski z audytu ułatwiają usunięcie ewentualnych błędów lub braków w treści BIP oraz sugerują działania, jakie należałoby podjąć w celu uzyskania oczekiwanej przez internautów funkcjonalności i dostępności urzędowego publikatora.

ZAKRES AUDYTU STRONY BIP





Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Szczecinie

burmistrz

Szukaj

Środa, 22 grudnia 2004

O BIULETYNIE

Instrukcja obsługi

Redakcja strony

Harmonogram zmian

Statystyka

INFORMACJE OGÓLNE

Status prawny

Akty prawne

Kompetencje

Właściwość miejscowa

Procedury

Tryb działania

Budżet

Adres i kontakt

ORGANIZACJA KOLEGIUM

Biuro SKO

Siedziba SKO

Wyposażenie

Przyjęcia interesantów

ORGANY KOLEGIUM I OSOBY SPRAWUJĄCE FUNKCJE

Zgromadzenie ogólne

Prezes SKO

Członkowie SKO

Skład SKO w
Szczecinie

Szukana fraza: burmistrz

[Wróć do wyników wyszukiwania](#)

Autor: Administrator BIP SKO

Opublikował: Administrator BIP

Data publikacji: 2003-05-20 00:0

Data opracowania: 2003-05-01

Data modyfikacji: 2003-09-30 15:4

Tytuł: Władze gminy

(Ten tekst został przygotowany wcześniej przy pomocy pakietu biurowego Office i opublikowany po uzyskaniu dostępu do konsoli administracyjnej Biuletynu).

Burmistrz Gminy i Miasta - Jerzy Gdzieś

tel. 111 22 33

Z-ca Burmistrza Gminy i Miasta - Stefan Mój

tel. 111 22 44

Skarbnik Gminy i Miasta - Józefa Twoja

tel. 111 22 55

Sekretarz Gminy i Miasta - Weronika Wasza

tel. 111 22 66

Referaty Urzędu Gminy i Miasta

- Organizacyjny
- Finansowy
- Budownictwa i Gospodarki Komunalnej
- Rolnictwa i Ochrony Środowiska
- Oświaty, Kultury i Zdrowia
- Urząd Stanu Cywilnego

JAK DŁUGO PUBLIKOWAĆ INFORMACJE W BIP?

Zarówno ustawa o dostępie do informacji publicznej, jak również rozporządzenie w sprawie BIP nie przewidują i tym samym nie regulują kwestii czasu przechowywania danych w BIP lub ich usuwania z Biuletynu. Tak więc sami Państwo mogą zdecydować co i kiedy usuwają, pamiętając o tym że usunięcie informacji publicznej z BIP równa się w praktyce powrotowi do obowiązku udostępniania tej informacji w trybie wnioskowym. **Jedną z głównych idei BIP jest utworzenie swoistego repozytorium wszelkiej informacji publicznej, jaka na przestrzeni lat została w wytworzona i jest przez Państwa Uczelnię posiadana.** Nie ma znaczenia, że dana informacja straciła swą ważność ze względu na stan faktyczny lub prawny. Jeżeli dotyczyła spraw publicznych to nadal posiada atrybut informacji publicznej. „Archiwalne” informacje publiczne stanowią cenny i poszukiwany zakres danych potrzebnych do realizacji działań, m.in. analitycznych, porównawczych, poznawczych, a nawet służą do dokonywania czynności prawnych z powołaniem się na nie.

Prowadzenie BIP jest więc procesem wprowadzania, gromadzenia i udostępniania wszelkich informacji publicznych, bez względu na okres ich wytworzenia i czas obowiązywania (ważności). Tylko wtedy system BIP obecnie i w przyszłości będzie docenianym i chętnie wykorzystywanym źródłem wiarygodnej informacji publicznej.

OTWARTE KONKURSY OFERT

Ustawa z dnia 22 stycznia 2010 r. o zmianie **ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie** (Dz. U. Nr 28, poz. 146)

art. 13 ust. 1. Organ administracji publicznej zamierzający zlecić realizację zadania publicznego organizacjom pozarządowym ogłasza otwarty konkurs ofert. **Termin do składania ofert nie może być krótszy niż 21 dni od dnia ukazania się ostatniego ogłoszenia**, o którym mowa w ust. 3.

art. 13 ust. 3. Otwarty konkurs ofert ogłasza się:

- 1) **w Biuletynie Informacji Publicznej**;
- 2) w siedzibie organu administracji publicznej w miejscu przeznaczonym na zamieszczanie ogłoszeń;
- 3) na stronie internetowej organu administracji publicznej.

art. 19a.

1. Na wniosek organizacji pozarządowej lub podmiotu wymienionego w art. 3 ust. 3, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego może zlecić organizacji pozarządowej lub podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3, z pominięciem otwartego konkursu ofert, realizację zadania publicznego o charakterze lokalnym lub regionalnym, spełniające łącznie następujące warunki:

- 1) wysokość dofinansowania lub finansowania zadania publicznego nie przekracza kwoty 10.000 zł;
- 2) zadanie publiczne ma być realizowane w okresie nie dłuższym niż 90 dni.
3. **W terminie nie dłuższym niż 7 dni roboczych od dnia wpłynięcia oferty, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego zamieszcza ofertę na okres 7 dni:**
 - 1) **w Biuletynie Informacji Publicznej**;
 - 2) w siedzibie organu jednostki samorządu terytorialnego w miejscu przeznaczonym na zamieszczanie ogłoszeń;
 - 3) na stronie internetowej organu jednostki samorządu terytorialnego.

**Prezes
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Szczecinie**

WK-0913-903/13/D/2009

Szczecin, dnia 14 kwietnia 2009 r.

**Szanowny Pan
Kazimierz Ziemia
Burmistrz Nowogardu**

W ogłoszonych w latach 2005 i 2006 otwartych konkursach ofert na realizację zadania publicznego Gminy Nowogard dotyczącego prowadzenia działalności w zakresie ochrony zdrowia ludzkiego na podstawie ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz. 873 z późn. zm.) stwierdzono:

a) w 2005 roku:

- ogłoszenie o otwartym konkursie na realizację zadania publicznego Gminy Nowogard dotyczącego prowadzenia działalności w zakresie ochrony zdrowia ludzkiego **nie zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej, czym naruszono przepisy art. 13 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,**

- w ogłoszeniu o otwartym konkursie ofert nie zamieszczono informacji dotyczącej terminu realizacji zadania, czym naruszono przepisy art. 13 ust. 2 pkt 4 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,

b) w 2006 roku:

- brak dokumentów potwierdzających zamieszczania ogłoszenia na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej – art. 13 ust. 3 ustawy

MATERIAŁ POTWIERDZAJĄCY FAKT PUBLIKACJI W BIP

Organ pierwszej instancji zgromadził wiarygodne dowody w postaci oświadczeń pracowników urzędu, które potwierdzają należyte wywiązanie się z obowiązku informowania stron o czynnościach w postępowaniu.

Wskazał na oświadczenie specjalisty w Oddziale Teleinformacji, z którego wynika, że w toku postępowania w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wskazane wyżej obwieszczenia i komunikaty zostały zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej. Pracownik wyjaśnił, że w czasie prowadzonego postępowania obowiązywała procedura przechowywania i zamieszczania wszelkich informacji w BIP polegająca na tym, że pracownik odpowiedzialnej komórki prowadzącej postępowanie dostarczał do Oddziału Teleinformatyki dokumenty wymagające zamieszczenia w BIP w formie elektronicznej - dyskietki, zaś na wersji papierowej otrzymywał potwierdzenie tego faktu w postaci pieczęci z datą wpływu. Następnie dokument ten zamieszczany był przez pracownika Oddziału Teleinformacji w Internecie. Oddział Teleinformacji nie prowadził w analizowanym czasie archiwum publicznych obwieszczeń i komunikatów.

Również pracownik odpowiedzialny za Biuletyn Informacji Publicznej oświadczył, że obwieszczenie z dnia [...] listopada 2005 r. było zamieszczone w Biuletynie od [...] do [...] listopada 2005 r., obwieszczenie z dnia [...] stycznia 2006 r. było zamieszczone od [...] stycznia 2006 r. do [...] lutego 2006 r., a komunikat o wydaniu decyzji od [...] do [...] marca 2006 r.

W ocenie Samorządowego Kolegium Odwoławczego, przedstawione powyżej oświadczenia nie budzą zastrzeżeń, a **okoliczności dotyczące publicznego ogłoszenia o wszczęciu postępowania i wydania decyzji przez Prezydenta Miasta P. z dnia [...] marca 2006 r. zostały należycie udokumentowane.**

IV SA/Wa 1195/10 - Wyrok WSA w Warszawie z dnia 13.09.2010

ODPOWIEDZIALNOŚĆ

Art. 23. ustawy o dostępie do informacji publicznej

Kto, wbrew ciążącemu na nim obowiązkowi, nie udostępnia informacji publicznej, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.

To przepis karny, penalizujący naruszenie obowiązku udostępnienia informacji publicznej.

Działanie wypełniające znamiona tego występku musi być umyślne i mieć charakter permanentny.

Zakres właściwości rzeczowej sądów administracyjnych nie obejmuje jednak orzekania kar za czyny zabronione, nawet wówczas, gdy zostały one spenalizowane w aktach prawnych zawierających normy prawa administracyjnego (art. 3 § 2 i 3 p.p.s.a.). Do orzekania o odpowiedzialności karnej za przestępstwa właściwe są sądy powszechne.

Art. 51 ustawy o ochronie danych osobowych

Kto administrując zbiorem danych lub będąc obowiązany do ochrony danych osobowych udostępnia je lub umożliwia dostęp do nich osobom nieupoważnionym, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 3.

KONKURS „PRZEJRZYSTA STRONA BIP”

26 marca 2011 r. rozstrzygnięto konkurs na „Przejrzystą Stronę BIP”, który zorganizowało [Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji](#) w ramach projektu systemowego „Szkolenia i pomoc doradcza w zakresie etyki i unikania konfliktu interesu w samorządzie terytorialnym”.

Trwający od grudnia 2010 R. konkurs skierowany był do jednostek samorządu terytorialnego, które pragną jeszcze lepiej wywiązywać się z obowiązku zapewnienia jawności funkcjonowania administracji publicznej. Organizatorom konkursu zależało przede wszystkim na promowaniu dobrych rozwiązań w zakresie udostępniania informacji publicznej poprzez Biuletyn Informacji Publicznej, wykraczających poza obowiązujące uregulowania prawne. Do konkursu zgłosiło się ponad 300 jednostek samorządu terytorialnego z terenu całej Polski.

Wśród kryteriów, które brano pod uwagę, znalazły się:

- ☐ **przyjazność organizacji udostępniania informacji w BIP,**
- ☐ **łatwość wyszukiwania informacji,**
- ☐ **kompletność udostępnionych informacji,**
- ☐ **zakres informacji udostępnionych w BIP,**
- ☐ **aktualność udostępnionych informacji.**

1 miejsce w konkursie:



- Strona główna
- Mapa Biuletynu
- Rejestr zmian treści
- Statystyki oglądalności
- Dziennik Ustaw ▪ Monitor Polski

Gmina Osielsko

www.osielsko.pl

- Instrukcja obsługi
- Redakcja Biuletynu ▪ Kontakt
- Wersja dla słabowidzących

SZUKAJ



► NASZA GMINA OSIELSKO

Status i symbole

Lokalizacja i charakterystyka

Strategie, plany, zadania publiczne

Związki i porozumienia komunalne

Honorowi Obywatele Gminy

Organizacje pozarządowe

Młodzieżowa Rada Gminy

► PRACA

Praca w samorządzie- Nabór-Wyniki

Formularze i druki i dla kandydatów

► AKTUALNOŚCI, OGŁOSZENIA

Obwieszczenia Starosty/Wojewody

Informacje o inwestycjach drogowych (kanały technologiczne)

► Strona główna

Urząd Gminy Osielsko
ul. Szosa Gdańska 55A,
86-031 Osielsko

email: gmina@osielsko.pl, www.osielsko.pl
tel. (52) 324 18 00, fax (52) 324 18 03

kod statystyczny gminy: 0403062

Nr konta bankowego: 37 8142 1033 0002 8248 2000 0002
(Bank Spółdzielczy Bydgoszcz, Oddział Osielsko ul. Szosa Gdańska 53)

Dane do faktur:

Gmina Osielsko, ul. Szosa Gdańska 55A, 86-031 Osielsko
NIP: 554-28-32-610
REGON: 092350688



► 15 OSTATNIO DODANYCH

Obwieszczenie Starosty Bydgoskiego o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie ulicy Krakowskiej w miejscowości Niwy

Data publikacji: 12 grudnia 2013
Dział: Obwieszczenia Starosty/Wojewody

Zarządzenie nr 49/2013 Wójta Gminy

Data publikacji: 12 grudnia 2013
Dział: Zarządzenia

**DZIĘKUJĘ I ZAPRASZAM
DO ZADAWANIA PYTAŃ 😊**

(deklaruję pomoc przez 30 dni od zakończenia spotkania)

Kontakt:

rafal.kula@lo.pl

tel. 52 326 00 57

www.biplo.pl, www.kula.pl