

**KRAJOWA IZBA BIEGLYCH REWIDENTÓW**  
**KRAJOWY SĄD DYSCYPLINARNY**  
00-175 Warszawa, al. Jana Pawła II 80  
tel./fax (22) 637 30 81-84, e-mail: [biuro@kibr.org.pl](mailto:biuro@kibr.org.pl)



**Sprawozdanie z działalności**  
**Krajowego Sądu Dyscyplinarnego**  
**za rok 2013**

## Spis treści

|                                                                            |    |
|----------------------------------------------------------------------------|----|
| PODSTAWA SPORZĄDZENIA SPRAWOZDANIA .....                                   | 3  |
| LICZBA WYDANYCH ORZECZEŃ WRAZ ZE SPECYFIKACJĄ .....                        | 3  |
| ZAŻALENIA W 2013 R. ....                                                   | 4  |
| LICZBA WNIOSKÓW O UKARANIE W 2013 R. ....                                  | 5  |
| ODWOŁANIA OD ORZECZEŃ KSD W 2013 R. ....                                   | 5  |
| NARUSZENIA PRZEPISÓW PRAWA PRZEZ BIEGŁYCHREWIDENTÓW .....                  | 6  |
| WNIOSKI O DOBROWOLNE PODDANIE SIĘ KARZE I UZGODNIENIA KARY .....           | 9  |
| WNIOSKI Z KRAJOWEJ KOMISJI NADZORU I Z KOMISJI NADZORU<br>AUDYTOWEGO ..... | 9  |
| OCENA EFEKTYWNOŚCI PROWADZONYCH W 2013 R. SPRAW .....                      | 10 |
| PLANOWANE DZIAŁANIA NA 2014 R. ....                                        | 11 |
| PRZEZNACZENIE SPRAWOZDANIA .....                                           | 11 |
| ZAŁĄCZNIK NR 1 .....                                                       | 12 |

## PODSTAWA SPORZĄDZENIA SPRAWOZDANIA

Niniejsze sprawozdanie sporządzone zostało w oparciu o dyspozycję art. 24 ust. 7 ustawy z dnia 7 maja 2009 r. o biegłych rewidentach i ich samorządzie, podmiotach uprawnionych do badania sprawozdań finansowych oraz o nadzorze publicznym (Dz. U. Nr 77, poz. 649, z 2010 r. Nr 182, poz. 1228, z 2012 r. poz. 855 oraz z 2013 r. poz. 1036).

## LICZBA WYDANYCH ORZECZEŃ WRAZ ZE SPECYFIKACJĄ

W roku 2013 Krajowy Sąd Dyscyplinarny (zwany dalej Sądem) wydał 152 orzeczenia, a w tym 108 orzeczeń kończących postępowanie. Szczegółowe zestawienie liczby orzeczeń wydanych przez Sąd w 2013 r. przedstawia tabela stanowiąca załącznik nr 1 do niniejszego sprawozdania.

Postępowanie przed Krajowym Sądem Dyscyplinarnym zakończyło się orzeczeniem:

- 40 razy kary dyscyplinarnej upomnienia<sup>1</sup>;
- 24 razy kary dyscyplinarnej nagany;
- 13 razy kary dyscyplinarnej w postaci kary pieniężnej;
- 7 razy kary dyscyplinarnej zakazu wykonywania czynności rewizji finansowej na okres jednego roku;
- 4 razy kary dyscyplinarnej zakazu wykonywania czynności rewizji finansowej na okres dwóch lat;
- 2 razy kary dyscyplinarnej zakazu wykonywania czynności rewizji finansowej na okres trzech lat;
- umorzenia postępowania 13 razy.

Sąd rozstrzygnął również:

- w 33 razach odraczając rozprawy;
- w 6 przypadkach przerywając rozprawy;
- 5 razy zwracając wnioski o ukaranie w celu uzupełnienia dochodzenia dyscyplinarnego przez Krajowego Rzecznika Dyscyplinarnego

---

<sup>1</sup> W dwóch przypadkach Sąd rozpatrywał sprawę z udziałem dwóch obwinionych, stąd orzeczono dwie kary w jednej sprawie.

Ponadto w 2013 r. Sąd wydał postanowienia: o sprostowaniu protokołu, o sprostowaniu orzeczeń i o zwrocie kosztów dojazdu w związku ze stawiennictwem na rozprawie w charakterze świadka.

Dodatkowo Sąd rozpoznał sprawę o wyłączenie sędziów ze składu orzekającego (w jednym przypadku wyłączając jednego z członków składu orzekającego, a w drugim przypadku wniosek uznano za bezzasadny) oraz o wyłączenie Krajowego Rzecznika Dyscyplinarnego (gdzie wniosek uznano za bezzasadny).

Dbając o sprawiedliwy proces sądowy oraz uczciwe, bezstronne i fachowe wykonywanie obowiązków Sąd dokładał należytej staranności by każdemu rozstrzygnięciu sądowemu towarzyszyły jednolite kryteria oceny. Głównymi przesłankami kierował się w 2013 r. Sąd przy orzekaniu były: wielkość naruszonego dobra – wyrządzonej szkody naruszającej interes publiczny lub prywatny, czy obwiniony w konkretnych realiach rozpoznawanej sprawy podejmował się czynności rewizji finansowej, uwzględniając przy tym osobę obwinionego i jego sytuację osobistą.

### **ZAŻALENIA W 2013 R.**

Zgodnie z § 34 ust. 8 i § 64 Regulaminu postępowania dyscyplinarnego wobec biegłych rewidentów (uchwała Nr 1619/38/2010 Krajowej Rady Biegłych Rewidentów z dnia 16 lutego 2010 r.) do kompetencji Sądu należało rozstrzyganie w kwestii zażaleń na postanowienia Krajowego Rzecznika Dyscyplinarnego i postanowienia Krajowego Sądu Dyscyplinarnego wnoszone przez uczestników postępowania.

W 2013 roku Sąd rozpatrzył 7 takich zażaleń, które rozstrzygnięto w następujący sposób:

- 6 lutego 2013 r. utrzymano w mocy postanowienie Krajowego Rzecznika Dyscyplinarnego o odmowie uznania zawiadamiającego za pokrzywdzonego z uwagi na fakt, że zawiadamiający nie mógł brać udziału w postępowaniu na prawach strony.
- 7 lutego 2013 r. nie uwzględniono zażalenia i utrzymano w mocy postanowienie Krajowego Sądu Dyscyplinarnego o pozostawieniu bez rozpoznania przyjętego środka odwoławczego.
- 10 kwietnia 2013 r. uchylono zaskarżone postanowienie Krajowego Rzecznika Dyscyplinarnego o zamknięciu postępowania wyjaśniającego i odmowie wszczęcia dochodzenia dyscyplinarnego i przekazano sprawę do ponownego rozpoznania przez Krajowego Rzecznika Dyscyplinarnego.

- 22 maja 2013 r. uchylono zaskarżone postanowienie Krajowego Rzecznika Dyscyplinarnego o zamknięciu postępowania wyjaśniającego i odmowie wszczęcia dochodzenia dyscyplinarnego i przekazano sprawę do ponownego rozpoznania przez Krajowego Rzecznika Dyscyplinarnego.
  - 28 sierpnia 2013 r. uwzględniono zażalenie Krajowego Rzecznika Dyscyplinarnego na postanowienie Krajowego Sądu Dyscyplinarnego o zwrocie akt do uzupełnienia.
  - 29 sierpnia 2013 r. pozostawiono bez rozpoznania przyjęty środek odwoławczy na postanowienie Krajowego Rzecznika Dyscyplinarnego o odmowie uznania zawiadamiającego za pokrzywdzonego.
  - 4 grudnia 2013 r. utrzymano w mocy zaskarżone postanowienie Krajowego Sądu Dyscyplinarnego o pozostawieniu bez rozpoznania przyjętego środka odwoławczego
- Dokonując formalnej kontroli wniesionego zażalenia na postanowienie Krajowego Rzecznika Dyscyplinarnego o odmowie uznania zawiadamiającego za pokrzywdzonego Przewodnicząca Krajowego Sądu Dyscyplinarnego wydała w jednym przypadku zarządzenie o odmowie przyjęcia środka odwoławczego, z uwagi na fakt, że zażalenie zostało wniesione przez osobę nieuprawnioną.

### **LICZBA WNIOSKÓW O UKARANIE W 2013 R.**

W roku 2013 Krajowy Rzecznik Dyscyplinarny skierował do Sądu 73 wnioski o ukaranie. Spośród nich w 36 przypadkach zapadły orzeczenia w roku 2013, w pozostałym zakresie sprawy nierozpoznane (37 spraw) przeszły do rozpoznania na rok 2014. W 2013 r. Sąd rozpatrywał 58 wniosków o ukaranie z 2012 r., wszystkie zostały rozpatrzone w 2013 r.

### **ODWOŁANIA OD ORZECZEŃ KSD W 2013 R.**

Ocena poprawności proceduralnej i legalności Sądu jest sprawowana poprzez nadzór judykacyjny sądów okręgowych pracy i ubezpieczeń społecznych, które orzekają o poprawności przestrzegania zasad prawnych procedur oraz metod wyrokowania stosowanych przed Sąd. Z ponad stu pięćdziesięciu orzeczeń Krajowego Sądu Dyscyplinarnego tylko osiem spraw podane zostało wspomnianej kontroli poprawności i podlegało rozstrzygnięciu przez instancję odwoławczą.

W omawianym okresie sprawozdawczym Sądy Okręgowe - Sądy Pracy i Ubezpieczeń Społecznych:

- w trzech przypadkach utrzymały w mocy orzeczenie KSD;

- w pięciu przypadkach sprawy nadal toczą się przed sądami odwoławczymi.

## NARUSZENIA PRZEPISÓW PRAWA PRZEZ BIEGŁYCHREWIDENTÓW

W roku 2013 najczęstszymi przedmiotami rozstrzygnięć Krajowego Sądu Dyscyplinarnego były następujące naruszenia prawa:

### I. W sprawach z wniosku KKN:

- |                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ustawa z dnia 7 maja 2009 r. o biegłych rewidentach i ich samorządzie, podmiotach uprawnionych do badania sprawozdań finansowych oraz o nadzorze publicznym (Dz. U. z 2009 r. Nr 77, poz. 649 z późn. zm.)</li> </ul> | art. 4 ust. 1 pkt 1 i 5, 21 ust. 2 pkt 3b, 48 ust. 2, 49, 49 ust. 1, 50 ust. 1, 50 ust. 1 i 2, 50 ust. 2, 50 ust. 3, 56 ust. 3 i 4, 56 ust. 5, 60, 86 ust. 9, 88 pkt. 2 i 3.                                                                                                                           |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ustawa z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2009 r. Nr 152 poz. 1223 ze zm.)</li> </ul>                                                                                                               | art. 4a, 45 ust. 2 i 3, 46 ust. 1a, 48, 48a ust. 2, 49, 49 ust. 1, 49 ust. 2, 49 ust. 2 pkt 7, 52 ust. 2, 52 ust. 3 pkt 2, 56 ust. 3 i 4, 64 ust. 1, 65, 65 ust. 1, 65 ust. 1 i 6, 65 ust. 1-3, 65 ust. 3 pkt 1, 65 ust. 3 pkt 2, 65 ust. 4, 65 ust. 6, 66, 66 ust. 2 pkt 2, 66 ust. 4, 66 ust. 5 i 7. |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Krajowe Standardy Rewizji Finansowej nr 1, załącznik do uchwały nr 1608/38/2010 Krajowej Rady Biegłych Rewidentów z dnia 16 lutego 2010 r.</li> </ul>                                                                 | pkt. 10, 11, 13, 13a, 13b, 13d, 13e, 14, 17, 18, 20, 21, 22, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 31, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 52, 64, 65, 69, 70, 70b, 70c, 71, 72, 72d, 72e, 72f, 72g, 75, 76b, 76c, 76f, 76h, 76j, 77, 78, 80, 81, 82, 82e, 88, 101, 102, 103.        |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Krajowe Standardy Rewizji Finansowej nr 3, załącznik do uchwały nr 1608/38/2010 Krajowej Rady Biegłych Rewidentów z dnia 16 lutego 2010 r.</li> </ul>                                                                 | pkt. 10, 11, 18.                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Krajowe Standardy Rewizji Finansowej</li> </ul>                                                                                                                                                                       | pkt. 20, 21.                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

nr 5, załącznik do uchwały nr  
1608/38/2010 Krajowej Rady Biegłych  
Rewidentów z dnia 16 lutego 2010 r.

- Normy wykonywania zawodu nr 1 pkt. 13, 17, 28, 42, 43, 44, 47, 49, 51, 63, 68,  
załącznik nr 1 do uchwały nr 538/43/2002 75a, 75h, 77, 79, 80.  
KRBR z dnia 12 listopada 2002 r. (tekst  
jednolity – obwieszczenie KRBR z dnia  
15 listopada 2005 r. – Biuletyn KIBR Nr  
61/2005)
- Uchwała Nr 1378/32/2009 Krajowej pkt. 3, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34,  
Rady Biegłych Rewidentów z dnia 13 35, 36, 37, 38.  
października 2009 r. w sprawie zasad  
wewnętrznej kontroli jakości.

## II. W sprawach innych:

- Ustawa z dnia 7 maja 2009 r. o biegłych art. 4 ust. 1 pkt 3, 4 ust. 1 pkt 1 i 3, 31 ust. 1,  
rewidentach i ich samorządzie, 56 ust. 1, 56 ust. 2, 56 ust. 3.  
podmiotach uprawnionych do badania  
sprawozdań finansowych oraz o nadzorze  
publicznym
- Ustawa z dnia 29 września 1994 r. o art. 12 ust 1 pkt 5, 12 ust. 2 pkt 6, 35b, 65  
rachunkowości (Dz. U. z 2009 r. Nr 152 ust. 1, 65 ust. 1, 2 i 6, 65 ust. 1 i 6, 65 ust. 1-  
poz. 1223 ze zm.) 4, 65 ust 2, 65 ust. 2 pkt 4, 65 ust. 3 pkt 2, 65  
ust. 4, 65 ust 5 pkt 3 i 7, 65 ust 5 pkt 7, 66  
ust. 2 pkt 6, 66 ust. 4.
- Krajowe Standardy Rewizji Finansowej pkt. 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 13e, 14, 15, 16,  
nr 1, załącznik do uchwały nr 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 27, 28, 29, 30, 31,  
1608/38/2010 Krajowej Rady Biegłych 41, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 49b, 50, 52, 53, 54,  
Rewidentów z dnia 16 lutego 2010 r. 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71,  
71c, 72, 73, 74, 75h, 76f, 76h, 76j, 78, 79, 80,  
81.
- Krajowe Standardy Rewizji Finansowej pkt. 24, 29.

- nr 3, załącznik do uchwały nr  
1608/38/2010 Krajowej Rady Biegłych  
Rewidentów z dnia 16 lutego 2010 r.
- Krajowe Standardy Rewizji Finansowej      pkt. 20, 21.  
nr 5, załącznik do uchwały nr  
1608/38/2010 Krajowej Rady Biegłych  
Rewidentów z dnia 16 lutego 2010 r.
  - Normy wykonywania zawodu nr 1      jako całość przepisów.  
załącznik nr 1 do uchwały nr  
538/43/2002 KRBR z dnia 12 listopada  
2002 r. (tekst jednolity – obwieszczenie  
KRBR z dnia 15 listopada 2005 r. –  
Biuletyn KIBR Nr 61/2005)
  - Normy wykonywania zawodu nr 4      pkt 12 ppkt a-d,  
załącznik nr 1 do uchwały nr  
538/43/2002 KRBR z dnia 12 listopada  
2002 r. (tekst jednolity – obwieszczenie  
KRBR z dnia 15 listopada 2005 r. –  
Biuletyn KIBR Nr 61/2005)
  - Uchwała Nr 1378/32/2009 Krajowej      pkt. 10, 11.  
Rady Biegłych Rewidentów z dnia 13  
października 2009 r. w sprawie zasad  
wewnętrznej kontroli jakości.
  - Kodeks etyki zawodowej      pkt. 2.2., 2.3., 3.1., 5.1., 7.1., 7.2.
  - Zasady etyki zawodowej biegłych      pkt 2.2., 2.3., 2.6., 3.1., 4.1., 4.2., 5.1., 5.2.,  
rewidentów      7.1. a) i b), 10.2., 10.8., 12.6.

III. W sprawach za brak odbycia przez biegłego rewidenta obligatoryjnego szkolenia w latach  
2010, 2011 i 2012:

- Ustawa z dnia 7 maja 2009 r. o biegłych      art. 4 ust. 1 pkt 2, 4 ust. 2.  
rewidentach i ich samorządzie,  
podmiotach uprawnionych do badania

sprawozdań finansowych oraz o nadzorze  
 publicznym

- Zasady etyki zawodowej biegłych                      pkt 5.3.  
      rewidentów
- Kodeks etyki zawodowych księgowych      rozdz. 130.3  
      Międzynarodowej Federacji Księgowych  
      (IFAC), wprowadzonego uchwałą nr  
      4249/60/2011 Krajowej Rady Biegłych  
      Rewidentów z dnia 13 czerwca 2011 r. w  
      sprawie zasad etyki zawodowej biegłych  
      rewidentów oraz w uchwale Nr  
      1422/33/2009 Krajowej Rady Biegłych  
      Rewidentów z dnia 3 listopada 2009 r. ( z  
      późn. zm.) w sprawie zasad  
      obligatoryjnego doskonalenia  
      zawodowego dla biegłych rewidentów.

### **WNIOSKI O DOBROWOLNE PODDANIE SIĘ KARZE I UZGODNIENIA KARY**

W 2013 roku obwinieni biegli rewidenci składali przed rozpoczęciem rozprawy wnioski o dobrowolne poddanie się karze. Pięciu podsądnych skutecznie skorzystało z wprowadzonej do postępowania dyscyplinarnego instytucji dobrowolnego poddania się karze. Dodatkowo zapadło 13 orzeczeń w których kara została uzgodniona na etapie Krajowego Rzecznika Dyscyplinarnego. W dwóch przypadkach Sąd nie wyraził zgody na wysokość kary uzgodnionej w takim trybie.

### **WNIOSKI Z KRAJOWEJ KOMISJI NADZORU I Z KOMISJI NADZORU AUDYTOWEGO**

Krajowy Sąd Dyscyplinarny rozpoznał i wydał orzeczenie w 23 sprawach z wniosku Krajowej Komisji Nadzoru. W 2013 r. do Sądu wpłynęło 6 spraw z wniosku Komisji Nadzoru Audytowego. W jednym przypadku udało się sprawę merytorycznie zakończyć, 4 są w toku, a 1 zostanie rozpatrzona w 2014 r.

## OCENA EFEKTYWNOŚCI PROWADZONYCH W 2013 R. SPRAW

Sprawy, które wpłynęły w 2013 r. od Krajowego Rzecznika Dyscyplinarnego były wyznaczane bez zbędnej zwłoki zgodnie z art. 351 Kodeksu postępowania karnego. Przewodnicząca Krajowego Sądu Dyscyplinarnego zwraca uwagę na to, aby sprawy były przekazywane w miarę możliwości członkom KSD zamieszkałym w siedzibie innego okręgu Regionalnego Oddziału KIBR niż siedziba Regionalnego Oddziału KIBR do którego należy obwiniony. Przewodnicząca ma przy tym na uwadze obowiązki i sytuację zawodową i osobiste członków KSD i KRD przy wyznaczaniu spraw. Wyznaczając rozprawę dba, aby każdy z sędziów, w miarę możliwości uczestniczył w rozprawach w takim samym zakresie jak pozostali członkowie KSD. Stara się dobierać skład orzekający odpowiedni do charakteru naruszonych przepisów, dobierając specjalistów zajmujących się daną dziedziną.

Zgodnie z § 26 ust. 3 Uchwały Nr 1619/38/2010 Krajowej Rady Biegłych Rewidentów Regulaminu z dnia 16 lutego 2010 r. w sprawie Regulaminu postępowania dyscyplinarnego wobec biegłych rewidentów Przewodnicząca Sądu przeprowadziła cztery kwartalne narady. W trakcie tych narad omawiane były zagadnienia związane z orzekaniem, eliminowaniem uchybień w postępowaniu sądowym oraz utrzymaniem odpowiedniego poziomu orzekania. Omawiano szczegółowe statystyki dotyczące wydawanych rozstrzygnięć z analizą przesłanek leżących u podstaw rozstrzygnięć przez poszczególne składy orzekające w podobnych sprawach. Intencją przeprowadzanej analizy było działanie na rzecz ujednolicenia orzecznictwa Sądu w sprawach dyscyplinarnych. Wnioski pokazały, że indywidualne przyczyny leżące po stronie okoliczności faktycznych i osoby obwinionego są źródłem rozbieżności w orzecznictwie w podobnych sprawach.

W celu pogłębienia praktycznych umiejętności zorganizowano szkolenie dla członków Sądu oraz wspólną Konferencję Sądu i Krajowego Rzecznika Dyscyplinarnego. Było to istotne z punktu widzenia zdobywania doświadczenia, zgłębiania przez członków Sądu wiedzy z zakresu procedury karnej i dyscyplinarnej oraz problematyki orzekania.

Prelegentami byli m. in. adwokat, specjalista postępowania karnego – Wiceprezes Wyższego Sądu Dyscyplinarnego współpracujący z Krajowym Sądem Dyscyplinarnym oraz sędzia Sądu Gospodarczego. W Konferencji wzięli również udział przedstawiciele Krajowej Rady Biegłych Rewidentów, Krajowej Komisji Nadzoru oraz Komisji Nadzoru Audytowego. Wspólne spotkanie było forum wymiany poglądów i doświadczeń w zakresie orzekania. Skomplikowane zagadnienia prawne omawiane były przez wykładowców m. in. w oparciu o



studium przypadku. Dodatkowo uczestnicy Konferencji na wykładzie psychologa zapoznali się z praktycznymi zagadnieniami z zakresu psychologii do wykorzystania podczas rozpraw przez członków KRD i KSD.

Misją Sądu jest dbałość o wysoką jakość pracy biegłych rewidentów. Sąd czyni wszystko, aby jego orzeczenia były jednolite, a działalność Sądu była transparentna i służyła biegłym rewidentom. Sąd kontynuuje zamieszczanie na stronie internetowej KIBR zanonimizowanych prawomocnych orzeczeń do użytku zalogowanych biegłych rewidentów.

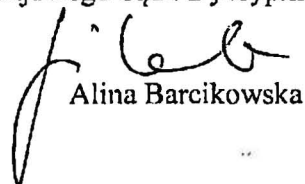
### **PLANOWANE DZIAŁANIA NA 2014 R.**

Na rok 2014 planowana jest kontynuacja wypełniania misji Sądu, a co za tym idzie dalszej efektywnej pracy poprzez bieżące orzekanie i rozstrzyganie wpływających do Sądu spraw. Planowane jest też organizowanie regulaminowych narad członków Krajowego Sądu Dyscyplinarnego oraz wspólnych spotkań z Rzecznikami Dyscyplinarnymi oraz dodatkowe szkolenia mające na celu przygotowanie się sędziów do kontradyktoryjnego postępowania karnego, co wynika z uchwalonych zmian Kodeksu postępowania karnego. Liczba planowanych orzeczeń Sądu w roku 2014 pozostaje sprawą otwartą i zależy głównie od liczby spraw, jakie skieruje na drogę postępowania sądowego Krajowy Rzecznik Dyscyplinarny.

### **PRZEZNACZENIE SPRAWOZDANIA**

Roczne sprawozdanie z działalności Krajowego Sądu Dyscyplinarnego opracowano z przeznaczeniem dla Krajowej Rady Biegłych Rewidentów i Komisji Nadzoru Audytowego.

Przewodnicząca  
Krajowego Sądu Dyscyplinarnego



Alina Barcikowska

Załącznik \*1:

- Statystyka orzeczeń wydanych w poszczególnych miesiącach 2013 r.

## ZALĄCZNIK NR 1

Statystyka orzeczeń wydanych w poszczególnych miesiącach 2013 r.

| MIESIĄC     | IŁOŚĆ WYDANYCH<br>ORZECZEŃ | BRAK<br>SZKOLENIA<br>2010 | BRAK<br>SZKOLENIA<br>2011 | BRAK<br>SZKOLENIA<br>2012 | ORZECZENIA<br>Z KATEGORII<br>SPRAW INNYCH | ZAŻALENIE |
|-------------|----------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|-------------------------------------------|-----------|
| STYCZEŃ     | 30                         | -                         | 27                        | -                         | 3                                         | -         |
| LUTY        | 27                         | -                         | 21                        | -                         | 4                                         | 2         |
| MARZEC      | -                          | -                         | -                         | -                         | -                                         | -         |
| KWIECIEŃ    | 22                         | -                         | 11                        | -                         | 10                                        | 1         |
| MAJ         | 10                         | -                         | -                         | -                         | 9                                         | 1         |
| CZERWIEC    | 8                          | -                         | -                         | -                         | 8                                         | -         |
| LIPIEC      | 6                          | -                         | -                         | -                         | 6                                         | -         |
| SIERPIEŃ    | 7                          | 1                         | -                         | -                         | 4                                         | 2         |
| WRZESIEŃ    | 9                          | -                         | -                         | -                         | 9                                         | -         |
| PAŹDZIERNIK | 6                          | -                         | -                         | 2                         | 4                                         | -         |
| LISTOPAD    | 21                         | -                         | 1                         | 6                         | 14                                        | -         |
| GRUDZIEŃ    | 6                          | -                         | -                         | 0                         | 5                                         | 1         |

*Handwritten mark*