



**GŁÓWNY RZECZNIK
DYSCYPLINY FINANSÓW PUBLICZNYCH**

Warszawa, dnia lutego 2009 r.

BDF2/4911/ML/ECH//09/702

**SPRAWOZDANIE
z działalności Głównego Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych
i rzeczników dyscypliny finansów publicznych
w 2008 r.***

Wprowadzenie

Wykonując dyspozycję art. 192 ust. 4 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 14, poz. 114, Nr 249 poz. 2104 i z 2006 r. Nr 79, poz. 551)¹ Główny Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych przedkłada Ministrowi Finansów sprawozdanie ze swojej działalności oraz roczne zbiorcze sprawozdanie z działalności rzeczników dyscypliny finansów publicznych w roku 2008.

Sprawozdanie zawiera:

I. Opis działalności Głównego Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych w 2008 r. jako:

1. **oskarżyciela** w postępowaniu w **drugiej instancji** przed Główną Komisją Orzekającą w Sprawach o Naruszenie Dyscypliny Finansów Publicznych (art. 58 ust. 1 ustawy);
2. **przełożonego** - w zakresie sprawowanej funkcji - rzeczników dyscypliny finansów publicznych właściwych w sprawach rozpoznawanych przez resortowe i regionalne komisje orzekające w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych i ich zastępców (wykonanie art. 58 ust. 3 ustawy) **pełniącego nadzór instancyjny** wobec tych rzeczników (wykonanie art. 97 ust. 3 i 4, 101 ust. 2, 104 ust. 2, 108 ust. 2, 138 ust. 1 ustawy) i sprawującego kontrolę ich działania poprzez m.in.:
 - a) powoływanie i odwoływanie rzeczników dyscypliny finansów publicznych;
 - b) przedłużenie terminu zakończenia czynności sprawdzających lub postępowania wyjaśniającego, jeżeli nie jest możliwe ich zakończenie w terminie określonym w przepisach prawa;
 - c) kontrolowanie wydanych przez rzeczników postanowień o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego;

¹ Ilekroć mowa o **ustawie** oznacza to ustawę z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 14, poz. 114, Nr 249 poz. 2104, z 2006 r. Nr 79 poz. 551 i z 2009r. Nr 19, poz. 101);

- d) rozpatrywanie zażaleń na postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego lub umorzeniu postępowania wyjaśniającego;
 - e) udzielanie rzecznikom pomocy w prowadzeniu spraw oraz wskazówek i wytycznych w celu realizacji wykonywanych przez nich zadań oraz koordynację działalności rzeczników dyscypliny, organizację wymiany informacji w celu ujednolicenia praktyki działania rzeczników;
 - f) rozpatrywanie skarg na działalność rzeczników;
3. **organu opiniodawczego w sprawach określonych ustawą** (zgodnie z art. 41 ustawy Główny Rzecznik opiniuje - kierowany do Ministra Finansów - wnioski o zatarcie ukarania przed terminem jego zatarcia z mocy prawa).

II. Opis działalności - w 2008 r. - rzeczników dyscypliny finansów publicznych właściwych w sprawach rozpoznawanych przez:

1. regionalne komisje orzekające w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy regionalnych izbach obrachunkowych;
2. resortowe komisje orzekające w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy ministrach, Komisję Orzekającą przy Szefie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów oraz Wspólną Komisję Orzekającą powołaną przez Prezydenta RP.

Załącznik: Tabele prezentujące dane dotyczące działalności rzeczników dyscypliny finansów publicznych w 2008 r.

I Działalność Głównego Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych

Głównego Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych powołuje i odwołuje Prezes Rady Ministrów na wniosek ministra właściwego do spraw finansów publicznych. Zastępców Głównego Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych powołuje Prezes Rady Ministrów na wniosek Głównego Rzecznika.

W okresie sprawozdawczym funkcję Głównego Rzecznika pełnili: Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Pan Adam Pęziół pełniący tę funkcję (od 24 stycznia 2007r.), a z dniem 28 marca 2008r. został powołany do pełnienia funkcji Głównego Rzecznika Pan Dariusz Daniluk. Ponadto w okresie sprawozdawczym kontynuowali funkcje Zastępców Głównego Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych pełnili: Pani Anna Rotter- radca prawny w MF, Pan Jacek Krawczyk - Zastępca Prezesa RCL, Pan Paweł Laudański – radca prawny w Urzędzie Zamówień Publicznych oraz etatowy członek Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie oraz Pan Robert Wydra - radca prawny w MF.

Ad 1.

Główny Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych jest stroną postępowania w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych w II instancji, pełniąc funkcję oskarżyciela. W okresie sprawozdawczym – w ramach udzielonego przez Głównego Rzecznika upoważnienia – Zastępcy Głównego Rzecznika brali udział w 92 rozprawach przed Główną Komisją Orzekającą w Sprawach o Naruszenie Dyscypliny Finansów Publicznych. Na rozprawach tych zostało rozpatrzonych 82 spraw o naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Ad.2.

Główny Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych był w 2008 r.² przełożonym 35 rzeczników dyscypliny finansów publicznych oraz 62 zastępców rzeczników dyscypliny finansów publicznych właściwych w sprawach rozpatrywanych przez Komisję Orzekającą przy Szefie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, resortowe komisje orzekające działające przy ministrach kierujących działem lub działami administracji rządowej oraz regionalne komisje orzekające działające przy regionalnych izbach obrachunkowych.

Główny Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych **powołuje i odwołuje rzeczników dyscypliny finansów publicznych i ich zastępców** - zgodnie z art. 62 ustawy - określając ich właściwość, odnosząc ją do spraw rozpatrywanych przez komisje orzekające.

W 2008r. Główny Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych odwołał 3 rzeczników i powołał 4 rzeczników. Zmiany na stanowiskach wynikały w większości z przyczyn indywidualnych osób pełniących dotychczas funkcję rzeczników, a zwiększenie liczby powołań o 1 osobę w stosunku do liczby odwołań nastąpiło głównie wskutek zmian organizacyjnych w administracji centralnej tj. utworzeniem Ministerstwa Infrastruktury i potrzebą powołania rzecznika w tym resorcie

W okresie sprawozdawczym Główny Rzecznik odwołał 12 zastępców rzecznika (w tym 2 odwołania nastąpiły z powodu powołania na rzeczników) i powołał 12 zastępców rzecznika.

Na wniosek rzecznika lub jego zastępcy Główny Rzecznik przedłuża - na czas oznaczony lub nieoznaczony – termin zakończenia czynności sprawdzających oraz – na czas oznaczony – termin wydania postanowienia o umorzeniu postępowania wyjaśniającego lub wystąpienia z wnioskiem o ukaranie. Rzecznik lub jego zastępca występuje z wnioskiem o przedłużenie terminu zakończenia czynności sprawdzających gdy przed upływem 60 dni od dnia otrzymania zawiadomienia niemożliwe jest ustalenie, czy istnieją podstawy do wszczęcia postępowania wyjaśniającego. Rzecznik występuje z wnioskiem o przedłużenie terminu zakończenia postępowania wyjaśniającego jeżeli przed upływem 30 dni od daty jego wszczęcia niemożliwe jest zebranie kompletnego materiału dowodowego dającego podstawy do wniesienia wniosku o ukaranie lub umorzenia postępowania. Przed podjęciem przez Głównego Rzecznika decyzji o wydaniu zarządzenia o przedłużeniu terminu, wniosek rzecznika jest poddany analizie, ze szczególnym uwzględnieniem daty wpływu zawiadomienia i stopnia skomplikowania danej sprawy oraz ewentualnego zagrożenia przedawnieniem orzekania. Główny Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych wydał w 2008r. 256 zarządzeń o przedłużeniu terminu na zakończenie czynności sprawdzających oraz 171 zarządzeń o przedłużeniu terminu na zakończenie postępowania wyjaśniającego, w sumie - 427 zarządzeń o przedłużeniu terminu. W tej liczbie 320 zarządzeń zostało wydanych na wnioski rzeczników właściwych w sprawach rozpatrywanych przez regionalne komisje orzekające, a 107 zarządzeń - na wnioski rzeczników właściwych w sprawach rozpatrywanych przez resortowe komisje orzekające.

Postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego, wydane ze względu na: znikomą szkodliwość naruszenia dyscypliny finansów publicznych, ze względu na fakt, że działanie lub zaniechanie naruszające dyscyplinę finansów publicznych zostało podjęte w celu ograniczenia skutków zdarzenia losowego albo ze względu na przedawnienie karalności – rzecznicy mają obowiązek przekazywać Głównemu Rzecznikowi do analizy na podstawie art. 187 ust 2 ustawy.

² Według stanu na dzień 31 grudnia 2008 r.

W 2008r. Głównemu Rzecznikowi przesłano do oceny 475 postanowień o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego. Analiza postanowień przekazanych w okresie sprawozdawczym wskazuje na wydawanie ich głównie ze względu na znikomą szkodliwość czynu - 370, ze względu na przedawnienie orzekania - 91, a w 5 postanowieniach rzecznicy uznali brak czynu. Pozostała liczba postanowień została wydana z mieszanych powodów np. z uwagi na znikomą szkodliwość jak również przedawnienie karalności.

Główny Rzecznik - po przeanalizowaniu treści tych postanowień – uznał zasadność ich wydania. Jednakże w niektórych przypadkach, nie negując celowości wydania rozstrzygnięć o odmowie wszczęcia postępowania z uwagi na znikomą szkodliwość dla finansów publicznych bądź przedawnienie karalności zwrócił uwagę na występujące w nich błędy formalne polegające na dokonaniu nieprawidłowej kwalifikacji prawnej popełnionych czynów stanowiących naruszenie dyscypliny finansów publicznych, oraz niezawarcie w części rozstrzygającej postanowień wszystkich elementów wskazanych w art. 85 ust. 2 i art. 100 ust. 2 ustawy. Główny Rzecznik zwrócił uwagę na występujące w nadesłanych postanowieniach przypadki polegające na nieprawidłowym określaniu naruszenia dyscypliny finansów publicznych, w szczególności polegające na niewskazaniu kwot konkretnych zobowiązań wraz z podaniem daty ich zapadalności, daty zaciągnięcia tych zobowiązań, oraz ewentualnie tytułu, daty i kwot naliczonych odsetek oraz nieokreślaniu w sentencji postanowienia czasu popełnienia naruszenia i naruszonego przepisu prawa materialnego - wbrew dyspozycji art.100 ust.2 ww. ustawy.

Główny Rzecznik analizując powyższe postanowienia zwracał również uwagę rzecznikom na możliwość zwrotu zawiadomienia nie spełniającego wymogów z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy wraz z wskazaniem braków (na podstawie art. 94 ust 4 ustawy). Ponadto analizując ww. postanowienia pod kątem prawidłowości dokonania kwalifikacji prawnej, Główny Rzecznik zwracał również uwagę na zapis art. 99 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, który wprowadza wyjątek od zasady działania rzecznika na podstawie i w ramach zawiadomienia naruszenia dyscypliny finansów publicznych dając rzecznikowi możliwość rozszerzenia zarzutów wobec osoby, która nie była wymieniona w zawiadomieniu w zakresie czynu, którego nie wymieniono w zawiadomieniu.

Liczba postanowień o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego poddanych analizie Głównego Rzecznika w ramach realizacji kompetencji nadzorczych i kontrolnych wzrosła w 2008 r. w stosunku do roku 2007 o 112 postanowień.

Główny Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych jako przełożony rzeczników w zakresie sprawowanej przez nich funkcji oraz kierując się obowiązkiem **zapewnienia niezbędnej pomocy fachowej** prowadzi z rzecznikami bieżącą korespondencję, udzielając odpowiedzi na pytania rzeczników, w tym dotyczące interpretacji przepisów, udziela rzecznikom wskazówek i wytycznych. Tak jak w poprzednich latach również w 2008 r. Główny Rzecznik wystosowywał na bieżąco pisma do rzeczników, odnoszące się do interpretacji przepisów, w szczególności ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych i związanych z dochodzeniem odpowiedzialności na podstawie tej ustawy, ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych oraz ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych.

Ogółem Główny Rzecznik wysłał do rzeczników 132 pisma pouczające w różnych sprawach. Pisma te wskazywały przede wszystkim na braki formalne i merytoryczne wydawanych przez rzeczników postanowień o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego. W przypadku wątpliwości lub stwierdzenia nieprawidłowości Główny Rzecznik wzywał rzeczników do przesłania akt w celu kontroli i kierował odpowiednie pouczenia.

Składającemu zawiadomienie o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych służy **zażalenie na postanowienie rzecznika o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego**, a

osobie, wobec której zostało wszczęte postępowanie wyjaśniające - **na postanowienie rzecznika o umorzeniu postępowania wyjaśniającego. Zażalenia rozpoznaje Główny Rzecznik.** W 2008 r. do Głównego Rzecznika wpłynęło 40 zażaleń w tym 34 zażalenia na postanowienia rzecznika o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego, z których 13 Główny Rzecznik utrzymał w mocy a pozostałe 21 uchylił i polecił do uzupełnienia czynności sprawdzających albo polecił wszczęcie postępowania wyjaśniającego. Ponadto do Głównego Rzecznika wpłynęło 6 zażaleń na postanowienia rzecznika o umorzeniu postępowania, z których 1 postanowienie Główny Rzecznik utrzymał w mocy a pozostałe 5 postanowień uchylił.

Na postanowienia Głównego Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych utrzymujące w mocy postanowienia rzeczników o umorzeniu postępowania zostały wniesione przez obwinionych 3 zażalenia do Głównej Komisji Orzekającej. We wszystkich przypadkach Główna Komisja Orzekająca utrzymała w mocy zaskarżone postanowienia Głównego Rzecznika.

W związku z nałożonym (art. 58 ust. 4 ustawy) na wszystkich rzeczników dyscypliny finansów publicznych obowiązkiem szkolenia Główny Rzecznik w 2008 r. w dniach 23-25 czerwca i 20-22 października zorganizował 3 - dniowe szkolenia dla rzeczników dyscypliny finansów publicznych i ich zastępców. Tematyka tych szkoleń obejmowała wykłady o metodyce pracy rzecznika, wykład i dyskusję poświęconą uregulowaniom ustawy *Prawo zamówień publicznych*, wykład nt. wniosku o ukaranie jako podstawy wszczęcia postępowania przed komisją orzekającą, omówienie bieżących spraw oraz warsztaty poświęcone rozwiązywaniu przypadków z pracy rzecznika oraz budowaniu autorytetu rzecznika przed komisją orzekającą.

Na stronie internetowej Ministerstwa Finansów (oprócz wydawanych w formie skryptowej) dostępne są Biuletyny zawierające zbiory orzeczeń Głównej Komisji Orzekającej w Sprawach o Naruszenie Dyscypliny Finansów Publicznych. Ponadto Główny Rzecznik, jako przełożony swoich zastępców oraz rzeczników dyscypliny i ich zastępców przekazuje również rozstrzygnięcia niepublikowane w Biuletynie, ale istotne dla praktyki postępowania prowadzonego przez rzeczników.

W 2008r. wpłynęły do Głównego Rzecznika tylko 2 skargi na działalność rzeczników dyscypliny. Jedna z nich dotyczyła wydanego przez rzecznika postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego i złożona została przez osobę fizyczną, druga zaś dotyczyła zarzutu zwrotu przez rzecznika Zawiadającym zawiadomienia o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych. Skargi te zostały uznane przez Główny Rzecznika za bezzasadne. W pierwszej sprawie skarga została wniesiona przez osobę nieuprawnioną, natomiast w drugiej sprawie rzecznik prawidłowo zwrócił zawiadomienie do uzupełnienia przez Zawiadającego, bowiem brakowało w nim istotnych elementów o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy.

Ad 3.

Należy poinformować, że w okresie sprawozdawczym nie wpłynął żaden wniosek o zatarcie ukarania za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Zgodnie z art. 41 ustawy Minister Finansów może postanowić **o zatarciu ukarania za naruszenie dyscypliny finansów publicznych przed upływem terminu określonego ustawowo.** Ustawa stanowi, że wniosek ukaranoego musi być poparty przez Głównego Rzecznika, który wnikliwie bada uzasadnienie takiego wniosku i opowiada się za zatarciem kary przed terminem jej zatarcia z mocy prawa jeżeli uzna, że kara spełniła swoje zadanie, w przypadkach nie budzących wątpliwości.

II. Działalność rzeczników³ dyscypliny finansów publicznych właściwych w sprawach rozpoznawanych przez regionalne komisje orzekające przy regionalnych izbach obrachunkowych oraz resortowe komisje orzekające przy ministrach kierujących działem lub działami administracji rządowej.

Na początku okresu sprawozdawczego u rzeczników dyscypliny finansów publicznych i ich zastępców właściwych w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych rozpoznawanych przez regionalne komisje orzekające przy regionalnych izbach obrachunkowych, resortowe komisje orzekające przy właściwych ministrach, Komisję Orzekającą przy Szefie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów oraz Wspólną Komisję Orzekającą powoływaną przez prezydenta RP, na rozpoznanie **oczekiwało 699 zawiadomień o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych**, z tego u rzeczników właściwych w sprawach rozpatrywanych przez regionalne komisje orzekające 505 zawiadomień, a u rzeczników właściwych w sprawach rozpatrywanych przez resortowe komisje orzekające – 194 zawiadomienia. W okresie sprawozdawczym rzecznicy **otrzymali 2655 nowych zawiadomień o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych**, z tego do rzeczników właściwych w sprawach rozpoznawanych przez regionalne komisje orzekające wpłynęło 2138 zawiadomień, a do rzeczników właściwych w sprawach rozpatrywanych przez resortowe komisje orzekające – 517 zawiadomień.

Znaczna część otrzymanych przez rzeczników zawiadomień wymagała uzupełnienia materiału dowodowego. To właśnie obowiązek zebrania niebudzącego wątpliwości, kompletnego materiału dowodowego (w szczególności konieczność sprawdzenia lub uzupełnienia faktów podanych w zawiadomieniu w celu ustalenia wszelkich okoliczności sprawy) był główną przyczyną występowania do Głównego Rzecznika z **wnioskami o przedłużenie terminu zakończenia czynności sprawdzających oraz z wnioskami o przedłużenie terminu zakończenia postępowania wyjaśniającego**. *Dane liczbowe przedstawione zostały w pierwszej części sprawozdania.*

W wyniku przeprowadzenia czynności sprawdzających rzecznicy bądź wydają postanowienie o wszczęciu postępowania wyjaśniającego bądź postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego. W 2008 r. rzecznicy **wydali 2191 postanowień o wszczęciu postępowania wyjaśniającego i 964 postanowień o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego**. Z liczby 964 postanowień o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego 703 wydali rzecznicy właściwi w sprawach rozpatrywanych przez regionalne komisje orzekające, a 261 rzecznicy właściwi w sprawach rozpatrywanych przez resortowe komisje orzekające. W ogólnej liczbie 1132 **rozstrzygnięć⁴** odmawiających wszczęcia postępowania wyjaśniającego - ze względu na znikomą szkodliwość czynu dla finansów publicznych rzecznicy odmówili wszczęcia postępowania wyjaśniającego w 440 przypadkach, ze względu na przedawnienie orzekania - w 114, a ze względu na zdarzenie losowe – w 1. Ponadto ze względu na brak w zarzucanym czynie znamion naruszenia dyscypliny finansów publicznych – odmówiono w 395 sprawach, a z innych przyczyn – w 182 przypadkach, w których uwzględniono przesłanki mieszane tj. zarzucanego czynu nie

³ dane dotyczące rzeczników obejmują również zastępców rzeczników

⁴ postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego może dotyczyć kilku zarzutów; w stosunku do każdego zarzutu rzecznik wydaje osobne rozstrzygnięcie;

popołniono, brak znamion naruszenia dyscypliny finansów publicznych, a także pozostałe przesłanki wskazane w art. 78 ustawy (niewymienione wyżej).

Z analizy postanowień o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego ze względu na znikomą szkodliwość dla finansów publicznych wynika, iż rzecznicy wydając postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego lub umorzenia postępowania kierowali się następującymi kryteriami: wagą naruszonych obowiązków, brakiem uszczerbku dla finansów publicznych wyrażającego się w konkretnej kwocie lub niewielką wymierną wartością szkody oraz dążeniem do jej naprawienia.

W wyniku przeprowadzonych czynności wyjaśniających rzecznicy dyscypliny finansów publicznych bądź umarzają postępowanie wyjaśniające (gdy zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 78 ust. 1 ustawy) bądź wnoszą wniosek o ukaranie. W 2008 r. rzecznicy wydali **976 postanowień o umorzeniu postępowania wyjaśniającego**, z czego 824 wydali rzecznicy właściwi w sprawach rozpatrywanych przez regionalne komisje orzekające, a 152 rzecznicy właściwi w sprawach rozpatrywanych przez resortowe komisje orzekające.

Rzecznicy dyscypliny finansów publicznych wnieśli w 2008 r. **1228 wniosków o ukaranie obejmujących 1478 osób**⁵. Rzecznicy właściwi w sprawach rozpatrywanych przez regionalne komisje orzekające wystąpili z 1045 wnioskami o ukaranie, a rzecznicy właściwi w sprawach rozpatrywanych przez resortowe komisje orzekające z 183 wnioskami o ukaranie. Spośród **1439 osób**, wobec których w 2008 r. zapadły rozstrzygnięcia w sprawach, w których rzecznik pełnił funkcję oskarżyciela, **308 osób uniewinniono, 531 osobom przypisano odpowiedzialność, ale odstąpiono od wymierzenia kary, 348 osób ukarano, wobec 255 osób umorzono postępowanie**.

W stosunku do **24 osób rzecznicy wnieśli odwołania do Głównej Komisji Orzekającej**, w tym 21 odwołań wnieśli rzecznicy właściwi w sprawach rozpatrywanych przez regionalne komisje orzekające, a 3 odwołania rzecznicy właściwi w sprawach rozpatrywanych przez resortowe komisje orzekające.

Szczegółowe dane liczbowe dotyczące działalności rzeczników dyscypliny finansów publicznych w 2008 r. przedstawiono w tabelach, stanowiących załączniki do niniejszego sprawozdania.

Załączniki:

1. Zbiorcze sprawozdanie z działalności rzeczników dyscypliny finansów publicznych właściwych w sprawach rozpatrywanych przez regionalne komisje orzekające przy regionalnych izbach obrachunkowych w 2008r.
2. Zbiorcze sprawozdanie z działalności rzeczników dyscypliny finansów publicznych właściwych w sprawach rozpatrywanych przez resortowe komisje orzekające w 2008r.
3. **Zbiorcze sprawozdanie z działalności rzeczników dyscypliny finansów publicznych właściwych w sprawach rozpatrywanych przez regionalne i resortowe komisje orzekające w 2008r.**

⁵ część wniosków o ukaranie wniesionych w 2007 r. przez rzeczników dyscypliny finansów publicznych, jak i orzeczeń komisji orzekających wydanych w 2007 r. dotyczyła zawiadomień o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych, które wpłynęły w 2006 r.

*materiał przygotowany przez Biuro Dyscypliny Finansów Publicznych Ministerstwa Finansów