

Warszawa, 13 marca 2006 r.



PRZEWODNICZĄCY
GŁÓWNEJ KOMISJI ORZEKAJĄCEJ
w Sprawach o Naruszenie Dyscypliny
Finansów Publicznych

Nr DF/GKO-4910-2/06

Sprawozdanie
z działalności Głównej Komisji Orzekającej w Sprawach o Naruszenie
Dyscypliny Finansów Publicznych
oraz zbiorcze sprawozdanie z działalności komisji orzekających
I instancji w 2005 r.

I

Działalność Głównej Komisji Orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny
finansów publicznych przy Ministrze Finansów w 2005 r.

W dniu 1 lipca 2005 r. weszła w życie ustawa z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 14, poz. 114 i Nr 249, poz. 2104). Na jej podstawie wydano dwa rozporządzenia wykonawcze. Przepisy te zastąpiły, obowiązujące przed tym dniem, przepisy dotyczące odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych: zawarte w dziale V ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 1998 r. Nr 155, poz. 1014 z późn. zm.) wraz z rozporządzeniami wykonawczymi. Zmiany te miały wpływ na sposób rozpatrywania spraw o naruszenie dyscypliny finansów publicznych i rodzaje zapadłych rozstrzygnięć.

1. W 2005 r. do Głównej Komisji Orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych wpłynęło 150 odwołań od orzeczeń wydanych w pierwszej instancji.
2. Z ogólnej liczby wniesionych w 2005 r. odwołań:
 - 115 zostało wniesionych przez obwinionych,
 - 35 zostało wniesionych przez rzeczników dyscypliny finansów publicznych.

Wniesione środki zaskarżenia dotyczyły:

- orzeczeń wydanych przez komisje orzekające przy ministrach – 24,
- orzeczeń wydanych przez Regionalne Komisje Orzekające przy Regionalnych Izbach Obrachunkowych (przed 1 lipca 2005 r. - komisje orzekające przy RIO oraz komisje orzekające przy wojewodach) - 126.

3. Główny Rzecznik dyscypliny finansów publicznych na podstawie § 17 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 1999 r. w sprawie właściwości i trybu powoływania rzeczników dyscypliny finansów publicznych, organów orzekających oraz szczegółowych zasad postępowania w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. Nr 42, poz. 421 i z 2002 r. Nr 82, poz. 742) oraz na podstawie art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 14, poz. 114 z późn. zm.) wycofał ogółem 24 środki zaskarżenia, złożone przez rzeczników dyscypliny finansów publicznych pierwszej instancji,

W powyższych sprawach, Główna Komisja Orzekająca wydała - zgodnie z art. 80 § 3 Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia w związku z art. 170 ustawy o finansach publicznych - postanowienia o pozostawieniu wniesionych środków zaskarżenia bez rozpoznania albo na podstawie art. 140 ust. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych pozostawiła bez rozpoznania.

4. Główna Komisja Orzekająca rozpatrzyła w 2005 r. 144 odwołań. Pozostało do rozpoznania 52 odwołań.
5. Główna Komisja Orzekająca w 2005 r. rozstrzygnęła powyższe sprawy w następujący sposób:

Rodzaj rozstrzygnięcia Główniej Komisji Orzekającej	środki zaskarżenia, które wpłynęły w:		łączna liczba rozstrzygnięć
	2004r.	2005 r.	
utrzymanie w mocy rozstrzygnięcia I instancji	7	21	28
uchylenie, zmieniając zaskarżone orzeczenie w całości lub w części	12	37	49
uchylenie przekazując sprawę do ponownego rozpoznania	19	17	36

Rodzaj rozstrzygnięcia Główniej Komisji Orzekającej	środki zaskarżenia, które wpłynęły w:		łączna liczba rozstrzygnięć
	2004r.	2005 r.	
umorzenie	0	7	7
pozostawienie środka zaskarżenia bez rozpoznania	8	16	24
łączna liczba rozstrzygnięć	46	98	144

6. Główna Komisja Orzekająca uchylając rozstrzygnięcia pierwszej instancji zmieniając zaskarżone orzeczenia w całości lub części

- w 1 przypadku karę w stosunku do obwinionego utrzymała w mocy;
- w 4 przypadkach karę w stosunku do obwinionych złagodziła;
- w 8 przypadkach w stosunku do obwinionych odstąpiła od wymierzenia kary;
- w 38 przypadkach obwinionych uniewinniła;

W części przypadków Główna Komisja Orzekająca równocześnie obniżając karę lub odstępując od jej wymierzania uniewinniła obwinionych od części zarzutów.

7. W 2005 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego wpłynęło 7 skarg na orzeczenia Główniej Komisji Orzekającej. Z rozpoznanych w 2005 r. przez WSA skarg na orzeczenia GKO, które wpłynęły do Sądu w 2005 r. i wcześniej, WSA w 9 przypadkach oddalił skargi, zaś w 3 przypadkach uchylił orzeczenia Główniej Komisji Orzekającej. W 2005 r. złożono 3 skargi kasacyjne do NSA. Naczelny Sąd Administracyjny rozpoznał 2 z nich utrzymując zaskarżone wyroki w mocy.

II

Działalność komisji orzekających w I instancji (przy ministrach i regionalnych izbach obrachunkowych).

1. Na początek drugiego półrocza 2005 roku w Komisjach I instancji oczekiwały na rozstrzygnięcie sprawy w stosunku do 571 osób.
2. W drugim półroczu 2005 r. do komisji orzekających w pierwszej instancji wpłynęły wnioski o ukaranie złożone wobec 507 obwinionych.

3. Na koniec roku do rozstrzygnięcia pozostały sprawy dotyczące 491 obwinionych.
4. Komisje pierwszej instancji w drugim półroczu 2005 r. wydały orzeczenia wobec 447 obwinionych, w tym:
 - **uniewinniono** 101 osób, tj. 22,6 %,
 - **uznano odpowiedzialnymi za naruszenie dyscypliny finansów publicznych** 346 osób, tj. 77,4 %, z tego:
 - komisje przy ministrach orzekły o uznaniu odpowiedzialnymi za naruszenie dyscypliny finansów publicznych - 30 osób,
 - komisje przy RIO orzekły o uznaniu odpowiedzialnymi za naruszenie dyscypliny finansów publicznych - 316 osób.

Spośród uznanych za odpowiedzialnych za naruszenie dyscypliny finansów publicznych ukarano 158 osób, tj. 45,7 %, a wobec 188 osób (54,33 %) odstąpiono od wymierzenia kary.

5. W stosunku do ukaranych orzeczono następujące rodzaje kar:
 - karą zakazu pełnienia funkcji związanych z dysponowaniem środkami publicznymi ukarano 1 obwinionego,
 - karę pieniężną wymierzono 1 osobie, przy czym wysokość kary pieniężnej wyniosła 3 000,00 zł,
 - karą nagany ukarano 20 osób (5,8 % ukaranych),
 - karę upomnienia zastosowano w 136 przypadkach (39,3 % ukaranych).
6. Komisje I instancji w drugiej połowie roku 2005 umorzyły postępowania wobec 277 zarzutów, z tego najczęściej umorzenie postępowania było wynikiem ustalenia, że zarzuczonego czynu nie popełniono - 177 zarzutów, co stanowi 63,9 %.
7. Osobom odpowiedzialnym za naruszenie dyscypliny finansów publicznych przypisano najliczniej czyny polegające na:
 - udzieleniu zamówienia publicznego:
 - wykonawcy, który nie został wybrany w trybie określonym w przepisach o zamówieniach publicznych,
 - z naruszeniem przepisów o zamówieniach publicznych,(łącznie 144 czyny);

- nieopłaceniu przez jednostkę sektora finansów publicznych:
 - składek na ubezpieczenie społeczne,
 - składek na ubezpieczenie zdrowotne,
 - składek na Fundusz Pracy,
 - składek na Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych,
 - wpłat na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, albo ich opłacenie w kwocie niższej niż wynikająca z prawidłowego obliczenia lub z przekroczenia terminu zapłaty,(łącznie 129 czynów);
 - dokonaniu wydatków ze środków publicznych bez upoważnienia albo z przekroczeniem zakresu upoważnienia - (118 czynów);
 - zaniechaniu przeprowadzenia lub rozliczenia inwentaryzacji w sposób niezgodny z przepisami ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości lub wykazanie w sprawozdaniu budżetowym danych niezgodnych z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej - (79 czynów).
8. Szczegółowe dane zawiera załączona informacja liczbowa o sprawach rozpatrywanych przez komisje orzekające w drugim półroczu 2005 r. (zał. nr 1).

Przewodniczący
Główniej Komisji Orzekającej
prof. dr hab. Cezary Kosikowski