



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW

Warszawa, dnia 28 marca 2018 r.

FN2.0811.1.2017

Pan
Wojciech Kutyla
Wiceprezes Najwyższej Izby Kontroli

Szanowny Panie Prokuro,

w związku z otrzymanym przy piśmie z dnia 14 marca br. ujednoliconym tekstem wystąpienia pokontrolnego z dnia 29 grudnia 2017 r. (KBF.410.005.03.2017) dotyczącym kontroli P/17/014 „Zapewnienie stabilności sektora bankowego”, działając na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1096, z późn. zm.) przedstawiam poniższe informacje o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków.

Odnosząc się do pierwszego wniosku sformułowanego w wystąpieniu pokontrolnym pragnę poinformować, iż główną przyczyną wystąpienia opóźnień wykonania prawa unijnego oraz implementacji dyrektyw unijnych do krajowego porządku prawnego była wyjątkowa sytuacja skumulowania w tym samym czasie konieczności implementacji znacznej ilości dyrektyw z zakresu funkcjonowania sektora bankowego, których przyjęcie w latach 2013-2014 było wynikiem bezprecedensowych działań podjętych na poziomie UE w odpowiedzi na globalny kryzys finansowy.

Podjęte wówczas działania w celu ustabilizowania sektora bankowego, obejmowały w szczególności wzmocnienie unii gospodarczej i walutowej oraz utworzenie unii bankowej. Komisja Europejska zaproponowała wprowadzenie jednolitych ram regulacyjnych dla sektora finansowego w obrębie całego rynku wewnętrznego. Należy zaznaczyć, że przed reformą prawo UE w zakresie usług finansowych było oparte na zasadzie minimalnej harmonizacji, a państwa członkowskie miały znaczną swobodę przy jego transpozycji do prawa krajowego.

Aktualnie zakres przepisów prawa unijnego dotyczących funkcjonowania sektora bankowego pozostających do implementacji wydaje się optymalny do zachowania terminów implementacji. W przypadku powtórzenia sytuacji kumulacji w jednym czasie znacznej ilości przepisów wymagających implementacji do krajowego porządku prawnego, Ministerstwo Finansów zapewni odpowiednie wzmocnienie kadrowe departamentowi odpowiedzialnemu za to zadanie.

Inną przyczyną braku terminowości implementacji dyrektyw był zbyt krótki termin na implementację wskazywany w niektórych dyrektywach. W przypadku CRDIV czy BRRD termin ten wynosił tylko ok. 6 miesięcy i był nieadekwatny do zakresu koniecznych do wprowadzenia zmian. Projekt ustawy implementującej dyrektywę, stanowi zazwyczaj obszerną materię wymagającą szeroko zakrojonych konsultacji, uzgodnień i opiniowania. Jego złożoność oraz konieczność dokonania często nowelizacji wielu aktów prawnych, przekładają się na konieczność prowadzenia intensywnych i skomplikowanych prac projektowych, dla dokonania których czas określony terminem transpozycji często może okazać się niewystarczający.



Z uwagi na powyższe, eksperci reprezentujący Polskę w grupach roboczych Komisji Europejskiej oraz Rady UE pracujących nad projektami nowych regulacji, będą dążyć do możliwie jak najdalej idącego wydłużenia terminów transpozycji dyrektyw. Nie ma jednak pewności co do tego, jakie stanowisko będą zajmować w tej kwestii pozostałe Państwa Członkowskie oraz Komisja Europejska, koordynująca proces legislacyjny w UE.

Niezależnie od powyższego, należy zaznaczyć że od początku okresu, w którym Ministrem Rozwoju i Finansów został Pan Premier Mateusz Morawiecki (28 września 2016 r.), do chwili obecnej, Departament Współpracy Międzynarodowej Ministerstwa Finansów, odpowiedzialny za koordynowanie i monitorowanie prac związanych z implementacją do polskiego porządku prawnego przepisów prawa UE z zakresu działania Ministra Finansów, opracowuje cotygodniowe raporty transpozycyjne dla Kierownictwa MF w ścisłej współpracy z departamentami prowadzącymi prace transpozycyjne. Podstawę planowania i podejmowania działań transpozycyjnych stanowi comiesięczny raport nowych aktów prawnych UE będących w kompetencji MF - tworzony w oparciu o bazę danych e-step, administrowaną przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych.

Cotygodniowe raporty transpozycyjne dla Kierownictwa MF obejmują: harmonogram prac legislacyjnych służący terminowej transpozycji aktów prawa UE i ewentualnych wyroków TSUE do wykonania jak również informację dla Kierownictwa MF, zawierającą wskazanie zasadniczych zagrożeń dla terminowości transpozycji dyrektyw oraz związanych z tym ryzyk prawnych.

Co się tyczy drugiego wniosku sformułowanego w wystąpieniu pokontrolnym, Ministerstwo Finansów w toku planowania działalności kontrolnej, przeprowadzi szczegółową analizę istotności ryzyka nieprawidłowości w działalności Ministerstwa w zakresie wdrażania przepisów unijnych do polskiego prawodawstwa regulującego funkcjonowanie sektora bankowego.

proszam
Z upoważnienia Ministra Finansów
PODSEKRETARZ STANU
Nowak
Piotr Nowak