



Warszawa, dnia 29 lutego 2008 r.

**GŁÓWNY RZECZNIK
DYSCYPLINY FINANSÓW PUBLICZNYCH**

DF/RDF-4911/ESK/08/719

**SPRAWOZDANIE
z działalności Głównego Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych
i rzeczników dyscypliny finansów publicznych
w 2007 r.**

Wprowadzenie

Wykonując dyspozycję art. 192 ust. 4 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 14, poz. 114, Nr 249 poz. 2104 i z 2006 r. Nr 79, poz. 551)¹ Główny Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych przedkłada Ministrowi Finansów sprawozdanie ze swojej działalności oraz roczne zbiorcze sprawozdanie z działalności rzeczników dyscypliny finansów publicznych w roku 2007.

Sprawozdanie zawiera:

I. Opis działalności Głównego Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych w 2007 r. jako:

1. **oskarżyciela** w postępowaniu w **drugiej instancji** przed Główną Komisją Orzekającą w Sprawach o Naruszenie Dyscypliny Finansów Publicznych (art. 58 ust. 1 ustawy);
2. **przełożonego** - w zakresie sprawowanej funkcji - rzeczników dyscypliny finansów publicznych właściwych w sprawach rozpoznawanych przez resortowe i regionalne komisje orzekające w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych i ich zastępców (wykonanie art. 58 ust. 3 ustawy) **pełniącego nadzór instancyjny** wobec tych rzeczników (wykonanie art. 97 ust. 3 i 4, 101 ust. 2, 104 ust. 2, 108 ust. 2, 138 ust. 1 ustawy) i sprawującego kontrolę ich działania poprzez m.in.:
 - a) powoływanie i odwoływanie rzeczników dyscypliny finansów publicznych;
 - b) przedłużenie terminu zakończenia czynności sprawdzających lub postępowania wyjaśniającego, jeżeli nie jest możliwe ich zakończenie w terminie określonym w przepisach prawa;
 - c) kontrolowanie wydanych przez rzeczników postanowień o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego;

¹ Ilekroć mowa o **ustawie** oznacza to ustawę z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 14, poz. 114, Nr 249 poz. 2104 i z 2006 r. Nr 79 poz. 551);

- d) rozpatrywanie zażaleń na postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego lub umorzeniu postępowania wyjaśniającego;
 - e) udzielanie rzecznikom pomocy w prowadzeniu spraw oraz wskazówek i wytycznych w celu realizacji wykonywanych przez nich zadań oraz koordynację działalności rzeczników dyscypliny, organizację wymiany informacji w celu ujednolicenia praktyki działania rzeczników;
 - f) rozpatrywanie skarg na działalność rzeczników;
3. **organu opiniodawczego w sprawach określonych ustawą** (zgodnie z art. 41 ustawy Główny Rzecznik opiniuje - kierowany do Ministra Finansów - wnioski o zatarcie ukarania przed terminem jego zatarcia z mocy prawa).

II. Opis działalności - w 2007 r. - rzeczników dyscypliny finansów publicznych właściwych w sprawach rozpoznawanych przez:

1. regionalne komisje orzekające w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy regionalnych izbach obrachunkowych;
2. resortowe komisje orzekające w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy ministrach, Komisję Orzekającą przy Szefie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów oraz Wspólną Komisję Orzekającą powołaną przez Prezydenta RP.

Załącznik:

Tabele prezentujące dane dotyczące działalności rzeczników dyscypliny finansów publicznych w 2007 r.

Działalność Głównego Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych

Głównego Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych powołuje i odwołuje Prezes Rady Ministrów na wniosek ministra właściwego do spraw finansów publicznych. Zastępców Głównego Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych powołuje Prezes Rady Ministrów na wniosek Głównego Rzecznika.

W okresie sprawozdawczym funkcję Głównego Rzecznika pełnił Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Pan Adam Pęziół (od dnia 24 stycznia 2007 r.), a funkcję Zastępców Głównego Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych pełnili: Pani Anna Rotter, Zastępca Dyrektora Biura Obsługi Prawnej i Zastępstwa Procesowego MF, Pan Jacek Krawczyk Zastępca Prezesa RCL, Pan Paweł Laudański, etatowy członek Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie oraz Pan Robert Wydra, radca prawny w Biurze Obsługi Prawnej i Zastępstwa Procesowego MF.

Ad 1.

Główny Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych jest stroną postępowania w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych w II instancji, pełniąc funkcję oskarżyciela. W okresie sprawozdawczym – w ramach udzielonego przez Głównego Rzecznika upoważnienia – Zastępcy Głównego Rzecznika brali udział w 54 rozprawach przed Główną Komisją Orzekającą w Sprawach o Naruszenie Dyscypliny Finansów Publicznych na rozprawach tych zostały rozpatrzone 92 sprawy o naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Ad.2.

- a) Główny Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych był w 2007 r.² przełożonym 35 rzeczników dyscypliny finansów publicznych oraz 61 zastępców rzeczników dyscypliny finansów publicznych właściwych w sprawach rozpatrywanych przez Komisję Orzekającą przy Szefie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, resortowe komisje orzekające działające przy ministrach kierujących działem lub działami administracji rządowej oraz regionalne komisje orzekające działające przy regionalnych izbach obrachunkowych.
- b) Główny Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych **powołuje i odwołuje rzeczników dyscypliny finansów publicznych i ich zastępców** - zgodnie z art. 62 ustawy - określając ich właściwość, odnosząc ją do spraw rozpatrywanych przez komisje orzekające.

W 2007r. Główny Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych odwołał 7 rzeczników i powołał 4 rzeczników. Zmiany na stanowiskach oraz zmniejszenie liczby rzeczników nastąpiło głównie wskutek zmian organizacyjnych w administracji centralnej. W szczególności na skutek likwidacji Ministerstwa Transportu i Ministerstwa Gospodarki Morskiej oraz Ministerstwa Budownictwa zostali odwołani rzecznicy, którzy byli wcześniej powołani do pełnienia funkcji w tych resortach. Ponadto w związku z przekształceniem Ministerstwa Sportu w Ministerstwo Sportu i Turystyki z dniem 23.07.2007r. nastąpiło jednocześnie odwołanie rzecznika powołanego w Ministerstwie Sportu i powołanie go na rzecznika w Ministerstwie Sportu i Turystyki. Natomiast z innych przyczyn nastąpiła jedynie zmiana osoby pełniącej funkcję rzecznika właściwego w sprawach rozpatrywanych przez Resortową Komisję Orzekającą przy Ministrze Finansów i rzecznika właściwego w sprawach rozpatrywanych przez Regionalną Komisję Orzekającą przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach.

W okresie sprawozdawczym Główny Rzecznik odwołał 16 zastępców rzecznika i powołał 13 zastępców rzecznika. Na zmniejszenie liczby zastępców rzecznika wpływ miały przede wszystkim zmiany organizacyjne w administracji centralnej tj. zmniejszenie liczby resortowych komisji orzekających na skutek wspomnianej likwidacji ministerstw.

- c) Na wniosek rzecznika lub jego zastępcy Główny Rzecznik przedłuża - na czas oznaczony lub nieoznaczony – termin zakończenia czynności sprawdzających oraz – na czas oznaczony – termin wydania postanowienia o umorzeniu postępowania wyjaśniającego lub wystąpienia z wnioskiem o ukaranie. Rzecznik lub jego zastępca występuje z wnioskiem o przedłużenie terminu zakończenia czynności sprawdzających gdy przed upływem 60 dni od dnia otrzymania zawiadomienia niemożliwe jest ustalenie, czy istnieją podstawy do wszczęcia postępowania wyjaśniającego. Rzecznik występuje z wnioskiem o przedłużenie terminu zakończenia postępowania wyjaśniającego jeżeli przed upływem 30 dni od daty jego wszczęcia niemożliwe jest zebranie kompletnego materiału dowodowego dającego podstawy do wniesienia wniosku o ukaranie lub umorzenia postępowania. Przed podjęciem przez Głównego Rzecznika decyzji o wydaniu zarządzenia o przedłużeniu terminu wniosek rzecznika jest poddany analizie, ze szczególnym uwzględnieniem daty wpływu zawiadomienia i stopnia skomplikowania danej sprawy oraz ewentualnego zagrożenia przedawnieniem orzekania. Główny Rzecznik

² Według stanu na dzień 31 grudnia 2007 r.

Dyscypliny Finansów Publicznych wydał w 2007 r. 337 zarządzeń o przedłużeniu terminu na zakończenie czynności sprawdzających oraz 268 zarządzeń o przedłużeniu terminu na zakończenie postępowania wyjaśniającego, w sumie - 605 zarządzeń o przedłużeniu terminu. W tej liczbie 413 zarządzeń zostało wydanych na wnioski rzeczników właściwych w sprawach rozpatrywanych przez regionalne komisje orzekające, a 192 zarządzenia - na wnioski rzeczników właściwych w sprawach rozpatrywanych przez resortowe komisje orzekające.

- d) Postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego, wydane ze względu na: znikomą szkodliwość naruszenia dyscypliny finansów publicznych, ze względu na fakt, że działanie lub zaniechanie naruszające dyscyplinę finansów publicznych zostało podjęte w celu ograniczenia skutków zdarzenia losowego albo ze względu na przedawnienie karalności – rzecznicy mają obowiązek przekazywać Głównemu Rzecznikowi do analizy na podstawie art. 187 ust 2 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

W 2007r. Głównemu Rzecznikowi przesłano do oceny 379 postanowień o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego, w tym 318 wydanych przez rzeczników ze względu na znikomą szkodliwość i 61 ze względu na przedawnienie orzekania.

Główny Rzecznik - po przeanalizowaniu treści tych postanowień – uznał zasadność ich wydania. Jednakże w niektórych przypadkach, nie negując celowości wydania rozstrzygnięć o odmowie wszczęcia postępowania z uwagi na znikomą szkodliwość dla finansów publicznych bądź przedawnienie karalności zwrócił uwagę na występujące w nich błędy formalne w szczególności polegające dokonywaniu nieprawidłowej kwalifikacji prawnej popełnionych czynów stanowiących naruszenie dyscypliny finansów publicznych, oraz niezawieranie w części rozstrzygającej postanowień wszystkich elementów wskazanych w art. 85 ust. 2 i art. 100 ust. 2 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Główny Rzecznik zwrócił uwagę na występujące w nadesłanych postanowieniach przypadki polegające na nieprawidłowym określaniu naruszenia dyscypliny finansów publicznych, w szczególności polegające na niewskazywaniu kwot konkretnych zobowiązań wraz z podaniem daty ich zapadalności, daty zaciągnięcia tych zobowiązań, oraz ewentualnie tytułu, daty i kwot naliczonych odsetek oraz nieokreślaniu w sentencji postanowienia czasu popełnienia naruszenia i naruszonego przepisu prawa materialnego - wbrew dyspozycji art.100 ust.2 ww. ustawy.

Główny Rzecznik analizując powyższe postanowienia zwracał również uwagę rzecznikom na możliwość zwrotu zawiadomienia nie spełniającego wymogów z art. 94 ust. 1 pkt 2 wraz z wskazaniem braków – na podstawie art. 94 ust 4 ww. ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Ponadto analizując ww. postanowienia pod kątem prawidłowości dokonania kwalifikacji prawnej. Główny Rzecznik zwracał również uwagę na zapis art. 99 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, który wprowadza wyjątek od zasady działania rzecznika na podstawie i w ramach zawiadomienia naruszenia dyscypliny finansów publicznych dając rzecznikowi możliwość rozszerzenia zarzutów wobec osoby, która nie była wymieniona w zawiadomieniu w zakresie czynu, którego nie wymieniono w zawiadomieniu.

Liczba postanowień o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego poddanych analizie Głównego Rzecznika w ramach realizacji kompetencji nadzorczych i kontrolnych wzrosła w 2007 r. w stosunku do roku 2006 o 75 postanowień.

e) Składającemu zawiadomienie o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych służy **zażalenie na postanowienie rzecznika o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego**, a osobie, wobec której zostało wszczęte postępowanie wyjaśniające - **na postanowienie rzecznika o umorzeniu postępowania wyjaśniającego. Zażalenia** na postanowienia rzecznika **rozpoznaje Główny Rzecznik**. W 2007 r. do Głównego Rzecznika **wpłynęło 28 zażaleń** na postanowienia rzeczników, z których **10 Główny Rzecznik utrzymał w mocy, 16 uchylił, w przypadku 2 zażaleń w części uchylił a w części utrzymał w mocy**.

f) Główny Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych jako przełożony rzeczników w zakresie sprawowanej przez nich funkcji oraz kierując się obowiązkiem **zapewnienia niezbędnej pomocy fachowej** prowadzi z rzecznikami bieżącą korespondencję, udzielając odpowiedzi na pytania rzeczników, w tym dotyczące interpretacji przepisów, udziela rzecznikom wskazówek i wytycznych. Tak jak w poprzednich latach również w 2007 r. Główny Rzecznik wystosowywał na bieżąco pisma do rzeczników, odnoszące się do interpretacji przepisów w szczególności ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych i związanych z dochodzeniem odpowiedzialności z tej ustawy przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych oraz ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.

Ogółem Główny Rzecznik wysłał do rzeczników 56 pism pouczających w różnych sprawach. Pisma te wskazywały przede wszystkim na braki formalne i merytoryczne wydawanych przez rzeczników postanowień o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego. W przypadku wątpliwości lub stwierdzenia nieprawidłowości Główny Rzecznik wzywał rzeczników do przestania akt w celu kontroli i kierował odpowiednie pouczenia.

W związku z nałożonym (art. 58 ust. 4 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych) na wszystkich rzeczników dyscypliny finansów publicznych obowiązkiem udziału w szkoleniach Główny Rzecznik w 2007 r. w dniach 22-24 kwietnia i 17-18 maja zorganizował 2 dniowe szkolenia dla rzeczników dyscypliny finansów publicznych i ich zastępców. Tematyka tych szkoleń obejmowała omówienie bieżących spraw oraz dyskusję o problemach wynikających z bieżącej pracy, formalną i merytoryczną poprawność wniosków o ukaranie i odwołań, składanych przez rzeczników dyscypliny finansów publicznych z punktu widzenia orzecznictwa Głównej Komisji Orzekającej. Ponadto przedmiotem wykładu były zasady oraz procedura udzielania pomocy ze środków Unii Europejskiej, przepływy środków, kontrola ich wykorzystania i skutki stwierdzenia nieprawidłowości przy wykorzystaniu środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

W celu ujednolicenia praktyki Departament do Spraw Dyscypliny Finansów Publicznych Ministerstwa Finansów opracowuje i przesyła rzecznikom wydawane co kwartał Biuletyny zawierające zbiory orzeczeń Głównej Komisji Orzekającej w Sprawach o Naruszenie Dyscypliny Finansów Publicznych, charakterystycznych dla linii jej orzecznictwa. Biuletyny dostępne są również w formie elektronicznej na stronie internetowej Ministerstwa Finansów. Departament DF przekazuje również rozstrzygnięcia niepublikowane w Biuletynie, ale istotne dla praktyki postępowania prowadzonego przez rzeczników.

W 2007 r. wpłynęły do Głównego Rzecznika 2 skargi. Jedna z nich dotyczyła zarzutu niepodjęcia działań przez właściwy organ skutkujących narażeniem finansów publicznych na straty i naruszeniem dyscypliny finansów publicznych druga zaś dotyczyła zarzutu naruszenia przez rzecznika dyscypliny finansów publicznych przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz.1198 z późn. zm.) poprzez odmowę (w ocenie skarżącego) dostępu do informacji o końcowych wynikach prowadzonych postępowań o naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Skargi te zostały uznane przez Główny Rzecznika za bezzasadne. W pierwszej sprawie rzecznik otrzymał informację o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych od podmiotu nieposiadającego uprawnień do zawiadamiania rzecznika o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych, a zatem na podstawie art. 95 zobowiązany był ją przekazać kierownikowi jednostki której ona dotyczy, w drugiej sprawie nie stwierdzono aby doszło do naruszenia ww. przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Ad 3. Zgodnie z art. 41 ustawy Minister Finansów może postanowić **o zatarciu ukarania za naruszenie dyscypliny finansów publicznych przed upływem terminu określonego ustawowo.** Ustawa stanowi, że wniosek ukaranego musi być poparty przez Głównego Rzecznika. Należy podkreślić, że Główny Rzecznik wnikliwie bada uzasadnienie takiego wniosku i opowiada się za zatarciem kary przed terminem jej zatarcia z mocy prawa jeżeli uzna, że kara spełniła swoje zadanie, w przypadkach nie budzących wątpliwości. W 2007 r. wpłynął do Ministra Finansów jeden wniosek o zatarcie kary przed terminem jej zatarcia z mocy prawa, jednakże spotkał się on z odmową ze strony Ministra Finansów, gdyż nie uzyskał poparcia Głównego Rzecznika.

II.

Działalność rzeczników³ dyscypliny finansów publicznych właściwych w sprawach rozpoznawanych przez regionalne komisje orzekające przy regionalnych izbach obrachunkowych oraz resortowe komisje orzekające przy ministrach kierujących działem lub działami administracji rządowej.

Na początku okresu sprawozdawczego u rzeczników dyscypliny finansów publicznych i ich zastępców właściwych w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych rozpoznawanych przez regionalne komisje orzekające przy regionalnych izbach obrachunkowych, resortowe komisje orzekające przy właściwych ministrach, Komisję Orzekającą przy Szeffie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów oraz Wspólną Komisję Orzekającą powoływaną przez prezydenta RP, na rozpoznanie oczekiwało 488 zawiadomień o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych, z tego u rzeczników właściwych w sprawach rozpatrywanych przez regionalne komisje orzekające 364 zawiadomienia, a u rzeczników właściwych w sprawach rozpatrywanych przez resortowe komisje orzekające – 124 zawiadomienia. W okresie sprawozdawczym rzecznicy otrzymali **2594 nowych zawiadomień o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych**, z tego do rzeczników właściwych w sprawach rozpoznawanych przez regionalne komisje orzekające wpłynęło 2115 zawiadomień, a do rzeczników właściwych w sprawach rozpatrywanych przez resortowe komisje orzekające – 479 zawiadomień.

³ dane dotyczące rzeczników obejmują również zastępców rzeczników

Znaczna część otrzymanych przez rzeczników zawiadomień wymagała uzupełnienia materiału dowodowego. To właśnie obowiązek zebrania nie budzącego wątpliwości, kompletnego materiału dowodowego (w szczególności konieczność sprawdzenia lub uzupełnienia faktów podanych w zawiadomieniu w celu ustalenia wszelkich okoliczności sprawy) był główną przyczyną występowania do Głównego Rzecznika z **wnioskami o przedłużenie terminu zakończenia czynności sprawdzających oraz z wnioskami o przedłużenie terminu zakończenia postępowania wyjaśniającego**. *Dane liczbowe przedstawione zostały w pierwszej części sprawozdania.*

W wyniku przeprowadzenia czynności sprawdzających rzecznicy bądź wydają postanowienie o wszczęciu postępowania wyjaśniającego bądź postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego. W 2007 r. rzecznicy **wydali 2048 postanowień o wszczęciu postępowania wyjaśniającego i 894 postanowień o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego**. Z liczby 894 postanowień o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego 717 wydali rzecznicy właściwi w sprawach rozpatrywanych przez regionalne komisje orzekające, a 177 rzecznicy właściwi w sprawach rozpatrywanych przez resortowe komisje orzekające. W ogólnej liczbie 1126 **rozstrzygnięć**⁴ odmawiających wszczęcia postępowania wyjaśniającego - ze względu na znikomą szkodliwość czynu dla finansów publicznych rzecznicy odmówili wszczęcia postępowania wyjaśniającego w 385 przypadkach, ze względu na przedawnienie orzekania - w 85, ze względu na brak w zarzucanym czynie znamion naruszenia dyscypliny finansów publicznych – w 435, ze względu na zdarzenie losowe – w 1, z innych przyczyn – w 220 przypadkach.

Z analizy postanowień o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego ze względu na znikomą szkodliwość dla finansów publicznych wynika, iż rzecznicy wydając te postanowienia kierowali się następującymi kryteriami: wagą naruszonych obowiązków, brakiem uszczerbku dla finansów publicznych wyrażającego się w konkretnej kwocie lub niewielką wymierną wartością szkody oraz dążeniem do jej naprawienia.

W wyniku przeprowadzonych czynności wyjaśniających rzecznicy dyscypliny finansów publicznych bądź umarzają postępowanie wyjaśniające (gdy zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 78 ust. 1 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych) bądź wnoszą wniosek o ukaranie. W 2007 r. rzecznicy wydali **939 postanowień o umorzeniu postępowania wyjaśniającego**, z czego 833 wydali rzecznicy właściwi w sprawach rozpatrywanych przez regionalne komisje orzekające, a 106 rzecznicy właściwi w sprawach rozpatrywanych przez resortowe komisje orzekające.

Rzecznicy dyscypliny finansów publicznych wnieśli w 2007 r. **1136 wniosków o ukaranie obejmujących 1462 osoby**⁵. Rzecznicy właściwi w sprawach rozpatrywanych przez regionalne komisje orzekające wystąpili z 968 wnioskami o ukaranie, a rzecznicy właściwi w sprawach rozpatrywanych przez resortowe komisje orzekające z 168 wnioskami o ukaranie.

Spośród **1432 osób**, wobec których w 2007 r. zapadły rozstrzygnięcia w sprawach, w których rzecznik pełnił funkcję oskarżyciela, **359 osób uniewinniono, 530 osobom przypisano odpowiedzialność, ale odstąpiono od wymierzenia kary, 335 osób ukarano, wobec 208 osób umorzono postępowanie**.

W stosunku do **25 osób rzecznicy wnieśli odwołania do Głównej Komisji Orzekającej**, w tym 20 odwołań wnieśli rzecznicy właściwi w sprawach rozpatrywanych przez regionalne komisje orzekające, a 5 odwołań rzecznicy właściwi w sprawach rozpatrywanych przez resortowe komisje orzekające.

⁴ postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego może dotyczyć kilku zarzutów; w stosunku do każdego zarzutu rzecznik wydaje osobne rozstrzygnięcie;

⁵ część wniosków o ukaranie wniesionych w 2007 r. przez rzeczników dyscypliny finansów publicznych, jak i orzeczeń komisji orzekających wydanych w 2007 r. dotyczyła zawiadomień o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych, które wpłynęły w 2006 r.

Szczegółowe dane liczbowe dotyczące działalności rzeczników dyscypliny finansów publicznych w 2007 r. przedstawiono w tabelach, stanowiących załączniki do niniejszego sprawozdania.

Załączniki:

1. Zbiorcze sprawozdanie z działalności rzeczników dyscypliny finansów publicznych właściwych w sprawach rozpatrywanych przez regionalne komisje orzekające przy regionalnych izbach obrachunkowych w 2007r.
2. Zbiorcze sprawozdanie z działalności rzeczników dyscypliny finansów publicznych właściwych w sprawach rozpatrywanych przez resortowe komisje orzekające w 2007r.
3. Zbiorcze sprawozdanie z działalności rzeczników dyscypliny finansów publicznych właściwych w sprawach rozpatrywanych przez regionalne i resortowe komisje orzekające w 2007r.