



Warszawa, dnia 28 grudnia 2016 r.

**RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER ROZWOJU I FINANSÓW**

AP8.0811.11.2016

Pani
Wojciech Kutyla
Wiceprezes Najwyższej Izby Kontroli

Ul. Filtrowa 57
00-950 Warszawa

W związku z wystąpieniem pokontrolnym Najwyższej Izby Kontroli nr KBF.410.007.01.2016 (P/16/011) z dnia 13 grudnia 2016 r. dotyczącym przeprowadzonej kontroli w zakresie „Poszanowania przez urzędy skarbowe interesów podatników oraz zabezpieczenie interesów skarbu państwa przy wykonywaniu egzekucji administracyjnej” przekazuję poniżej informację o sposobie wykorzystania uwag i wykonaniu wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach.

Ad 1

W odniesieniu do wniosku dotyczącego kontynuowania działań zmierzających do wzrostu wyegzekwowanych kwot w ramach „miękkiej egzekucji” informuję, że zasady i tryb podejmowania przez wierzycieli działań informacyjnych względem zobowiązanych zmierzających do dobrowolnego wykonania obowiązku doprecyzowane zostały w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 5 września 2016 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie postępowania wierzycieli należności pieniężnych (Dz. U. poz. 1413), które weszło w życie z dniem 8 września 2016 r. Zmiany miały na celu usunięcie wątpliwości interpretacyjnych w odniesieniu do okresu, w którym wierzyciel może te działania podejmować.

Procesy dotyczące działań w ramach „miękkiej egzekucji” będą poddawane bieżącej analizie pod kątem ich skuteczności i efektywności. Na jej podstawie podejmowane będą dalsze działania mające na celu wprowadzenie usprawnień w tym obszarze, a tym samym wzrost kwot uzyskanych w wyniku czynności podejmowanych w ramach „miękkiej egzekucji”.

W ramach podejmowanych działań mających na celu usprawnienie prowadzonych postępowań egzekucyjnych trwają prace nad wypracowaniem nowych rozwiązań systemowych usprawniających pracę administracyjnych organów egzekucyjnych.

Niezależnie od powyższego ustawą z dnia 16 listopada 2016 r. - Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej zmieniono ustawę z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2016 r. poz. 599, z późn. zm.). W wyniku tych zmian postępowania egzekucyjne dotychczas prowadzone przez dyrektorów izb celnych przejęte zostaną przez naczelników urzędów skarbowych. Rozwiązanie to zapobiegnie podejmowaniu tych samych czynności przez pracownika izby celnej i pracownika urzędu

skarbowego w odniesieniu do tego samego zobowiązanego, np. pobranie w terenie gotówki w ramach egzekucji z pieniędzy, dokonanie zajęcia rachunku bankowego, poszukiwanie majątku zobowiązanego. W konsekwencji rozwiązanie to winno spowodować bardziej optymalne wykorzystanie zasobów ludzkich w obszarze egzekucji administracyjnej i wpłynąć na sprawniejsze i skuteczniejsze prowadzenie tej egzekucji.

W ramach ww. zmian ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji dodano przepisy wprowadzające elektroniczną formę licytacji publicznej, w ramach której będzie prowadzona egzekucja z ruchomości (więcej o licytacji elektronicznej w Ad 3).

Ponadto przygotowany został, we współpracy z Ministerstwem Rozwoju, *projekt ustawy o zmianie niektórych przepisów ustawy w celu ułatwienia dochodzenia wierzytelności*, w ramach którego zmieniono ustawę o postępowaniu egzekucyjnym w administracji w zakresie utworzenia publicznego rejestru obejmującego informacje o należnościach publicznoprawnych, w którym będą ujawniani zobowiązani niewykonujący obowiązku zapłaty należności pieniężnych podlegających egzekucji administracyjnej. Rejestr Należności Publicznoprawnych winien spełniać m. in. funkcje:

- motywacyjną w zakresie dobrowolnej spłaty zaległości publicznoprawnych;
- windykacyjną mającą na celu zaktywizowanie wierzycieli publicznoprawnych w podejmowaniu czynności wobec dłużników przypominających o konieczności zapłaty zaległości podatkowych i innych należności z zagrożeniem umieszczenia informacji o zaległościach w rejestrze oraz wsparcie wierzycieli w odzyskiwaniu ich wierzytelności poprzez mobilizowanie dłużników do dobrowolnej spłaty;
- wychowawczą polegającą na wzmacnianiu postaw propaństwowych oraz poczucia naganności uchylania się od wykonywania obowiązków.

Ww. projekt ustawy w dniu 6 grudnia 2016 r. przyjęty został przez Radę Ministrów.

Ad 2

W zakresie opracowania koncepcji wykonania wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 8 października 2013 r., sygn. akt SK 40/12 działania nie mogą być kontynuowane z następujących przyczyn.

Wykonanie wyżej wymienionego wyroku Trybunału Konstytucyjnego jest przedmiotem poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa (druk nr 449), w którym proponuje się uchylenie art. 70 § 8 Ordynacji podatkowej. W stanowisku Rządu wobec tego projektu Rada Ministrów wniosła o zawieszenie nad nim prac do czasu zakończenia postępowań przed Trybunałem Konstytucyjnym w sprawach zainicjowanych:

- wnioskiem Marszałka Sejmu z dnia 1 października 2015 r. Nr BAS-WPTK-1908/15, BAS-WPTK-1686/12 o wyjaśnienie wątpliwości co do treści pkt 2 wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 8 października 2013 r., sygn. akt SK 40/12;
- wnioskiem Rzecznika Praw Obywatelskich o stwierdzenie niezgodności art. 70 § 8 Ordynacji podatkowej z art. 64 ust. 2 oraz art. 2 w związku z art. 84 Konstytucji RP (sygn. akt K 10/16);
- pytaniem prawnym Sądu Rejonowego Poznań-Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu V Wydział Cywilny z dnia 29 lutego 2016 r. (uzupełnionym w dniu 29 marca 2016 r.), czy art. 70 § 8 Ordynacji podatkowej w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 2003 r. jest zgodny z art. 64 ust. 2 Konstytucji RP (sygn. akt P 6/16).

Na dzień dzisiejszy rozpatrzony jest jedynie wniosek Marszałka Sejmu z dnia 01 października 2015 r. o wyjaśnienie wątpliwości co do treści wyroku z dnia 8 października 2013 r., sygn. akt SK 40/12. W tej sprawie Trybunał Konstytucyjny postanowieniem z dnia 7 listopada 2016 r.,

sygn. akt SK 40/12 umorzył postępowanie ze względu na niedopuszczalność wydania orzeczenia. W uzasadnieniu postanowienia Trybunał wskazał, że art. 70 § 8 Ordynacji podatkowej nie był przedmiotem oceny TK w sentencji wyroku z 8 października 2013 r., sygn. akt SK 40/12. Nadto w tym postanowieniu TK zaznaczył, że moc powszechnie obowiązującą ustrojodawca wiąże tylko z orzeczeniami Trybunału w wąskim rozumieniu, a więc z rozstrzygnięciami, które podejmuje Trybunał w sentencji swoich orzeczeń.

Natomiast w dalszym ciągu brak jest orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego w sprawach o sygn. akt K 10/16 i P 6/16. Dopiero te orzeczenia wyznaczają właściwy kierunek zmian legislacyjnych art. 70 § 8 Ordynacji podatkowej.

Ad 3

W ramach działań mających na celu odciążenie komórek egzekucyjnych od wykonywania i powielania czynności technicznych metodą „ręczną” na rzecz automatyzowania wykonywania czynności, uprzejmie informuję, że w tym zakresie zostały podjęte następujące działania. Wydane zostały:

- rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 7 września 2016 r. w sprawie identyfikacji banku w systemie teleinformatycznym obsługującym zajęcie wierzytelności z rachunku bankowego (Dz. U. poz. 1419); rozporządzenie umożliwia prowadzenie egzekucji z rachunków bankowych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego;
- rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 5 września 2016 r. w sprawie sposobu sporządzania i dokonywania doręczeń z użyciem środków komunikacji elektronicznej odpisów dokumentów w przypadku wystąpienia zbiegu egzekucji (Dz. U. poz. 1416); rozporządzenie eliminuje tradycyjną postać papierową dokumentów przekazywanych organowi egzekucyjnemu, który przejmując łączne prowadzenie egzekucji;
- rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu sporządzania i dokonywania doręczeń dokumentów przesyłanych w ramach stosowanego środka egzekucyjnego z użyciem środków komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. 1394); rozporządzenie umożliwia zrezygnowanie przez organ egzekucyjny z tradycyjnej postaci papierowej dokumentów przesyłanych w ramach dokonywania zajęć egzekucyjnych.

W wyniku wydanych rozporządzeń obecnie podejmowanych jest szereg działań mających na celu wprowadzenie rozwiązań automatyzujących procesy zajęć egzekucyjnych i zbiegów egzekucji (wdrożenie kompleksowej obsługi e-zajęć i e-zbiegów). Pełna automatyzacja zajęć egzekucyjnych i zbiegów egzekucji będzie udostępniona w 2017 r.

W grudniu 2016 r. udostępniono narzędzie umożliwiające dokonywanie zajęć rachunków bankowych. Narzędzie to w I kwartale 2017 r. będzie rozbudowywane o możliwość aktualizacji zajęć rachunków bankowych.

Trwają również prace nad odejściem od ręcznego wypełniania formularza ADN-1, tj. adnotacji niezbędnej do przekazania organowi egzekucyjnemu prowadzącemu łączne egzekucje, na rzecz automatycznego generowania tego dokumentu z programu EGAPOLTAX, a następnie, za pośrednictwem programu „MigracjaTW”, generowanie pliku XML z adnotacją ADN-1 celem przesłania go przez ePUAP. Równocześnie trwają prace nad wizualizacją pliku ADN-1 otrzymywanego od innych organów egzekucyjnych w formie XML. Usługa zostanie udostępniona niezwłocznie po opublikowaniu formularza na ePUAP przez Ministerstwo Cyfryzacji. Wyjaśnienia wymaga kwestia, że usługa dla zbiegów egzekucji przeznaczona dla wszystkich organów egzekucyjnych (administracyjnych i komorników sądowych) jest realizowana za pośrednictwem platformy ePUAP. Jednakże komornicy sądowi nie posiadają na

tej platformie statusu podmiotu publicznego, co znacznie utrudnia zbudowanie projektu odpowiadającego potrzebom użytkowników.

W ramach kompleksowej obsługi e-zajęć i e-zbiegów planowane jest również wprowadzenie automatycznej komunikacji z bankami i innymi organami egzekucyjnymi pozostającymi w zbiegu, co umożliwi odejście od tradycyjnej, czasochłonnej wysyłki pisma.

Dodatkowo uprzejmie wyjaśniam, że w wyniku zmian ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji dokonanych ustawą - Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej możliwa będzie sprzedaż egzekucyjna ruchomości w drodze licytacji elektronicznej. Wejście w życie tych przepisów nastąpi z dniem 1 stycznia 2018 r. Obecnie trwają prace nad wydaniem rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów w sprawie licytacji elektronicznej w postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Przygotowywany jest również przez Centrum Kompetencyjne Egzekucji Administracyjnej w Szczecinie system teleinformatyczny, w ramach którego możliwe będzie prowadzenie licytacji elektronicznej zajętych w egzekucji administracyjnej ruchomości.

28.12.2016.
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Administracji Podatkowej

Tomasz Jasik

Dyrektor
Departamentu Administracji Podatkowej

Tomasz Strąk

Z upoważnienia Ministra Rozwoju i Finansów

Marian Banaś
Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów