



ZATWIERDZAM:

Adam Niedzielski
Dyrektor Generalny
Ministerstwa Finansów

Warszawa, dn. 22 lutego 2018 r.

Ministerstwo Finansów

Informacja o działaniach podejmowanych w 2017 r. wobec Ministra przez podmioty wykonujące zawodową działalność lobbingową

| LP | SPRAWY, W KTÓRYCH DZIAŁALNOŚĆ LOBBINGOWA BYŁA PODEJMOWANA | NAZWA PODMIOTU WYKONUJĄCEGO DZIAŁALNOŚĆ LOBBINGOWĄ | FORMA PODJĘTEJ ZAWODOWEJ DZIAŁALNOŚCI LOBBINGOWEJ W ZAKRESIE WSPARCIA LUB ODRZUCENIA PROPONOWANYCH REGULACJI | WPLYW PODMIOTU W PROCESIE STANOWIENIA PRAWA W TEJ SPRAWIE |
|----|--|--|---|---|
| 1 | Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym w zakresie objęcia opodatkowaniem płynu do papierosów elektronicznych i wyrobów nowatorskich | BBG TAX Kancelaria podatkowa Bronicki Białas-Giejbatow Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie | Zgłoszenie zostało wniesione na urzędowym formularzu określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080). Zaproponowano: – zmianę definicji wyrobów nowatorskich, | Propozycja została częściowo uwzględniona. |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> – umieszczenie definicji papierosów elektronicznych, płynu do papierosów elektronicznych i wyrobów nowatorskich w dziale IV, w rozdziale 3, aby zachować spójny i logiczny układ ustawy, – doprecyzowanie regulacji dotyczących powstania obowiązku podatkowego w odniesieniu do wyrobów spoza załącznika nr 2 ustawy o podatku akcyzowym, opodatkowanych stawką akcyzy inną niż zero, jeśli wyroby te nie zostały wprowadzone do składu podatkowego, – wprowadzenie w art. 10 ust 5a. obowiązku podatkowego z tytułu nabycia wewnątrzwspólnotowego płynu do papierosów elektronicznych lub wyrobów nowatorskich z dniem wprowadzenia tych wyrobów na terytorium kraju – brak takiej regulacji skutkuje możliwością nadużyć, – rezygnację z obowiązku zapłaty wpłat dziennych od nowych wyrobów akcyzowych, gdyż kwoty są nieznaczne, a koszty dziennej obsługi wpłat zaliczek istotne, – zmianę redakcyjną art. 34, art. 37, mając na względzie logiczny układ aktu prawnego, – określenie podstawy opodatkowania wyrobów nowatorskich w zależności od ilości tytoniu i mieszanki, – doprecyzowanie, którą średnią ważoną detaliczną cenę sprzedaży zastosować przed ogłoszeniem średniej rocznej pierwszego marca, | <p>Propozycja nie została uwzględniona.</p> <p>Propozycja została uwzględniona.</p> <p>Propozycja została częściowo uwzględniona.</p> <p>Propozycja nie została uwzględniona.</p> <p>Propozycja nie została uwzględniona. Propozycja została częściowo uwzględniona</p> <p>Propozycja została uwzględniona.</p> <p>Propozycja została</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> – pozostawienie na rynku przez okres do 18 miesięcy wyrobów nieoznaczonych znakami akcyzy, od których nie został zapłacony podatek, – wprowadzenie okresu przejściowego na uzyskanie zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie płynów do papierosów elektronicznych i wyrobów nowatorskich. | <p>częściowo uwzględniona.</p> <p>Propozycja została uwzględniona.</p> |
| | | <p>PPHU Moritz Marek Różycki z siedzibą w Gliwicach</p> | <p><i>Zgłoszenie zostało wniesione na urzędowym formularzu określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080).</i></p> <p>Zaproponowano:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmianę definicji płynu do papierosów elektronicznych, – przesunięcie terminu wejścia w życie w odniesieniu do płynu do papierosów elektronicznych do 1 stycznia 2019 r. <p>– obniżenie stawki podatku dla płynu do papierosów elektronicznych wg schematu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0,0 zł/ml w 2019 r. • 0,05 zł/ml w 2020r. | <p>Propozycja nie została uwzględniona.</p> <p>Propozycja nie została uwzględniona, zmiana została wprowadzona na etapie prac parlamentarnych w odniesieniu do płynu do papierosów elektronicznych jak i wyrobów nowatorskich.</p> <p>Propozycja nie została uwzględniona.</p> |

| | | | | |
|---|--|---|---|---|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> • 0,10 zł/ml w 2021r. • 0,15 zł/ml w 2022 r. i kolejnych latach, <p>– wyłączenie płynu do papierosów elektronicznych z obowiązku oznaczania znakami akcyzy w okresie 24 miesięcy od dnia otrzymania znaków akcyzy,</p> <p>– wprowadzenie innego niż banderolowanie sposobu poboru podatku akcyzowego.</p> | <p>Propozycja nie została uwzględniona.</p> <p>Propozycja nie została uwzględniona.</p> |
| 2 | Projekt ustawy z dnia 21 września 2017 r. o zmianie ustawy o podatku akcyzowym | Parulski i Wspólnicy Doradcy Podatkowi s.c. z siedzibą w Warszawie w imieniu Colep Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Kleszczowie | <p><i>Zgłoszenie zostało wniesione na urzędowym formularzu określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080).</i></p> <p>Zaproponowano:</p> <p>– rozszerzenie zakresu zwolnienia od akcyzy ubytków naturalnych w ilości rzeczywistej nie tylko do ubytków wynikających z właściwości wyrobów, ale również tych związanych ze specyfiką technologii wykorzystywanej w obrocie wyrobami akcyzowymi (dopuszczalne błędy pomiarów),</p> <p>– odstąpienie od obowiązku udowadniania przez podatnika naturalnego charakteru ubytków na rzecz przeniesienia tego obowiązku na organ podatkowy analogicznie jak w przypadku opodatkowania akcyzą olejów opałowych, o którym mowa w art. 89 ust. 16.</p> | <p>Propozycja nie została uwzględniona.</p> <p>Propozycja nie została uwzględniona.</p> |

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| | | Parulski i Wspólnicy Doradcy Podatkowi s.c. z siedzibą w Warszawie w imieniu Lotos Asphalt Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku | <p>Zgłoszenie zostało wniesione na urzędowym formularzu określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080).</p> <p>Zaproponowano:</p> <ul style="list-style-type: none"> – doprecyzowanie regulacji akcyzowych i wprowadzenie rozwiązań prawnych umożliwiających tworzenie pływających składów podatkowych dla wyrobów energetycznych, – wprowadzenie modyfikacji regulacji akcyzowych eliminujących paliwa żeglugowe z obowiązku znakowania i barwienia. | <p>Propozycja nie została uwzględniona, ponieważ wykraczała poza zakres projektu.</p> <p>Propozycja nie została uwzględniona, ponieważ wykraczała poza zakres projektu</p> |
| 3 | Projekt ustawy zmieniającej ustawę o podatku akcyzowym oraz ustawę o organizacji niektórych rynków rolnych | Business Centre Club z siedzibą w Warszawie | <p>Zgłoszenie nie zostało wniesione na urzędowym formularzu określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw.</p> <p>Zaproponowano dodanie mechanizmu kontroli wartości nieruchomości przez organ przyjmujący taką formę zabezpieczenia od pośredniczących podmiotów tytoniowych</p> | <p>Propozycja została uwzględniona, dodano przepis art. 69a regulujący kwestię hipoteki na nieruchomości składanej jako zabezpieczenie akcyzowe.</p> |
| | | KDCP Kancelaria Doradztwa Celnego i Podatkowego | Zgłoszenie zostało wniesione na urzędowym formularzu określonym w rozporządzeniu | |

| | | | | |
|---|---|---|---|--|
| | | Rutkowski i Witallis sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w imieniu Łukowa Tobacco Company spółka cywilna z siedzibą w Łukowej | <i>Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080).</i> Zgłoszono uwagę, że problematycznym jest wymóg, nie tyle co do kwoty zabezpieczenia ryczałtowego, ale aby dany PPT wykazał się majątkiem o wartości zbliżonej do 30% wysokości „potencjalnego” zabezpieczenia generalnego, co stanowi warunek zgody na złożenie zabezpieczenia ryczałtowego. Wskazano, że może to okazać się utrudnieniem, a nie ułatwieniem dla stosowania tej formy zabezpieczenia. | Uwagę uwzględniono poprzez odstąpienie od projektowania zmian w zakresie warunków wymaganych do zabezpieczenia ryczałtowego. |
| 4 | Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów w sprawie zwolnień od podatku akcyzowego | Business Centre Club z siedzibą w Warszawie | <i>Zgłoszenie nie zostało wniesione na urzędowym formularzu określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw.</i> Zaproponowano zmiany przepisów tak, aby skutek nowelizacji w postaci utraty prawa do zwolnienia został odroczone w czasie do kolejnego roku podatkowego. | Propozycja nie została uwzględniona, z uwagi na niezgodność z prawem unijnym. |
| 5 | Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów zmieniającego rozporządzenie w sprawie zwolnień od podatku akcyzowego | BBG TAX Kancelaria podatkowa Bronicki Białas-Giejbatow Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie | <i>Zgłoszenie zostało wniesione na urzędowym formularzu określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080).</i> | |

| | | | | |
|---|---|---|---|--|
| | | | Zaproponowano doprecyzowanie rodzaju i zakresu współpracy, jaki obligować będzie do wspólnego rozliczania z wielkości sprzedaży, tj. o wskazanie wprost w przepisie, iż chodzi o współpracę w ramach wytwarzania piwa z wykorzystaniem urządzeń i pomieszczeń. | Propozycja nie została uwzględniona, z uwagi na to, że warunki umowy między stronami nie powinny być regulowane przepisami podatkowymi, |
| 6 | Projekt <i>ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu przeciwdziałania wykorzystywaniu sektora finansowego do wyludzeń skarbowych</i> | Recall Dobrzyniecki & Partners Law Office Limited Liability Partnership siedzibą w Londynie (Wielka Brytania) | <p>Zgłoszenie zostało wniesione na urzędowym formularzu określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080).</p> <p>Wskazano na niejasność definicji wyludzenia skarbowego oraz przesłanek blokady rachunku oraz na potrzebę obligatoryjnego informowania przez banki i spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe o blokadzie rachunku. Zaproponowano, aby sąd administracyjny w terminie 72 godzin od dokonania blokady rachunku rozstrzygał kwestię zasadności tej blokady.</p> | Propozycja nie miała wpływu w procesie stanowienia prawa, ponieważ projekt uległ istotnej modyfikacji na dalszych etapach prac legislacyjnych. |

