



Ministerstwo Finansów

Departament Polityki Finansowej,
Analiz i Statystyki

Numer
1 / 2012

Monitor konwergencji nominalnej

Kontakt:

tel.

(+48 22) 694 36 00
694 36 04

fax

(+48 22) 694 41 77

e-mail:

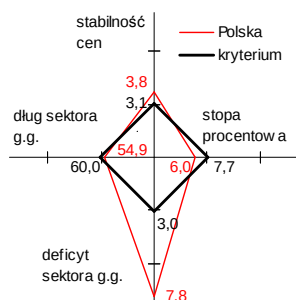
dziennikarze
@mofnet.gov.pl

Ministerstwo
Finansów

Ul. Świętokrzyska 12
00-916 Warszawa

- W przypadku Polski kryterium kursu walutowego nie jest wypełnione ze względu na fakt, że Polska nie uczestniczy w mechanizmie ERM II. **W grudniu miary zmienności ERV dla kursu PLN/EUR utrzymały się na poziomach zbliżonych do listopadowych.** Jednocześnie miary zmienności implikowane z wyceny opcji – zazwyczaj stabilniejsze – w grudniu zmniejszyły się do poziomów notowanych w połowie 2011 roku. Nie zmienia to faktu, że **waluty Polski i Węgier cechowały się najwyższą zmiennością wobec euro wśród państw UE.**
- W listopadzie 2011 r. Polska nie wypełniała kryterium stabilności cen.** Średnie 12-miesięczne tempo wzrostu indeksu HICP zwiększyło się z 3,6% do 3,8%. Jednocześnie wartość referencyjna wzrosła z 3,0% do 3,1%. Wartość referencyjna została obliczona na podstawie danych z 3 państw o najbardziej stabilnych cenach: Irlandii, Szwecji i Słowenii.
- Listopadowe prognozy Komisji Europejskiej dla państw UE implikują niewypełnienie przez Polskę kryterium stabilności cen w horyzoncie prognozy, tj. do końca 2013 r. Z prognoz wynika, że różnica między odpowiednią wartością dla Polski a wartością referencyjną powinna się w tym okresie zawierać w przedziale 0,3-0,5 pkt. proc.
- W listopadzie 2011 r. Polska wypełniała kryterium stóp procentowych. Średnia długoterminowa stopa procentowa za ostatnie 12 miesięcy wyniosła 6,0% i była o 1,6 pkt proc. niższa od wartości referencyjnej, która wyniosła 7,7%.** Podstawą do obliczenia tej wartości były dane z trzech państw UE o najbardziej stabilnych cenach: Irlandii, Szwecji i Słowenii. Względna stabilność w wypełnieniu kryterium stóp procentowych w ostatnich miesiącach wynika z faktu, że skład grupy referencyjnej nie uległ zmianie od sierpnia 2011 r.
- Obecnie nie jest wypełnione kryterium fiskalne** ze względu na nałożoną na Polskę procedurę nadmiernego deficytu. Wynik sektora instytucji rządowych i samorządowych* w 2010 r. wyniósł -7,8% PKB. Zgodnie z przyjętą przez Radę Ministrów aktualizacją Programu Konwergencji 2009, przewidującą realizację rekomendacji Rady Ecofin z 7 lipca 2009 r., Polska w 2012 r. powinna ograniczyć nadmierny deficyt sektora finansów publicznych. Realizacja tej rekomendacji umożliwiłaby zakończenie procedury nadmiernego deficytu wobec Polski najpóźniej w 2013 r. Istnienie nadmiernego deficytu zostało stwierdzone w 23 z 27 państw UE.
- W czasie kryzysu zadłużenia i instytucji w strefie euro obserwujemy okresy wysokiej zmienności na rynkach finansowych oraz silne zróżnicowanie długoterminowych stóp procentowych związane ze wzrostem postrzeganego przez rynek ryzyka kredytowego niektórych państw. Powoduje to, że informacje zawarte w terminowej strukturze stóp procentowych są mało precyzyjne z punktu widzenia identyfikacji oczekiwanej przez rynek daty wejścia Polski do strefy euro. **Biorąc pod uwagę niską zawartość informacyjną tych danych oraz wysoki stopień arbitralności założeń prowadzących do oszacowania oczekiwanej daty przyjęcia euro w obecnych warunkach rynkowych (spread PL-EA w strefie euro i poza nią, maksymalnie 10-letni horyzont przyjęcia euro) od bieżącego numeru rezygnujemy z publikacji powyższego oszacowania.**

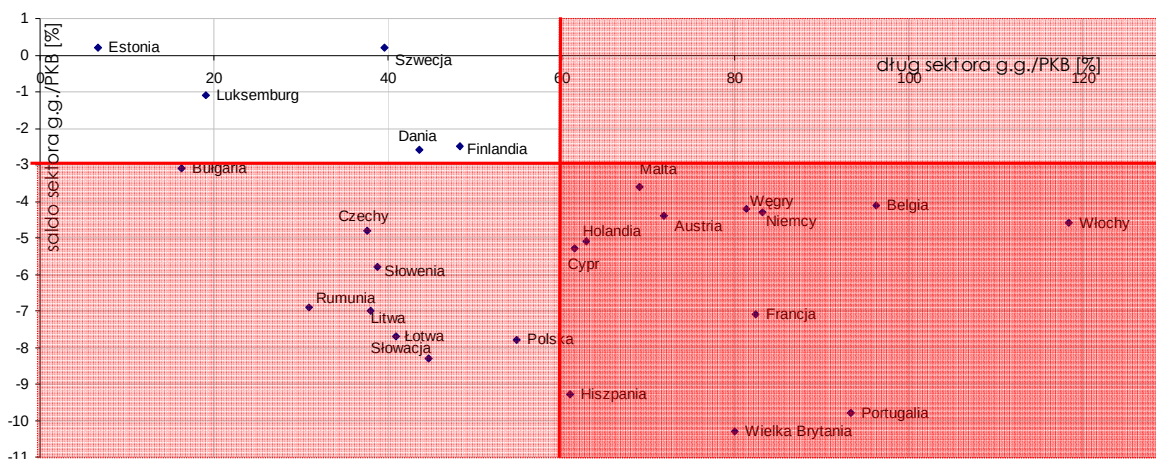
Wykres 1. Kryteria konwergencji nominalnej w Polsce



* – dalej: g.g. (ang. general government).

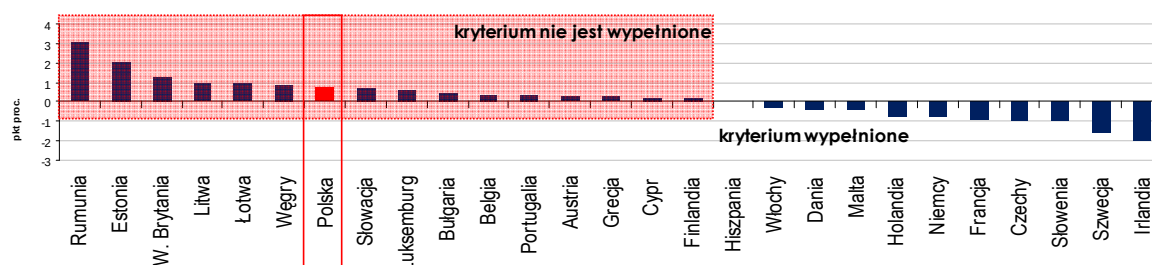
Źródło: Eurostat, MF.

Wykres 2. Kryterium fiskalne w państwach UE-27 (dane za 2010 r.)



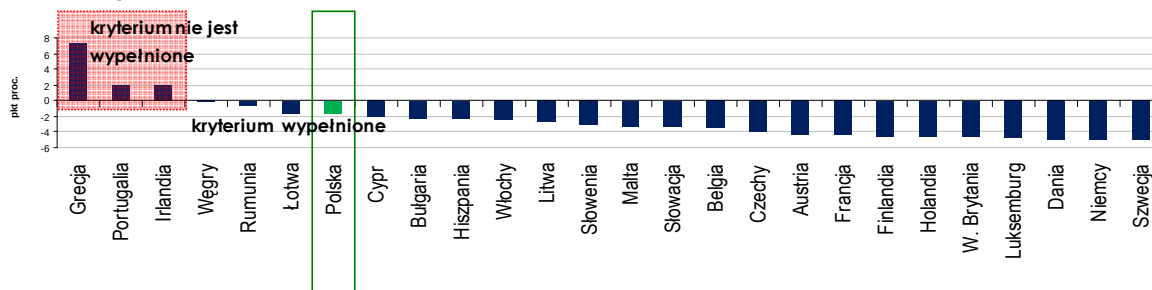
Źródło: Eurostat.

Wykres 3. Różnica 12-miesięcznej średniej stopy inflacji HICP i wartości referencyjnej (dane za listopad 2011 r.)



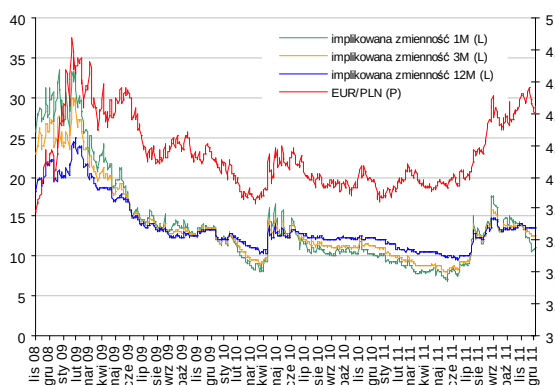
Źródło: Eurostat.

Wykres 4. Różnica 12-miesięcznej średniej długookresowej stopy procentowej i wartości referencyjnej (dane za listopad 2011 r.)



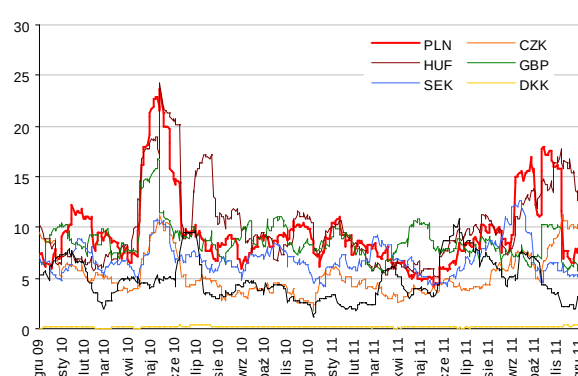
Źródło: Eurostat.

Wykres 5. Zmienność EUR/PLN implikowana z wyceny opcji (2008-2011)



Źródło: EBC, Bloomberg, obliczenia MF.

Wykres 6. Dzienna zmienność kursu ERV względem euro (2009-2011)



ANEKS STATYSTYCZNY

Tabela 1. Kryterium fiskalne w UE-27

grupa *		procedura nadmiernego deficytu		deficyt sektora g.g. jako % PKB					dług sektora g.g. jako % PKB				
		status **	termin korekty	2009	2010	2011	2012***	2013***	2009	2010	2011	2012***	2013***
państwo													
Austria	EA	EDP	2013	-4,1	-4,4	-3,4	-3,1	-2,9	69,5	71,8	72,2	73,3	73,7
Belgia	EA	EDP	2012	-5,8	-4,1	-3,6	-4,6	-4,5	95,9	96,2	97,2	99,2	100,3
Bułgaria	D	EDP	2011	-4,3	-3,1	-2,5	-1,7	-1,3	14,6	16,3	17,5	18,3	18,5
Cypr	EA	EDP	2012	-6,1	-5,3	-6,7	-4,9	-4,7	58,5	61,5	64,9	68,4	70,9
Czechy	D	EDP	2013	-5,8	-4,8	-4,1	-3,8	-4,0	34,4	37,6	39,9	41,9	44,0
Dania	ERM II/O	EDP	2013	-2,7	-2,6	-4,0	-4,5	-2,1	41,8	43,7	44,1	44,6	44,8
Estonia	EA			-2,0	0,2	0,8	-1,8	-0,8	7,2	6,7	5,8	6,0	6,1
Finlandia	EA			-2,5	-2,5	-1,0	-0,7	-0,7	43,3	48,3	49,1	51,8	53,5
Francja	EA	EDP	2013	-7,5	-7,1	-5,8	-5,3	-5,1	79,0	82,3	85,4	89,2	91,7
Grecja	EA	EDP	2014	-15,8	-10,6	-8,9	-7,0	-6,8	129,3	144,9	162,8	198,3	198,5
Hiszpania	EA	EDP	2013	-11,2	-9,3	-6,6	-5,9	-5,3	53,8	61,0	69,6	73,8	78,0
Holandia	EA	EDP	2013	-5,6	-5,1	-4,3	-3,1	-2,7	60,8	62,9	64,2	64,9	66,0
Irlandia	EA	EDP	2014	-14,2	-31,3	-10,3	-8,6	-7,8	65,2	92,5	108,1	117,5	121,1
Litwa	ERM II/D	EDP	2012	-9,5	-7,0	-5,0	-3,0	-3,4	29,4	38,0	37,7	38,5	39,4
Luksemburg	EA			-0,9	-1,1	-0,6	-1,1	-0,9	14,8	19,1	19,5	20,2	20,3
Łotwa	ERM II/D	EDP	2012	-9,7	-8,3	-4,2	-3,3	-3,2	36,7	44,7	44,8	45,1	47,1
Malta	EA	EDP	2011	-3,7	-3,6	-3,0	-3,5	-3,6	67,8	69,0	69,6	70,8	71,5
Niemcy	EA	EDP	2013	-3,2	-4,3	-1,3	-1,0	-0,7	74,4	83,2	81,7	81,2	79,9
Polska	D	EDP	2012	-7,3	-7,8	-5,6	-4,0	-3,1	50,9	54,9	56,7	57,1	57,5
Portugalia	EA	EDP	2013	-10,1	-9,8	-5,8	-4,5	-3,2	83,0	93,3	101,6	111,0	112,1
Rumunia	D	EDP	2012	-9,0	-6,9	-4,9	-3,7	-2,9	23,6	31,0	34,0	35,8	35,9
Słowacja	EA	EDP	2013	-8,0	-7,7	-5,8	-4,9	-5,0	35,5	41,0	44,5	47,5	51,1
Słowenia	EA	EDP	2013	-6,1	-5,8	-5,7	-5,3	-5,7	35,3	38,8	45,5	50,1	54,6
Szwecja	D			-0,7	0,2	0,9	0,7	0,9	42,7	39,7	36,3	34,6	32,4
Węgry	D	EDP	2011	-4,6	-4,2	3,6	-2,8	-3,7	79,7	81,3	75,9	76,5	76,7
Wielka Brytania	O	EDP	2014/15	-11,5	-10,3	-9,4	-7,8	-5,8	69,6	79,9	84,0	88,8	85,9
Włochy	EA	EDP	2012	-5,4	-4,6	-4,0	-2,3	-1,2	115,5	118,4	120,5	120,5	118,7

* EA – członek strefy euro, ERM II – uczestnik ERM II, D – państwo z derogacją, O – państwo z klauzulą opt-out

** EDP – rekomendacja Rady Ecofin ws. terminu likwidacji nadmiernego deficytu

*** na podstawie: European Commission DG-ECFIN, *Economic Forecast – Autumn 2011*

Źródło: Eurostat.

Tabela 2. Perspektywa uchylenia procedury nadmiernego deficytu przy założeniu wypełnienia w roku 2012 zalecenia Rady Ecofin z 7 VII 2009 – prawdopodobny kalendarz wydarzeń

Data	Wydarzenie	Szczegół
I 2012	ostateczny termin uchwalenia budżetu na 2012 r. przez parlament	Polska
II 2012	prognozy Komisji Europejskiej (<i>Interim Forecasts</i>)	UE
IV 2012	opinia Rady Ecofin o APK 2010	UE-Polska
IV 2012	przesłanie notyfikacji fiskalnej – wstępne dane za 2011 r.	Polska-UE
IV 2012	akceptacja aktualizacji Programu Konwergencji (APK) 2012 przez Radę Ministrów i przesłanie do Komisji Europejskiej	Polska-UE
V 2012	wiosenne prognozy Komisji Europejskiej na lata 2011-2012	UE
IX 2012	prognozy Komisji Europejskiej (<i>Interim Forecasts</i>)	UE
najpóźniej IX 2012	złożenie do Sejmu projektu budżetu na 2013 r.	Polska
X 2012	publikacja notyfikacji fiskalnej przesłanej do KE we wrześniu (częstkowe dane za 2011 r.)	UE
IX 2012	przesłanie notyfikacji fiskalnej – częstkowe dane za 2012 r. (publikacja – ok. 3 tygodnie po otrzymaniu notyfikacji przez KE)	Polska-UE
XI 2012	jesienne prognozy Komisji Europejskiej na lata 2012-2014	UE
IV 2013	notyfikacja fiskalna – wstępne dane za 2012 r.; zgodnie z zaleceniem Rady Ecofin z VII 2009, do 2012 r. powinno nastąpić wiarygodne i trwałe obniżenie nadmiernego deficytu sektora g.g.	Polska
V 2013	wiosenne prognozy Komisji Europejskiej na lata 2013-2014	UE
2Q 2013	uchylenie EDP dla Polski, w zależności od notyfikacji i prognoz	UE

Źródło: opracowanie MF.

Tabela 3. Kryteria stabilności cen i stóp procentowych w państwach UE-27 (dane za listopad 2011 r.)

państwo	grupa*		wartość bieżąca	12M średnia krocząca	różnica względem kryterium**	różnica przed miesiącem	różnica przed 12 miesiącami
Austria	EA	HICP, r/r	3,8	3,4	0,3	0,3	-0,7
Belgia	EA		3,7	3,5	0,4	0,4	-0,2
Bułgaria	D		2,6	3,6	0,5	0,7	0,5
Cypr	EA		4,0	3,3	0,2	0,1	0,2
Czechy	D		2,9	2,1	-1,0	-1,0	-1,2
Dania	ERM2/O		2,5	2,7	-0,4	-0,3	-0,2
Estonia	EA		4,4	5,2	2,1	2,2	-0,2
Finlandia	EA		3,2	3,3	0,2	0,3	-0,7
Francja	EA		2,7	2,2	-0,9	-0,8	-0,6
Grecja	EA		2,8	3,4	0,3	0,5	2,2
Hiszpania	EA		2,9	3,1	0,0	0,0	-0,4
Holandia	EA		2,7	2,4	-0,7	-0,7	-1,5
Irlandia	EA		1,7	1,1	-2,0	-2,2	-4,1
Litwa	ERM2/D		4,4	4,1	1,0	1,0	-1,3
Luksemburg	EA		4,0	3,7	0,6	0,6	0,4
Łotwa	ERM2/D		4,0	4,1	1,0	0,9	-3,8
Malta	EA		1,5	2,7	-0,4	-0,2	-0,6
Niemcy	EA		2,8	2,4	-0,7	-0,6	-1,2
Polska	D		4,4	3,8	0,7	0,6	0,4
Portugalia	EA		3,8	3,5	0,4	0,3	-1,1
Rumunia	D		3,5	6,2	3,1	3,6	3,5
Słowacja	EA		4,8	3,8	0,7	0,5	-1,7
Słowenia	EA		2,8	2,1	-1,0	-1,0	-0,2
Szwecja	D		1,1	1,5	-1,6	-1,4	-0,3
Węgry	D		4,3	4,0	0,9	0,9	2,5
Wielka Brytania	O		4,8	4,4	1,3	1,3	0,9
Włochy	EA		3,7	2,8	-0,3	-0,4	-0,7
strefa euro	-		3,0	2,7	-0,4	-0,4	-0,8
UE-27	-		3,4	3,1	0,0	0,0	-0,3
Austria	EA	długoterminowa stopa procentowa	3,4	3,3	-4,4	-4,3	-3,1
Belgia	EA		4,8	4,2	-3,5	-3,5	-2,9
Bułgaria	D		5,3	5,4	-2,3	-2,2	-0,2
Cypr	EA		7,0	5,6	-2,1	-2,2	-1,7
Czechy	D		3,7	3,7	-4,0	-3,9	-2,4
Dania	ERM2/O		2,0	2,8	-4,9	-4,7	-3,3
Estonia	EA		-	-	-	-	-
Finlandia	EA		2,5	3,1	-4,6	-4,5	-3,3
Francja	EA		3,4	3,3	-4,4	-4,3	-3,2
Grecja	EA		17,9	15,0	7,3	6,9	2,2
Hiszpania	EA		6,2	5,4	-2,3	-2,3	-2,2
Holandia	EA		2,5	3,1	-4,6	-4,5	-3,3
Irlandia	EA		8,5	9,6	1,9	2,0	-0,9
Litwa	ERM2/D		5,3	5,1	-2,6	-2,5	-0,4
Luksemburg	EA		2,3	3,0	-4,7	-4,5	-3,1
Łotwa	ERM2/D		5,7	6,0	-1,7	-1,3	4,6
Malta	EA		4,4	4,5	-3,2	-3,1	-2,1
Niemcy	EA		1,9	2,7	-5,0	-4,9	-3,5
Polska	D		5,8	6,0	-1,7	-1,6	-0,5
Portugalia	EA		11,9	9,7	2,0	1,7	-1,1
Rumunia	D		7,4	7,2	-0,5	-0,4	1,2
Słowacja	EA		4,7	4,4	-3,3	-3,3	-2,4
Słowenia	EA		6,5	4,7	-3,0	-3,1	-2,5
Szwecja	D		1,7	2,7	-5,0	-4,8	-3,4
Węgry	D		8,5	7,5	-0,2	-0,1	1,0
Wielka Brytania	O		2,3	3,1	-4,6	-4,4	-2,9
Włochy	EA		7,1	5,2	-2,5	-2,6	-2,3
strefa euro	-		4,7	2,8	-4,9	-4,8	-3,2
UE-27	-		4,4	4,9	-2,8	-2,9	-2,3

* EA – członek strefy euro, ERM2 – uczestnik ERM II, D – państwo z derogacją, O – państwo z klauzulą opt-out.

** Według szacunków Biura Pełnomocnika Rządu ds. Wprowadzenia Euro przez Rzeczpospolitą Polską, wartość referencyjna dla kryterium stabilności cen przyjęta w listopadzie wartość 3,1, a dla kryterium stóp procentowych 7,7.

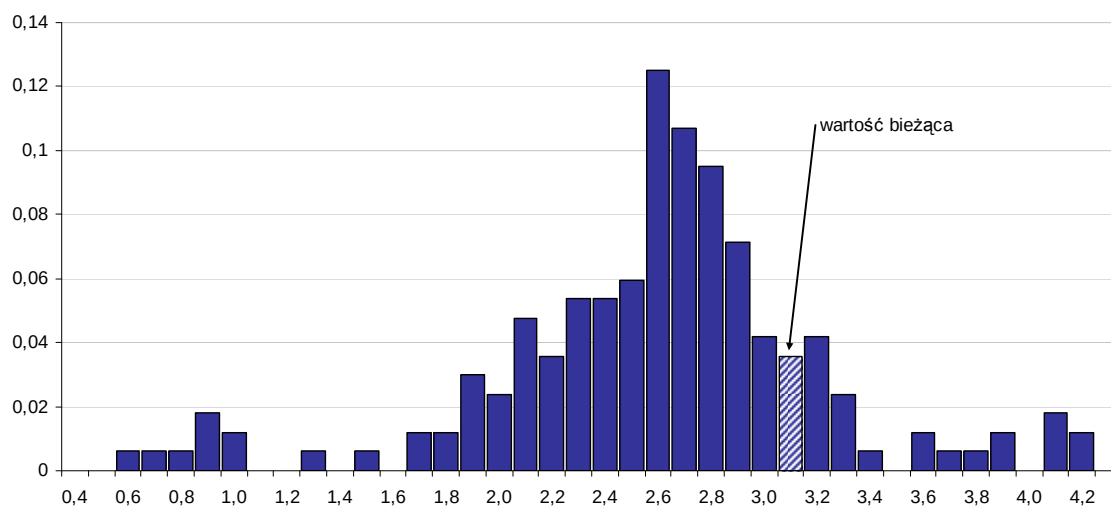
Źródło: Eurostat, obliczenia MF.

Tabela 4. Kryterium stabilności cen w państwach UE-27 a prognozowana inflacja

	różnica względem wartości referencyjnej na podstawie prognoz Komisji Europejskiej (listopad 2011)*							
	2012Q1	2012Q2	2012Q3	2012Q4	2013Q1	2013Q2	2013Q3	2013Q4
Austria	0,3	0,0	-0,3	-0,2	-0,2	-0,2	-0,3	-0,4
Belgia	0,1	0,0	-0,3	-0,3	-0,3	-0,4	-0,5	-0,6
Bułgaria	0,3	0,4	0,6	0,8	0,8	0,8	0,6	0,5
Cypr	0,5	0,4	0,5	0,4	0,1	-0,2	-0,3	-0,2
Czechy	-0,8	-0,4	-0,1	0,4	0,1	-0,3	-0,7	-0,9
Dania	-0,5	-0,7	-0,7	-0,6	-0,6	-0,6	-0,7	-0,6
Estonia	2,3	2,1	1,5	1,0	0,3	-0,2	-0,1	0,4
Finlandia	0,1	0,0	0,0	0,3	0,2	0,0	-0,4	-0,6
Francja	-0,8	-0,8	-0,9	-0,8	-0,9	-1,0	-1,1	-1,1
Grecja	-0,6	-1,1	-1,4	-1,6	-1,7	-1,7	-1,6	-1,7
Hiszpania	-0,5	-0,9	-1,2	-1,3	-1,2	-1,2	-1,2	-1,1
Holandia	-0,3	-0,3	-0,3	-0,4	-0,7	-0,9	-1,1	-1,2
Irlandia	-1,9	-1,9	-1,8	-1,6	-1,6	-1,6	-1,6	-1,5
Litwa	1,1	0,7	0,4	0,3	0,2	0,2	0,2	0,4
Luksemburg	0,3	-0,1	-0,2	-0,2	0,0	0,0	0,0	0,1
Łotwa	1,0	0,6	0,2	0,0	-0,1	-0,3	-0,5	-0,5
Malta	-0,5	-0,5	-0,4	-0,1	-0,2	-0,2	-0,3	-0,2
Niemcy	-0,5	-0,6	-0,6	-0,6	-0,7	-0,7	-0,8	-0,6
Polska	0,5	0,3	0,3	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5
Portugalia	0,5	0,4	0,6	0,6	0,2	-0,2	-0,6	-0,9
Rumunia	1,8	0,6	0,7	1,0	1,2	1,3	1,1	0,9
Słowacja	0,5	0,0	-0,4	-0,6	-0,5	-0,4	-0,4	-0,3
Słowenia	-1,1	-1,1	-1,0	-1,0	-1,1	-1,2	-1,3	-1,3
Szwecja	-1,5	-1,5	-1,3	-1,0	-0,9	-0,9	-1,0	-0,9
Węgry	1,4	1,6	2,0	2,2	2,1	1,9	1,8	1,7
Wielka Brytania	1,2	1,0	0,7	0,5	0,3	0,0	-0,3	-0,4
Włochy	-0,3	-0,4	-0,4	-0,4	-0,4	-0,5	-0,6	-0,5
KRYTERIUM	2,9	2,8	2,6	2,3	2,3	2,4	2,5	2,4

Źródło: European Commission DG-ECFIN, *Economic Forecast – Autumn 2011*.

Wykres 8. Histogram wartości referencyjnej kryterium stabilności cen (XII 1997- XI 2011)



Źródło: Eurostat, obliczenia MF.

Tabela 5. Zmienność kursów walut krajów UE względem euro – podstawowe stat. opisowe

	odchylenie od średniej... [%]					
	...w ostatnich 12 miesiącach			...w ostatnim miesiącu		
	max	min	σ	max	min	σ
Czechy	5,9	-2,3	1,9	1,5	-1,5	0,9
Dania	0,1	-0,3	0,1	0,1	0,0	0,0
Łotwa	0,5	-1,4	0,6	0,3	-0,1	0,1
Polska	10,7	-6,7	5,2	0,6	-3,1	1,0
Rumunia	3,0	-3,9	1,9	0,4	-1,3	0,6
Szwecja	3,1	-3,6	1,5	0,6	-1,8	0,6
Węgry	13,0	-5,8	5,5	4,1	-0,8	1,2
Wielka Brytania	4,3	-4,2	1,9	2,5	-0,8	1,2

Źródło: obliczenia MF na podstawie danych EBC.

Tabela 6. Zmienność kursów walut krajów UE względem euro - ERV

	ERV			
	kwartalna		miesięczna	
	XII 2011	XI 2011	XII 2011	XI 2011
Czechy	7,8	7,8	7,6	11,2
Dania	0,2	0,2	0,3	0,3
Łotwa	2,1	1,8	1,3	3,6
Polska	9,2	11,3	8,9	7,5
Rumunia	3,6	4,1	3,8	2,2
Szwecja	5,1	7,7	4,3	6,5
Węgry	13,3	13,3	10,8	15,7
Wielka Brytania	6,0	6,8	4,8	6,2

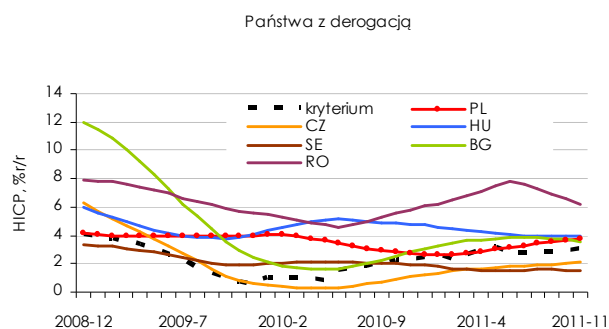
Źródło: obliczenia MF na podstawie danych EBC oraz Raportu o konwergencji (EBC, 2010).

Tabela 7. Wahania kursów względem euro w ERM II

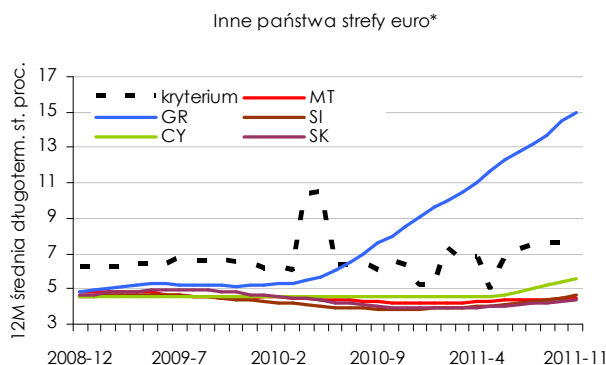
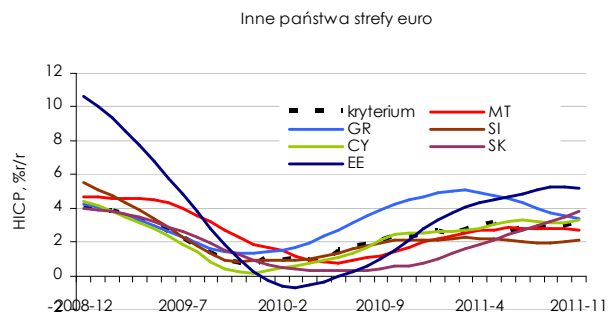
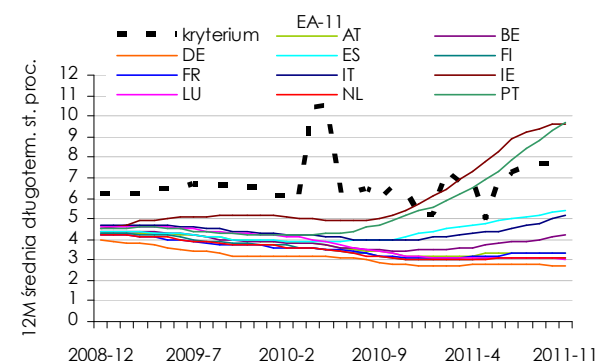
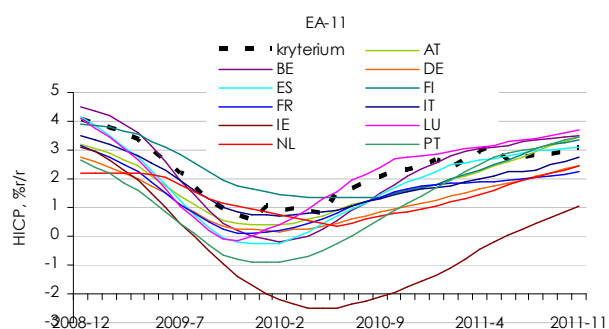
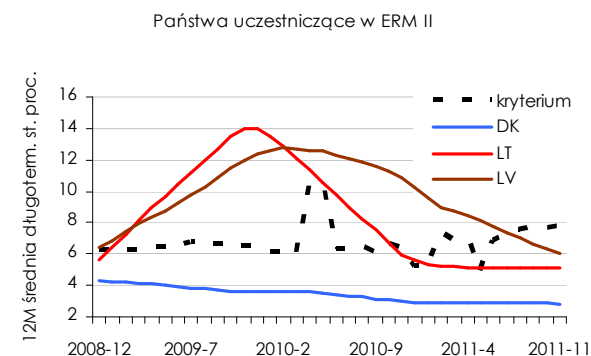
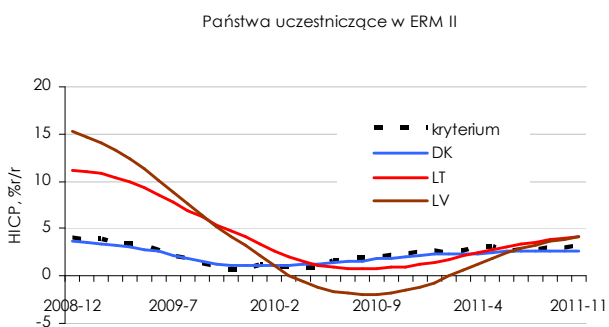
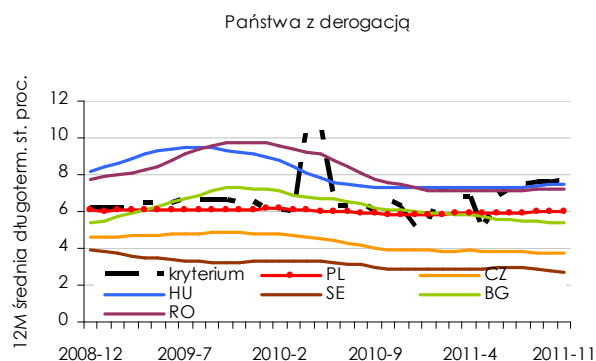
	odchylenie od parytetu centralnego... [%]					
	...w ostatnich 12 miesiącach			...w ostatnim miesiącu		
	max	min	σ	max	min	σ
Dania	-	-0,38	0,10	-	-0,38	0,02
Litwa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Łotwa	1,00	-0,90	0,56	-	-0,90	0,08

Źródło: obliczenia MF na podstawie danych EBC.

Wykres 9. Kryterium stabilności cen w państwach UE-27 w latach 2008-2011



Wykres 10. Kryterium stóp procentowych w państwach UE-27 w latach 2008-2011



* - Brak szeregów dla Estonii na wykresie wynika z braku adekwatnych instrumentów finansowych na tamtejszym rynku (por. Raport o konwergencji 2010, EBC).

Źródło: Eurostat, obliczenia MF.

Źródło: Eurostat, obliczenia MF.