



Miejscowość, dnia 30 stycznia 2017 r.

**RZECZPOSPOLITA POLSKA  
MINISTER ROZWOJU I FINANSÓW**

CP3.0811.2017

Pan  
**Krzysztof Kwiatkowski**

Prezes  
Najwyższej Izby Kontroli

*Szanowny Panie Prezesie*

W związku z przekazaniem wystąpienia pokontrolnego z kontroli „Zapobieganie nielegalnemu obrotowi paliwami ciekłymi” (znak: KGP.410.007.02.2016; P/16/018), korzystając z uprawnień kontrolowanego, wynikających z ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli **zglaszam Panu Prezesowi zastrzeżenia, dotyczące ustaleń kontroli.**

W pkt III. 1 na str. 9, ostatni akapit brzmi: „Zgłoszenia celne przywozowe i wywozowe są ewidencjonowane i obsługiwane w systemie CELINA”. Należy dokonać korekty, precyzując, iż w systemie CELINA są obsługiwane wyłącznie zgłoszenia przywozowe. Zgłoszenia wywozowe są obsługiwane w systemie ECS.

Na stronie Str. 10, akapit trzeci, jest: „Ze względu na właściwość rzeczową organów Służby Celnej która obejmuje jedynie pobór cła, akcyzy i opłaty paliwowej, a nie obejmuje innych podatków, w szczególności podatku VAT”. Należy wskazać, iż organy Służby Celnej dokonują również wymiaru i poboru podatku VAT z tytułu importu towarów.

Na stronie 15 w akapicie drugim: dwa pierwsze zdania (dotyczące obszarów ryzyka oraz Systemu ZISAR) odnoszą się do rozwiązań funkcjonujących w Służbie Celnej i powinny być ujęte w opisie wcześniejszej kwestii. Pozostały opis rozpoczynający się od zdania: „Szczegółowe zasady prowadzenia analizy ryzyka i zasilania Centralnego Rejestru Ryzyka (CRR) zostały określone w dokumentach MF (...)” dotyczy rozwiązań funkcjonujących w administracji podatkowej, a nie Służby Celnej, co sugerują pierwsze zdania, co podlega sprostowaniu.

W pkt III. 3 na str. 32, akapit pierwszy, zdanie pierwsze brzmi „dopiero od 1 sierpnia 2016 r. organy Służby Celnej odpowiedzialne są za podatek VAT od nabycia wewnątrzspółnotowego” jest sformułowane dość ogólnie i może sugerować, że organy celne odpowiadają generalnie za podatek VAT od nabycia wewnątrzspółnotowego, dlatego proponuję dodać do treści w nawiasie, że „organy Służby Celnej odpowiedzialne są za kontrolę podatku VAT od nabycia wewnątrzspółnotowego paliw”.

W części dotyczącej opisu zmian prawa w zakresie nielegalnego obrotu paliwami ciekłymi, na str. 37, w pierwszym akapicie od góry zawarto stwierdzenie, że regulacja nakładająca na podmioty prowadzące składy podatkowe i zarejestrowanych odbiorców obowiązek egzekwowania od faktycznych odbiorców wyrobów akcyzowych wymaganych prawem koncesji na obrót tymi wyrobami „z niewielkimi zmianami redakcyjnymi została uchwalona przez Sejm 24 lipca 2015 r. i wprowadzona do ustawy o podatku akcyzowym”. Stwierdzenie takie



Finansów

może wprowadzać w błąd, bowiem treść regulacji wprowadzonych do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw różniła się nie tylko pod względem redakcyjnym, ale również merytorycznym od regulacji zaproponowanych w czerwcu 2015 r.

Ponadto we wskazanym akapicie na str. 37 znajduje się zapis, zgodnie z którym „nałożono na podmioty prowadzące składy podatkowe oraz zarejestrowanych odbiorców obowiązki informacyjne wobec Prezesa ARM **oraz sankcje za niewywiązywanie się z wprowadzonych obowiązków**”. Należy zauważyć, że w ustawie z dnia 24 lipca 2015 r. o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1479) nie przewidziano sankcji za niewywiązywanie się z obowiązków związanych z nabywaniem wewnątrzspółnotowym przez podmiot prowadzący skład podatkowy i zarejestrowanego odbiorcę paliw silnikowych podlegających obowiązkowi uzyskania koncesji na rzecz innych podmiotów.

### **Informacja o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach - Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:**

*Ocenę efektów wprowadzanych zmian legislacyjnych w ramach działalności analitycznej składanych deklaracji podatkowych i działalności kontrolnej prowadzonej w obszarze obrotu paliw płynnych przez organy skarbowe i celne.*

Odnosząc się do powyższego wniosku uprzejmie informuję, iż w Ministerstwie Finansów dokonuje się na bieżąco oceny efektów wprowadzonych zmian legislacyjnych w ramach prowadzonej działalności analitycznej. Przykładowo – dokonano analizy obejmującej ocenę skutków zmian wprowadzonych ustawą z dnia 7 lipca 2016 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw (tzw. „pakietu paliwowego”). W październiku 2016 r. został przygotowany Raport „Pakiet Paliwowy”, którego celem było przedstawienie zmian w obrocie paliwami silnikowymi po wprowadzeniu „pakietu paliwowego” oraz określenie kierunków działań organów skarbowych i celnych. Kolejną ocenę przygotowano w grudniu 2016 r., w oparciu o dane Kontroli Skarbowej, Służby Celnej i Departamentu Podatku Akcyzowego. Została ona przedstawiona na posiedzeniu plenarnym Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej w grudniu 2016 r. oraz na posiedzeniu Komisji Gospodarki Narodowej i Innowacyjności Senatu Rzeczypospolitej w styczniu 2017r.

Dodać należy, iż na bieżąco prowadzone są analizy m.in. informacji pozyskiwanych od składów podatkowych i zarejestrowanych odbiorców dokonujących nabyć wewnątrzspółnotowych paliw na rzecz podmiotów trzecich oraz inicjuje się koordynowane działania kontrolne, mające na celu zapewnienie przestrzegania wprowadzonych rozwiązań.

Odnotowano, iż ww. zmiany legislacyjne spowodowały pozytywne efekty uszczelniania poboru podatku VAT w obrocie paliwami, takie jak:

1. Ograniczenie zjawiska szarej strefy związanej ze sprowadzaniem paliw przez podmioty zagraniczne z koncesją na obrót paliwami płynnymi z zagranicą.
2. Zmniejszenie natężenia ruchu autocystern przemieszczających się na trasach tranzytowych, głównie z kierunku Niemiec, Litwy i Łotwy, co może być związane ze wzrostem handlu z polskimi podmiotami gospodarczymi posiadającymi koncesję na obrót paliwami płynnymi z zagranicą.
3. Wzrost wartości podatku VAT odprowadzonego od nabytego paliwa.

*Podjęcie działań w celu poprawy skuteczności windykacji zaległości z tytułu podatku akcyzowego i opłaty paliwowej, naliczonych w wyniku kontroli.*

W odniesieniu do wykonania ww. wniosku, uprzejmie wyjaśniam, że zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt. 2 i 3 ustawy z 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. poz. 1947) zadania dotyczące wykonywania zadań wierzyciela należności pieniężnych, wykonywanie egzekucji administracyjnej należności pieniężnych oraz wykonywanie zabezpieczenia należności pieniężnych będą od 1 marca 2017 r. w gestii naczelnika urzędu skarbowego. Powyższa zmiana jest wynikiem przeniesienia wszystkich uprawnień dyrektora izby celnej jako organu egzekucyjnego na naczelnika urzędu skarbowego. Naczelnik urzędu skarbowego jako organ egzekucyjny będzie prowadził postępowania egzekucyjne z zastosowaniem środków przewidzianych w ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2016 r. poz. 599, z późn. zm.). Ponadto w wyniku wprowadzonych zmian zwiększy się liczba organów egzekucyjnych prowadzących egzekucję należności z tytułu podatku akcyzowego oraz opłaty paliwowej. Obecnie funkcjonuje 16 organów egzekucyjnych, którymi są dyrektorzy izb celnych, natomiast po zmianie będą to właściwi dla zobowiązanego naczelnicy urzędów skarbowych na terenie całego kraju.

W powyższym kontekście wskazać należy na podjęcie działań, mających na celu usprawnienie pracy administracyjnych organów egzekucyjnych, które wpłyną na poprawę skuteczności egzekucji wszystkich egzekwowanych należności, w tym zaległości z tytułu podatku akcyzowego i opłaty paliwowej, w szczególności:

**1.** W związku z wprowadzeniem we wrześniu 2016 r. nowych zasad postępowania w przypadku zbiegu egzekucji sądowej i administracyjnej oraz elektronicznej egzekucji z rachunku bankowego i elektronicznego zajmowania wierzytelności z tytułu nadpłaty lub zwrotu podatku podjęto szereg działań mających na celu wprowadzenie automatyzacji tych procesów. Udostępnienie pełnej automatyzacji zajęć egzekucyjnych i zbiegów egzekucyjnych planowane jest na rok 2017. Obecnie funkcjonujące narzędzie umożliwiające dokonywanie zajęć rachunków bankowych w I kwartale 2017 r. zostanie rozbudowane o możliwość aktualizacji zajęć rachunków bankowych. W ramach kompleksowej obsługi *e-zajęć* i *e-zbiegów* planowane jest również wprowadzenie automatycznej komunikacji z bankami i innymi organami egzekucyjnymi pozostającymi w zbiegu, co umożliwi odejście od tradycyjnej, czasochłonnej wysyłki pisma;

**2.** Z dniem 1 stycznia 2018 r. wejdą w życie przepisy umożliwiające przeprowadzenie sprzedaży egzekucyjnej ruchomości w drodze licytacji elektronicznej. Obecnie trwają prace nad wydaniem rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów w sprawie licytacji elektronicznej w postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Przygotowywany jest również przez Centrum Kompetencyjne Egzekucji Administracyjnej w Szczecinie system teleinformatyczny, w ramach którego możliwe będzie prowadzenie licytacji elektronicznej zajętych w egzekucji administracyjnej ruchomości;

**3.** We współpracy z Ministerstwem Rozwoju przygotowany został projekt ustawy o zmianie niektórych przepisów ustawy w celu ułatwienia dochodzenia wierzytelności, w ramach którego zmieniono ustawę o postępowaniu egzekucyjnym w administracji w zakresie utworzenia publicznego rejestru obejmującego informacje o należnościach publicznoprawnych, w którym będą ujawniani zobowiązani niewykonujący obowiązku zapłaty należności pieniężnych podlegających egzekucji administracyjnej (druk sejmowy nr 1185). Rejestr Należności Publicznoprawnych winien spełniać m. in. takie funkcje jak:

- funkcja motywacyjna – w zakresie dobrowolnej spłaty zaległości publicznoprawnych;
- funkcja windykacyjna – mająca na celu zaktywizowanie wierzycieli publicznoprawnych w podejmowaniu czynności wobec dłużników przypominających o konieczności zapłaty

- zaległości podatkowych i innych należności z zagrożeniem umieszczenia informacji o zaległościach w rejestrze oraz wsparcie wierzycieli w odzyskiwaniu ich wierzytelności poprzez mobilizowanie dłużników do dobrowolnej spłaty;
- funkcja wychowawcza – polegająca na wzmocnieniu postaw propaństwowych oraz poczucia naganności uchylania się od wykonywania obowiązków.

Mam nadzieję, że złożone wyjaśnienia uzna Pan Prezes za wyczerpujące.

*z porządkiem*

z upoważnienia Ministra Rozwoju i Finansów

**Marian Banaś**  
**Sekretarz Stanu**  
**w Ministerstwie Finansów**