
KARTY OPISU MIERNIKÓW

DLA FUNKCJI 15

POLITYKA ZAGRANICZNA

Miernik: Analiza ocen dyplomacji polskiej w środowiskach opiniotwórczych (media, ośrodki naukowo-eksperckie) - ocena punktowa	5
Miernik: Poziom satysfakcji z działalności dyplomacji RP (badanie opinii publicznej - ocena punktowa).....	7
Miernik: Liczba osób, będących Polakami, zajmujących najwyższe stanowiska w UE, NATO, systemie NZ.....	9
Miernik: Indeks badania siły i atrakcyjności wizerunków marek narodowych	11
Miernik: Liczba przyjazdów w stosunku do liczby wyjazdów (Prezydent, Premier, minister SZ)	13
Miernik: Udział w pracach najważniejszych organizacji międzynarodowych – ogółem	15
Miernik: Odsetek zatrudnionych w ONZ, OECD, Radzie Europy, na wysokich stanowiskach, którzy posiadają obywatelstwo polskie	17
Miernik: Liczba umów międzynarodowych, które weszły w życie w danym roku.....	19
Miernik: Liczba wizyt na najwyższym szczeblu (Prezydent, Premier, Minister SZ)	21
Miernik: Liczba zablokowanych przez Polskę kompromisów na arenie międzynarodowej w stosunku do ogólnej liczby spraw	22
Miernik: Stopień realizacji zadań w dziedzinie gospodarki wodnej na wodach granicznych przez organy powołane do ich realizacji, w danym roku kalendarzowym	24
Miernik: Liczba zatrudnionych w ONZ, OECD, Radzie Europy, którzy są Polakami.....	26
Miernik: Odsetek głosowań w zgromadzeniu ogólnym ONZ których wynik był zgodny ze stanowiskiem Polski, uwzględniającym polską rację stanu	28
Miernik: Udział w pracach najważniejszych organizacji międzynarodowych	30
Miernik: Udział w pracach najważniejszych organizacji międzynarodowych w dziedzinie ochrony środowiska	32
Miernik: Liczba projektów	34
Miernik: Stopień wykorzystania środków pomocowych	36
Miernik: Ocena zagrożeń dla bezpieczeństwa państwa (ocena punktowa)	38
Miernik: Liczba obywateli polskich na wysokich stanowiskach w stosunku do liczby stanowisk w NATO i ESDZ.....	40
Miernik: Procent wygranych wyborów przez Polaków na stanowiska wybieralne w ramach NATO i ESDZ.....	42
Miernik: Liczba Polaków zatrudnionych na wysokich stanowiskach w NATO i ESDZ	44
Miernik: Liczba wspólnych operacji i ćwiczeń.....	45
Miernik: Liczba konfliktów międzynarodowych stanowiących istotne zagrożenie dla Polski	47
Miernik: Liczba operacji w których Polska uczestniczy	49
Miernik: Ocena otoczenia międzynarodowego Polski (ocena punktowa).....	51

Miernik: Stopień realizacji przez MSZ zadań wynikających z Planu Wykonawczego Polityki Energetycznej Polski do 2030 r.	52
Miernik: Stopień realizacji priorytetów polskiej polityki klimatycznej	54
Miernik: Ocena zagrożeń dla bezpieczeństwa kraju w pozostałych obszarach -ocena punktowa.....	55
Miernik: Dynamika nielegalnej migracji w porównaniu z rokiem poprzednim	57
Miernik: Liczba przedsięwzięć ekonomicznych w wybranych krajach.....	58
Miernik: Liczba postępowań przed Trybunałem UE w Luksemburgu zakończonych sankcjami finansowymi	60
Miernik: Liczba udzielonych pomocy finansowych	62
Miernik: Liczba interwencji w przypadkach zgłoszonych naruszeń interesów prawnych i ekonomicznych obywateli polskich za granicą.....	64
Miernik: Liczba skarg i wniosków uzasadnionych w stosunku do rejestrowanych czynności konsularnych	66
Miernik: Liczba interwencji	68
Miernik: Liczba orzeczeń i decyzji nakładających w danym roku na Polskę obowiązek przyjęcia środków o charakterze indywidualnym lub ogólnym w stosunku do liczby spraw zakomunikowanym w danym roku władzom polskim przez międzynarodowe organy ochrony praw człowieka	70
Miernik: Liczba spraw przeciwko Polsce przed międzynarodowymi organami ochrony praw człowieka	72
Miernik: Liczba postępowań przed Trybunałem UE w Luksemburgu zakończonych sankcjami finansowymi	74
Miernik: Poziom deficytu transpozycji dyrektyw przez Polskę	76
Miernik: Liczba umorzonych postępowań w stosunku do liczby spraw wszczętych przeciwko Polsce.....	78
Miernik: Liczba przedsięwzięć promocyjnych realizowanych z udziałem instytutów polskich	80
Miernik: Liczba cudzoziemców kształcących się w Polsce	81
Miernik: Liczba pozytywnych doniesień medialnych na temat Polski	82
Miernik: Liczba przedsięwzięć promocyjnych realizowanych z udziałem placówek zagranicznych	83
Miernik: Liczba osób przystępujących do egzaminu ze znajomości języka polskiego jako obcego	84
Miernik: Liczba uruchomionych projektów.....	85
Miernik: Liczba projektów w stosunku do ich średniej wartości	87
Miernik: Liczba międzynarodowych aktów prawnych dotyczących praw człowieka, których Polska jest stroną	89
Miernik: Liczba deklaracji UE w sprawie poszanowania demokracji i obrony praw człowieka, których Polska była stroną	90

Miernik: Liczba skarg i wniosków uzasadnionych w stosunku do liczby interesantów	92
Miernik: Liczba wydanych wiz	94
Miernik: Liczba uzgodnionych instrukcji i sprawozdań z posiedzeń Rady Europejskiej, formacji Rady UE, Komitetu Stałych Przedstawicieli (COREPER I i COREPER II) oraz organów pomocniczych Rady UE	95
Miernik: Ocena Prezydencji Polskiej przez inne kraje członkowskie UE	97
Miernik: Liczba zawartych umów międzynarodowych, które weszły w życie w danym roku	99
Miernik: Liczba międzynarodowych spotkań o charakterze koordynacyjnym dotyczących spraw zagranicznych zorganizowanych przez MSZ	101
Miernik: Liczba uzgodnionych instrukcji i sprawozdań z Rady Europejskiej, formacji Rady UE, Komitetu Stałych Przedstawicieli (COREPER I i COREPER II)	103
Miernik: Stopień zrealizowanych zadań przez członków KSE (w %)	105
Miernik: Liczba inicjatyw o charakterze informacyjno – naukowym	107
Miernik: Liczba adresatów inicjatyw	109
Miernik: Liczba instytucji naukowo - badawczych z którymi współpracuje MSZ.....	111
Miernik: Kwartalna Informacja o działalności Pełnomocnika Rządu do Spraw Przygotowania Organów Administracji Rządowej i Sprawowania przez RP Przewodnictwa w RUE przyjęta przez KSE	113
Miernik: Odsetek realizacji planu spotkań związanych z Prezydencją.....	115
Miernik: Odsetek zrealizowanych terminowo i zgodnie z założeniami celów operacyjnych	117
Miernik: Kwartalne sprawozdanie przedłożone Pełnomocnikowi.....	119
Miernik: Ilość spotkań krajowych i zagranicznych odbytych w danym roku w ramach przygotowań i sprawowania przewodnictwa Polski w Radzie Unii Europejskiej, koordynowanych na poziomie Ministra Rozwoju Regionalnego.....	121
Miernik: Kwartalne sprawozdanie zaakceptowane przez Komitet Stały Rady Ministrów.....	123
Miernik: Kwartalne sprawozdanie przedłożone Pełnomocnikowi.....	125
Miernik: Kwartalne sprawozdanie zaakceptowane przez Komitet Stały Rady Ministrów.....	127
Miernik: Liczba użytkowników systemów informatycznych	129
Miernik: Średni czas obiegu dokumentów	130
Miernik: Ilość stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu przypadających na jednego pracownika merytorycznego.....	132
Miernik: Poziom dostępu do baz danych	134
Miernik: Liczba projektów informatycznych, która zakończyła się w zakładanym terminie do ogółu realizowanych.....	136
Miernik: Stopień wdrożenia rozwiązań informatycznych	138

Miernik dla funkcji 15. Polityka zagraniczna

Cel: Dyplomacja RP w służbie obywatela i innych polskich podmiotów

Miernik: Analiza ocen dyplomacji polskiej w środowiskach opiniotwórczych (media, ośrodki naukowo-eksperckie) - ocena punktowa

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób bezpośredni odnosi się do celu zdefiniowanego dla funkcji.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie polityki zagranicznej państwa w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik nie jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków. Wynika to głównie z poziomu funkcji, do którego się odnosi.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Ocena jakościowa dyplomacji polskiej w środowiskach opiniotwórczych (media, ośrodki naukowo-eksperckie) dokonana na podstawie analiz Departamentu Strategii i Planowania MSZ (Ocena punktowa). Skala oceny siedmiostopniowa począwszy od oceny niedostatecznej (2), poprzez niedostateczną plus (2,5) aż do oceny bardzo dobrej (5)).
Częstotliwość pomiaru	Raz na rok
Sposób pomiaru	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Postulowane źródło danych	Wnioski z analiz DSiP MSZ
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik odzwierciedla realizację celu zadań, jednocześnie pozwala na ogólną ocenę realizacji celów na poziomie funkcji.
- Miernik bardzo istotny z punktu widzenia funkcji prezentacyjnej budżetu zadaniowego.

Wady:

- Wartość miernika może być zależna nie tylko od aktywności Ministerstwa Spraw Zagranicznych, na wartość miernika mogą mieć wpływ także czynniki zewnętrzne jak i działania innych resortów na arenie międzynarodowej.

Miernik dla funkcji 15. Polityka zagraniczna

Cel: Dyplomacja RP w służbie obywatela i innych polskich podmiotów (Customer satisfaction)

Miernik: Poziom satysfakcji z działalności dyplomacji RP (badanie opinii publicznej - ocena punktowa)

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób bezpośredni odnosi się do celu zdefiniowanego dla funkcji.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie polityki zagranicznej państwa w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik nie jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków. Wynika to głównie z poziomu funkcji, do którego się odnosi.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Poziom satysfakcji z działalności dyplomacji RP określana w oparciu o badanie opinii publicznej - ocena dobra oznacza sytuację, w której opinie wyrażające zadowolenie z dyplomacji w różnych stopniu wraz z opiniami neutralnymi stanowią łącznie 51-75% wszystkich opinii.
Częstotliwość pomiaru	Raz na rok
Sposób pomiaru	Badania ankietowe
Postulowane źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	Dla ustalenia wartości konieczne jest podjęcie przez dysponenta dodatkowych czynności polegających na zleceniu i sfinansowaniu przeprowadzenia ankiety przez firmę zewnętrzną. Koszt przeprowadzenia corocznego badania szacuje się na 2500 zł. Koszt ten oszacowano na podstawie kosztów realizacji podobnych zadań przeprowadzanych w MSZ.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik odnosi się do jednego z priorytetów Ministerstwa Spraw Zagranicznych, zawartego w celu zdefiniowanego dla poziomu funkcji.
- Odzwierciedla odbiór społeczny działań dysponenta w zakresie dyplomacja RP w służbie obywatela.
- Miernik stosowany przez wiele krajów, stąd możliwe jest wykorzystanie jego wartości jako benchmarka, np. w sytuacji ustalania wartości docelowej.
- Miernik bardzo istotny z punktu widzenia funkcji prezentacyjnej budżetu zadaniowego.

Wady:

- Konieczność przeprowadzania badań ankietowych.

Miernik dla funkcji 15. Polityka zagraniczna

Cel: Polska w gronie liczących się krajów w stosunkach międzynarodowych

Miernik: Liczba osób, będących Polakami, zajmujących najwyższe stanowiska w UE, NATO, systemie NZ

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób bezpośredni odnosi się do celu zdefiniowanego dla funkcji.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie polityki zagranicznej państwa w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik nie jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków. Wynika to głównie z poziomu funkcji, do którego się odnosi.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba osób, będących Polakami (posiadających obywatelstwo polskie), zajmujących najwyższe stanowiska w UE, NATO, systemie NZ. Przez najwyższe stanowiska rozumie się stanowiska kierownicze. Wartość wyrażona w postaci liczby całkowitej.
Częstotliwość pomiaru	Raz na rok
Sposób pomiaru	Analiza liczby Polaków na najwyższych stanowiska w UE, NATO, systemie NZ
Postulowane źródło danych	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik w sposób bezpośredni odzwierciedla rezultaty działań podejmowanych w ramach realizacji celu.
- Miernik może być stosowany do porównań międzynarodowych, np. z punktu widzenia określenia wartości docelowej.

Wady:

- Trudność zaplanowania wartości miernika.
- Miernik odzwierciedla także czynniki niezależne od dysponenta.

Miernik dla funkcji 15. Polityka zagraniczna

Cel: Polska w gronie liczących się krajów w stosunkach międzynarodowych

Miernik: Indeks badania siły i atrakcyjności wizerunków marek narodowych

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Tak	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób pośredni odnosi się do celu zdefiniowanego dla funkcji.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie polityki zagranicznej państwa w perspektywie wieloletniej
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik nie jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków. Wynika to głównie z poziomu funkcji, do którego się odnosi.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	Anholt-GfK Roper Nation Brands Index (NBI)
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Miejsce w rankingu państw badającym siłę i atrakcyjność wizerunków marek narodowych. Badanie przeprowadza się poprzez ocenę około 20 tys. respondentów z poszczególnych państw i dotyczy takich obszarów jak: polityka zagraniczna, polityka społeczna, zarządzanie, turystyka, eksport, kultura i dziedzictwo narodowe, a także inwestycje i migracje.
Częstotliwość pomiaru	Raz na rok
Sposób pomiaru	Odczytanie miejsca w corocznym raporcie The Anholt Nations Brand Index (NBI)
Postulowane źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	Dla ustalenia wartości konieczne jest podjęcie przez dysponenta dodatkowych czynności administracyjno-analitycznych polegających na gromadzeniu, obróbce i monitorowaniu poszczególnych danych. Czasochłonność wspomnianych czynności szacuje się na 0,1 osobomiesiąc w skali roku, tj. 652 zł Źródło: Raport Departamentu Służby Cywilnej KPRM „Zatrudnienie i Wynagrodzenie w Służbie Cywilnej w pierwszym półroczu 2009”.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik odporny na manipulacje, ponieważ pomiar przeprowadzany jest przez instytucję zewnętrzną.
- Miernik może być stosowany do porównań międzynarodowych, np. z punktu widzenia określenia wartości docelowej.
- Miernik istotny z punktu widzenia funkcji prezentacyjnej budżetu zadaniowego.

Wady:

- Częściowo trudność zaplanowania wartości miernika, w momencie gdy zmienia się liczba państw branych pod uwagę przy ocenie.
- Miernik odzwierciedla także czynniki niezależne od dysponenta. W budowie ocenianej „marki” biorą udział także inne resorty, na których prace dysponent nie ma wpływu.

Miernik dla zadania 15.1. Zapewnianie Polsce sprzyjających warunków rozwoju

Cel: Zapewnianie Polsce sprzyjających warunków rozwoju i odpowiedniej pozycji na arenie międzynarodowej

Miernik: Liczba przyjazdów w stosunku do liczby wyjazdów (Prezydent, Premier, minister SZ)

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób bezpośredni odnosi się do stopnia realizacji celu. Jest podstawowym miernikiem dla zadania.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie zapewnienia Polsce sprzyjających warunków rozwoju w perspektywie wieloletniej
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba przyjazdów (Prezydent, Premier, minister SZ) Mianownik: liczba wyjazdów (Prezydent, Premier, minister SZ) Miernik w postaci ułamka
Częstotliwość pomiaru	Rok do roku
Sposób pomiaru	Analiza sprawozdań merytorycznych dotyczących wizyt
Postulowane źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	Dla ustalenia wartości konieczne jest podjęcie przez dysponenta dodatkowych czynności administracyjno-analitycznych polegających na gromadzeniu, obróbce i monitorowaniu poszczególnych danych. Czasochłonność wspomnianych czynności szacuje się na 0,5 osobomiesięca w skali roku, tj. 3 262 zł Źródło: Raport Departamentu Służby Cywilnej KPRM „Zatrudnienie i Wynagrodzenie w Służbie Cywilnej w 2009 roku”.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik odnosi się do efektu osiągnięcia przez Polskę znaczącej pozycji na arenie międzynarodowej. Obrazuje pośrednio rangę Polski na arenie międzynarodowej, stosunek liczby wizyt przyjazdowych do liczby wizyt wyjazdowych w pewnym sensie świadczy o sile pozycji międzynarodowej Polski; stosunek przyjazdów do wyjazdów może wyrażać stopień zainteresowania Polską na arenie międzynarodowej.
- Dysponent ma istotny wpływ na wartość miernika (mianownika).

Wady:

- Trudność w zaplanowaniu części wartości miernika (licznika).
- Wpływ czynników niezależnych od dysponenta.

Miernik dla zadania 15.1. Zapewnianie Polsce sprzyjających warunków rozwoju

Cel: Zapewnianie Polsce sprzyjających warunków rozwoju i odpowiedniej pozycji na arenie międzynarodowej

Miernik: Udział w pracach najważniejszych organizacji międzynarodowych – ogółem

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób bezpośredni odnosi się do stopnia realizacji celu.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie zapewnienia Polsce sprzyjających warunków rozwoju w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków. Pośrednio pokazuje zależność pomiędzy płaconymi przez resorty składkami, a zapewnianiem Polsce sprzyjających warunków rozwoju i odpowiedniej pozycji na arenie międzynarodowej.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych, Ministerstwo Infrastruktury, Ministerstwo Finansów, Ministerstwo Zdrowia, Ministerstwo Środowiska
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Suma organizacji międzynarodowych, w pracach których biorą czynny udział przedstawiciele poszczególnych resortów. Za najważniejsze organizacje międzynarodowe, uważa się te do których przynależność wynika z dokumentów strategicznych resortu, oraz te do których przynależności zobowiązuje nas członkostwo w Unii Europejskiej. Miernik wyrażony liczbą całkowitą
Częstotliwość pomiaru	Raz do roku
Sposób pomiaru	Analiza sprawozdań merytorycznych
Postulowane źródło danych	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	

4. Zalety i Wady

Zalety

- Miernik odnosi się bezpośrednio do skuteczności prac resortów w kwestii realizacji celu zadania.
- Miernik może być stosowany do porównań międzynarodowych.
- Miernik istotny z punktu widzenia funkcji prezentacyjnej budżetu zadaniowego.

Wady:

- Trudność w zaplanowaniu wartości miernika. Określenie wartości docelowej może powodować sytuację, w której priorytetem jest ilość, a nie jakość.

Miernik dla zadania 15.1. Zapewnianie Polsce sprzyjających warunków rozwoju

Cel: Zapewnianie Polsce sprzyjających warunków rozwoju i odpowiedniej pozycji na arenie międzynarodowej

Miernik: Odsetek zatrudnionych w ONZ, OECD, Radzie Europy, na wysokich stanowiskach, którzy posiadają obywatelstwo polskie

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób bezpośredni odnosi się do celu zdefiniowanego dla zadania.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie zapewnienia Polsce sprzyjających warunków rozwoju w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik nie jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków. Wynika to głównie z poziomu funkcji, do którego się odnosi.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba osób posiadających obywatelstwo polskie, zatrudnionych na wysokich stanowiskach w ONZ, OECD, Radzie Europy, OBWE. Mianownik: liczba wysokich stanowisk ogółem. Wartość wyrażona procentowo
Częstotliwość pomiaru	Raz do roku
Sposób pomiaru	Analiza zatrudnienia w wymienionych organizacjach
Postulowane źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	Dla ustalenia wartości konieczne jest podjęcie przez dysponenta dodatkowych czynności administracyjno-analitycznych polegających na gromadzeniu, obróbce i monitorowaniu poszczególnych danych. Czasochłonność wspomnianych czynności szacuje się na 0,5 osobomiesiąc w skali roku, tj. 3 262 zł Źródło: Raport Departamentu Służby Cywilnej KPRM „Zatrudnienie i Wynagrodzenie w Służbie Cywilnej w 2009 roku”.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik w sposób bezpośredni mierzy realizację celu zadania. Liczba Polaków zatrudnionych na wysokich stanowiskach w organizacjach międzynarodowych wskazuje na pozycję RP na arenie międzynarodowej. Zatrudnienie obywateli polskich w organizacjach międzynarodowych jest ważne z punktu widzenia zwiększania wpływu na politykę prowadzoną przez te organizacje.
- Miernik stosowany przez wiele krajów, stąd możliwe jest wykorzystanie jego wartości do porównań międzynarodowych, bądź w celu ustalenia wartości docelowej.

Wady:

- Wadą miernika jest wpływ na jego wartość czynników zewnętrznych, niezależnych od dysponenta.

Miernik dla podzadania 15.1.1. Rozwijanie stosunków dwustronnych i wielostronnych

Cel: Zapewnienie korzystnych dla Polski warunków współpracy z innymi państwami

Miernik: Liczba umów międzynarodowych, które weszły w życie w danym roku

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób bezpośredni odnosi się do stopnia realizacji celu.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie rozwijania stosunków dwustronnych i wielostronnych w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik nie jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba umów międzynarodowych, które weszły w życie w danym roku Wartość miernika w postaci liczby całkowitej
Częstotliwość pomiaru	Raz na rok
Sposób pomiaru	Raport z komputerowej bazy danych.
Postulowane źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	Dla ustalenia wartości konieczne jest podjęcie przez dysponenta dodatkowych czynności administracyjno-analitycznych polegających na gromadzeniu, obróbce i monitorowania poszczególnych danych. Czasochłonność wspomnianych czynności szacuje się na 0,3 osobomiesiąc w skali roku, tj. 1956 zł Źródło: Raport Departamentu Służby Cywilnej KPRM „Zatrudnienie i Wynagrodzenie w Służbie Cywilnej w 2009 roku”.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik odnosi się bezpośrednio do realizacji celu podzadania.

- Odzwierciedla prace resortu mające na celu przygotowania warunków dla lepszej i efektywnej współpracy z innymi państwami.

Wady:

- Wadą miernika jest, to że jego wielkość może być zależna nie tylko od prac dysponenta, ale także od innych czynników od niego niezależnych.
- Możliwe jest dojście do stanu nasycenia, w którym niezależnie od podejmowanych działań, nie będzie następował przyrost miernika.

Miernik dla podzadania 15.1.1. Rozwijanie stosunków dwustronnych i wielostronnych

Cel: Zapewnienie korzystnych dla Polski warunków współpracy z innymi państwami

Miernik: Liczba wizyt na najwyższym szczeblu (Prezydent, Premier, Minister SZ)

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób pośredni odnosi się do skuteczności realizacji celu.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie rozwijania stosunków dwustronnych i wielostronnych w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik nie jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba wizyt na wysokim szczeblu w Polsce (Prezydent, Premier lub Minister Spraw Zagranicznych) Wartość wyrażona w formie liczby całkowitej
Częstotliwość pomiaru	Rok do roku
Sposób pomiaru	Analiza sprawozdań merytorycznych dotyczących wizyt
Postulowane źródło danych	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	

Zalety:

- Miernik pośrednio odnosi się do efektu osiągnięcia przez Polskę znaczącej pozycji na arenie międzynarodowej. Liczba wizyt na wysokim szczeblu jest efektem prowadzonej polityki.
- Obrazuje pośrednio rangę Polski na arenie międzynarodowej.

Wady:

- Trudność w zaplanowaniu wartości miernika, na jego wielkość mają wpływ czynniki niezależne od dysponenta.

Miernik dla podzadania 15.1.1. Rozwijanie stosunków dwustronnych i wielostronnych

Cel: Zapewnienie korzystnych dla Polski warunków współpracy z innymi państwami

Miernik: Liczba zablokowanych przez Polskę kompromisów na arenie międzynarodowej w stosunku do ogólnej liczby spraw

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób pośredni odnosi się do skuteczności realizacji celu. Może być on wykorzystywany pomocniczo.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie rozwijania stosunków dwustronnych i wielostronnych w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik nie jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	Ministerstwo Finansów
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba zablokowanych przez Polskę kompromisów na arenie międzynarodowej Mianownik: liczba wszystkich spraw. Gdzie przez kompromis rozumie się proces osiągania porozumień pomiędzy stronami dążącymi do rozbieżnych celów. Wartość wyrażona procentowo
Częstotliwość pomiaru	Rok do roku
Sposób pomiaru	Analiza sprawozdań merytorycznych
Postulowane źródło danych	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik częściowo odzwierciedla realizację celu poprzez pokazanie zaangażowania dysponenta w realizację celu podzadania.
- Możliwe jest wykorzystanie wartości miernika do porównań międzynarodowych

Wady:

- Wada miernika jest jego negatywny wymiar.
- Na wartość miernika mają także wpływ czynniki niezależne od dysponenta.

Miernik dla zadania 15.1.1. Rozwijanie stosunków dwustronnych i wielostronnych

Cel: Zapewnienie współpracy w dziedzinie gospodarki wodnej na wodach granicznych

Miernik: Stopień realizacji zadań w dziedzinie gospodarki wodnej na wodach granicznych przez organy powołane do ich realizacji, w danym roku kalendarzowym

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób bezpośredni odnosi się do stopnia realizacji celu.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie rozwijania stosunków dwustronnych i wielostronnych w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik nie jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: zadania operacyjne zaplanowane, na dany rok, w obszarze gospodarki wodnej na wodach granicznych, wykonanie których, jest w gestii organów powołane do ich realizacji, Mianownik: zadania wykonane w danym roku kalendarzowym Przez organy powołane do realizacji zadań związanych z gospodarką wodną na wodach granicznych, rozumie się organy powołane do realizacji umów dwustronnych i wielostronnych w tej tematyce, przykładowo: Polsko-Niemiecka Komisja ds. współpracy na wodach granicznych, Polsko-Ukraińska Komisja ds. współpracy na wodach granicznych, Polsko-Litewska Komisja ds. współpracy na wodach granicznych powołane grupy robocze, departamenty właściwe Ministerstwa Środowiska itp. Wartość miernika wyrażona procentowo
Częstotliwość pomiaru	Rok do roku
Sposób pomiaru	Analiza sprawozdań z realizacji zadania.
Postulowane źródło danych	Ministerstwo Środowiska

Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	Dla ustalenia wartości konieczne jest podjęcie przez dysponenta dodatkowych czynności administracyjno-analitycznych polegających na gromadzeniu, obróbce i monitorowania poszczególnych danych. Czasochłonność wspomnianych czynności szacuje się na 0,5 osobomiesiaca w skali roku, tj. 3 262 zł Źródło: Raport Departamentu Służby Cywilnej KPRM „Zatrudnienie i Wynagrodzenie w Służbie Cywilnej w 2009 roku”.
---	--

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik odnosi się bezpośrednio do realizacji celu podzadania.
- Odzwierciedla prace resortu i organów powołanych przez Ministerstwo, w kwestii współpracy i realizacji zadań w dziedzinie gospodarki wodnej na wodach granicznych.

Wady:

- Wadą miernika jest, to że jego wielkość może być zależna nie tylko od prac dysponenta, ale także od innych czynników od niego niezależnych.

Miernik dla podzadania 15.1.2. Udział Polski we współpracy na forum organizacji międzynarodowych

Cel: Zapewnienie Polsce odpowiedniej pozycji w pracach organizacji międzynarodowych

Miernik: Liczba zatrudnionych w ONZ, OECD, Radzie Europy, którzy są Polakami

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób bezpośredni odnosi się do skuteczności realizacji celu.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie udziału Polski we współpracy na forum organizacji międzynarodowych w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik nie jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba Polaków (osób posiadających obywatelstwo polskie) zatrudnionych na kierowniczych (dyrektor i wyżej) stanowiskach merytorycznych w ONZ, OECD, Radzie Europy. Wartość wyrażona w postaci liczby całkowitej
Częstotliwość pomiaru	Rok do roku
Sposób pomiaru	Analiza danych
Postulowane źródło danych	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik w sposób bezpośredni mierzy realizację celu zadania. Liczba Polaków zatrudnionych na wysokich stanowiskach w organizacjach międzynarodowych wskazuje na pozycję RP na arenie międzynarodowej. Odpowiednia wielkość miernika zapewnia Polsce sprzyjające warunki współpracy.

Wady:

- Wadą miernika jest wpływ na jego wartość, czynników zewnętrznych, niezależnych od dysponenta.
- Wartość miernika zaburzają różne zasady rekrutacji obowiązujące w poszczególnych organizacjach.
- Miernik nie nawiązuje bezpośrednio do poziomu i jakości wykształcenia polskich kandydatów.
- Miernik nie uwzględnia znaczenia stanowisk dla priorytetowych z polskiego punktu widzenia spraw.

Miernik dla podzadania 15.1.2. Udział Polski we współpracy na forum organizacji międzynarodowych

Cel: Zapewnienie Polsce odpowiedniej pozycji w pracach organizacji międzynarodowych

Miernik: Odsetek głosowań w zgromadzeniu ogólnym ONZ których wynik był zgodny ze stanowiskiem Polski, uwzględniającym polską rację stanu

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób bezpośredni odnosi się do skuteczności realizacji celu.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie udziału Polski we współpracy na forum organizacji międzynarodowych perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik nie jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba głosowań w zgromadzeniu ogólnym ONZ których wynik był zgodny ze stanowiskiem Polski, uwzględniającym polską rację stanu Mianownik: liczba głosowań w zgromadzeniu ogólnym ONZ Wartość wyrażona procentowo
Częstotliwość pomiaru	Kwartalnie
Sposób pomiaru	Analiza sprawozdań z posiedzeń ONZ
Postulowane źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	Dla ustalenia wartości konieczne jest podjęcie przez dysponenta dodatkowych czynności administracyjno-analitycznych polegających na gromadzeniu, obróbce i monitorowaniu poszczególnych danych. Czasochłonność wspomnianych czynności szacuje się na 0,5 osobomiesięca w skali roku, tj. 3 262 zł Źródło: Raport Departamentu Służby Cywilnej KPRM „Zatrudnienie i Wynagrodzenie w Służbie Cywilnej w 2009 roku”.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik bezpośrednio pokazuje realizację celu podzadania. Wielkość miernika pokazuje skuteczność prowadzonej przez Polskę polityki, a także jej poparcia przez inne państwa.
- Miernik stosowany przez wiele krajów, stąd możliwe jest wykorzystanie jego wartości do porównań międzynarodowych, a także do ustalania wartości docelowej.

Wady:

- Wartość miernika może być zależna nie tylko od aktywności przedstawicieli Polski na zgromadzeniu ONZ, ale także od innych czynników.

Miernik dla podzadania 15.1.2. Udział Polski we współpracy na forum organizacji międzynarodowych

Cel: Zapewnienie Polsce odpowiedniej pozycji w pracach organizacji międzynarodowych

Miernik: Udział w pracach najważniejszych organizacji międzynarodowych

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób bezpośredni odnosi się do skuteczności realizacji celu.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie udziału Polski we współpracy na forum organizacji międzynarodowych perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	Ministerstwo Infrastruktury, Ministerstwo Finansów, Ministerstwo Zdrowia
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba organizacji międzynarodowych w dziedzinie wskazanego resortu, w pracach których biorą czynny udział przedstawiciele resortu. Za najważniejsze organizacje międzynarodowe, uważa się te do których przynależność wynika z dokumentów strategicznych resortu, oraz te do których przynależności zobowiązuje nas członkostwo w Unii Europejskiej. Wartość wyrażona w postaci liczby całkowitej
Częstotliwość pomiaru	Rok do roku
Sposób pomiaru	Analiza sprawozdań merytorycznych
Postulowane źródło danych	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	

4. Zalety i Wady

Zalety

- Miernik odnosi się do bezpośredniego do skuteczności prac resortów w kwestii realizacji celu zadania.
- Miernik może być stosowany do porównań międzynarodowych.

Wady:

- Trudność w zaplanowaniu wartości miernika. Określenie wartości docelowej może z powodować sytuację, w której priorytetem jest ilość, a nie jakość.

Miernik dla podzadania 15.1.2. Udział Polski we współpracy na forum organizacji międzynarodowych

Cel: Realizacja zobowiązań wynikających z ratyfikowanych lub podpisanych przez Polskę umów międzynarodowych w zakresie ochrony środowiska oraz członkostwa w organizacjach międzynarodowych i ich agendach.

Miernik: Udział w pracach najważniejszych organizacji międzynarodowych w dziedzinie ochrony środowiska

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób bezpośredni odnosi się do stopnia realizacji celu.

1. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie udziału Polski we współpracy na forum organizacji międzynarodowych w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

2. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	Ministerstwo Środowiska
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba organizacji międzynarodowych w dziedzinie ochrony środowiska, w pracach których biorą czynny udział przedstawiciele Ministerstwa Środowiska. Za najważniejsze organizacje międzynarodowe, uważa się te do których przynależność wynika z dokumentów strategicznych resortu, oraz te do których przynależności zobowiązuje nas członkostwo w Unii Europejskiej. Liczba wyrażona w postaci liczby całkowitej
Częstotliwość pomiaru	Rok do roku
Sposób pomiaru	Analiza sprawozdań merytorycznych
Postulowane źródło danych	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	

2. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik bezpośrednio pokazuje realizację celu podzadania. Wielkość miernika pokazuje skuteczność prowadzonej przez Polskę polityki, a także jej poparcia przez inne państwa.
- Miernik stosowany przez wiele krajów, stąd możliwe jest wykorzystanie jego wartości do porównań międzynarodowych, a także do ustalania wartości docelowej.

Wady:

- Trudność w zaplanowaniu wartości miernika. Określenie wartości docelowej może powodować sytuację, w której priorytetem jest ilość, a nie jakość.

Miernik dla podzadania 15.1.3. Wykorzystanie środków pomocowych

Cel: Sprawne i efektywne wykorzystanie środków pomocowych

Miernik: Liczba projektów

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób pośredni odnosi się do skuteczności realizacji celu.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie wykorzystanie środków pomocowych w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba projektów realizowanych przez MSZ w ramach korzystania ze środków pomocowych Wartość wyrażona w postaci liczby całkowitej
Częstotliwość pomiaru	Kwartalnie
Sposób pomiaru	Analiza sprawozdań
Postulowane źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	Dla ustalenia wartości konieczne jest podjęcie przez dysponenta dodatkowych czynności administracyjno-analitycznych polegających na gromadzeniu, obróbce i monitorowania poszczególnych danych. Czasochłonność wspomnianych czynności szacuje się na 0,1 osobomiesiaca w skali roku, tj. 652 zł Źródło: Raport Departamentu Służby Cywilnej KPRM „Zatrudnienie i Wynagrodzenie w Służbie Cywilnej w 2009 roku”.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik odzwierciedla skuteczność realizacji celu tj. sprawność wykorzystania środków pomocowych.
- Miernik jest przydatny także w procesie monitoringu i ewaluacji.

Wady:

- Na wartość miernika mają także wpływ czynniki niezależne od dysponenta realizującego to podzadanie.

Miernik dla podzadania 15.1.3. Wykorzystanie środków pomocowych

Cel: Sprawne i efektywne wykorzystanie środków pomocowych

Miernik: Stopień wykorzystania środków pomocowych

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób bezpośredni odnosi się do stopnia realizacji celu. Jest jednym z podstawowych mierników dla podzadania.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie wykorzystanie środków pomocowych w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: wartość wykorzystanych środków pomocowych związanych z projektami Phare i Transition Facility, Mianownik: wartość przyznanych środków pomocowych, Wartość wyrażona procentowo
Częstotliwość pomiaru	Raz na rok
Sposób pomiaru	Analiza sprawozdań merytorycznych z realizacji zadań
Postulowane źródło danych	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik odzwierciedla skuteczność realizacji celu tj. sprawność i efektywność wykorzystania środków pomocowych.
- Miernik jest przydatny także w procesie monitoringu i ewaluacji.
- Miernik jest istotny z punktu widzenia finansowego

Wady:

- Na wartość miernika mają także wpływ czynniki niezależne od dysponenta realizującego to podzadanie.

Miernik dla zadania 15.2. Zapewnianie bezpieczeństwa państwa

Cel: Zapewnianie wysokiego poziomu bezpieczeństwa zewnętrznego państwa

Miernik: Ocena zagrożeń dla bezpieczeństwa państwa (ocena punktowa)

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób bezpośredni odnosi się do skuteczności realizacji celu.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa państwa w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik nie jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Ocena jakościowa zagrożeń dla bezpieczeństwa państwa dokonana na podstawie analiz cząstkowych z poziomu podzadań. Wartość wyrażona w formie oceny (punktowej) Skala oceny siedmiostopniowa począwszy od oceny niedostatecznej (2), poprzez niedostateczną plus (2,5) aż do oceny bardzo dobrej (5))
Częstotliwość pomiaru	Raz na rok
Sposób pomiaru	Analiza ocen, sprawozdań i raportów merytorycznych
Postulowane źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	Dla ustalenia wartości konieczne jest podjęcie przez dysponenta dodatkowych czynności administracyjno-analitycznych polegających na gromadzeniu, obróbce i monitorowaniu poszczególnych danych. Czasochłonność wspomnianych czynności szacuje się na 0,5 osobomiesiąc w skali roku, tj. 3 262 zł Źródło: Raport Departamentu Służby Cywilnej KPRM „Zatrudnienie i Wynagrodzenie w Służbie Cywilnej w 2009 roku”.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik w odzwierciedla realizację celu. Ocena punktowa pozwala także na porównywalność wartości miernika w kolejnych latach.

Wady:

- Trudność w zaplanowaniu wartości miernika, ze względu na specyfikę zadania i duży wpływ czynników zewnętrznych, na które dysponent nie ma wpływu.

Miernik dla podzadania 15.2. Zapewnianie bezpieczeństwa państwa

Cel: Zapewnienie Polsce odpowiedniej pozycji w NATO i UE

Miernik: Liczba obywateli polskich na wysokich stanowiskach w stosunku do liczby stanowisk w NATO i ESDZ

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób bezpośredni odnosi się do skuteczności realizacji celu.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa państwa w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik nie jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba obywateli polskich na wysokich stanowiskach w strukturach NATO i ESDZ Mianownik: liczba wysokich stanowisk w strukturach NATO i ESDZ Przez wysokie stanowiska rozumie się stanowiska kierownicze (dyrektor i wyżej, szefowie delegatur itp.) Wartość wyrażona procentowo.
Częstotliwość pomiaru	Raz na rok
Sposób pomiaru	Analiza zatrudnienia w strukturach NATO i ESDZ
Postulowane źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	Dla ustalenia wartości konieczne jest podjęcie przez dysponenta dodatkowych czynności administracyjno-analitycznych polegających na gromadzeniu, obróbce i monitorowaniu poszczególnych danych. Czasochłonność wspomnianych czynności szacuje się na 0,2 osobomiesiąca w skali roku, tj. 1304 zł Źródło: Raport Departamentu Służby Cywilnej KPRM „Zatrudnienie i Wynagrodzenie w Służbie Cywilnej w 2009 roku”.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik odzwierciedla skuteczność realizacji celu zadania. Liczba Polaków zatrudnionych na wysokich stanowiskach w organizacjach międzynarodowych wskazuje na pozycję RP na arenie międzynarodowej.

Wady:

- Trudność zaplanowania wartości miernika.
- Miernik odzwierciedla także czynniki niezależne od dysponenta.
- Stosunkowo stabilna wartość miernika.

Miernik dla zadania 15.2. Zapewnianie bezpieczeństwa państwa

Cel: Zapewnienie Polsce odpowiedniej pozycji w NATO i UE

Miernik: Procent wygranych wyborów przez Polaków na stanowiska wybieralne w ramach NATO i ESDZ

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób bezpośredni odnosi się do skuteczności realizacji celu.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa państwa w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik nie jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba Polaków, którzy wygrali konkursy na stanowiska w NATO i ESDZ Mianownik: liczba wszystkich Polaków, którzy byli zgłoszeni do konkursu jako kandydaci Przez stanowiska wybierane w ramach konkursu rozumie się stanowiska kierownicze na które nabór odbywa się drogą konkursową. Wartość miernika procentowa
Częstotliwość pomiaru	Raz na rok
Sposób pomiaru	Analiza danych
Postulowane źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	Dla ustalenia wartości konieczne jest podjęcie przez dysponenta dodatkowych czynności administracyjno-analitycznych polegających na gromadzeniu, obróbce i monitorowaniu poszczególnych danych. Czasochłonność wspomnianych czynności szacuje się na 0,2 osobomiesiąca w skali roku, tj. 1304 zł Źródło: Raport Departamentu Służby Cywilnej KPRM „Zatrudnienie i Wynagrodzenie w Służbie Cywilnej w 2009 roku”.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik pośrednio odzwierciedla skuteczność realizacji celu zadania. Liczba Polaków zatrudnionych na wysokich stanowiskach w organizacjach międzynarodowych wskazuje na pozycję RP na arenie międzynarodowej. Natomiast zaproponowany „wskaźnik sukcesu” obrazuje trafność wystawianych przez RP kandydatów.
- Miernik stosowany przez wiele krajów, stąd możliwość wykorzystania go do porównań międzynarodowych i ustalania wartości docelowej.

Wady:

- Trudność w zaplanowaniu dokładnej wartości miernika.
- Na wartość miernika mają także wpływ czynniki niezależne od dysponenta.

Miernik dla zadania 15.2. Zapewnianie bezpieczeństwa państwa

Cel: Zapewnienie Polsce odpowiedniej pozycji w NATO i UE

Miernik: Liczba Polaków zatrudnionych na wysokich stanowiskach w NATO i ESDZ

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób bezpośredni odnosi się do skuteczności realizacji celu.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa państwa w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik nie jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba obywateli polskich na wysokich stanowiskach w strukturach NATO i ESDZ Wartość wyrażona w postaci liczby całkowitej.
Częstotliwość pomiaru	Raz na rok
Sposób pomiaru	Analiza zatrudnienia w strukturach NATO i ESDZ
Postulowane źródło danych	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	

5. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik odzwierciedla pośrednio skuteczność realizacji celu zadania. Liczba Polaków zatrudnionych na wysokich stanowiskach w organizacjach międzynarodowych wskazuje na pozycję RP na arenie międzynarodowej.

Wady:

- Trudność zaplanowania wartości miernika.
- Miernik odzwierciedla także czynniki niezależne od dysponenta.
- Stosunkowo stabilna wartość miernika.

Miernik dla podzadania 15.2.1. Umacnianie bezpieczeństwa politycznego i wojskowego

Cel: Zapewnienie bezpieczeństwa politycznego i wojskowego

Miernik: Liczba wspólnych operacji i ćwiczeń

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób bezpośredni odnosi się do skuteczności realizacji celu.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie umocnienia bezpieczeństwa politycznego i wojskowego w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba wspólnych operacji i ćwiczeń, na poziomie sztabowym, w których Polska bierze udział Miernik wyrażony wartością całkowitą
Częstotliwość pomiaru	Raz na rok
Sposób pomiaru	Analiza sprawozdań merytorycznych
Postulowane źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	Dla ustalenia wartości konieczne jest podjęcie przez dysponenta dodatkowych czynności administracyjno-analitycznych polegających na gromadzeniu, obróbce i monitorowaniu poszczególnych danych. Czasochłonność wspomnianych czynności szacuje się na 0,1 osobomiesiąc w skali roku, tj. 652 zł Źródło: Raport Departamentu Służby Cywilnej KPRM „Zatrudnienie i Wynagrodzenie w Służbie Cywilnej w 2009 roku”.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik w sposób bezpośredni odzwierciedla rezultaty działań podejmowanych na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa politycznego i wojskowego.
- Dysponent ma bezpośredni, ale nie całkowity wpływ na wartość miernika.

Wady:

- Trudności w zaplanowaniu wartości docelowej miernika.

Miernik dla podzadania 15.2.1. Umacnianie bezpieczeństwa politycznego i wojskowego

Cel: Zapewnienie bezpieczeństwa politycznego i wojskowego

Miernik: Liczba konfliktów międzynarodowych stanowiących istotne zagrożenie dla Polski

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób pośredni odnosi się do skuteczności realizacji celu.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie umocnienia bezpieczeństwa politycznego i wojskowego w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik nie jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba konfliktów międzynarodowych stanowiących istotne zagrożenie dla Polski. Gdzie przez konflikt międzynarodowy rozumie się :konflikt pomiędzy minimum dwoma krajami trwający dłużej od kryzysów, mający duży zasięg, oraz nastąpiły akcje konfliktowe takie jak zerwanie stosunków dyplomatycznych, blokada, użycie siły itp. Konflikty stanowiące istotne zagrożenie dla Polski, to te które w sposób pośredni lub bezpośredni naruszają suwerenność i bezpieczeństwo RP, oraz w początkowej fazie konfliktu skutkują rozpoczęciem działań dyplomatycznych ze strony RP w celu zażegnania konfliktu.
Częstotliwość pomiaru	Raz na rok
Sposób pomiaru	Analiza otoczenia RP
Postulowane źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	Dla ustalenia wartości konieczne jest podjęcie przez dysponenta dodatkowych czynności administracyjno-analitycznych polegających na gromadzeniu, obróbce i monitorowania poszczególnych danych. Czasochłonność

	wspomnianych czynności szacuje się na 0,2 osobomiesiaca w skali roku, tj. 1304 zł Źródło: Raport Departamentu Służby Cywilnej KPRM „Zatrudnienie i Wynagrodzenie w Służbie Cywilnej w 2009 roku”.
--	--

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik odzwierciedla realizację celu podzadania. Analiza liczby i skali konfliktów międzynarodowych stanowiących istotne zagrożenie dla Polski, pozwala na szybkie podejmowanie decyzji mających na celu umacnianie bezpieczeństwa politycznego i wojskowego.

Wady

- Trudność w zaplanowaniu wartości miernika, bowiem jego wartość jest zależna od czynników zewnętrznych na które dysponent nie ma wpływu.

Miernik dla podzadania 15.2.2. Umacnianie międzynarodowego bezpieczeństwa i pokoju

Cel: Zapewnianie bezpiecznego i stabilnego otoczenia międzynarodowego

Miernik: Liczba operacji w których Polska uczestniczy

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób bezpośredni odnosi się do skuteczności realizacji celu.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie umocnienia międzynarodowego bezpieczeństwa i pokoju w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba operacji mających za zadanie umocnienie międzynarodowego bezpieczeństwa i pokoju, w których Polska uczestniczy Miernik wyrażony wartością całkowitą
Częstotliwość pomiaru	Raz na rok
Sposób pomiaru	Analiza sprawozdań merytorycznych
Postulowane źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	Dla ustalenia wartości konieczne jest podjęcie przez dysponenta dodatkowych czynności administracyjno-analitycznych polegających na gromadzeniu, obróbce i monitorowania poszczególnych danych. Czasochłonność wspomnianych czynności szacuje się na 0,1 osobomiesiąc w skali roku, tj. 652 zł Źródło: Raport Departamentu Służby Cywilnej KPRM „Zatrudnienie i Wynagrodzenie w Służbie Cywilnej w 2009 roku”.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik w sposób bezpośredni odzwierciedla rezultaty działań podejmowanych na rzecz zapewnianie bezpiecznego i stabilnego otoczenia międzynarodowego.
- Dysponent ma bezpośredni, ale nie całkowity wpływ na wartość miernika.

Wady:

- Trudności w zaplanowaniu wartości docelowej miernika.

Miernik dla podzadania 15.2.2. Umacnianie międzynarodowego bezpieczeństwa i pokoju

Cel: Zapewnianie bezpiecznego i stabilnego otoczenia międzynarodowego

Miernik: Ocena otoczenia międzynarodowego Polski (ocena punktowa)

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób bezpośredni odzwierciedla skuteczność realizacji celu.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie umocnienia międzynarodowego bezpieczeństwa i pokoju w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik nie jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Ocena jakościowa otoczenia międzynarodowego Polski dokonana na podstawie analiz Departamentu Strategii i Planowania MSZ, pozwalająca wystawić ocenę punktową. Skala oceny siedmiostopniowa począwszy od oceny niedostatecznej (2), poprzez niedostateczną plus (2,5) aż do oceny bardzo dobrej (5) Wartość wyrażona wartością liczbową
Częstotliwość pomiaru	Raz na rok
Sposób pomiaru	Analiza otoczenia międzynarodowego
Postulowane źródło danych	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik odzwierciedla realizację celu. Ocena punktowa pozwala także na porównywalność wartości miernika w kolejnych latach.

Wady:

- Trudność w zaplanowaniu wartości miernika, ze względu na specyfikę zadania i duży wpływ czynników zewnętrznych, na które dysponent nie ma wpływu.

Miernik dla podzadania 15.2.3. Umacnianie bezpieczeństwa ekonomicznego i ekologicznego

Cel: Zapewnienie bezpieczeństwa ekonomicznego i ekologicznego

Miernik: Stopień realizacji przez MSZ zadań wynikających z Planu Wykonawczego Polityki Energetycznej Polski do 2030 r.

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób bezpośredni odnosi się do skuteczności realizacji celu podzadania.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie polityki zagranicznej w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik nie jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba zrealizowanych przez MSZ zadań wynikających z Planu Wykonawczego Polityki Energetycznej Polski do 2030 r. Mianownik: liczba zadań wynikających z Planu Wykonawczego Polityki Energetycznej Polski do 2030 r. Wartość wyrażona procentowo
Częstotliwość pomiaru	Raz na rok
Sposób pomiaru	Analiza sprawozdań
Postulowane źródło danych	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik jest jednym z podstawowych dla określenia rezultatu realizacji celu podzadania.
- Miernik pozwalający na ocenę realizacji zadania w perspektywie wieloletniej.

Wady:

- Czynniki niezależne od dysponenta wpływają na wartość miernika.

- Możliwe duże zmiany w osiągniętych wartościach miernika w kolejnych latach, głównie ze względu na fakt, różnej złożoności zadań.

Miernik dla podzadania 15.2.3. Umacnianie bezpieczeństwa ekonomicznego i ekologicznego

Cel: Zapewnienie bezpieczeństwa ekonomicznego i ekologicznego

Miernik: Stopień realizacji priorytetów polskiej polityki klimatycznej

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób bezpośredni odzwierciedla skuteczność realizacji celu.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie umacnianie bezpieczeństwa ekonomicznego i ekologicznego w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik nie jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba zrealizowanych priorytetów Mianownik: liczba priorytetów polskiej polityki klimatycznej Wartość wyrażona procentowo
Częstotliwość pomiaru	Raz na rok
Sposób pomiaru	Analiza danych
Postulowane źródło danych	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	

Zalety:

- Miernik jest jednym z podstawowych dla określenia rezultatu realizacji celu podzadania.
- Miernik pozwalający na ocenę realizacji zadania w perspektywie wieloletniej.

Wady:

- Czynniki niezależne od dysponenta wpływają na wartość miernika.
- Możliwe duże zmiany w osiągniętych wartościach miernika w kolejnych latach, głównie ze względu na fakt, różnej złożoności zadań.

Miernik dla podzadania 15.2.4. Pozostałe wymiary bezpieczeństwa

Cel: Zapewnienie bezpieczeństwa w pozostałych obszarach

Miernik: Ocena zagrożeń dla bezpieczeństwa kraju w pozostałych obszarach -ocena punktowa

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób bezpośredni odnosi się do skuteczności realizacji celu.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie pozostałych wymiarów bezpieczeństwa w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik nie jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Ocena jakościowa zagrożeń dla bezpieczeństwa kraju w obszarach innych niż polityczne, wojskowe, ekonomiczne, ekologiczne oraz otoczenia międzynarodowego dokonana na podstawie analiz, raportów, (polskich jak i zagranicznych), opinii eksperckich dokonana w ramach prac Departamentu Strategii i Planowania MSZ. Skala oceny siedmiostopniowa począwszy od oceny niedostatecznej (2), poprzez niedostateczną plus (2,5) aż do oceny bardzo dobrej (5) Wartość w postaci liczby całkowitej
Częstotliwość pomiaru	Raz na rok
Sposób pomiaru	Analiza raportów
Postulowane źródło danych	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik bezpośrednio odzwierciedla skuteczność realizacji celu. Ze względu na ilościowy charakter (ocena punktowa) częściowo można wykorzystać go do monitoringu i ewaluacji.

Wady:

- Brak zastosowania do planowania budżetowego.
- Trudność w zaplanowaniu wartości miernika.

Miernik dla podzadania 15.2.4. Pozostałe wymiary bezpieczeństwa

Cel: Zapewnienie bezpieczeństwa w pozostałych obszarach

Miernik: Dynamika nielegalnej migracji w porównaniu z rokiem poprzednim

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób pośredni odnosi się do skuteczności realizacji celu.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie pozostałych wymiarów bezpieczeństwa w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik nie jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba nielegalnych imigrantów w roku budżetowym Mianownik: liczba nielegalnych imigrantów w roku poprzedzającym rok budżetowy Wartość wyrażona procentowo
Częstotliwość pomiaru	Raz na rok
Sposób pomiaru	Analiza danych
Postulowane źródło danych	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik w sposób pośredni odzwierciedla skuteczność realizacji celu. Ze względu na ilościowy charakter częściowo można wykorzystać go do monitoringu i ewaluacji.
- Miernik może być wykorzystany jako miernik dodatkowy.

Wady:

- Brak zastosowania do planowania budżetowego.
- Trudność w zaplanowaniu wartości miernika. Na wielkość miernika mają wpływ czynniki niezależne od dysponenta.

Miernik dla zadania 15.3. Reprezentowanie i ochrona międzynarodowych interesów RP i jej obywateli za granicą

Cel: Realizacja istotnych międzynarodowych interesów RP i jej obywateli za granicą

Miernik: Liczba przedsięwzięć ekonomicznych w wybranych krajach

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w pośredni sposób odnosi się do skuteczności realizacji celu.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie reprezentowania i ochrony międzynarodowych interesów RP i jej obywateli za granicą w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba przedsięwzięć ekonomicznych, o charakterze publicznym i publiczno – prawnym, (także imprezy promocyjne obejmujące tematykę gospodarczą, wizyty oficjalne oraz robocze obejmujące tematykę ekonomiczną, konsultacje, spotkania robocze z miejscową administracją dotyczące tematyki ekonomicznej) w krajach istotnych dla RP z punktu widzenia strategicznego. Miernik w postaci liczby całkowitej
Częstotliwość pomiaru	Raz na rok
Sposób pomiaru	Analiza sprawozdań
Postulowane źródło danych	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik ma charakter pomocniczy – odnosi się do jednego z ważnych działań podejmowanych przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych.

Wady:

- Trudność w określeniu docelowej miernika. Jego wartość może być zależna nie tylko od aktywności dysponenta, mogą mieć na nią wpływ także czynniki zewnętrzne, na które dysponent nie oddziałuje.

Miernik dla zadania 15.3. Reprezentowanie i ochrona międzynarodowych interesów RP i jej obywateli za granicą

Cel: Realizacja istotnych międzynarodowych interesów RP i jej obywateli za granicą

Miernik: Liczba postępowań przed Trybunałem UE w Luksemburgu zakończonych sankcjami finansowymi

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w pośredni sposób odnosi się do skuteczności realizacji celu zadania.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie reprezentowania i ochrony międzynarodowych interesów RP i jej obywateli za granicą w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	Ministerstwo Finansów
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba postępowań wszczynanych przeciwko Polsce przed Trybunałem UE w Luksemburgu zakończonych sankcjami finansowymi, Do miernika brane są pod uwagę sprawy zakończone w danym roku kalendarzowym. Wartość wyrażona w postaci liczby całkowitej
Częstotliwość pomiaru	Raz w roku
Sposób pomiaru	Analiza sprawozdań
Postulowane źródło danych	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik w dużej mierze odzwierciedla skuteczność realizacji drugiej części celu zadania.
- Miernik ten może być przydatny w monitoringu i ewaluacji, a także planowaniu budżetowym.

Wady:

- Wadą miernika jest wykraczanie okresu postępowań poza rok budżetowy.

- Mała zmienność miernika.

Miernik dla podzadania 15.3.1. Wspieranie interesów polskich obywateli i polskich osób prawnych

Cel: Zapewnienie przestrzegania praw polskich obywateli i polskich osób prawnych funkcjonujących poza granicami kraju

Miernik: Liczba udzielonych pomocy finansowych

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób bezpośredni odnosi się do skuteczności realizacji celu.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie wspierania interesów polskich obywateli i polskich osób prawnych w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba udzielonych pomocy finansowych. Pomoc finansowa udzielana przez RP za pośrednictwem polskich placówek zagranicznych obywatelom polskim oraz polskim osobom prawnym. Wartość wyrażona w postaci całkowitej
Częstotliwość pomiaru	Raz na rok
Sposób pomiaru	Analiza raportów i sprawozdań
Postulowane źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	Dla ustalenia wartości konieczne jest podjęcie przez dysponenta dodatkowych czynności administracyjno-analitycznych polegających na gromadzeniu, obróbce i monitorowaniu poszczególnych danych. Czasochłonność wspomnianych czynności szacuje się na 0,3 osobomiesięca w skali roku, tj. 1956 zł Źródło: Raport Departamentu Służby Cywilnej KPRM „Zatrudnienie i Wynagrodzenie w Służbie Cywilnej w 2009 roku”.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik odzwierciedla jeden z aspektów składających się na realizację celu podzadania.
- Dysponent ma bezpośredni, ale nie całkowity wpływ na wartość miernika, głównie poprzez zarządzanie środkami budżetowymi.
- Miernik ma istotne znaczenie przy planowaniu budżetowym

Wady:

- Trudność w zaplanowaniu dokładnej wartości miernika, gdyż na jego wartość mają wpływ także czynniki niezależne od dysponenta.

Miernik dla podzadania 15.3.1. Wspieranie interesów polskich obywateli i polskich osób prawnych

Cel: Zapewnienie przestrzegania praw polskich obywateli i polskich osób prawnych funkcjonujących poza granicami kraju

Miernik: Liczba interwencji w przypadkach zgłoszonych naruszeń interesów prawnych i ekonomicznych obywateli polskich za granicą

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w bezpośredni sposób odnosi się do skuteczności realizacji celu.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie wspierania interesów polskich obywateli i polskich osób prawnych w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba interwencji przeprowadzonych przez polskie placówki zagraniczne w przypadkach zgłoszonych naruszeń interesów prawnych i ekonomicznych obywateli polskich za granicą Wartość w postaci liczby całkowitej
Częstotliwość pomiaru	Raz na rok
Sposób pomiaru	Analiza sprawozdań i raportów
Postulowane źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	Dla ustalenia wartości konieczne jest podjęcie przez dysponenta dodatkowych czynności administracyjno-analitycznych polegających na gromadzeniu, obróbce i monitorowaniu poszczególnych danych. Czasochłonność wspomnianych czynności szacuje się na 0,3 osobomiesięca w skali roku, tj. 1956 zł Źródło: Raport Departamentu Służby Cywilnej KPRM „Zatrudnienie i Wynagrodzenie w Służbie Cywilnej w 2009 roku”.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik odzwierciedla jeden z głównych aspektów celu podzadania.
- Dysponent ma bezpośredni, ale nie całkowity wpływ na wartość miernika
- Możliwe ustalenie częstszej sprawozdawczości niż raz na rok.

Wady:

- Trudność w zaplanowaniu dokładnej wartości miernika, gdyż na jego wartość mają wpływ także czynniki niezależne od dysponenta.

Miernik dla podzadania 15.3.2. Zapewnianie opieki i obsługi konsularnej

Cel: Zapewnianie sprawnej opieki i obsługi konsularnej

Miernik: Liczba skarg i wniosków uzasadnionych w stosunku do rejestrowanych czynności konsularnych

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób bezpośredni odnosi się do skuteczności realizacji celu.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie zapewnienia opieki i obsługi konsularnej w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik nie jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: Liczba skarg i wniosków uzasadnionych, gdzie uzasadnione to takie, które dotyczą nieprzestrzegania terminowości, rzetelności i legalności. Mianownik: Liczba czynności konsularnych Wartość wyrażona procentowo
Częstotliwość pomiaru	Raz na rok
Sposób pomiaru	Analiza raportów i sprawozdań
Postulowane źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	Dla ustalenia wartości konieczne jest podjęcie przez dysponenta dodatkowych czynności administracyjno-analitycznych polegających na gromadzeniu, obróbce i monitorowaniu poszczególnych danych. Czasochłonność wspomnianych czynności szacuje się na 0,3 osobomiesiąc w skali roku, tj. 1956 zł Źródło: Raport Departamentu Służby Cywilnej KPRM „Zatrudnienie i Wynagrodzenie w Służbie Cywilnej w 2009 roku”.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik odzwierciedla jeden z głównych aspektów celu podzadania, a mianowicie zapewnienie sprawnej obsługi konsularnej. Liczba skarg i wniosków uzasadnionych w stosunku do wszystkich czynności konsularnych obrazuje jakość realizacji podzadania.
- Możliwe ustalenie częstszej sprawozdawczości niż raz na rok.

Wady:

- Czynniki niezależne od dysponenta wpływają na wartość miernika.

Miernik dla podzadania 15.3.2. Zapewnianie opieki i obsługi konsularnej

Cel: Zapewnianie sprawnej opieki i obsługi konsularnej

Miernik: Liczba interwencji

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób bezpośredni odzwierciedla skuteczność realizacji celu

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie zapewnienia opieki i obsługi konsularnej w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba interwencji, konsularnych, na podstawie zgłoszeń oraz podejmowanych działań w przypadkach doniesień medialnych, dotyczących obywateli RP poza granicami Polski. Miernik w postaci liczby całkowitej
Częstotliwość pomiaru	Raz na rok
Sposób pomiaru	Analiza sprawozdań i raportów
Postulowane źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	Dla ustalenia wartości konieczne jest podjęcie przez dysponenta dodatkowych czynności administracyjno-analitycznych polegających na gromadzeniu, obróbce i monitorowaniu poszczególnych danych. Czasochłonność wspomnianych czynności szacuje się na 0,2 osobomiesiąc w skali roku, tj. 1304 zł Źródło: Raport Departamentu Służby Cywilnej KPRM „Zatrudnienie i Wynagrodzenie w Służbie Cywilnej w 2009 roku”.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik odzwierciedla jeden z aspektów celu podzadania, mianowicie zapewnienie sprawnej opieki konsularnej.
- Dysponent ma bezpośredni, ale nie całkowity wpływ na wartość miernika.
- Możliwe ustalenie częstszej sprawozdawczości niż raz na rok.

Wady:

- Czynniki niezależne od dysponenta wpływają na wartość miernika.

Miernik dla podzadania 15.3.3. Reprezentowanie i ochrona interesów RP przed międzynarodowymi organami sądowymi

Cel: Efektywna koordynacja i wspieranie działań administracji rządowej w zakresie postępowań nieformalnych i formalnych wszczynanych przeciwko Polsce oraz postępowań przed sądami i trybunałami międzynarodowymi

Miernik: Liczba orzeczeń i decyzji nakładających w danym roku na Polskę obowiązek przyjęcia środków o charakterze indywidualnym lub ogólnym w stosunku do liczby spraw zakomunikowanym w danym roku władzom polskim przez międzynarodowe organy ochrony praw człowieka

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób bezpośredni odnosi się do skuteczności realizacji celu

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie reprezentowania i ochrony interesów RP przed międzynarodowymi organami sądowymi w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba orzeczeń i decyzji nakładających w danym roku na Polskę obowiązek przyjęcia środków o charakterze indywidualnym lub ogólnym Mianownik: liczby spraw zakomunikowanym w danym roku władzom polskim przez międzynarodowe organy ochrony praw człowieka Wartość wyrażona w postaci ułamka
Częstotliwość pomiaru	Raz na rok
Sposób pomiaru	Analiza danych
Postulowane źródło danych	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik w sposób bezpośredni odzwierciedla rezultaty działań podjętych na rzecz wspierania działań administracji rządowej w zakresie postępowań nieformalnych i formalnych wszczynanych przeciwko Polsce oraz postępowań przed sądami i trybunałami międzynarodowymi.

Wady:

- Trudność w zaplanowaniu wartości miernika. Na wielkość miernika mają także wpływ czynniki zewnętrzne, na które dysponent nie ma wpływu.

Miernik dla podzadania 15.3.3. Reprezentowanie i ochrona interesów RP przed międzynarodowymi organami sądowymi

Cel: *Efektywna koordynacja i wspieranie działań administracji rządowej w zakresie postępowań nieformalnych i formalnych wszczynanych przeciwko Polsce oraz postępowań przed sądami i trybunałami międzynarodowymi*

Miernik: **Liczba spraw przeciwko Polsce przed międzynarodowymi organami ochrony praw człowieka**

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób pośredni odzwierciedla skuteczność realizacji celu.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie reprezentowania i ochrony interesów RP przed międzynarodowymi organami sądowymi w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik nie jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba spraw przeciwko Polsce przed sądami i trybunałami międzynarodowymi Wartość wyrażona w postaci liczby całkowitej
Częstotliwość pomiaru	Raz na rok
Sposób pomiaru	Analiza danych
Postulowane źródło danych	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik pozwala na określenie obciążenia pracą wynikającą z faktu wnoszenia skarg przeciwko Polsce.

Wady:

- Trudność w zaplanowaniu wartości miernika. Na wielkość miernika mają także wpływ czynniki zewnętrzne, na które dysponent nie ma wpływu.

Miernik dla podzadania 15.3.3. Reprezentowanie i ochrona interesów RP przed międzynarodowymi organami sądowymi

Cel: Realizacja istotnych międzynarodowych interesów RP i jej obywateli za granicą

Miernik: Liczba postępowań przed Trybunałem UE w Luksemburgu zakończonych sankcjami finansowymi

Uwagi metodologiczne

5. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w pośredni sposób odnosi się do skuteczności realizacji celu podzadania.

6. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie reprezentowania i ochrony interesów RP przed międzynarodowymi organami sądowymi w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

7. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	Ministerstwo Finansów
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba postępowań wszczynanych przeciwko Polsce przed Trybunałem UE w Luksemburgu zakończonych sankcjami finansowymi. Wartość wyrażona w postaci liczby całkowitej
Częstotliwość pomiaru	Raz w roku
Sposób pomiaru	Analiza sprawozdań
Postulowane źródło danych	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	

8. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik w dużej mierze odzwierciedla skuteczność realizacji drugiej części celu zadania.
- Miernik ten może być przydatny w monitoringu i ewaluacji, a także planowaniu budżetowym.

Wady:

- Wadą miernika jest wykraczanie okresu postępowań poza rok budżetowy.

- Mała zmienność miernika.

Miernik dla podzadania 15.3.4. Zapewnianie obsługi prawnej działań wynikających z członkostwa Polski w UE

Cel: Wspieranie i monitorowanie działań administracji rządowej dotyczących stosowania i transpozycji przepisów wspólnotowych do prawa polskiego oraz postępowań nieformalnych i formalnych wszczynanych przeciwko Polsce

Miernik: Poziom deficytu transpozycji dyrektyw przez Polskę

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób bezpośredni odnosi się do skuteczności realizacji celu.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie zapewnienia obsługi prawnej działań wynikających z członkostwa Polski w UE w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik nie jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych, Ministerstwo Finansów
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba dyrektyw dotyczących rynku wewnętrznego, które nie zostały terminowo wdrożone do prawa krajowego Mianownik: liczba dyrektyw wg danych z Bazy Notyfikacji Krajowych Środków Wykonawczych Wartość wyrażona procentowo
Częstotliwość pomiaru	Raz na rok
Sposób pomiaru	Analiza sprawozdań i dokumentów
Postulowane źródło danych	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik odzwierciedla skuteczność realizacji celu podzadania. Jest przydatny w monitoringu i ewaluacji rezultatów w zakresie transpozycji prawa UE do polskiego.
- Miernik ma bardzo dużą wartość informacyjną.

Wady:

- Trudność w zaplanowaniu wartości miernika, bowiem na wartość miernika wpływać mogą w pewnym stopniu czynniki niezależne od dysponenta.

Miernik dla podzadania 15.3.4. Zapewnianie obsługi prawnej działań wynikających z członkostwa Polski w UE

Cel: Wspieranie i monitorowanie działań administracji rządowej dotyczących stosowania i transpozycji przepisów wspólnotowych do prawa polskiego oraz postępowań nieformalnych i formalnych wszczynanych przeciwko Polsce

Miernik: Liczba umorzonych postępowań w stosunku do liczby spraw wszczętych przeciwko Polsce

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik pośrednio odzwierciedla skuteczność realizacji celu.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie zapewnienia obsługi prawnej działań wynikających z członkostwa Polski w UE w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik nie jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: Liczba spraw umorzonych Mianownik: liczba spraw wszczętych (toczących się w danym roku) przeciwko Polsce Wartość wyrażona w postaci ułamka
Częstotliwość pomiaru	Raz na rok
Sposób pomiaru	Analiza danych
Postulowane źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	Dla ustalenia wartości konieczne jest podjęcie przez dysponenta dodatkowych czynności administracyjno-analitycznych polegających na gromadzeniu, obróbce i monitorowania poszczególnych danych. Czasochłonność wspomnianych czynności szacuje się na 0,3 osobomiesiąca w skali roku, tj. 1956 zł Źródło: Raport Departamentu Służby Cywilnej KPRM „Zatrudnienie i Wynagrodzenie w Służbie Cywilnej w 2009 roku”.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik w sposób bezpośredni odzwierciedla rezultaty działań podjętych na rzecz wspierania i monitorowania działań administracji rządowej dotyczących stosowania i transpozycji przepisów wspólnotowych do prawa polskiego oraz postępowań nieformalnych i formalnych wszczynanych przeciwko Polsce.
- Miernik ma bardzo dużą wartość informacyjną. Odzwierciedla skuteczność realizacji celu podzadania. Jest przydatny w monitoringu i ewaluacji.

Wady:

- Trudność w zaplanowaniu wartości miernika, bowiem na wartość miernika wpływać mogą w pewnym stopniu czynniki niezależne od dysponenta.

Miernik dla zadania 15.4. Kształtowanie międzynarodowego wizerunku RP

Cel: Promocja właściwego wizerunku RP na forum międzynarodowym

Miernik: Liczba przedsięwzięć promocyjnych realizowanych z udziałem instytucji polskich

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik pozwala na ocenę skuteczności realizacji celu zadania.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie kształtowania międzynarodowego wizerunku RP w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba przedsięwzięć promocyjnych (konferencji, spotkań, wystaw, odczytów itp.) realizowanych z udziałem instytucji polskich poza granicami RP. Wartość w postaci liczbowej
Częstotliwość pomiaru	Raz na rok
Sposób pomiaru	Analiza danych statystycznych
Postulowane źródło danych	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Zaletą miernika jest bardzo dobre odzwierciedlenie realizacji celu zadania, czyli promocja właściwego wizerunku RP na forum międzynarodowym.
- Porównywalność danych z różnych lat.
- Miernik istotny z punktu widzenia funkcji prezentacyjnej budżetu zadaniowego.

Wady:

- Trudność w zaplanowaniu wartości miernika. Określenie wartości docelowej może z jednej strony powodować sytuację, w której priorytetem jest ilość, a nie jakość.

Miernik dla zadania 15.4. Kształtowanie międzynarodowego wizerunku RP

Cel: Promocja właściwego wizerunku RP na forum międzynarodowym

Miernik: Liczba cudzoziemców kształcących się w Polsce

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik pośrednio pozwala na ocenę skuteczności realizacji celu zadania.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie kształtowania międzynarodowego wizerunku RP w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik nie jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba cudzoziemców kształcących się w Polsce Wartość wyrażona w postaci liczby całkowitej
Częstotliwość pomiaru	Raz na rok
Sposób pomiaru	Analiza danych
Postulowane źródło danych	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik pośrednio odzwierciedla realizację celu zadania, większa liczba cudzoziemców może być pochodną dobrego wizerunku RP na forum międzynarodowym.
- Porównywalność danych z różnych lat.

Wady:

- Trudność w zaplanowaniu wartości miernika. Na jego wielkość mają wpływ czynniki niezależne od dysponenta.
- Brak znaczenia w planowaniu budżetowym.

Miernik dla zadania 15.4. Kształtowanie międzynarodowego wizerunku RP

Cel: Promocja właściwego wizerunku RP na forum międzynarodowym

Miernik: Liczba pozytywnych doniesień medialnych na temat Polski

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik odzwierciedla pośrednio skuteczność realizacji celu.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie umocnienia pozytywnego wizerunku Polski za granicą w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik nie jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba pozytywnych doniesień medialnych nt. Polski w mediach zagranicznych Wartość wyrażona w postaci liczby całkowitej
Częstotliwość pomiaru	Raz na rok
Sposób pomiaru	Analiza doniesień medialnych
Postulowane źródło danych	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik odzwierciedla skuteczność realizacji celu. Wskazuje na jeden z rezultatów promocji RP.
- Miernik jest także przydatny do monitoringu i ewaluacji.

Wady:

- Na jego wartość wpływać mogą czynniki niezależne od Ministerstwa Spraw Zagranicznych.
- Brak zastosowania miernika w planowaniu budżetowym.

Miernik dla podzadania 15.4.1. Prowadzenie promocji kraju

Cel: Umocnienie pozytywnego wizerunku Polski za granicą

Miernik: Liczba przedsięwzięć promocyjnych realizowanych z udziałem placówek zagranicznych

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik pośrednio odzwierciedla skuteczność realizacji celu.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie prowadzenie promocji kraju w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba zrealizowanych przedsięwzięć (przez przedsięwzięcia promocyjne rozumie się projekty historyczno badawcze realizowane przez placówki zagraniczne). Miernik w postaci liczby całkowitej
Częstotliwość pomiaru	Raz na rok
Sposób pomiaru	Analiza sprawozdań
Postulowane źródło danych	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Zaletą miernika jest bardzo dobre odzwierciedlenie realizacji celu podzadania, czyli umocnienie pozytywnego wizerunku Polski za granicą.
- Porównywalność danych z różnych lat.
- Miernik istotny z punktu widzenia funkcji prezentacyjnej budżetu zadaniowego.

Wady:

- Trudność w zaplanowaniu wartości miernika. Określenie wartości docelowej może powodować sytuację, w której priorytetem jest ilość, a nie jakość.

Miernik dla podzadania 15.4.1. Prowadzenie promocji kraju

Cel: Umocnienie pozytywnego wizerunku Polski za granicą

Miernik: Liczba osób przystępujących do egzaminu ze znajomości języka polskiego jako obcego

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób pośredni odnosi się do skuteczności realizacji celu.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie prowadzenie promocji kraju w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba osób przystępujących do egzaminu ze znajomości języka polskiego jako obcego. Wartość wyrażona w postaci liczby całkowitej
Częstotliwość pomiaru	Raz na rok
Sposób pomiaru	Analiza sprawozdań
Postulowane źródło danych	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik pośrednio odzwierciedla skuteczność realizacji celu - większa liczba osób przystępujących do egzaminu stosunkowo dobrze charakteryzuje upowszechnianie znajomości języka polskiego.
- Miernik jest także przydatny do monitoringu i ewaluacji.
- Miernik jest możliwy do wykorzystania w planowaniu budżetowym.

Wady:

- Na wartość miernika mogą mieć wpływ czynniki niezależne od dysponenta.

Miernik dla podzadania 15.4.2. Udział we współpracy rozwojowej i międzynarodowej pomocy humanitarnej

Cel: Promocja wizerunku Polski jako kraju angażującego się w udzielanie pomocy rozwojowej i humanitarnej

Miernik: Liczba uruchomionych projektów

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik bezpośrednio pozwala na ocenę skuteczności realizacji celu zadania.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie udziału we współpracy rozwojowej i międzynarodowej pomocy humanitarnej w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba uruchomionych przez MSZ projektów, będących realizacją zadań związanych ze współpracą rozwojową i międzynarodowej pomocy humanitarnej, których wykonawcami są organizacje zajmujące się współpracą rozwojową i pomocą humanitarną. Wartość wyrażona w postaci liczby całkowitej
Częstotliwość pomiaru	Raz na rok
Sposób pomiaru	Analiza sprawozdań z projektów
Postulowane źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	Dla ustalenia wartości konieczne jest podjęcie przez dysponenta dodatkowych czynności administracyjno-analitycznych polegających na gromadzeniu, obróbce i monitorowaniu poszczególnych danych. Czasochłonność wspomnianych czynności szacuje się na 0,2 osobomiesiąca w skali roku, tj. 1304 zł Źródło: Raport Departamentu Służby Cywilnej KPRM „Zatrudnienie i Wynagrodzenie w Służbie Cywilnej w 2009 roku”.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik odzwierciedla skuteczność realizacji jednego z celów udziału we współpracy rozwojowej i międzynarodowej pomocy humanitarnej.
- • Miernik jest także przydatny do monitoringu i ewaluacji.

Wady:

- Na jego wartość wpływać mogą czynniki niezależne od Ministerstwa Spraw Zagranicznych.

Miernik dla podzadania 15.4.2. Udział we współpracy rozwojowej i międzynarodowej pomocy humanitarnej

Cel: Promocja wizerunku Polski jako kraju angażującego się w udzielanie pomocy rozwojowej i humanitarnej

Miernik: Liczba projektów w stosunku do ich średniej wartości

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób bezpośredni odnosi się do skuteczności realizacji celu.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie udziału we współpracy rozwojowej i międzynarodowej pomocy humanitarnej w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: Liczba uruchomionych przez MSZ projektów, będących realizacją zadań związanych ze współpracą rozwojową i międzynarodowej pomocy humanitarnej, których wykonawcami są organizacje zajmujące się współpracą rozwojową i pomocą humanitarną. Mianownik: Średnia wartość projektów Wartość wyrażona w postaci ułamka
Częstotliwość pomiaru	Kwartalnie
Sposób pomiaru	Analiza sprawozdań
Postulowane źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	Dla ustalenia wartości konieczne jest podjęcie przez dysponenta dodatkowych czynności administracyjno-analitycznych polegających na gromadzeniu, obróbce i monitorowaniu poszczególnych danych. Czasochłonność wspomnianych czynności szacuje się na 0,2 osobomiesiąc w skali roku, tj. 1304 zł Źródło: Raport Departamentu Służby Cywilnej KPRM „Zatrudnienie i Wynagrodzenie w Służbie

	Cywilnej w 2009 roku”.
--	------------------------

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik odzwierciedla realizację celu zadania, czyli promocję wizerunku Polski jako kraju angażującego się w udzielanie pomocy rozwojowej i humanitarnej, od strony ilościowej jak i finansowej.
- Miernik może być przydatny w planowaniu budżetowym.

Wady:

- Na wartość miernika mogą mieć wpływ czynniki niezależne od dysponenta.
- Wartość miernika w kolejnych latach może ulegać znacznym zmianom.

Miernik dla podzadania 15.4.3. Wspieranie rozwoju demokracji, praw człowieka i rządów prawa

Cel: Promocja demokracji, praw człowieka i rządów prawa

Miernik: Liczba międzynarodowych aktów prawnych dotyczących praw człowieka, których Polska jest stroną

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik bezpośrednio odzwierciedla skuteczność realizacji celu podzadania.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie wspierania rozwoju demokracji, praw człowieka i rządów prawa w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik nie jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba międzynarodowych aktów prawnych dotyczących praw człowieka, których Polska jest stroną Wartość wyrażona w postaci liczby całkowitej
Częstotliwość pomiaru	Raz na rok
Sposób pomiaru	Analiza dokumentów
Postulowane źródło danych	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik odzwierciedla realizację celu zadania, czyli promocję demokracji, prawa człowieka i rządów prawa.

Wady:

- Miernik pośrednio odzwierciedla skuteczność realizacji celu. Wartość miernika zależy będzie także od czynników zewnętrznych. Wynika z tego ograniczone wykorzystanie miernika w monitoringu i ewaluacji.

Miernik dla podzadania 15.4.3. Wspieranie rozwoju demokracji, praw człowieka i rządów prawa

Cel: Promocja demokracji, praw człowieka i rządów prawa

Miernik: Liczba deklaracji UE w sprawie poszanowania demokracji i obrony praw człowieka, których Polska była stroną

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik pośrednio odzwierciedla skuteczność realizacji celu.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie wspierania rozwoju demokracji, praw człowieka i rządów prawa w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba deklaracji UE w sprawie poszanowania demokracji i obrony praw człowieka, których Polska była stroną Wartość w postaci liczb całkowitych, narastająco
Częstotliwość pomiaru	Raz na rok
Sposób pomiaru	Analiza dokumentów
Postulowane źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik pośrednio odzwierciedla realizację celu zadania, czyli promocję demokracji, praw człowieka i rządów prawa.

Wady:

- Dysponent częściowo wpływa na wartość miernika, na jego wartość mają też wpływ czynniki niezależne od dysponenta.

- Trudność określenia wartości docelowej miernika, ze względu na czynniki niezależne od dysponenta.

Miernik dla podzadania 15.4.4. Zapewnianie obsługi cudzoziemców i zagranicznych osób prawnych

Cel: Tworzenie obrazu Polski, jako kraju przyjaznego dla cudzoziemców i zagranicznych osób prawnych

Miernik: Liczba skarg i wniosków uzasadnionych w stosunku do liczby interesantów

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik odzwierciedla skuteczność realizacji celu podzadania.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie zapewniania obsługi cudzoziemcom i zagranicznym osobom prawnym w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba uzasadnionych skarg i wniosków, gdzie przez uzasadnione skargi rozumie się skargi dotyczące nie przestrzegania terminowości, rzetelności i legalności. Mianownik: liczba interesantów Wartość wyrażona w postaci ułamka
Częstotliwość pomiaru	Raz na rok
Sposób pomiaru	
Postulowane źródło danych	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik odzwierciedla skuteczności realizacji celu podzadania. Poprzez dobra jakość obsługi tworzony jest pozytywny wizerunek Polski.
- Może być monitorowany kwartalnie.

Wady:

- Na wartość miernika mają także wpływ czynniki niezależne od dysponenta.

Miernik dla podzadania 15.4.4. Zapewnianie obsługi cudzoziemców i zagranicznych osób prawnych

Cel: Tworzenie obrazu Polski, jako kraju przyjaznego dla cudzoziemców i zagranicznych osób prawnych

Miernik: Liczba wydanych wiz

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób pośredni odnosi się do skuteczności realizacji celu.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie zapewniania obsługi cudzoziemcom i zagranicznym osobom prawnym w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba wydanych wiz Wartość wyrażona w postaci całkowitej
Częstotliwość pomiaru	Raz na rok
Sposób pomiaru	Analiza danych
Postulowane źródło danych	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Pomiar może być dokonywany w dowolnej częstotliwości.
- Miernik ma charakter uzupełniający do miernika „Liczba skarg i wniosków uzasadnionych w stosunku do liczby interesantów”

Wady:

- Wartość miernika zależna jest także od czynników zewnętrznych niezależnych od dysponenta.

Miernik dla zadania 15.5. Kształtowanie i koordynacja polityki zagranicznej

Cel: Zapewnienie jak najlepszej i spójnej realizacji interesów Polski na forum międzynarodowym

Miernik: Liczba uzgodnionych instrukcji i sprawozdań z posiedzeń Rady Europejskiej, formacji Rady UE, Komitetu Stałych Przedstawicieli (COREPER I i COREPER II) oraz organów pomocniczych Rady UE

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób bezpośredni odzwierciedla skuteczność realizacji celu.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie kształtowania i koordynacji polityki zagranicznej w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik nie jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba uzgodnionych instrukcji i sprawozdań z posiedzeń Rady Europejskiej, formacji Rady UE, Komitetu Stałych Przedstawicieli (COREPER I i COREPER II) oraz organów pomocniczych Rady UE Wartość wyrażona w postaci liczby całkowitej
Częstotliwość pomiaru	Raz na rok
Sposób pomiaru	
Postulowane źródło danych	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik bezpośrednio odzwierciedla skuteczność realizacji celu zadania.

Wady:

- Miernik w ograniczonym stopniu jest przydatny w monitoringu i ewaluacji.
- Na wartość miernika mają wpływ także czynniki zewnętrzne niezależne od dysponenta.

Miernik dla zadania 15.5. Kształtowanie i koordynacja polityki zagranicznej

Cel: Zapewnienie jak najlepszej i spójnej realizacji interesów Polski na forum międzynarodowym

Miernik: Ocena Prezydencji Polskiej przez inne kraje członkowskie UE

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Tak	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób bezpośredni odzwierciedla skuteczność realizacji celu.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie kształtowania i koordynacji polityki zagranicznej w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik nie jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych oraz wszystkie pozostałe resorty realizujące program Prezydencji
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Miernik oparty na badaniach ankietowych. Anonimowe, dobrowolne, ankiety (dostępne we wszystkich językach UE) powinny być przeprowadzane wśród uczestników posiedzeń UE (ministrów, ekspertów, urzędników, dziennikarzy i publiczności), organizowanych w Polsce w trakcie trwania Prezydencji. Ankiety swoim zakresem powinny obejmować pytania pozwalające na ocenę zadowolenia w kilku kategoriach: organizacji spotkań, transportu, zakwaterowania, żywienia. Skala ocen od 1 do 5 gdzie 1 oznacza niezadowolenie a 5 bardzo duże zadowolenie. Na podstawie wszystkich ankiet i kategorii ocen, po uśrednieniu, otrzymujemy wartość syntetyczną, w skali od 1 do 5, pozwalającą na wystawienie oceny. Wartość wyrażona w postaci liczbowej
Częstotliwość pomiaru	Pomiar jednorazowy
Sposób pomiaru	Ankieta

Postulowane źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych oraz wszystkie pozostałe resorty realizujące program Prezydencji
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	Dla ustalenia wartości konieczne jest podjęcie przez dysponenta dodatkowych czynności administracyjno-analitycznych polegających na gromadzeniu, obróbce i monitorowania poszczególnych danych. Czasochłonność wspomnianych czynności szacuje się na 0,6 osobomiesiąca w skali roku, tj. 3744 zł Źródło: Raport Departamentu Służby Cywilnej KPRM „Zatrudnienie i Wynagrodzenie w Służbie Cywilnej w pierwszym półroczu 2009”.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik pośrednio odzwierciedla skuteczność realizacji celu, przy założeniu, że spotkania związane z Prezydencją służą zapewnieniu jak najlepszej i spójnej realizacji interesów Polski na forum międzynarodowym.
- Pozwala na ocenę zewnętrzną zorganizowanych i przeprowadzonych spotkań w ramach Prezydencji.
- Daje możliwość porównania z innymi krajami (Francja).

Wady:

- Niewielkie zastosowanie w planowaniu budżetowym

Miernik dla podzadania 15.5.1. Kształtowanie i koordynacja współpracy międzynarodowej organów administracji rządowej w odniesieniu do spraw zagranicznych

Cel: Zapewnienie jak najlepszej i spójnej realizacji zadań związanych ze współpracą międzynarodową organów administracji rządowej w odniesieniu do spraw zagranicznych

Miernik: Liczba zawartych umów międzynarodowych, które weszły w życie w danym roku

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób pośredni odnosi się do skuteczności realizacji celu.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie kształtowania i koordynacji współpracy międzynarodowej organów administracji rządowej w odniesieniu do spraw zagranicznych w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba zawartych umów międzynarodowych, związanych ze współpracą międzynarodową organów administracji rządowej w odniesieniu do spraw zagranicznych. Dotyczy umów, które weszły w życie w danym roku. Miernik w postaci liczby całkowitej
Częstotliwość pomiaru	Raz na rok
Sposób pomiaru	Raport z komputerowej bazy danych
Postulowane źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	Dla ustalenia wartości konieczne jest podjęcie przez dysponenta dodatkowych czynności administracyjno-analitycznych polegających na gromadzeniu, obróbce i monitorowaniu poszczególnych danych. Czasochłonność wspomnianych czynności szacuje się na 0,3 osobomiesięca w skali roku, tj. 1956 zł Źródło: Raport Departamentu Służby Cywilnej KPRM „Zatrudnienie i Wynagrodzenie w Służbie Cywilnej w pierwszym półroczu 2009”.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik w sposób pośredni, poprzez liczbę zawartych umów, odzwierciedla rezultaty działań na rzecz zapewnienia jak najlepszej i spójnej realizacji zadań związanych ze współpracą międzynarodową organów administracji rządowej.

Wady:

- Na wartość miernika mają wpływ także czynniki zewnętrzne niezależne od dysponenta.

Miernik dla podzadania 15.5.1. Kształtowanie i koordynacja współpracy międzynarodowej organów administracji rządowej w odniesieniu do spraw zagranicznych

Cel: Zapewnienie jak najlepszej i spójnej realizacji zadań związanych ze współpracą międzynarodową organów administracji rządowej w odniesieniu do spraw zagranicznych

Miernik: Liczba międzynarodowych spotkań o charakterze koordynacyjnym dotyczących spraw zagranicznych zorganizowanych przez MSZ

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób bezpośredni odnosi się do skuteczności realizacji celu.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie kształtowania i koordynacji współpracy międzynarodowej organów administracji rządowej w odniesieniu do spraw zagranicznych w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik nie jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba międzynarodowych spotkań o charakterze koordynacyjnym dotyczących spraw zagranicznych zorganizowanych przez MSZ Wartość wyrażona w postaci liczby całkowitej
Częstotliwość pomiaru	Raz na rok
Sposób pomiaru	Analiza sprawozdań
Postulowane źródło danych	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik pośrednio odzwierciedla skuteczność realizacji celu podzadania. Poprzez organizację spotkań o charakterze koordynacyjnym dotyczącym spraw zagranicznych, koordynowane i częściowo, są realizowane zadania związane ze współpracą międzynarodową.
- Miernik do wykorzystania przy planowaniu budżetowym.

- Możliwe jest kwartalne monitorowanie miernika.

Wady:

- Miernik ma ograniczoną przydatność w monitoringu i ewaluacji.

Miernik dla podzadania 15.5.2. Kształtowanie i koordynacja współpracy międzynarodowej organów administracji rządowej w odniesieniu do spraw członkostwa Polski w UE

Cel: Zapewnienie jak najlepszej i spójnej realizacji zadań związanych ze współpracą międzynarodową organów administracji rządowej w odniesieniu do spraw członkostwa Polski w UE, w tym udział w pracach Komitetu ds. Europejskich

Miernik: Liczba uzgodnionych instrukcji i sprawozdań z Rady Europejskiej, formacji Rady UE, Komitetu Stałych Przedstawicieli (COREPER I i COREPER II)

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób pośredni odzwierciedla skuteczność realizacji celu.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie kształtowania i koordynacji polityki zagranicznej w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba uzgodnionych instrukcji i sprawozdań z Rady Europejskiej, formacji Rady UE, Komitetu Stałych Przedstawicieli (COREPER I i COREPER II)Wartość wyrażona w postaci liczby całkowitej
Częstotliwość pomiaru	Raz na rok
Sposób pomiaru	Analiza sprawozdań i raportów ze spotkań
Postulowane źródło danych	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Możliwe wykorzystanie w planowaniu budżetowym.
- Miernik pośrednio odzwierciedla skuteczność realizacji celu z uwagi na jego charakter. Jednak w połączeniu z innymi miernikami, obrazującymi stopień realizacji zadań, daje obraz efektu spotkań międzyresortowych.

Wady:

- Miernik w ograniczonym stopniu jest przydatny w monitoringu i ewaluacji.

Miernik dla podzadania 15.5.2. Kształtowanie i koordynacja współpracy międzynarodowej organów administracji rządowej w odniesieniu do spraw członkostwa Polski w UE

Cel: Zapewnienie jak najlepszej i spójnej realizacji zadań związanych ze współpracą międzynarodową organów administracji rządowej w odniesieniu do spraw członkostwa Polski w UE, w tym udział w pracach Komitetu ds. Europejskich

Miernik: Stopień zrealizowanych zadań przez członków KSE (w %)

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób bezpośredni odnosi się do skuteczności realizacji celu podzadania.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie kształtowania i koordynacji współpracy międzynarodowej organów administracji rządowej w odniesieniu do spraw członkostwa Polski w UE w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik nie jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	Ministerstwo Finansów, Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba zadań zrealizowanych przez członków KSE Mianownik: liczba zadań nałożonych na członków KSE w rocznym planie prac KSE Wartość wyrażona procentowo
Częstotliwość pomiaru	Półrocznie
Sposób pomiaru	Analiza sprawozdań
Postulowane źródło danych	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	

4. Zalety i Wady

Zalety

- Miernik pośrednio odnosi się do realizacji celu podzadania. Pokazując skuteczność realizacji zadań przez członków KSE.

- Miernik może być wykorzystany przy planowaniu budżetowym.
- Istnieje możliwość kwartalnego monitorowania wartości miernika.

Wady:

- Miernik ma ograniczoną przydatność w monitoringu i ewaluacji.

Miernik dla podzadania 15.5.3. Prowadzenie działalności edukacyjnej i informacyjnej

Cel: Rozpowszechnianie wiedzy o polskiej polityce zagranicznej i dyplomacji.

Miernik: Liczba inicjatyw o charakterze informacyjno – naukowym

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób bezpośredni odnosi się do skuteczności realizacji celu

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie prowadzenia działalności edukacyjnej i informacyjnej w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba inicjatyw o charakterze informacyjno – naukowym (typu: konferencji, wystaw, publikacji itp.) rozpowszechniających wiedzę o polskiej dyplomacji, których organizatorami jest MSZ Wartość wyrażona w postaci liczb całkowitych
Częstotliwość pomiaru	Raz na rok
Sposób pomiaru	Analiza sprawozdań z realizacji przedsięwzięć
Postulowane źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	Dla ustalenia wartości konieczne jest podjęcie przez dysponenta dodatkowych czynności administracyjno-analitycznych polegających na gromadzeniu, obróbce i monitorowaniu poszczególnych danych. Czasochłonność wspomnianych czynności szacuje się na 0,1 osobomiesiąc w skali roku, tj. 624 zł Źródło: Raport Departamentu Służby Cywilnej KPRM „Zatrudnienie i Wynagrodzenie w Służbie Cywilnej w pierwszym półroczu 2009”.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik odnosi się bezpośrednio realizacji celu podzadania. Poprzez organizowanie inicjatyw o charakterze informacyjno – naukowym rozpowszechniana jest wiedza o polskiej polityce zagranicznej i dyplomacji.
- Miernik można wykorzystać do planowania budżetowego
- Istnieje możliwość kwartalnego monitoringu wartości miernika.

Wady:

- Częściowa trudność w zaplanowaniu wartości miernika. Określenie wartości docelowej może powodować sytuację, w której priorytetem jest ilość, a nie jakość.

Miernik dla podzadania 15.5.3. Prowadzenie działalności edukacyjnej i informacyjnej

Cel: Rozpowszechnianie wiedzy o polskiej polityce zagranicznej i dyplomacji.

Miernik: Liczba adresatów inicjatyw

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób bezpośredni odnosi się do skuteczności realizacji celu

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie prowadzenia działalności edukacyjnej i informacyjnej w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba adresatów inicjatyw o charakterze informacyjno – naukowym (typu: konferencji, wystaw, publikacji itp.) rozpowszechniających wiedzę o polskiej dyplomacji, których organizatorami jest MSZ Wartość wyrażona w postaci liczb całkowitych
Częstotliwość pomiaru	Raz na rok
Sposób pomiaru	Analiza sprawozdań z realizacji przedsięwzięć
Postulowane źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	Dla ustalenia wartości konieczne jest podjęcie przez dysponenta dodatkowych czynności administracyjno-analitycznych polegających na gromadzeniu, obróbce i monitorowaniu poszczególnych danych. Czasochłonność wspomnianych czynności szacuje się na 0,1 osobomiesiąc w skali roku, tj. 624 zł Źródło: Raport Departamentu Służby Cywilnej KPRM „Zatrudnienie i Wynagrodzenie w Służbie Cywilnej w pierwszym półroczu 2009”.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik odnosi się bezpośrednio realizacji celu podzadania.
- Miernik odnosi się bezpośrednio realizacji celu podzadania. Poprzez organizowanie inicjatyw o charakterze informacyjno – naukowym rozpowszechniana jest wiedza o polskiej polityce zagranicznej i dyplomacji. Liczba adresatów świadczy natomiast o zainteresowaniu i potrzebach organizowania ich.
- Miernik można wykorzystać do planowania budżetowego
- Istnieje możliwość kwartalnego monitoringu wartości miernika.

Wady:

- Częściowa trudność w zaplanowaniu wartości miernika. Określenie wartości docelowej może powodować sytuację, w której priorytetem jest ilość, a nie jakość.
- Możliwe trudności w zaplanowaniu wartości docelowych miernika. Na jego wielkość mają wpływ czynniki zewnętrzne niezależne od dysponenta.

Miernik dla podzadania 15.5.3. Prowadzenie działalności edukacyjnej i informacyjnej

Cel: Rozpowszechnianie wiedzy o polskiej polityce zagranicznej i dyplomacji.

Miernik: Liczba instytucji naukowo - badawczych z którymi współpracuje MSZ

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób pośredni odnosi się do skuteczności realizacji celu

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie prowadzenia działalności edukacyjnej i informacyjnej w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik nie jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba instytucji naukowo - badawczych z którymi współpracuje MSZ Wartość wyrażona w postaci liczb całkowitych
Częstotliwość pomiaru	Raz na rok
Sposób pomiaru	Analiza ilości podpisanych umów o współpracy
Postulowane źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	Dla ustalenia wartości konieczne jest podjęcie przez dysponenta dodatkowych czynności administracyjno-analitycznych polegających na gromadzeniu, obróbce i monitorowaniu poszczególnych danych. Czasochłonność wspomnianych czynności szacuje się na 0,1 osobomiesiąc w skali roku, tj. 624 zł Źródło: Raport Departamentu Służby Cywilnej KPRM „Zatrudnienie i Wynagrodzenie w Służbie Cywilnej w pierwszym półroczu 2009”.

4. Zalety i Wady

- Miernik w sposób pośredni odnosi się do realizacji celu podzadania. Poprzez współpracę Ministerstwa spraw Zagranicznych z instytucjami naukowo – badawczymi, pośrednio przynosi to efekt rozpowszechniania wiedzy o polskiej polityce zagranicznej i dyplomacji.
- Miernik można wykorzystać do planowania budżetowego

Wady:

- Częściowa trudność w zaplanowaniu wartości miernika. Określenie wartości docelowej może powodować sytuację, w której priorytetem jest ilość, a nie jakość.
- Możliwe trudności w zaplanowaniu wartości docelowych miernika. Na jego wielkość mają wpływ czynniki zewnętrzne niezależne od dysponenta.

Miernik dla podzadania 15.5.4. Przygotowanie, sprawowanie i obsługa Prezydencji RP w Radzie Unii Europejskiej

Cel: Zapewnienie właściwego przygotowania i przeprowadzenia Prezydencji RP w Radzie UE

Miernik: Kwartalna Informacja o działalności Pełnomocnika Rządu do Spraw Przygotowania Organów Administracji Rządowej i Sprawowania przez RP Przewodnictwa w RUE przyjęta przez KSE

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób pośrednio odzwierciedla skuteczność realizacji celu.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie przygotowania, sprawowania i obsługi Prezydencji RP w Radzie Unii Europejskiej w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba kwartalnych informacji bieżących, dotyczących przygotowania i przeprowadzenia Prezydencji RP w Radzie UE, zaakceptowana przez Komitet do Spraw Europejskich Wartość wyrażona w postaci liczby całkowitej
Częstotliwość pomiaru	Raz na rok
Sposób pomiaru	Analiza bieżącego przygotowania i przeprowadzania Prezydencji RP w Radzie UE
Postulowane źródło danych	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Możliwe wykorzystanie w planowaniu budżetowym.
- Miernik pośrednio odzwierciedla skuteczność realizacji celu z uwagi na jego charakter. Jednak w połączeniu z innymi miernikami, obrazującymi stopień realizacji zadań, daje obraz efektu spotkań międzyresortowych.

Wady:

- Miernik w ograniczonym stopniu jest przydatny w monitoringu i ewaluacji.

Miernik dla podzadania 15.5.4. Przygotowanie, sprawowanie i obsługa Prezydencji RP w Radzie Unii Europejskiej

Cel: Zapewnienie sprawnej i terminowej realizacji działań związanych z przygotowaniem i sprawowaniem polskiego Przewodnictwa w Radzie UE w II połowie 2011 r.

Miernik: Odsetek realizacji planu spotkań związanych z Prezydencją

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób pośredni odzwierciedla skuteczność realizacji celu.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie kształtowania i koordynacji polityki zagranicznej w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik nie jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	Kancelaria Sejmu
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba odbytych przez przedstawicieli Kancelarii Sejmu spotkań związanych z Prezydencją Mianownik: liczba planowanych spotkań związanych z Prezydencją z udziałem przedstawicieli Kancelarii Sejmu Wartość wyrażona procentowo
Częstotliwość pomiaru	Kwartalnie
Sposób pomiaru	Analiza liczby spotkań
Postulowane źródło danych	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik pośrednio odzwierciedla skuteczność realizacji celu, przy założeniu, że spotkania związane z Prezydencją służą zapewnieniu jak najlepszej i spójnej realizacji interesów Polski na forum międzynarodowym.

Wady:

- Niewielka przydatność w monitoringu i ewaluacji.
- Niewielkie zastosowanie w planowaniu budżetowym

Miernik dla podzadania 15.5.4. Przygotowanie, sprawowanie i obsługa Prezydencji RP w Radzie Unii Europejskiej

Cel: Zapewnienie sprawnej i terminowej realizacji działań związanych z przygotowaniem i sprawowaniem polskiego Przewodnictwa w Radzie UE w II połowie 2011 r.

Miernik: Odsetek zrealizowanych terminowo i zgodnie z założeniami celów operacyjnych

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób pośredni odzwierciedla skuteczność realizacji celu.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie kształtowania i koordynacji polityki zagranicznej w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik nie jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba zrealizowanych terminowo i zgodnie z założeniami celów operacyjnych Kancelarii Senatu dla zadania 15.5 Mianownik: liczba celów operacyjnych ogółem Kancelarii Senatu dla zadania 15.5 Wartość wyrażona procentowo
Częstotliwość pomiaru	Kwartalnie
Sposób pomiaru	Analiza danych dotyczących sprawozdań
Postulowane źródło danych	Kancelaria Senatu
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	Dla ustalenia wartości konieczne jest podjęcie przez dysponenta dodatkowych czynności administracyjno-analitycznych polegających na gromadzeniu, obróbce i monitorowaniu poszczególnych danych. Czasochłonność wspomnianych czynności szacuje się na 0,1 osobomiesiaca w skali roku, tj. 624 zł Źródło: Raport Departamentu Służby Cywilnej KPRM „Zatrudnienie i Wynagrodzenie w Służbie Cywilnej w pierwszym półroczu 2009”.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik w sposób pośredni odzwierciedla skuteczność i efektywność realizacji celu zapewnienia jak najlepszej i spójnej realizacji interesów Polski na forum międzynarodowym. Przy założeniu, że poprzez realizację celów operacyjnych, realizowany jest cel główny podzadania.

Wady:

- Brak możliwości zastosowania w planowaniu budżetowym

Miernik dla podzadania 15.5.4. Przygotowanie, sprawowanie i obsługa Prezydencji RP w Radzie Unii Europejskiej

Cel: Zapewnienie sprawnej i terminowej realizacji działań związanych z przygotowaniem i sprawowaniem polskiego Przewodnictwa w Radzie UE w II połowie 2011 r.

Miernik: Kwartalne sprawozdanie przedłożone Pełnomocnikowi

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób pośredni odzwierciedla skuteczność realizacji celu.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie przygotowania, sprawowania i obsługi Prezydencji RP w Radzie Unii Europejskiej w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik nie jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Ministerstwo Obrony Narodowej, Ministerstwo Skarbu Państwa, Ministerstwo Sportu i Turystyki, Ministerstwo Środowiska, Ministerstwo Zdrowia, Wyższy Urząd Górniczy, Państwowa Agencja Atomistyki, Ministerstwo Infrastruktury, Ministerstwo Sportu i Turystyki, Urząd Patentowy RP, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba kwartalnych sprawozdań przedłożonych Pełnomocnikowi Wartość wyrażona w postaci liczby całkowitej
Częstotliwość pomiaru	Kwartalnie
Sposób pomiaru	Analiza danych dotyczących sprawozdań
Postulowane źródło danych	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik pośrednio odzwierciedla skuteczność i efektywności realizacji celu, przy założeniu, że przyjęcie i akceptacja sprawozdania przez Pełnomocnika jest pochodną sprawnej i terminowej realizacji zadań związanych z przygotowaniem i prowadzeniem polskiego przewodnictwa w Radzie Europy.

Wady:

- Brak wykorzystania w planowaniu budżetowym
- Ograniczone wykorzystanie z punktu widzenia monitoringu i ewaluacji.

Miernik dla podzadania 15.5.4. Przygotowanie, sprawowanie i obsługa Prezydencji RP w Radzie Unii Europejskiej

Cel: Zapewnienie sprawnej i terminowej realizacji działań związanych z przygotowaniem i sprawowaniem polskiego Przewodnictwa w Radzie UE w II połowie 2011 r.

Miernik: Ilość spotkań krajowych i zagranicznych odbytych w danym roku w ramach przygotowań i sprawowania przewodnictwa Polski w Radzie Unii Europejskiej, koordynowanych na poziomie Ministra Rozwoju Regionalnego

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób bezpośredni odzwierciedla skuteczność realizacji celu.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie przygotowania, sprawowania i obsługi Prezydencji RP w Radzie Unii Europejskiej w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik nie jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Ilość spotkań krajowych i zagranicznych odbytych w danym roku w ramach przygotowań i sprawowania przewodnictwa Polski w Radzie Unii Europejskiej, koordynowanych na poziomie Ministerstwa Rozwoju Regionalnego Wartość wyrażona w postaci liczby całkowitej
Częstotliwość pomiaru	Kwartalnie
Sposób pomiaru	Analiza danych dotyczących sprawozdań
Postulowane źródło danych	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik pośrednio odzwierciedla skuteczność i efektywności realizacji celu. Mierzy jedno z działań podejmowanych przez MRR związanych z przygotowaniem i prowadzeniem polskiego przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej.

- Miernik jest przydatny z punktu widzenia monitoringu i ewaluacji.

Wady:

- Miernik w ograniczonym stopniu może być wykorzystany w monitoringu i ewaluacji.

Miernik dla podzadania 15.5.4. Przygotowanie, sprawowanie i obsługa Prezydencji RP w Radzie Unii Europejskiej

Cel: Zapewnienie sprawnej i terminowej realizacji działań związanych z przygotowaniem i sprawowaniem polskiego Przewodnictwa w Radzie UE w II połowie 2011 r.

Miernik: Kwartalne sprawozdanie zaakceptowane przez Komitet Stały Rady Ministrów

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób pośredni odzwierciedla skuteczność realizacji celu.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie przygotowania, sprawowania i obsługi Prezydencji RP w Radzie Unii Europejskiej w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik nie jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba kwartalnych sprawozdań zaakceptowanych przez Komitet Stały Rady Ministrów Wartość wyrażona w postaci liczby całkowitej
Częstotliwość pomiaru	Kwartalnie
Sposób pomiaru	Analiza danych dotyczących sprawozdań
Postulowane źródło danych	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik pośrednio odzwierciedla skuteczność i efektywności realizacji celu, przy założeniu, że przyjęcie i akceptacja sprawozdania przez Komitet Stały Rady Ministrów jest pochodną sprawnej i terminowej realizacji zadań związanych z przygotowaniem i prowadzeniem polskiego przewodnictwa w Radzie Europy.

Wady:

- Brak wykorzystania w planowaniu budżetowym

- Ograniczone wykorzystanie z punktu widzenia monitoringu i ewaluacji.

Miernik dla podzadania 15.5.4. Przygotowanie, sprawowanie i obsługa Prezydencji RP w Radzie Unii Europejskiej

Cel: Zapewnienie sprawnej i terminowej realizacji zadania związanego z przygotowaniem i prowadzeniem polskiego przewodnictwa w Radzie UE w II połowie 2011 poprzez umożliwienie finansowania podejmowanych działań

Miernik: Kwartalne sprawozdanie przedłożone Pełnomocnikowi

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób pośredni odzwierciedla skuteczność realizacji celu.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie przygotowania, sprawowania i obsługi Prezydencji RP w Radzie Unii Europejskiej w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	Ministerstwo Finansów, Ministerstwo Gospodarki, Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Ministerstwo Edukacji Narodowej, Ministerstwo Sprawiedliwości, Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, GUS, Urząd Zamówień Publicznych
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba kwartalnych sprawozdań przedłożonych Pełnomocnikowi Wartość wyrażona w postaci liczby całkowitej
Częstotliwość pomiaru	Kwartalnie
Sposób pomiaru	Analiza danych dotyczących sprawozdań
Postulowane źródło danych	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik pośrednio odzwierciedla skuteczność i efektywności realizacji celu, przy założeniu, że przyjęcie i akceptacja sprawozdania przez Pełnomocnika jest pochodną sprawnej i terminowej realizacji zadań związanych z przygotowaniem i prowadzeniem polskiego przewodnictwa w Radzie Europy.

Wady:

- Brak wykorzystania w planowaniu budżetowym
- Ograniczone wykorzystanie z punktu widzenia monitoringu i ewaluacji.

Miernik dla podzadania 15.5.4. Przygotowanie, sprawowanie i obsługa Prezydencji RP w Radzie Unii Europejskiej

Cel: Zapewnienie sprawnej i terminowej realizacji zadania związanego z przygotowaniem i prowadzeniem polskiego przewodnictwa w Radzie UE w II połowie 2011 poprzez umożliwienie finansowania podejmowanych działań

Miernik: Kwartalne sprawozdanie zaakceptowane przez Komitet Stały Rady Ministrów

Uwagi metodologiczne

5. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób pośredni odzwierciedla skuteczność realizacji celu.

6. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie przygotowania, sprawowania i obsługi Prezydencji RP w Radzie Unii Europejskiej w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik nie jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

7. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba kwartalnych sprawozdań zaakceptowanych przez Komitet Stały Rady Ministrów Wartość wyrażona w postaci liczby całkowitej
Częstotliwość pomiaru	Kwartalnie
Sposób pomiaru	Analiza danych dotyczących sprawozdań
Postulowane źródło danych	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	

8. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik pośrednio odzwierciedla skuteczność i efektywności realizacji celu, przy założeniu, że przyjęcie i akceptacja sprawozdania przez Komitet Stały Rady Ministrów jest pochodną sprawnej i terminowej realizacji zadań związanych z przygotowaniem i prowadzeniem polskiego przewodnictwa w Radzie Europy.

Wady:

- Brak wykorzystania w planowaniu budżetowym
- Ograniczone wykorzystanie z punktu widzenia monitoringu i ewaluacji.

Miernik dla zadania 15.6. Informatyzacja działalności i budowa społeczeństwa informacyjnego

Cel: Sprawne działanie urzędu i placówek zagranicznych

Miernik: Liczba użytkowników systemów informatycznych

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób bezpośredni odnosi się do skuteczności realizacji celu.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na ocenę realizacji zadania informatyzacji działalności i budowy społeczeństwa informacyjnego w perspektywie wieloletniej
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik może być częściowo przydatny dla oceny danego poziomu planu wydatków

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba użytkowników systemów informatycznych Ministerstwa Spraw Zagranicznych
Częstotliwość pomiaru	Kwartalnie
Sposób pomiaru	Analiza danych wewnętrznych
Postulowane źródło danych	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik jest podstawową miarą pozwalającą na ocenę zakończenia procesy wdrażania systemu informatycznego.
- Łatwość pozyskania rzetelnych danych o wartości miernika.

Wady:

- Celem nie jest maksymalizacja ani minimalizacja wartości miernika stąd nie do końca prawidłowe jest planowanie wartości miernika.
- Wartość miernika ma stosunkowo stabilną wartość stąd jego wykorzystanie do zarządzania jest ograniczone.

Miernik dla zadania 15.6. Informatyzacja działalności i budowa społeczeństwa informacyjnego

Cel: Sprawne działanie urzędu i placówek zagranicznych

Miernik: Średni czas obiegu dokumentów

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób bezpośredni odnosi się do skuteczności realizacji celu

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na ocenę realizacji zadania w perspektywie wieloletniej
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik nie jest przydatny dla oceny danego poziomu planu wydatków

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	<p>Średni czas obiegu dokumentów drogą elektroniczną i tradycyjną. Wartość miernika ustala się w oparciu analizę kilku aspektów:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Średni czas obiegu dokumentów drogą elektroniczną oraz papierową ($\text{średni czas obiegu} = (\text{średni czas obiegu dokumentu drogą elektroniczną} + \text{średni czas obiegu dokumentu drogą papierową}) / 2$). Ocena częściowa od 2 do 5, gdzie 2 to bardzo wolny obieg, a 5 bardzo szybki, przy założeniach skali zgodnej z założeniami urzędu2. Jakość stosowanego protokołu, ocenianego pod kątem: ułatwienia gromadzenia i wyszukiwania różnego rodzaju dokumentów, zapewnienia obsługi przepływu dokumentów pomiędzy różnymi działami i pracownikami, zapewnienia obsługi formularzy, faktur elektronicznych lub skanowanych, zapewnienia jednolitej obsługi zarówno poczty elektronicznej, jak i zeskanowanej poczty tradycyjnej, faksów itp.). Ocena częściowa od 2 do 5. Gdzie 2

	<p>oznacza klasę niską bądź brak protokołu natomiast 5 wysoką klasę stosowanego protokołu.</p> <p>3. Szacunkowy udział dokumentów w formie elektronicznej w stosunku papierowej. Ocena częściowa od 2 do 5, gdzie 2 oznacza mały udział (0 %-30%) dokumentów w formie elektronicznej, 3 (30%-50%), 4 (50%-70%), 5 (70%-100%).</p> <p>Ostateczna wartość miernika to średnia ocen częściowych, w skali od 2 do 5.</p>
Częstotliwość pomiaru	Kwartalnie
Sposób pomiaru	Analiza danych wewnętrznych
Postulowane źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	<p>Dla ustalenia wartości konieczne jest podjęcie przez dysponenta dodatkowych czynności administracyjno-analitycznych polegających na gromadzeniu, obróbce i monitorowania poszczególnych danych. Czasochłonność wspomnianych czynności szacuje się na 0,5 osobomiesięca w skali roku, tj. 3262zł</p> <p>Źródło: Raport Departamentu Służby Cywilnej KPRM „Zatrudnienie i Wynagrodzenie w Służbie Cywilnej w pierwszym półroczu 2009”.</p>

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik ten odporny jest na manipulację
- Miernik przydatny z punktu widzenia zarządzania jednostką.

Wady:

- Wada miernika jest trudność stosunkowo dokładnego określenia jego wartości docelowej.

Miernik dla podzadania 15.6.1. Utrzymanie systemów informatycznych

Cel: Zapewnienie stałego dostępu do baz danych

Miernik: Ilość stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu przypadających na jednego pracownika merytorycznego

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób pośredni odnosi się do skuteczności realizacji celu.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na ocenę realizacji podzadania w perspektywie wieloletniej
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik nie jest przydatny dla oceny danego poziomu planu wydatków

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu Mianownik: liczba pracowników MSZ Wielkość wyrażona procentowo
Częstotliwość pomiaru	Kwartalnie
Sposób pomiaru	Analiza danych wewnętrznych
Postulowane źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	Dla ustalenia wartości konieczne jest podjęcie przez dysponenta dodatkowych czynności administracyjno-analitycznych polegających na gromadzeniu, obróbce i monitorowaniu poszczególnych danych. Czasochłonność wspomnianych czynności szacuje się na 0,1 osobomiesiąc w skali roku, tj. 652 zł Źródło: Raport Departamentu Służby Cywilnej KPRM „Zatrudnienie i Wynagrodzenie w Służbie Cywilnej w pierwszym półroczu 2009”.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Charakter miernika sprawia, że jego wykorzystanie powinno mieć głównie wewnętrzny, wykorzystywany na potrzeby urzędu.

- Miernik może być wykorzystany na zasadzie benchmarkingu pomiędzy różnymi instytucjami, szczególnie w sytuacji gdy ustalana będzie wartość docelowa miernika.

Wady:

- Wartość miernika będzie stosunkowo stabilna co zasadniczo ogranicza wykorzystanie miernika do celów zarządczych – monitoringu i ewaluacji, szczególnie w perspektywie bieżącej.

Miernik dla podzadania 15.6.1. Utrzymanie systemów informatycznych

Cel: Zapewnienie stałego dostępu do baz danych

Miernik: Poziom dostępu do baz danych

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób bezpośredni odnosi się do skuteczności realizacji celu podzadania

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na pomiar rezultatów zadań w zakresie utrzymania systemów informatycznych w perspektywie wieloletniej.
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik nie jest istotny dla oceny danego poziomu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Do określenia miernika analizuje się źródła, z których użytkownik (pracownik MSZ) może uzyskać dostęp do baz danych MSZ oraz stopień niezawodności tego źródła w uzyskaniu dostępu do bazy. Pod pojęciem źródła rozumie się dostęp z urzędzeń będących w domenie msz.gov.pl jak i dostęp przez oprogramowanie.
Częstotliwość pomiaru	Kwartalnie
Sposób pomiaru	Analiza danych wewnętrznych
Postulowane źródło danych	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik odzwierciedla skuteczność realizacji celu podzadania.
- Miernik może być wykorzystany do monitoringu i ewaluacji stałego dostępu do baz danych.

Wady:

- Brak zastosowania w planowaniu budżetowym.

Miernik dla podzadania 15.6.2. Budowa i wdrożenie rozwiązań informatycznych

Cel: Usprawnienie funkcjonowania resortu

Miernik: Liczba projektów informatycznych, która zakończyła się w zakładanym terminie do ogółu realizowanych

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób pośredni odnosi się do skuteczności realizacji celu.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na ocenę realizacji podzadania w perspektywie wieloletniej
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik jest przydatny dla oceny danego poziomu planu wydatków – przesunięcie realizacji

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba projektów informatycznych, która zakończyła się w zakładanym terminie Mianownik: liczba zrealizowanych projektów informatycznych ogółem Wartość wyrażona procentowo
Częstotliwość pomiaru	Raz na rok
Sposób pomiaru	Analiza danych wewnętrznych
Postulowane źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	Dla ustalenia wartości konieczne jest podjęcie przez dysponenta dodatkowych czynności administracyjno-analitycznych polegających na gromadzeniu, obróbce i monitorowania poszczególnych danych. Czasochłonność wspomnianych czynności szacuje się na 0,5 osobomiesięca w skali roku, tj. 3 262 zł Źródło: Raport Departamentu Służby Cywilnej KPRM „Zatrudnienie i Wynagrodzenie w Służbie Cywilnej w pierwszym półroczu 2009”.

4. Zalety i Wady

- Miernik odzwierciedla skuteczność procesu realizacji projektów informatycznych – wyższa wartość miernika oznacza lepszą realizację podzadania.
- Wartość miernika wpływa na plan wydatków w roku następującym roku budżetowym. Jednocześnie niskiej wartości miernika powinno towarzyszyć niższe niż 100% wykonanie planu wydatków dla podzadania.
- Niska wartość miernika w ciągu roku budżetowego pozwala na podjęcie przez dysponenta odpowiednich dostosowań.

Wady:

- Odnosi się do celu podzadania w sposób pośredni.
- Wartość miernika w kolejnych latach może bardzo się różnić, ze względu na brak inercji.

Miernik dla podzadania 15.6.2. Budowa i wdrożenie rozwiązań informatycznych

Cel: Usprawnienie funkcjonowania resortu

Miernik: Stopień wdrożenia rozwiązań informatycznych

Uwagi metodologiczne

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	Nie	
Skuteczności	Tak	Miernik w sposób pośredni odnosi się do skuteczności realizacji celu.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wysoka dostępność informacji do określenia wartości miernika
Trwałość	Miernik pozwala na ocenę realizacji podzadania w perspektywie wieloletniej
Stosowalność	Pełna
Istotność dla oceny danego poziomu planu wydatków	Miernik jest nie przydatny dla oceny danego poziomu planu wydatków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Ocena punktowa stopnia wdrożenia rozwiązań informatycznych
Częstotliwość pomiaru	Raz na rok
Sposób pomiaru	Analiza danych wewnętrznych
Postulowane źródło danych	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik odzwierciedla skuteczność realizacji celu podzadania, przy założeniu, że wdrożenie systemu informatycznego usprawnia funkcjonowanie resortu.
- Miernik przydatny w monitoringu i ewaluacji.

Wady:

- Niewielkie zastosowanie miernika w planowaniu budżetowym.
- Wartość miernika w kolejnych latach może bardzo się różnić, ze względu na brak inercji.