



Model Bazy Mierników – Funkcja 13

*Dr Agnieszka Chłoń-Domińczak
i zespół*

Charakterystyka i metodologia przeprowadzonych prac

■ Etap I:

- Dokonanie recenzji mierników istniejących, pod kątem ich przydatności oraz monitorowania postawionych celów

■ Etap II:

- Przegląd doświadczeń międzynarodowych
- Autorski wybór mierników, które mogą być stosowane dla funkcji 13
- Opracowanie zestawienia rekomendowanych wskaźników międzynarodowych wraz z oceną pod kątem przydatności

■ Etap III:

- Opracowanie modelu bazy mierników dla funkcji 13
- Analiza aktów prawnych, danych statystycznych, informacji od dysponentów
- Podejście metodologiczne: rekomendacje grup mierników dla poszczególnych podzadań uwzględniających podobieństwa realizowanych zadań
- Uwzględnianie w miarę możliwości mierników bazujących na dostępnych lub potencjalnie osiągalnych danych administracyjnych
- Wykorzystanie zgromadzonych doświadczeń międzynarodowych, a także wskaźników publikowanych przez EUROSTAT i OECD

Efekty przeprowadzonych prac

I. Recenzja mierników stosowanych w Budżecie Zadaniowym na 2010 r.

- Opracowana recenzja stosowanych mierników, ze szczególnym uwzględnieniem adekwatności do monitorowania określonego celu

II. Tabela rekomendowanych mierników zagranicznych

- Wybór rekomendowanych mierników z wybranych krajów: Francja, Australia, Nowa Zelandia, Słowacja, Stany Zjednoczone, Francja, Wielka Brytania, Kanada
- Określenie przydatności mierników z perspektywy polskiego Budżetu Zadaniowego

II. Model Bazy Mierników

- Model Bazy Mierników zawierający propozycje mierników do wyboru: na poziomie funkcji/zadania/podzadania
- Wypełnienie – w miarę dostępnych danych - zaproponowanej bazy wartościami z lat poprzednich
- Karty Opisu Mierników, uwzględniające podstawowe charakterystyki, sposób obliczania, źródła danych, zalety i wady

Obszary newralgiczne

I. Recenzja mierników stosowanych w Budżecie Zadaniowym na 2010 r.

- Większość mierników nie w pełni pozwala na monitorowanie osiąganego celu, często mają charakter liczbowy (np. liczba wypłacanych świadczeń)
- Brak spójności w miernikach odnoszących się do realizacji podonych zadań (szczególnie w obszarze systemów emerytalnych i zaopatrzeniowych)

II. Tabela rekomendowanych mierników zagranicznych

- Doświadczenia międzynarodowe mogą być do pewnego stopnia wykorzystane do budowy mierników w Polsce, chociaż należy brać pod uwagę różnice w rozwiązaniach instytucjonalnych
- Doświadczenia zagraniczne wskazują raczej na ograniczanie liczby podzadań, ale jednocześnie określanie pakietu mierników monitorujących
- Do monitorowania podobnych zadań stosowane są podobne w konstrukcji mierniki.

II. Model Bazy Mierników

- Istotne problemy z miernikami monitorującymi relację nakładów i efektów: trudności dysponentów w określaniu nakładów na realizację zadań (np. osoby realizujące dane działanie, wysokość kosztów obsługi zadania)
- Brak praktyki i instrumentów pozwalających na monitorowanie efektów działań – widać wyraźny deficyt możliwości monitorowania efektów działań publicznych
- Część określonych podzadań (np. porządkowanie bazy danych kombatanatów) ma charakter krótkookresowy, w efekcie trudno jest proponować mechanizmy trwałego monitorowania
- Propozycje spójnych mierników – takie same mierniki do oceny zadań o podobnym charakterze u różnych dysponentów

Statystyka mierników dla Funkcji 13

Komponent 1 – mierniki zagraniczne	13	13.1	13.2	13.3	13.4	13.5	13.6	13.7	Ogółem
Mierniki oddziaływania	2	0	1	0	0	0	0	0	3
Mierniki rezultatu	2	9	9	10	8	16	11	9	74
Mierniki produktu	1	6	5	5	8	5	4	8	42
Ogółem	5	15	15	15	16	21	15	17	119

Komponent 2	13	13.1	13.2	13.3	13.4	13.5	13.6	13.7	Ogółem
Mierniki oddziaływania	3	0	0	0	0	0	0	0	3
Mierniki rezultatu	4	30	16	90	10	24	28	9	211
Mierniki produktu	0	19	10	13	15	13	2	1	73
Ogółem	7	49	26	103	25	37	30	10	287

Statystyka akceptacji mierników dla Funkcji 13

Komponent 2	13	13.1	13.2	13.3	13.4	13.5	13.6	13.7	Ogółem
Mierniki zaakceptowane przez dysponenta	7	37	26	90	20	31	24	10	245
Miernik odrzucone przez dysponenta, podtrzymane przez EIPA	0	12	0	13	5	6	6	0	42
Ogółem	7	49	26	103	25	37	30	10	287