KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

Projekt opracowania bazy mierników dla funkcji 21. Prowadzenie polityki rolnej oraz rybackiej

Komponent II - Model bazy mierników dla wybranych obszarów Państwa

Nr	Funkcja/Zadanie/Podzadanie	LP	Miernik										Wartość docelowa	Data pomiaru	Podmiot dokonujący pomiaru	Źródło danych	Sposób wyliczania	Częstotliwość pomiaru	Sposób pomiaru	Kraj i instytucja pochodzenia miernika
			Nazwa miernika	Typ miernika (O/P/R)	Jednostka miary	Cel mierzony przez miernik	Wartość bazowa													
							2003	2004	2005	2006	2007	2008								
21	Prowadzenie polityki rolnej oraz rybackiej.	1	Wskaźnik aktywności zawodowej (wieś).	O	%	Zwiększenie udziału aktywnych zawodowo w grupie osób w wieku produkcyjnym.	-	-	56,0	54,9	54,2	-	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według metodologii GUS	GUS	GUS	według metodologii GUS	rok	według metodologii GUS	PL
		2	Ludność związana z gospodarstwem rolnym (w % ludności aktywnej zawodowo zamieszkałej na wsi).	O	%	Zmniejszenie liczby ludności wiejskiej związanej z gospodarstwem rolnym.	-	-	56,6	55,4	54,5	-	za pozytywne uznajemy spadek wartości miernika	według metodologii GUS	GUS	GUS	według metodologii GUS	rok	według metodologii GUS	PL
		3	Dynamika nominalnych dochodów brutto do dyspozycji w sektorze gospodarstw domowych (podsektor pracodawców i pracujących na własny rachunek; w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie).	R	rok poprzedni = 100	Zwiększenie dochodowości w rolnictwie.	-	-	106,9	108,0	109,5	-	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według metodologii GUS	GUS	GUS	według metodologii GUS	rok	według metodologii GUS	PL
		4	Produkcja globalna w rolnictwie.	R	mln zł; ceny bieżące	Zwiększenie dochodowości w rolnictwie.	-	-	63 337	65 083	81 509	-	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według metodologii GUS	GUS	GUS	według metodologii GUS	rok	według metodologii GUS	PL
		5	Powierzchnia użytków rolnych.	R	tys. ha	Utrzymanie potencjału produkcyjnego w rolnictwie.	-	-		19 098	19 069	19 025	za pozytywne uznajemy stabilizację wartości miernika na obecnym poziomie	według metodologii GUS	GUS	GUS	według metodologii GUS	rok	według metodologii GUS	PL

21	Prowadzenie polityki rolnej oraz rybackiej.	6	Dochód z rodzinnego gospodarstwa rolnego na osobę pełnozatrudnioną rodziny.	R	tys. zł; ceny bieżące	Zwiększenie dochodowości w rolnictwie.	-	-	14,4	18,9	19,9	-	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według metodologii FADN	FADN	FADN (kat. SE430)	według metodologii FADN	rok	według metodologii FADN	PL
		7	Wielkość połowów ryb morskich.	R	tys. ton	Utrzymanie potencjału produkcyjnego w sektorze rybackim.	-	-	136,0	126,0	133,0	-	za pozytywne uznajemy wzrost bądź stabilizację wartości miernika na obecnym poziomie	według metodologii GUS	GUS	GUS	według metodologii GUS	według metodologii GUS	według metodologii GUS	PL
		8	Pracujący w rybactwie śródlądowym.	O	tys. osób	Utrzymanie bądź zwiększenie liczby miejsc pracy w rybactwie śródlądowym.	-	-	4,9	4,6	4,5	-	za pozytywne uznajemy wzrost bądź stabilizację wartości miernika na obecnym poziomie	według metodologii GUS	GUS	GUS	według metodologii GUS	według metodologii GUS	według metodologii GUS	PL
		9	Wzrost dochodowości w gospodarstwach specjalizujących się w produkcji roślinnej.	R	%	Wzrost dochodów ludności rolniczej.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według MRiRW	MRiRW	MRiRW	według MRiRW	według MRiRW	według MRiRW	autorski
		10	Różnorodność biologiczna: populacja ptaków krajobrazu rolniczego.	O	Zmiana wskaźnika (w odniesieniu do roku 2000 =100)	Ograniczenie negatywnego wpływu rolnictwa na środowisko naturalne.	89,0	90,0	80,0	-	-	-	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według jednostki dokonującej pomiaru	Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków	PROW	według jednostki dokonującej pomiaru	według jednostki dokonującej pomiaru	według jednostki dokonującej pomiaru	PL

21.1	Wspieranie rozwoju produkcji roślinnej i ochrona roślin uprawnych.	1	Plonowanie produkcji pszenicy.	R	plony z 1 ha w dt	Zwiększenie wydajności produkcji rolnej.	-	-	39,5	32,4	39,4	-	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według metodologii GUS	GUS	GUS	według metodologii GUS	rok	według metodologii GUS	PL
		2	Plonowanie produkcji ziemniaków.	R	plony z 1 ha w dt	Zwiększenie wydajności produkcji rolnej.	-	-	176,0	150,0	207,0	-	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według metodologii GUS	GUS	GUS	według metodologii GUS	rok	według metodologii GUS	PL
		3	Odsetek upraw nasiennych rekomendowanych odmian w powierzchni odmian danego gatunku.	R	%	Zwiększenie wydajności produkcji rolnej.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według MRiRW	MRiRW	MRiRW	według MRiRW	według MRiRW	według MRiRW	autorski
		4	Odsetek rolników korzystających z kwalifikowanego materiału siewnego.	R	%	Zwiększenie wydajności produkcji rolnej.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według MRiRW	MRiRW	MRiRW	według MRiRW	według MRiRW	według MRiRW	autorski
		5	Liczba powiadomień o niebezpiecznej żywności w odniesieniu do środków ochrony roślin w systemie RASFF.	R	szt.	Zapewnienie konsumentom odpowiedniej jakości żywności.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	za pozytywne uznajemy spadek wartości miernika	według GIS	GIS	GIS	według GIS	według GIS	według GIS	autorski
21.1.1	Dofinansowanie badań podstawowych na rzecz postępu biologicznego w produkcji roślinnej.	1	Liczba realizowanych programów badawczych.	P	szt.	Badania podstawowe w zakresie postępu biologicznego w produkcji roślinnej.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według MRiRW	MRiRW	MRiRW	według MRiRW	rok	według MRiRW	autorski
		2	Liczba paneli ewaluacyjnych realizowanych programów badawczych.	P	szt.	Zwiększenie efektywności prowadzonych badań.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według MRiRW	MRiRW	MRiRW	według MRiRW	według MRiRW	według MRiRW	autorski

21.1.1	Dofinansowanie badań podstawowych na rzecz postępu biologicznego w produkcji roślinnej.	3	Środki zewnętrzne pozyskane na realizowane zadania.	R	zł	Zwiększenie efektywności prowadzonych badań.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według MRiRW	MRiRW	MRiRW	według MRiRW	według MRiRW	według MRiRW	autorski
		4	Liczba podmiotów realizujących prace badawcze, które współpracują z jednostkami zagranicznymi w zakresie tematycznym związany z finansowanymi przez MRiRW programami badań	R	szt.	Zwiększenie efektywności prowadzonych badań.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według MRiRW	MRiRW	MRiRW	według MRiRW	według MRiRW	według MRiRW	autorski
		5	Liczba publikacji z listy filadelfijskiej w zakresie tematycznym związany z finansowanymi przez MRiRW programami badań	R	szt.	Zwiększenie efektywności prowadzonych badań.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według MRiRW	MRiRW	MRiRW	według MRiRW	według MRiRW	według MRiRW	autorski
21.1.2	Badania, rejestracja i ochrona prawna odmian roślin uprawnych.	1	Liczba odmian badanych przez COBORU w danym roku.	P	szt.	Zapewnienie hodowcom dostępu do odmian wysokiej jakości.	-	-	-	9 938	10 565	10 611	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według COBORU	COBRU	COBRU	według COBORU	rok	według COBORU	PL
		2	Liczba odmian wpisanych do Krajowego Rejestru w danym roku i odmian dla których przyznano wyłączne prawo	P	szt.	Zabezpieczenie praw hodowców do wyłącznego użytku danych odmian (zwiększenie dochodowości produkcji).	-	-	-	315	284	300	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według COBORU	COBRU	COBRU	według COBORU	rok	według COBORU	PL
		3	Liczba prowadzonych doświadczeń odmianowych.	P	szt.	Polepszenie jakości odmian i materiału siewnego.	-	-	-	2 002	1 984	1 888	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według COBORU	COBRU	COBRU	według COBORU	rok	według COBORU	PL

21.1.2	Badania, rejestracja i ochrona prawna odmian roślin uprawnych.	4	Liczba odmian w Krajowym Rejestrze, Księdze Ochrony Wyłącznego Prawa i na „Listach zalecanych do uprawy odmian na obszarze województwa”.	P	szt.	Polepszenie jakości odmian i materiału siewnego.	-	-	-	4 700	4 650	4 657	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według COBORU	COBRU	COBRU	według COBORU	rok	według COBORU	PL
		5	Liczba punktów praco- i materiałochłonności (ustalana na podstawie Instrukcji zawartej w corocznie wydawanym zarządzeniu dyrektora COBORU, uwzględniającej: rodzaj doświadczenia, liczbę badanych odmian wraz z wzorcami, liczbę powtórzeń, liczbę wariantów).	P	tys.	Zapewnienie efektywności kosztowej COBORU.	-	-	-	209,6	198,4	195,6	za pozytywne uznajemy stabilizację wartości miernika na obecnym poziomie	według COBORU	COBRU	COBRU	według COBORU	rok	według COBORU	PL
		6	Liczba wydanych decyzji rejestrowych i decyzji w sprawie przyznania wyłącznego prawa do odmiany.	P	szt.	Polepszenie jakości odmian i materiału siewnego.	-	-	-	2 329	2 135	1 980	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według COBORU	COBRU	COBRU	według COBORU	rok	według COBORU	PL
21.1.3	Realizacja programów wieloletnich z zakresu hodowli i uprawy roślin rolniczych i sadowniczych oraz ochrony roślin.	1	Liczba punktów monitoringu jakości wody i gleby w głównych rejonach upraw warzyw.	P	szt.	Ochrona zasobów wodnych przed zanieczyszczeniami pochodzącymi z rolnictwa.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według jednostki dokonującej pomiaru	Zakład Uprawy i Nawożenia; Pracownia Nawożenia; Pracownia Uprawy Warzyw (program wieloletni Rozwój zrównoważonych metod produkcji ogrodniczej).	Zakład Uprawy i Nawożenia; Pracownia Nawożenia; Pracownia Uprawy Warzyw (program wieloletni Rozwój zrównoważonych metod produkcji ogrodniczej).	według jednostki dokonującej pomiaru	według jednostki dokonującej pomiaru	według jednostki dokonującej pomiaru	autorski

21.1.3	Realizacja programów wieloletnich z zakresu hodowli i uprawy roślin rolniczych i sadowniczych oraz ochrony roślin.	2	Liczba opracowanych metodyk zwalczania organizmów szkodliwych, procedur diagnostycznych, progów szkodliwości, metodyk monitorowania występowania tych organizmów oraz programów wspomagania decyzji o zabiegach ochrony roślin.	P	szt.	Ochrona roślin.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według jednostki dokonującej pomiaru	MRiRW	MRiRW	według jednostki dokonującej pomiaru	według jednostki dokonującej pomiaru	według jednostki dokonującej pomiaru	autorski
		3	Liczba roślin warzywnych i spokrewnionych dzikich gatunków, które zostały zabezpieczone w banku genów.	P	szt.	Ochrona zasobów genowych roślin warzywnych.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według jednostki dokonującej pomiaru	Zakład Genetyki, Hodowli i Biotechnologii; Pracownia Zasobów Genowych (program wieloletni Rozwój zrównoważonych metod produkcji ogrodniczej)	Zakład Genetyki, Hodowli i Biotechnologii; Pracownia Zasobów Genowych (program wieloletni Rozwój zrównoważonych metod produkcji ogrodniczej)	według jednostki dokonującej pomiaru	według jednostki dokonującej pomiaru	według jednostki dokonującej pomiaru	autorski
		4	Liczba wydanych zaleceń dla rolników.	P	szt.	Ochrona roślin.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według jednostki dokonującej pomiaru	MRiRW	MRiRW	według jednostki dokonującej pomiaru	według jednostki dokonującej pomiaru	według jednostki dokonującej pomiaru	autorski

21.1.3	Realizacja programów wieloletnich z zakresu hodowli i uprawy roślin rolniczych i sadowniczych oraz ochrony roślin.	5	Liczba udoskonaleń technologicznych wdrożonych do produkcji seryjnej na bazie badań prowadzonych w ramach programu wieloletniego *Rozwój zrównoważonych metod produkcji ogrodniczej* w celu zapewnienia wysokiej jakości biologicznej i odżywczej produktów ogrod.	R	szt.	Zwiększenie efektywności technik stosowanych w produkcji ogrodniczej.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według jednostki dokonującej pomiaru	Instytut Sadownictwa i Kwiaciarstwa w Skierniewicach oraz Instytut Warzywnictwa im. Emila Chroboczka w Skierniewicach	Instytut Sadownictwa i Kwiaciarstwa w Skierniewicach oraz Instytut Warzywnictwa im. Emila Chroboczka w Skierniewicach	według jednostki dokonującej pomiaru	według jednostki dokonującej pomiaru	według jednostki dokonującej pomiaru	autorski
		6	Odsetek realizowanych zadań badawczych w ramach programów wieloletnich, gdzie osiągnięto ich cele.	R	%	Efektywna realizacja programów wieloletnich	nd	nd	nd	nd	nd	nd	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	wg MRiRW	MRiRW	MRiRW	wg MRiRW	wg MRiRW	wg MRiRW	autorski
21.1.4	Nadzór nad zdrowiem roślin, obrotem i stosowaniem środków ochrony roślin oraz wytwarzaniem, oceną i obrotem materiałem siewnym.	1	Odsetek zakwestionowanych przesyłek pochodzących z Polski i posiadających świadectwo fitosanitarne.	R	szt.	Wysokiej jakości system kontroli fitosanitarnej w Polsce.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według PIORiN	PIORiN	PIORiN	według PIORiN	według PIORiN	według PIORiN	PL
		2	Liczba kontroli fitosanitarnych na granicy Polski.	P	szt.	Ograniczenie ryzyka wwozu na teren Polski produktów rolno-spożywczych niespełniających norm jakościowych.	-	-	-	10 465	28 315	11 692	za pozytywne uznajemy stabilizację wartości miernika na obecnym poziomie	według PIORiN	PIORiN	PIORiN	według PIORiN	według PIORiN	według PIORiN	PL

21.1.4	Nadzór nad zdrowiem roślin, obrotem i stosowaniem środków ochrony roślin oraz wytwarzaniem, oceną i obrotem materiałem siewnym.	3	Liczba decyzji administracyjnych w sprawie zwalczania organizmów kwarantannowych i regulowanych.	P	szt.	Ograniczenie ryzyka występowania chorób roślin.	-	-	-	3 597	3 777	5 316	za pozytywne uznajemy stabilizację wartości miernika na obecnym poziomie	według PIORiN	PIORiN	PIORiN	według PIORiN	według PIORiN	według PIORiN	PL
		4	Realizacja zaleceń pokontrolnych (Kontrola obrotu i stosowania środków ochrony roślin).	R	%	Wysokiej jakości system kontroli fitosanitarnej w Polsce.	-	-	-	68,8	66,2	67,2	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według PIORiN	PIORiN	PIORiN	według PIORiN	według PIORiN	według PIORiN	PL
		5	Liczba nieprawidłowości w zakresie obrotu i stosowania środków ochrony roślin.	R	szt.	Wysokiej jakości system kontroli fitosanitarnej w Polsce.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według PIORiN	PIORiN	PIORiN	według PIORiN	według PIORiN	według PIORiN	autorski
		6	Odsetek przesyłek zakwestionowanych w stosunku do przesyłek poddanych granicznej kontroli.	R	szt.	Wysokiej jakości system kontroli fitosanitarnej w Polsce.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według PIORiN	PIORiN	PIORiN	według PIORiN	według PIORiN	według PIORiN	autorski
		7	Powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych.	R	ha	Zapewnienie rolnikom wysokiej jakości materiału siewnego w tym odmian rekomendowanych.	-	-	-	75 172	88 151	103 355	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według PIORiN	PIORiN	PIORiN	według PIORiN	według PIORiN	według PIORiN	PL

21.1.4	Nadzór nad zdrowiem roślin, obrotem i stosowaniem środków ochrony roślin oraz wytwarzaniem, oceną i obrotem materiałem siewnym.	8	Liczba zakwalifikowanych partii materiału siewnego.	R	szt.	Wprowadzenie do obrotu materiału siewnego w tym odmian rekomendowanych.	-	-	-	6 249	7 078	9 111	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według PIORiN	PIORiN	PIORiN	według PIORiN	według PIORiN	według PIORiN	PL
21.1.5	Ochrona roślin.	1	Ogólna liczba kontroli zdrowotności.	P	szt.	Ograniczenie wystąpienia chorób roślin.	-	-	-	127 885	120 963	107 585	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według PIORiN	PIORiN	PIORiN	według PIORiN	według PIORiN	według PIORiN	PL
		2	Liczba kontroli zdrowotności (Clavibacter michiganensis ssp.Sepedonicus).	P	szt.	Ograniczenie wystąpienia chorób roślin.	-	-	-	40 552	35 309	31 534	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według PIORiN	PIORiN	PIORiN	według PIORiN	według PIORiN	według PIORiN	PL
		3	Średni koszt kontroli zdrowotności.	P	zł	Efektywność kosztowa działania Inspekcji.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	za pozytywne uznajemy spadek wartości miernika	według PIORiN	PIORiN	PIORiN	według PIORiN	według PIORiN	według PIORiN	autorski
		4	Liczba prób poddanych diagnostyce laboratoryjnej pod kątem CMS.	P	szt.	Ograniczenie wystąpienia chorób roślin.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według PIORiN	PIORiN	PIORiN	według PIORiN	według PIORiN	według PIORiN	autorski
		5	Odsetek podmiotów, które wypełniają obowiązki wynikające z nałożonych decyzji administracyjnych związanych z ograniczaniem rozprzestrzeniania organizmów kwarantannowych.	R	%	Ograniczenie wystąpienia chorób roślin.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według PIORiN	PIORiN	PIORiN	według PIORiN	według PIORiN	według PIORiN	autorski

21.2	Wspieranie rozwoju produkcji zwierzęcej i hodowli zwierząt.	1	Odsetek krów ras mlecznych wpisanych do ksiąg w stosunku do pogłowia krów ras mlecznych objętych oceną wartości użytkowej.	P	%	Doskonalenie jakości genetycznej produkcji zwierzęcej.	nd	nd	nd	91,6	94,3	98,3	100%	według metodologii MRiRW	MRiRW	branżowe związki hodowców zwierząt lub GUS	według metodologii MRiRW	rok	według metodologii MRiRW	PL
		2	Procentowy wskaźnik przeciętnej wydajności krów ras mlecznych wpisanych do ksiąg w stosunku do przeciętnej wydajności krów ras mlecznych objętych oceną wartości użytkowej.	R	%	Zwiększenie efektywności produkcji zwierzęcej.	nd	nd	nd	113,1	114,2	115,4	100%	według metodologii MRiRW	MRiRW	branżowe związki hodowców zwierząt lub GUS	według metodologii MRiRW	rok	według metodologii MRiRW	PL
		3	Procentowy wskaźnik przeciętnej wydajności krów ras mlecznych objętych oceną wartości użytkowej w stosunku do przeciętnej wydajności krów ras mlecznych ogółem.	R	%	Zwiększenie efektywności produkcji zwierzęcej.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	100%	według metodologii MRiRW	MRiRW	branżowe związki hodowców zwierząt lub GUS	według metodologii MRiRW	rok	według metodologii MRiRW	autorski, wzorowany na PL
		4	Liczba ras, odmian, rodów lub linii hodowlanych drobiu, zwierząt futerkowych i pszczół objętych programami ochrony zasobów genetycznych.	P	szt.	Zachowanie bioróżnorodności w produkcji zwierzęcej. Ochrona ras zagrożonych przed wyginięciem.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według MRiRW	MRiRW	branżowe związki hodowców zwierząt lub GUS	według MRiRW	rok	według MRiRW	autorski, wzorowany na PL
		5	Procentowy wskaźnik przeciętnej obsady bydła na 100 hektarów użytków rolnych w stadach wpisanych do ksiąg hodowlanych w stosunku do przeciętnej obsady bydła ogółem na 100 hektarów użytków rolnych.	R	%	Doskonalenie jakość genetycznej oraz zrównoważony rozwój produkcji zwierzęcej.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	100%	według MRiRW	MRiRW	branżowe związki hodowców zwierząt lub GUS	według MRiRW	rok	według MRiRW	autorski, wzorowany na PL

21.2.1	Wspieranie postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej.	1	Odsetek pogłowia krów mlecznych objętych oceną wartości użytkowej w pogłowiu krów ras mlecznych ogółem.	R	%	Doskonalenie jakości genetycznej produkcji zwierzęcej, wzrost efektywności zarządzania stadem.	nd	nd	nd	nd	20,0	21,0	100%	według MRiRW	MRiRW	branżowe związki hodowców zwierząt lub GUS	według MRiRW	rok	według MRiRW	autorski, wzorowany na PL
		2	Odsetek pogłowia bydła mięsnego objętego oceną wartości użytkowej w pogłowiu bydła mięsnego ogółem.	R	%	Doskonalenie jakości genetycznej produkcji zwierzęcej, wzrost efektywności zarządzania stadem.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	100%	według MRiRW	MRiRW	branżowe związki hodowców zwierząt lub GUS	według MRiRW	rok	według MRiRW	autorski, wzorowany na PL
		3	Odsetek pogłowia owiec maciorek objętych oceną wartości użytkowej w stosunku do pogłowia owiec maciorek ogółem.	R	%	Doskonalenie jakości genetycznej produkcji zwierzęcej, wzrost efektywności zarządzania stadem.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	100%	według MRiRW	MRiRW	branżowe związki hodowców zwierząt lub GUS	według MRiRW	rok	według MRiRW	autorski, wzorowany na PL
		4	Procent stad hodowlanych drobiu objętych oceną wartości użytkowej.	R	%	Doskonalenie jakości genetycznej produkcji zwierzęcej, wzrost efektywności zarządzania stadem.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	100%	według MRiRW	MRiRW	branżowe związki hodowców zwierząt lub GUS	według MRiRW	rok	według MRiRW	autorski, wzorowany na PL
		5	Odsetek rolników z produkcją zwierzęcą, których stada objęte są oceną wartości użytkowej.	R	%	Doskonalenie jakości genetycznej produkcji zwierzęcej, wzrost efektywności zarządzania stadem.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	100%	według MRiRW	MRiRW	branżowe związki hodowców zwierząt lub GUS	według MRiRW	rok	według MRiRW	autorski, wzorowany na PL
21.2.2	Wspieranie działalności kontrolnej.	1	Liczba kontroli podmiotów realizujących zadania z zakresu prowadzenia oceny wartości użytkowej.	P	szt.	Ocena prawidłowości wykonanych ocen wartości użytkowej.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według KCHZ	KCHZ	KCHZ	według KCHZ	rok	według KCHZ	autorski, wzorowany na PL

21.2.2	Wspieranie działalności kontrolnej.	2	Liczba wykrytych nieprawidłowości przy prowadzeniu ksiąg hodowlanych.	R	szt.	Ocena prawidłowości wykonanych ocen wartości użytkowej.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według KCHZ	KCHZ	KCHZ	według KCHZ	rok	według KCHZ	autorski, wzorowany na PL
		3	Odsetek uchybień usuniętych przez podmioty skontrolowane w stosunku do uchybień wykazanych w protokołach kontroli.	R	szt.	Minimalizowanie prawdopodobieństwa błędów przy ocenie wartości użytkowej.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	100%	według KCHZ	KCHZ	KCHZ	według KCHZ	rok	według KCHZ	autorski, wzorowany na PL
		4	Liczba przeszkolonych pracowników kontroli KCHZ.	R	szt.	Minimalizowanie prawdopodobieństwa błędów przy ocenie wartości użytkowej.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według KCHZ	KCHZ	KCHZ	według KCHZ	rok	według KCHZ	autorski, wzorowany na PL
		5	Liczba podmiotów, w których przeprowadzono kontrolę w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących hodowli zwierząt gospodarskich.	P	szt.	Podnoszenie kwalifikacji kadry prowadzącej kontrole.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według KCHZ	KCHZ	KCHZ	według KCHZ	rok	według KCHZ	autorski, wzorowany na PL
21.2.3	Wspieranie programu wieloletniego "Biologiczne, środowiskowe i technologiczne uwarunkowania rozwoju produkcji zwierzęcej".	1	Odsetek pozytywnie zweryfikowanych rodowodów w stosunku do zwierząt hodowlanych przebadanych w tym zakresie.	R	%	Ocena realizacji zadań z zakresu biologicznych uwarunkowań rozwoju produkcji zwierzęcej.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	100%	według IZ PIB	IZ PIB	IZ PIB	według IZ PIB	rok	według IZ PIB	autorski, wzorowany na PL

21.2.3	Wspieranie programu wieloletniego "Biologiczne, środowiskowe i technologiczne uwarunkowania rozwoju produkcji zwierzęcej".	2	Liczba stwierdzonych wad genetycznych u przebadanych zwierząt gospodarskich.	R	szt.	Ocena realizacji zadań z zakresu biologicznych uwarunkowań rozwoju produkcji zwierzęcej.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według IZ PIB	IZ PIB	IZ PIB	według IZ PIB	rok	według IZ PIB	autorski, wzorowany na PL
		3	Liczba wykrytych wad rozwojowych zwierząt uzyskanych w wyniku stosowania metod biotechnologicznych.	R	szt.	Ocena realizacji zadań z zakresu biologicznych uwarunkowań rozwoju produkcji zwierzęcej.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według IZ PIB	IZ PIB	IZ PIB	według IZ PIB	rok	według IZ PIB	autorski, wzorowany na PL
		4	Liczba nowych norm i procedur technologicznych chroniących środowisko naturalne przed niekorzystnym wpływem ferm zwierząt, które opracowane zostały w ramach Programu.	P	szt.	Ocena realizacji zadań z zakresu technologicznych uwarunkowań rozwoju produkcji zwierzęcej.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według IZ PIB	IZ PIB	IZ PIB	według IZ PIB	rok	według IZ PIB	autorski, wzorowany na USA (Agricultrual Research Service)
		5	Liczba gospodarstw wdrażających systemy produkcji zwierzęcej opracowane w ramach Programu.	R	szt.	Ocena realizacji zadań z zakresu technologicznych uwarunkowań rozwoju produkcji zwierzęcej.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według IZ PIB	IZ PIB	IZ PIB	według IZ PIB	rok	według IZ PIB	autorski, wzorowany na USA (Agricultrual Research Service)

21.2.3	Wspieranie programu wieloletniego "Biologiczne, środowiskowe i technologiczne uwarunkowania rozwoju produkcji zwierzęcej".	6	Procentowy udział zwierząt gospodarskich poddanych ocenie, w tym metodami cytogenetycznymi i molekularnymi DNA, w stosunku do zwierząt hodowlanych zgłoszonych do takich badań, na przykładzie bydła i świń.	R	%	Ocena realizacji zadań z zakresu technologicznych uwarunkowań rozwoju produkcji zwierzęcej.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według IZ PIB	IZ PIB	IZ	według IZ PIB	rok	według IZ PIB	autorski, wzorowany na PL
21.3	Ochrona zdrowia i dobrostanu zwierząt oraz zdrowia publicznego w zakresie weterynarii.	1	Liczba instrukcji, wytycznych i opinii w zakresie zdrowia i dobrostanu zwierząt oraz zdrowia publicznego wydanych przez GLW.	P	szt.	Minimalizowanie ryzyka wystąpienia chorób trzody chlewnej.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według GIW	GIW	GIW oraz pozostałe jednostki Inspekcji Weterynaryjnej	według GIW	rok	według GIW	autorski, wzorowany na PL
		2	Liczba decyzji nakładających sankcje ze względu na zły dobrostan zwierząt.	P	szt.	Ochrona zdrowia i dobrostanu zwierząt.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według GIW	GIW	GIW oraz pozostałe jednostki Inspekcji Weterynaryjnej	według GIW	rok	według GIW	autorski, wzorowany na PL
		3	Koszt prowadzonych badań w przeliczeniu na jedno stado.	R	zł	Ocena efektywności kosztowej prowadzonych badań.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według GIW	GIW	GIW oraz pozostałe jednostki Inspekcji Weterynaryjnej	według GIW	rok	według GIW	autorski, wzorowany na USA (Animal and Plant Health Inspection Service)

21.3	Ochrona zdrowia i dobrostanu zwierząt oraz zdrowia publicznego w zakresie weterynarii.	4	Odsetek jednostek handlowo-transportowych nieprzestrzegających norm dotyczących przewozu zwierząt.	R	%	Minimalizowanie ryzyka wystąpienia nieprawidłowości przy transporcie zwierząt.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	0%	według ISiPAR	ISiPAR	ISiPAR	według ISiPAR	rok	według ISiPAR	autorski, wzorowany na PL
		5	Liczba zlikwidowanych zwierząt.	R	szt.	Minimalizacja ryzyka wystąpienia negatywnych konsekwencji związanych z chorobami zwierzęcymi.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według GIW	GIW	GIW oraz pozostałe jednostki Inspekcji Weterynaryjnej	według GIW	rok	według GIW	autorski, wzorowany na PL
		6	Liczba ognisk epizoocji w Polsce.	P	szt.	Minimalizacja ryzyka wystąpienia negatywnych konsekwencji związanych z chorobami zwierzęcymi.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	0	według GIW	GIW	GIW oraz pozostałe jednostki Inspekcji Weterynaryjnej	według GIW	rok	według GIW	autorski, wzorowany na PL
21.3.1	Realizacja zadań Głównego Inspektoratu Weterynarii.	1	Liczba krajów do których Polska może wysyłać zwierzęta.	R	szt.	Ocena realizacji zadań Głównego Inspektoratu Weterynarii.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według GIW	GIW	GIW oraz pozostałe jednostki Inspekcji Weterynaryjnej	według GIW	rok	według GIW	autorski, wzorowany na PL
		2	Liczba krajów, z którymi prowadzone są uzgodnienia w sprawie uruchomienia eksportu zwierząt z Polski.	p	szt.	Ocena realizacji zadań Głównego Inspektoratu Weterynarii.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według GIW	GIW	GIW oraz pozostałe jednostki Inspekcji Weterynaryjnej	według GIW	rok	według GIW	autorski, wzorowany na PL

21.3.1	Realizacja zadań Głównego Inspektoratu Weterynarii.	3	Liczba ograniczeń w eksporcie polskich zwierząt na teren UE.	R	szt.	Ocena realizacji zadań Głównego Inspektoratu Weterynarii.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	0	według GIW	GIW	GIJHARS	według GIW	rok	według GIW	autorski, wzorowany na PL
		4	Liczba aktów prawnych z zakresu zdrowia i dobrostanu zwierząt opiniowanych przez GIW.	P	szt.	Ocena realizacji zadań Głównego Inspektoratu Weterynarii.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według GIW	GIW	GIW oraz pozostałe jednostki Inspekcji Weterynaryjnej	według GIW	rok	według GIW	autorski, wzorowany na PL
		5	Odsetek stwierdzonych uchybień w zakresie kontroli i audytów u jednostek terenowych inspekcji weterynaryjnej.	R	%	Ocena realizacji zadań Głównego Inspektoratu Weterynarii.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według GIW	GIW	według GIW	według GIW	według GIW	według GIW	autorski, wzorowany na PL
		6	Liczba osób przeszkolonych przez GIW.	P	szt.	Ocena realizacji zadań Głównego Inspektoratu Weterynarii.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według GIW	GIW	według GIW	według GIW	rok	według GIW	autorski, wzorowany na PL
		7	Odsetek ankiet z pozytywną oceną szkolenia.	R	szt.	Ocena realizacji zadań Głównego Inspektoratu Weterynarii.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	100%	według GIW	GIW	według GIW	według GIW	rok	według GIW	autorski, wzorowany na PL

21.3.2	Realizacja zadań Granicznych Inspektoratów Weterynarii.	1	Liczba przeprowadzonych kontroli.	P	szt.	Ocena realizacji zadań Granicznych Inspektoratów Weterynarii.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według GIW	GIW	System informacji weterynaryjnej ANIMO PLUS PL	według GIW	rok	według GIW	autorski, wzorowany na PL
		2	Liczba pobranych próbek.	P	szt.	Ocena realizacji zadań Granicznych Inspektoratów Weterynarii.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według GIW	GIW	System informacji weterynaryjnej ANIMO PLUS PL	według GIW	rok	według GIW	autorski, wzorowany na PL
		3	Odsetek próbek stwierdzających występowanie chorób zwierzęcych u zwierząt przewożonych przez bądź wwożonych na terytorium Polski w ogólnej liczbie próbek.	R	%	Ocena realizacji zadań Granicznych Inspektoratów Weterynarii.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	0%	według jednostki dokonującej pomiaru	GIW	Graniczne Inspektoraty Weterynarii	według jednostki dokonującej pomiaru	rok	według jednostki dokonującej pomiaru	autorski, wzorowany na PL
		4	Liczba szkoleń z pracownikami Granicznych Inspektoratów Weterynarii.	R	%	Ocena realizacji zadań Granicznych Inspektoratów Weterynarii.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według jednostki dokonującej pomiaru	Graniczne Inspektoraty Weterynarii	Graniczne Inspektoraty Weterynarii	według jednostki dokonującej pomiaru	rok	według jednostki dokonującej pomiaru	autorski, wzorowany na PL
		5	Odsetek ankiet z pozytywną oceną szkoleń.	R	%	Ocena realizacji zadań Granicznych Inspektoratów Weterynarii.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	100%	według jednostki dokonującej pomiaru	GIW	Graniczne Inspektoraty Weterynarii	według jednostki dokonującej pomiaru	rok	według jednostki dokonującej pomiaru	autorski, wzorowany na PL

21.3.3	Realizacja zadań laboratoriów referencyjnych i innych zadań zleconych.	1	Liczba badań biegłości, którym poddaje się laboratorium referencyjne.	P	szt.	Współpraca ze wspólnotowymi laboratoriami referencyjnymi w dziedzinie swoich kompetencji.	nd	nd	nd	57	78	191	za pozytywne uznajemy wzrost bądź stabilizację wartości miernika na obecnym poziomie	według jednostki dokonującej pomiaru	PIWet Puławy, Instytut Zootechniki, Instytut Ochrony Roślin	PIWet Puławy, Instytut Zootechniki, Instytut Ochrony Roślin	według jednostki dokonującej pomiaru	rok	według jednostki dokonującej pomiaru	autorski, wzorowany na PL
		2	Odsetek kierunków badań, które uzyskały pozytywny wynik w badaniach biegłości.	P	%	Współpraca ze wspólnotowymi laboratoriami referencyjnymi w dziedzinie swoich kompetencji.	nd	nd	nd	100,0	100,0	100,0	100%	według jednostki dokonującej pomiaru	PIWet Puławy, Instytut Zootechniki, Instytut Ochrony Roślin	PIWet Puławy, Instytut Zootechniki, Instytut Ochrony Roślin	według jednostki dokonującej pomiaru	rok	według jednostki dokonującej pomiaru	autorski, wzorowany na PL
		3	Liczba kierunków badawczych poddanych kontroli w laboratoriach urzędowych przez laboratoria referencyjne.	P	szt.	Koordynacja, w dziedzinie swoich kompetencji, działań laboratoriów urzędowych odpowiedzialnych za analizę próbek.	nd	nd	nd	39	103	84	za pozytywne uznajemy wzrost bądź stabilizację wartości miernika na obecnym poziomie	według jednostki dokonującej pomiaru	PIWet Puławy, Instytut Zootechniki, Instytut Ochrony Roślin	PIWet Puławy, Instytut Zootechniki, Instytut Ochrony Roślin	według jednostki dokonującej pomiaru	rok	według jednostki dokonującej pomiaru	autorski, wzorowany na PL
		4	Liczba opracowanych procedur badawczych.	P	szt.	Koordynacja, w dziedzinie swoich kompetencji, działań laboratoriów urzędowych odpowiedzialnych za analizę próbek.	nd	nd	nd	43	59	67	za pozytywne uznajemy wzrost bądź stabilizację wartości miernika na obecnym poziomie	według jednostki dokonującej pomiaru	PIWet Puławy, Instytut Zootechniki, Instytut Ochrony Roślin	PIWet Puławy, Instytut Zootechniki, Instytut Ochrony Roślin	według jednostki dokonującej pomiaru	rok	według jednostki dokonującej pomiaru	autorski, wzorowany na PL

21.3.3	Realizacja zadań laboratoriów referencyjnych i innych zadań zleconych.	5	Liczba badań porównawczych organizowanych dla laboratoriów urzędowych.	P	szt.	Organizacja badań porównawczych pomiędzy krajowymi laboratoriami urzędowymi.	nd	nd	nd	49	59	91	za pozytywne uznajemy wzrost bądź stabilizację wartości miernika na obecnym poziomie	według jednostki dokonującej pomiaru	PIWet Puławy, Instytut Zootechniki, Instytut Ochrony Roślin	PIWet Puławy, Instytut Zootechniki, Instytut Ochrony Roślin	według jednostki dokonującej pomiaru	rok	według jednostki dokonującej pomiaru	autorski, wzorowany na PL
		6	Liczba instrukcji opracowanych przez poszczególne laboratoria referencyjne.	R	szt.	Zapewnienie wsparcia naukowego i technicznego dla inspekcji weterynaryjnej w zakresie wykonywania skoordynowanych planów kontroli.	nd	nd	nd	29	66	24	za pozytywne uznajemy wzrost bądź stabilizację wartości miernika na obecnym poziomie	według jednostki dokonującej pomiaru	PIWet Puławy, Instytut Zootechniki, Instytut Ochrony Roślin	PIWet Puławy, Instytut Zootechniki, Instytut Ochrony Roślin	według jednostki dokonującej pomiaru	rok	według jednostki dokonującej pomiaru	autorski, wzorowany na PL
		7	Liczba wyników badań gromadzonych w Centralnej Bazie Danych.	P	tys. szt.	Gromadzenie i przetwarzanie danych dotyczących wyników badań laboratoryjnych.	nd	nd	nd	10	2 177	4 417	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według jednostki dokonującej pomiaru	PIWet Puławy, Instytut Zootechniki, Instytut Ochrony	PIWet Puławy, Laboratoria Urzędowe	według jednostki dokonującej pomiaru	rok	według jednostki dokonującej pomiaru	autorski, wzorowany na PL
21.3.4	Realizacja programu wieloletniego "Ochrona zdrowia zwierząt i zdrowia publicznego".	1	Liczba przypadków występowania substancji niedozwolonych.	R	szt.	Kontrola występowania substancji niedozwolonych w żywności zwierzęcego pochodzenia i substancji niepożądanych w paszach. Ocena występowania chorób odzwierzęcych.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według jednostki dokonującej pomiaru	PIWet Puławy, Instytut Zootechniki, Instytut Ochrony Roślin	PIWet Puławy, Instytut Zootechniki, Instytut Ochrony Roślin	według jednostki dokonującej pomiaru	rok	według jednostki dokonującej pomiaru	autorski, wzorowany na PL

21.3.4	Realizacja programu wieloletniego "Ochrona zdrowia zwierząt i zdrowia publicznego".	2	Liczba stwierdzonych przypadków chorób odzwierzęcych u ludzi.	R	szt.	Kontrola występowania substancji niedozwolonych w żywności zwierzęcego pochodzenia i substancji niepożądanych w paszach. Ocena występowania chorób odzwierzęcych.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	0	według jednostki dokonującej pomiaru	PIWet Puławy, Instytut Zootechniki, Instytut Ochrony Roślin	PIWet Puławy, Instytut Zootechniki, Instytut Ochrony Roślin	według jednostki dokonującej pomiaru	rok	według jednostki dokonującej pomiaru	autorski, wzorowany na PL
		3	Liczba stwierdzonych przypadków chorób zakaźnych.	R	szt.	Kontrola występowania substancji niedozwolonych w żywności zwierzęcego pochodzenia i substancji niepożądanych w paszach. Ocena występowania chorób odzwierzęcych.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według jednostki dokonującej pomiaru	PIWet Puławy, Instytut Zootechniki, Instytut Ochrony Roślin	PIWet Puławy, Instytut Zootechniki, Instytut Ochrony Roślin	według jednostki dokonującej pomiaru	rok	według jednostki dokonującej pomiaru	autorski, wzorowany na PL
		4	Liczba przeszkolonych osób.	P	szt.	Szkolenie dla Inspekcji Weterynaryjnej.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według jednostki dokonującej pomiaru	PIWet Puławy, Instytut Zootechniki, Instytut Ochrony Roślin	PIWet Puławy, Instytut Zootechniki, Instytut Ochrony Roślin	według jednostki dokonującej pomiaru	rok	według jednostki dokonującej pomiaru	autorski, wzorowany na PL
		5	Odsetek ankiet z pozytywną oceną efektywności szkolenia.	R	%	Szkolenie dla Inspekcji Weterynaryjnej.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	100%	według jednostki dokonującej pomiaru	PIWet Puławy, Instytut Zootechniki, Instytut Ochrony Roślin	PIWet Puławy, Instytut Zootechniki, Instytut Ochrony Roślin	według jednostki dokonującej pomiaru	rok	według jednostki dokonującej pomiaru	autorski, wzorowany na PL

21.4	Kształtowanie ustroju rolnego państwa.	1	Odsetek gospodarstw rolnych o powierzchni poniżej 2 ha.	R	%	Zmniejszenie liczby gospodarstw rolnych o powierzchni poniżej 2 ha.	-	-	50,9	46,4	46,3	-	za pozytywne uznajemy spadek wartości miernika	według metodologii GUS	GUS	GUS	według metodologii GUS	według metodologii GUS	według metodologii GUS	PL
		2	Udział gruntów ornych w powierzchni całkowitej użytków rolnych.	R	%	Utrzymanie potencjału produkcyjnego w rolnictwie.	-	-	39,1	39,8	38,0	-	za pozytywne uznajemy stabilizację wartości miernika na obecnym poziomie	według metodologii GUS	GUS	GUS	według metodologii GUS	według metodologii GUS	według metodologii GUS	PL
		3	Średnia wielkość powierzchni gruntów rolnych w gospodarstwie rolnym w kraju.	R	ha	Zwiększenie średniej wielkości gospodarstwa.	-	-	-	9,6	9,9	10,2	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według metodologii GUS	ARiMR	ARiMR	według ARiMR	według ARiMR	według ARiMR	PL
		4	Liczba gospodarstw rolnych.	R	tys.	Modernizacja sektora rolnego.	-	-	2 733	2 598	2 579	-	za pozytywne uznajemy spadek wartości miernika	według metodologii GUS	GUS	GUS	według metodologii GUS	według metodologii GUS	według metodologii GUS	PL
		5	Liczba ekologicznych gospodarstw rolnych (z certyfikatem).	R	szt.	Wzrost znaczenia rolnictwa ekologicznego.	-	-	1 951	3 504	6 618	-	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według metodologii GUS	GUS	GUS	według metodologii GUS	według metodologii GUS	według metodologii GUS	PL
		6	Odsetek gospodarstw rolnych o powierzchni powyżej 15 ha.	R	%	Wzrost liczby gospodarstw towarowych.	-	-	7,3	7,6	7,9	-	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według metodologii GUS	GUS	GUS	według metodologii GUS	według metodologii GUS	według metodologii GUS	PL
		7	Łączna powierzchnia gruntów w stosunku, do których w danym roku zakończono postępowanie scaleniowe.	R	tys. ha	Zmniejszenie stopnia rozłogu gruntów gospodarstw.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	wg MRiRW	MRiRW	MRiRW	wg MRiRW	wg MRiRW	wg MRiRW	autorski (miernik w ramach monitoringu PROW)

21.5	Wspieranie rozwoju infrastruktury wsi.	1	Powierzchnia użytków rolnych, na których nastąpiła regulacja stosunków wodnych w danym roku (melioracje wodne szczegółowe) (ha).	P	tys. ha	Poprawa jakości UR (zwiększenie wydajności produkcji).	-	-	4 720,9	4 629,5	4 630,6	-	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według MRiRW	MRiRW	MRiRW	według MRiRW	według MRiRW	według MRiRW	PL
		2	Powierzchnia użytków rolnych, na których nastąpiła poprawa ochrony przeciwpowodziowej w danym roku.	R	ha	Poprawa jakości UR (zwiększenie wydajności produkcji).	nd	nd	nd	nd	nd	nd	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według MRiRW	MRiRW	MRiRW	według MRiRW	według MRiRW	według MRiRW	autorski, wzorowany na PL
		3	Melioracje podstawowe (regulacje rzek i kanałów) w danym roku.	P	km	Poprawa jakości UR (zwiększenie wydajności produkcji).	-	-	-	109,7	74,6	265,0	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według MRiRW	MRiRW	MRiRW	według MRiRW	według MRiRW	według MRiRW	PL
		4	Melioracje podstawowe (obwałowania) zrealizowane w danym roku.	P	km	Poprawa jakości UR (zwiększenie wydajności produkcji).	-	-	-	24,5	35,9	51,8	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według MRiRW	MRiRW	MRiRW	według MRiRW	według MRiRW	według MRiRW	PL
		5	Obszar chroniony wałami przeciwpowodziowymi w danym roku.	R	tys. ha	Poprawa jakości UR (zwiększenie wydajności produkcji).	-	-	1 087	1 086	1 089	-	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według MRiRW	MRiRW	MRiRW	według MRiRW	według MRiRW	według MRiRW	PL
21.5.1	Rozwój doradztwa rolniczego.	1	Liczba przeszkolonych doradców.	P	szt.	Efektywny system doradztwa rolniczego.	-	-	-	4 475	6 554	14 717	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według CDR	MRiRW	CDR	według CDR	według CDR	według CDR	PL
		2	Liczba kontroli prywatnych podmiotów doradczych.	P	szt.	Efektywny system doradztwa rolniczego.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według CDR	MRiRW	CDR	według CDR	według CDR	według CDR	autorski, wzorowany na PL

21.5.1	Rozwój doradztwa rolniczego.	3	Liczba wydanych materiałów szkoleniowych.	P	szt.	Efektywny system doradztwa rolniczego.	-	-	-	0	29	7	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według CDR	MRiRW	CDR	według CDR	według CDR	według CDR	PL
		4	Liczba opracowanych podręczników dla doradców.	P	szt.	Efektywny system doradztwa rolniczego.	-	-	-	0	3	3	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według CDR	MRiRW	CDR	według CDR	według CDR	według CDR	PL
		5	Liczba sporządzonych baz danych.	P	szt.	Efektywny system doradztwa rolniczego.	-	-	-	0	8	4	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według CDR	MRiRW	CDR	według CDR	według CDR	według CDR	PL
		6	Liczba rolników przypadająca na jednego doradcę rolnego.	R	szt.	Efektywny system doradztwa rolniczego.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	za pozytywne uznajemy spadek wartości miernika	według CDR	MRiRW	CDR	według CDR	według CDR	według CDR	autorski, wzorowany na PL
21.6	Wspieranie rybactwa śródlądowego i rybołówstwa morskiego.	1	Średni wiek floty rybackiej.	R	lata	Wzmocnienie konkurencyjności podmiotów związanych z rybołówstwem i rybactwem.	nd	26	nd	nd	nd	27	za pozytywne uznajemy spadek wartości miernika	według MIR	Morski Instytut Rybacki (MIR)	MIR	według MIR	rok	według MIR	autorski, wzorowany na PL
		2	Tonaż bałtyckiej floty rybackiej.	R	tys. ton	Utrzymanie potencjału produkcyjnego w rybołówstwie i rybactwie.	nd	37,0	nd	nd	nd	21,2	za pozytywne uznajemy wzrost bądź stabilizację wartości miernika na obecnym poziomie	według MIR	MIR	MIR	według MIR	rok	według MIR	autorski, wzorowany na PL

21.6	Wspieranie rybactwa śródlądowego i rybołówstwa morskiego.	3	Liczba zakładów przetwórczych uprawnionych do sprzedaży na rynku europejskim.	R	szt.	Wzmocnienie konkurencyjności podmiotów związanych z rybołówstwem i rybactwem.	nd	nd	nd	nd	nd	240	za pozytywne uznajemy wzrost bądź stabilizację wartości miernika na obecnym poziomie	według MIR	MIR	MIR	według MIR	rok	według MIR	autorski, wzorowany na PL
		4	Spożycie ryb i produktów rybnych na osobę w Polsce.	R	kg	Poprawa i rozwój potencjału rynkowego dla produktów rybnych.	nd	nd	nd	2,2	2,3	2,4	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	I półrocze	GUS	IERiGŻ	według metodologii GUS	rok	według metodologii GUS	autorski, wzorowany na PL
		5	Liczba grup rybackich.	R	szt.	Zwiększenie dochodowości rybaków.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według MRiRW	MRiRW	ARiMR	według MRiRW	rok	według MRiRW	autorski, wzorowany na PL
		6	Liczba rybaków zrzeszonych w grupach rybackich.	R	szt.	Zwiększenie dochodowości rybaków.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według MRiRW	MRiRW	ARiMR	według MRiRW	pół roku	według MRiRW	autorski, wzorowany na UK (DEFRA)
		7	Liczba przypadków naruszeń przepisów o rybactwie śródlądowym.	R	szt.	Zapewnienie zrównoważonego rozwoju w chowie i hodowli ryb oraz rybołówstwie śródlądowym.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według Państwowej Straży Rybackiej	Państwowa Straż Rybacka	Państwowa Straż Rybacka	według Państwowej Straży Rybackiej	rok	według Państwowej Straży Rybackiej	autorski, wzorowany na PL

21.7	Realizacja Wspólnej Polityki Rolnej i Rybackiej.	1	Udział eksportu przetworów spożywczych w eksporcie ogółem.	R	%	Zwiększenie konkurencyjności sektora rolnego.	-	-	3,7	4,2	4,2	-	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według metodologii GUS	GUS	GUS	według metodologii GUS	według metodologii GUS	według metodologii GUS	PL
		2	Wartość dodana brutto w rolnictwie.	R	mln EUR	Zwiększenie stopnia towarowości produkcji rolnej.	-	-	-	6 471	8 132	7 942	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według metodologii EUROSTAT	EUROSTAT	EUROSTAT	według metodologii EUROSTAT	według metodologii EUROSTAT	według metodologii EUROSTAT	PL
		3	Produkcja rolnicza na jednego mieszkańca.	R	zł ceny bieżące, produkcja globalna	Zwiększenie stopnia towarowości produkcji rolnej.	-	1 827	1 660	1 707	-	-	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według metodologii GUS	GUS	GUS	według metodologii GUS	według metodologii GUS	według metodologii GUS	PL
		4	Nakłady inwestycyjne w rolnictwie (środki trwałe).	R	mln zł, ceny bieżące	Modernizacja sektora rolnego.	-	-	2 409	2 966	3 620	-	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według metodologii GUS	GUS	GUS	według metodologii GUS	według metodologii GUS	według metodologii GUS	PL
		5	Relatywny koszt transakcyjny realizowania WPR na terenie Polski.	P	%	Zapewnienie realizacji WPR	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	wg MRiRW	MRiRW	MRiRW	wg MRiRW	wg MRiRW	wg MRiRW	autorski (wzorowany na FR)
		6	Udział ryb i pozostałych produktów rybactwa w wartości produkcji sprzedanej wyrobów przemysłu spożywczego.	R	%	Poprawa konkurencyjności sektora rybackiego.	-	-	0,6	0,6	0,5	-	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według metodologii GUS	GUS	GUS	według metodologii GUS	rok	według metodologii GUS	PL
		7	Udział eksportu ryb i bezkręgowców wodnych w eksporcie zwierząt żywych i produktów pochodzenia zwierzęcego ogółem.	R	%	Poprawa konkurencyjności sektora rybackiego.	-	-	12,0	14,0	13,0	-	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według metodologii GUS	GUS	GUS	według metodologii GUS	rok	według metodologii GUS	PL

21.7.1	Koordynacja i nadzór nad działalnością Inspekcji w szczególności w zakresie jakości handlowej, artykułów rolno-spożywczych w produkcji, obrocie oraz nad poszczególnymi rynkami oraz mechanizmami WPR.	1	Średni czas kontroli.	P	inspektorodni	Zwiększenie sprawności działania Inspekcji.	-	-	-	3,1	2,8	2,4	za pozytywne uznajemy spadek wartości miernika	według IJHARS	IJHARS	IJHARS	według IJHARS	według IJHARS	według IJHARS	PL
		2	Liczba badań laboratoryjnych (próbki przekazane do badań laboratoryjnych).	P	tys. szt.	Zapewnienie konsumentom żywności odpowiedniej jakości.	-	-	-	17,6	14,8	15,7	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według IJHARS	IJHARS	IJHARS	według IJHARS	według IJHARS	według IJHARS	PL
		3	Udział zakwestionowanych artykułów rolno-spożywczych (udział skontrolowanych partii wyrobów posiadających jakość niezgodną z przepisami o jakości handlowej oraz z deklaracją producenta do ogólnej ilości skontrolowanych partii artykułów rolno-spożywczych).	R	% partii	Zapewnienie konsumentom żywności odpowiedniej jakości.	-	-	-	13,0	13,0	9,4	za pozytywne uznajemy spadek wartości miernika	według IJHARS	IJHARS	IJHARS	według IJHARS	według IJHARS	według IJHARS	PL
		4	Udział zakwestionowanych artykułów rolno-spożywczych (udział partii świeżych owoców i warzyw skontrolowanych na rynku krajowym, niezgodnych ze standardami UE).	R	% partii	Zapewnienie konsumentom żywności odpowiedniej jakości.	-	-	-	23,0	9,0	31,0	za pozytywne uznajemy spadek wartości miernika	według IJHARS	IJHARS	IJHARS	według IJHARS	według IJHARS	według IJHARS	PL
		5	Udział zakwestionowanych artykułów rolno-spożywczych (udział skontrolowanych partii artykułów rolno-spożywczych nieprawidłowo oznakowanych).	R	% partii	Zapewnienie konsumentom żywności odpowiedniej jakości.	-	-	-	27,0	33,0	35,0	za pozytywne uznajemy spadek wartości miernika	według IJHARS	IJHARS	IJHARS	według IJHARS	według IJHARS	według IJHARS	PL

21.7.1	Koordynacja i nadzór nad działalnością Inspekcji w szczególności w zakresie jakości handlowej, artykułów rolno-spożywczych w produkcji, obrocie oraz nad poszczególnymi rynkami oraz mechanizmami WPR.	6	Zatrucia pokarmowe (związane z jakością żywności).	R	szt.	Zapewnienie konsumentom odpowiedniej jakości żywności.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	za pozytywne uznajemy spadek wartości miernika	według MRiRW	Sanepid	Sanepid	według MRiRW	według MRiRW	według MRiRW	autorski
21.7.2	Program rozwoju obszarów wiejskich 2007-2013.	1	Właściciele gospodarstw rolnych w wieku poniżej 35 lat.	R	tys.	Poprawa struktury wiekowej osób prowadzących gospodarstwa rolne.	353,0	-	313,0	-	293,0	-	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według metodologii GUS	GUS	Eurostat	według metodologii GUS	według metodologii GUS	według metodologii GUS	PL
		2	Liczba wspieranych mikroprzedsiębiorstw.	P	szt.	Różnicowanie działalności gospodarczej na terenach wiejskich.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	wg MRiRW	MRiRW	MRiRW	wg MRiRW	wg MRiRW	wg MRiRW	autorski (miernik w ramach monitoringu PROW)
		3	Wzrost wartości dodanej brutto w gospodarstwach, którym udzielono pomocy w ramach działania PROW 'Modernizacja gospodarstw'.	R	%	Wzrost wydajności produkcji.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	wg MRiRW	MRiRW	MRiRW	wg MRiRW	wg MRiRW	wg MRiRW	autorski (miernik w ramach monitoringu PROW)
		4	Mieszkania na wsi posiadające dostęp do sieci wodociągowej.	P	%	Modernizacja obszarów wiejskich.	-	-	88,2	88,3	88,7	-	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według metodologii GUS	GUS	GUS	według metodologii GUS	według metodologii GUS	według metodologii GUS	PL

21.7.2	Program rozwoju obszarów wiejskich 2007-2013.	5	Liczba gospodarstw, które weszły na rynek (dzięki uczestnictwu w grupie producentów).	R	szt.	Urynkowienie sektora rolnego.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	wg MRiRW	MRiRW	MRiRW	wg MRiRW	wg MRiRW	wg MRiRW	autorski (miernik w ramach monitoringu PROW)
21.7.3	Realizacja programu pod nazwą "Wieloletni program zbierania danych rybackich 2007-2013".	1	Liczba obszarów, w których zbierane są dane w stosunku do liczby obszarów wymienionych w odpowiednich ustawach.	R	%	Zebranie danych niezbędnych do prowadzenia Wspólnej Polityki Rybackiej.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	100%	według MIR	Morski Instytut Rybacki (MIR)	MIR	według MIR	rok	według MIR	autorski, wzorowany na PL
		2	Liczba osób przeszkolonych z zakresu tworzenia zbioru danych w stosunku do liczby osób ogółem pracujących przy tworzeniu i obsłudze tego systemu.	R	%	Zebranie danych niezbędnych do prowadzenia Wspólnej Polityki Rybackiej.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według MIR	MIR	MIR	według MIR	rok	według MIR	autorski, wzorowany na PL
		3	Liczba konsultacji z instytucjami krajowymi i zagranicznymi posiadającymi doświadczenie w zakresie tworzenia tego typu zbiorów danych.	P	szt.	Zebranie danych niezbędnych do prowadzenia Wspólnej Polityki Rybackiej.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według MIR	MIR	MIR	według MIR	rok	według MIR	autorski, wzorowany na PL
		4	Liczba rozbieżności pomiędzy danymi zbieranymi w ramach tego systemu a danymi zbieranymi przez inne instytucje.	R	szt.	Zapewnienie dokładności i prawdziwości zbieranych danych.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według MIR	MIR	MIR oraz GUS	według MIR	rok	według MIR	autorski, wzorowany na PL

21.7.3	Realizacja programu pod nazwą "Wieloletni program zbierania danych rybackich 2007-2013".	5	Średni czas realizowania zamówienia na zebranie danych.	R	dni	Ocena sprawności tworzonego systemu.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według MIR	MIR	MIR	według MIR	pół roku	według MIR	autorski, wzorowany na PL
21.7.4	PO "Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013".	1	Liczba wnioskujących o wsparcie w ramach poszczególnych działań tego programu w odniesieniu do liczby beneficjentów planowanych na etapie tworzenia programu.	P	szt.	Dopasowanie programu do potrzeb potencjalnych beneficjentów i ocena trafności przewidywań co do liczby potencjalnych zainteresowanych.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według MRiRW	MRiRW	ARiMR	według MRiRW	rok	według MRiRW	autorski, wzorowany na PL
		2	Średni czas oczekiwania na rozpatrzenie wniosku przy poszczególnych działaniach Programu.	R	dni	Wdrożenie skutecznego sposobu zarządzania i kontroli programem oraz poprawa ogólnego potencjału administracyjnego do wdrażania Wspólnej Polityki Rolnej.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według ARiRM	ARiMR	ARiMR	według ARiRM	co miesiąc od momentu przyjęcia pierwszego wniosku do momentu rozpatrzenia ostatniego	według ARiRM	autorski, wzorowany na FR (Ministère de l'agriculture et de la pêche)

21.7.4	PO "Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013".	3	Średni czas oczekiwania na płatność od momentu pozytywnego zweryfikowania wniosku.	R	dni	Wdrożenie skutecznego sposobu zarządzania i kontroli programem oraz poprawa ogólnego potencjału administracyjnego do wdrażania Wspólnej Polityki Rolnej.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według ARiRM	ARiMR	ARiMR	według ARiRM	Co miesiąc od momentu pozytywnego rozpatrzenia pierwszego wniosku do momentu przekazania płatności (pierwszej transzy) wszystkim zakwalifikowanym.	według ARiRM	autorski, wzorowany na FR (Ministère de l'agriculture et de la pêche)
		4	Powierzchnia stawów rybnych.	R	ha	Zapewnienie zrównoważonego rozwoju w chowie i hodowli ryb oraz rybołówstwie śródlądowym.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według metodologii GUS	GUS	GUS	według metodologii GUS	rok	według metodologii GUS	autorski, wzorowany na PL
		5	Pobór wody na nawadnianie stawów rybnych.	R	hm3	Zapewnienie zrównoważonego rozwoju w chowie i hodowli ryb oraz rybołówstwie śródlądowym.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według metodologii GUS	GUS	GUS	według metodologii GUS	rok	według metodologii GUS	autorski, wzorowany na PL

21.7.4	PO "Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013".	6	Odsetek prób zdyskwalifikowanych pod względem oceny sanitarnej w badaniach jakości produktów rybnych dostępnych na rynku.	R	%	Zwiększenie i rozwój potencjału rynkowego sektora rybackiego.	nd	nd	nd	nd	70 / 1,5	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według Państwowej Inspekcji Sanitarnej	Państwowa Inspekcja Sanitarna	Państwowa Inspekcja Sanitarna	według Państwowej Inspekcji Sanitarnej	rok	według Państwowej Inspekcji Sanitarnej	autorski, wzorowany na PL
21.7.5	WPR finansowane z ERFG.	1	Liczba złożonych wniosków o przyznanie płatności obszarowych.	R	tys. szt.	Zapewnienie wysokiego poziomu wykorzystania środków UE, a w rezultacie poprawa dochodowości gospodarstw.	-	-	-	1 468,6	1 452,7	1 419,5	w średnim okresie za pozytywne uważamy wzrost wartości miernika, jednak w długim okresie, w sytuacji zachodzących procesów modernizacyjnych, zasadnym będzie koncentracja wsparcia w gospodarstwach w pełni rynkowych, a więc spadek wartości tego miernika	według ARiRM	ARiMR	ARiMR	według ARiRM	według ARiRM	według ARiRM	PL
		2	Liczba wniosków dotyczących uzupełniających płatności obszarowych.	R	tys. szt.	Zapewnienie wysokiego poziomu wykorzystania środków UE, a w rezultacie poprawa dochodowości gospodarstw.	-	-	-	1 431,9	1 286,9	1 256,1	zob. jw.	według ARiRM	ARiMR	ARiMR	według ARiRM	według ARiRM	według ARiRM	PL

21.7.5	WPR finansowane z ERFG.	3	Liczba wniosków o uzupełniającą płatność obszarową - płatności zwierzęce (rośliny przeznaczone na paszę, uprawiane na trwałych użytkach zielonych).	R	Liczba beneficjentów	Zapewnienie wysokiego poziomu wykorzystania środków UE, a w rezultacie poprawa dochodowości gospodarstw.	-	-	-	pierwszym rokiem funkcjonowania programu jest 2007 r.	538 571	543 059	zob. jw.	według ARiRM	ARiMR	ARiMR	według ARiRM	według ARiRM	według ARiRM	PL
		4	Liczba wniosków o płatności - rośliny energetyczne - rozporządzenie 1782/03, art. 88.	R	Liczba beneficjentów	Zapewnienie wysokiego poziomu wykorzystania środków UE, a w rezultacie poprawa dochodowości gospodarstw.	-	-	-	pierwszym rokiem funkcjonowania programu jest 2007 r.	4 090	3 900	za pozytywne uznajemy stabilizację wartości miernika na obecnym poziomie	według ARiRM	ARiMR	ARiMR	według ARiRM	według ARiRM	według ARiRM	PL
		5	Liczba wniosków o uzupełniającą płatność obszarową chmielu.	R	Liczba beneficjentów	Zapewnienie wysokiego poziomu wykorzystania środków UE, a w rezultacie poprawa dochodowości gospodarstw.	-	-	-	1 123,0	1 085	1 039	za pozytywne uznajemy stabilizację wartości miernika na obecnym poziomie	według ARiRM	ARiMR	ARiMR	według ARiRM	według ARiRM	według ARiRM	PL
		6	Liczba decyzji ARiMR skutkujących płatnością.	P	szt.	Zapewnienie wysokiego poziomu wykorzystania środków UE, a w rezultacie poprawa dochodowości gospodarstw.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	w średnim okresie za pozytywne uważamy wzrost wartości miernika, a następnie, w długim okresie, jego stabilizację	według ARiRM	ARiMR	ARiMR	według ARiRM	według ARiRM	według ARiRM	autorski

21.7.6	Wspieranie realizacji WPR UE.	1	Odsetek prawidłowo wypełnionych wniosków o płatność bezpośrednią.	R	%	Zapewnienie wysokiego poziomu wykorzystania środków UE, a w rezultacie poprawa dochodowości gospodarstw.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według ARiRM	ARiMR	ARiMR	według ARiRM	według ARiRM	według ARiRM	autorski
		2	Odsetek prawidłowo wypełnionych wniosków o działania z PROW.	R	%	Zapewnienie wysokiego poziomu wykorzystania środków UE, a w rezultacie poprawa dochodowości gospodarstw.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według ARiRM	ARiMR	ARiMR	według ARiRM	według ARiRM	według ARiRM	autorski
		3	Odsetek wypłaconych w terminie płatności bezpośrednich.	R	%	Zapewnienie wysokiego poziomu wykorzystania środków UE, a w rezultacie poprawa dochodowości gospodarstw.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według ARiRM	ARiMR	ARiMR	według ARiRM	według ARiRM	według ARiRM	autorski
		4	Średni czas oczekiwania rolnika na konsultację dot. wypełniania wniosków u doradcy z ODR.	P	dni	Ułatwienie w pozyskiwaniu przez rolników środków finansowych z WPR.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	za pozytywne uznajemy spadek wartości miernika	według MRIRW	MRiRW	MRiRW	według MRIRW	według MRIRW	według MRIRW	autorski
		5	Uchybienia w spełnianiu zasad wzajemnej zgodności (cross-compliance).	R	%	Zapewnienie warunków koniecznych do uzyskania wsparcia finansowego z WPR.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	za pozytywne uznajemy spadek wartości miernika	według ARiRM	ARiMR	ARiMR	według ARiRM	według ARiRM	według ARiRM	autorski
		6	Udział rolników biorących udział w przedsięwzięciach wspólnych ("grupy producenckie").	R	%	Zwiększenie pozycji konkurencyjnej producentów rolnych.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według MRIRW	MRiRW	MRiRW	według MRIRW	według MRIRW	według MRIRW	autorski

21.7.6	Wspieranie realizacji WPR UE.	7	Odsetek rolników, którzy w pierwszej kolejności zwracają się o pomoc do doradców z ODR.	R	lista instytucji wskazanych przez rolników	Ułatwienie w pozyskiwaniu przez rolników środków finansowych z WPR.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według MRIRW	MRiRW	MRiRW	według MRIRW	według MRIRW	według MRIRW	autorski
		8	Liczba wydanych decyzji oraz umów (ARR) (dokumenty skutkujące płatnością).	P	szt.	Efektywne wykorzystanie środków finansowych WPR.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	w średnim okresie za pozytywne uważamy wzrost wartości miernika, a następnie, w długim okresie, jego stabilizację	według ARR	ARR	ARR	według ARR	według ARR	według ARR	autorski
21.7.7	Pomoc krajowa.	1	Liczba uczniów korzystających z dopłaty krajowej do spożycia mleka i przetworów mlecznych w szkołach podstawowych.	R	tys. szt.	Zapewnienie młodzieży uczącej się dostępu do produktów mleczarskich wysokiej jakości.	-	-	-	pierwszym rokiem funkcjonowania programu jest 2007 r.	722,0	1 385,0	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według ARR	ARR	ARR	według ARR	według ARR	według ARR	PL
		2	Liczba dokumentów skutkujących płatnością w ramach programu wsparcia finansowego na zakup elitarnego lub kwalifikowanego materiału siewnego.	P	tys. szt. dokumentów finalnych skutkujących płatnością	Ułatwienie dostępu rolników do materiału siewnego dobrej jakości (materiał kwalifikowany).	-	-	-	pierwszym rokiem funkcjonowania programu jest 2007 r.	14,8	48,2	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według ARR	ARR	ARR	według ARR	według ARR	według ARR	PL
		3	Liczba przyznanych dopłat do oprocentowania kredytów inwestycyjnych.	P	tys. szt.	Modernizacja sektora rolnego.	-	-	-	23,6	22,7	14,0	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według ARR	ARR	ARR	według ARR	według ARR	według ARR	PL

21.7.7	Pomoc krajowa.	4	Liczba przyznanych dopłat do oprocentowania kredytów na likwidację klęsk żywiołowych.	P	tys. szt.	Zmniejszenie ryzyka związanego z prowadzeniem działalności rolniczej.	-	-	-	136,2	84,5	40,0	za pozytywne uznajemy stabilizację wartości miernika na obecnym poziomie	według ARR	ARR	ARR	według ARR	według ARR	według ARR	PL
		5	Liczba przyznanych płatności w ramach programu pomoc dla grup producentów rolnych.	P	szt.	Zwiększenie pozycji konkurencyjnej producentów rolnych.	-	-	-	44	28	20	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według ARR	ARR	ARR	według ARR	według ARR	według ARR	PL
		6	Liczba wypłaconych ekwiwalentów za zalesienia gruntów rolnych wykonane w latach 2002 - 2003.	P	szt.	Ochrona środowiska na terenach wiejskich.	-	-	-	311	311	311	za pozytywne uznajemy stabilizację wartości miernika na obecnym poziomie	według ARR	ARR	ARR	według ARR	według ARR	według ARR	PL
		7	Liczba płatności w ramach pomocy finansowej dla podmiotów zajmujących się utylizacją zwłok zwierzęcych.	P	szt.	Zapewnienie bezpiecznej utylizacji zwłok zwierzęcych.	-	-	-	39	34	31	za pozytywne uznajemy stabilizację wartości miernika na obecnym poziomie	według ARR	ARR	ARR	według ARR	według ARR	według ARR	PL

21.8	Nadzór nad zdrowotną jakością środków spożywczych pochodzenia zwierzęcego w miejscach ich pozyskiwania, wytwarzania, przetwarzania i składowania.	1	Liczba krajów do których Polska może wysyłać towary pochodzenia zwierzęcego oraz pasze.	R	szt.	Ocena zagrożenia wystąpienia chorób odzwierzęcych.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według GIW	GIW	GIW oraz pozostałe jednostki Inspekcji Weterynaryjnej	według GIW	rok	według GIW	autorski, wzorowany na PL
		2	Liczba krajów, z którymi prowadzone są uzgodnienia w sprawie uruchomienia eksportu produktów pochodzenia zwierzęcego oraz pasz z Polski.	p	szt.	Poprawa jakości produktów spożywczych pochodzenia zwierzęcego oferowanych w sprzedaży.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według GIW	GIW	GIW oraz pozostałe jednostki Inspekcji Weterynaryjnej	według GIW	rok	według GIW	autorski, wzorowany na PL
		3	Liczba decyzji administracyjnych w zakresie produktów pochodzenia zwierzęcego, utylizacji i pasz.	P	szt.	Poprawa jakości produktów spożywczych pochodzenia zwierzęcego oferowanych w sprzedaży.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według GIW	GIW	GIW oraz pozostałe jednostki Inspekcji Weterynaryjnej	według GIW	rok	według GIW	autorski, wzorowany na PL
		4	Liczba i kwoty kar nakładanych w zakresie produktów pochodzenia zwierzęcego.	P	szt.	Nadzór nad przestrzeganiem przepisów w sprawie składowania i transportu padłych zwierząt.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według GIW	GIW	GIW, pozostałe jednostki Inspekcji Weterynaryjnej oraz zakłady utylizacji padłych zwierząt, ARiMR	według GIW	rok	według GIW	autorski, wzorowany na PL

21.8	Nadzór nad zdrowotną jakością środków spożywczych pochodzenia zwierzęcego w miejscach ich pozyskiwania, wytwarzania, przetwarzania i składowania.	5	Odsetek skontrolowanych partii wyrobów będących przedmiotem handlu międzynarodowego z udziałem Polski, które nie spełniały odpowiednich wymagań jakościowych.	R	%	Poprawa jakości produktów spożywczych pochodzenia zwierzęcego oferowanych w sprzedaży.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według GIJHARS	GIJHARS	GIJHARS	według GIJHARS	rok	według GIJHARS	autorski, wzorowany na PL
		6	Liczba aktów prawnych z zakresu higieny produktów pochodzenia zwierzęcego opiniowanych przez GIW.	P	szt.	Poprawa jakości produktów spożywczych pochodzenia zwierzęcego oferowanych w sprzedaży.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według GIW	GIW	GIW	według GIW	rok	według GIW	autorski, wzorowany na PL
21.8.1	Realizacja zadań Głównego Inspektoratu Weterynarii.	1	Liczba nieprawidłowości w zakresie wykonywania przez Powiatowych Lekarzy Weterynarii nadzoru nad ubojem zwierząt.	R	szt.	Ocena realizacji zadań Głównego Inspektoratu Weterynarii.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według GIW	GIW	GIW	według GIW	rok	według GIW	autorski, wzorowany na PL
		2	Liczba kontroli merytorycznych wykonywanych przez GIW w jednostkach Inspekcji Weterynaryjnej.	P	szt.	Ocena realizacji zadań Głównego Inspektoratu Weterynarii.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według GIW	GIW	GIW oraz pozostałe jednostki Inspekcji Weterynaryjnej	według GIW	rok	według GIW	autorski, wzorowany na PL

21.8.1	Realizacja zadań Głównego Inspektoratu Weterynarii.	3	Liczba nieprawidłowości wykrytych w wyniku kontroli merytorycznych wykonywanych w jednostkach Inspekcji Weterynaryjnej.	R	szt.	Ocena realizacji zadań Głównego Inspektoratu Weterynarii.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według GIW	GIW	GIW oraz pozostałe jednostki Inspekcji Weterynaryjnej	według GIW	rok	według GIW	autorski, wzorowany na PL
		4	Liczba instrukcji, wytycznych i opinii w zakresie higieny produktów pochodzenia zwierzęcego wydanych przez GLW.	P	szt.	Ocena realizacji zadań Głównego Inspektoratu Weterynarii.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według GIW	GIW	GIW oraz pozostałe jednostki Inspekcji Weterynaryjnej	według GIW	rok	według GIW	autorski, wzorowany na PL
		5	Odsetek zwierząt po uboju zdatnych do spożycia w liczbie zwierząt ubitych ogółem (za wyłączeniem zwierząt, wobec których wydany został nakaz uboju celem wyeliminowania ogniska chorobowego).	P	%	Ocena realizacji zadań Głównego Inspektoratu Weterynarii.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według GIW	GIW	GIW oraz pozostałe jednostki Inspekcji Weterynaryjnej	według GIW	rok	według GIW	autorski, wzorowany na USA (USDA)

21.8.2	Realizacja zadań Granicznych Inspektoratów Weterynarii.	1	Liczba przeprowadzonych kontroli.	P	szt.	Ocena realizacji zadań Granicznych Inspektoratów Weterynarii.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według GIW	GIW	System informacji weterynaryjnej ANIMO PLUS PL	według GIW	rok	według GIW	autorski, wzorowany na PL
		2	Liczba pobranych próbek.	P	szt.	Ocena realizacji zadań Granicznych Inspektoratów Weterynarii.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według GIW	GIW	System informacji weterynaryjnej ANIMO PLUS PL	według GIW	rok	według GIW	autorski, wzorowany na PL
		3	Odsetek próbek stwierdzających przekroczenie obowiązujących norm zawartości substancji niedozwolonych w produktach pochodzenia zwierzęcego i paszach w ogólnej liczbie próbek.	R	%	Ocena realizacji zadań Granicznych Inspektoratów Weterynarii.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według jednostki dokonującej pomiaru	GIW	Graniczne Inspektoraty Weterynarii	według jednostki dokonującej pomiaru	rok	według jednostki dokonującej pomiaru	autorski, wzorowany na PL
		4	Liczba przypadków stwierdzenia przekroczenia norm zawartości substancji niedozwolonych w importowanych towarach pochodzenia zwierzęcego dopuszczonych do obrotu.	R	%	Ocena realizacji zadań Granicznych Inspektoratów Weterynarii.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według jednostki dokonującej pomiaru	SANEPID	SANEPID	według jednostki dokonującej pomiaru	rok	według jednostki dokonującej pomiaru	autorski, wzorowany na PL

21.8.2	Realizacja zadań Granicznych Inspektoratów Weterynarii.	5	Liczba szkoleń z pracownikami Granicznych Inspektoratów Weterynarii.	p	%	Ocena realizacji zadań Granicznych Inspektoratów Weterynarii.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	wartość docelowa możliwa do określenia na późniejszym etapie, po ustaleniu wartości bazowych	według jednostki dokonującej pomiaru	Graniczne Inspektoraty Weterynarii	Graniczne Inspektoraty Weterynarii	według jednostki dokonującej pomiaru	rok	według jednostki dokonującej pomiaru	autorski, wzorowany na PL
		6	Odsetek ankiet z pozytywną oceną szkoleń.	R	%	Ocena realizacji zadań Granicznych Inspektoratów Weterynarii.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	100%	według jednostki dokonującej pomiaru	GIW	Graniczne Inspektoraty Weterynarii	według jednostki dokonującej pomiaru	rok	według jednostki dokonującej pomiaru	autorski, wzorowany na PL
21.9	Informatyzacja działalności i budowa społeczeństwa informacyjnego.	1	Gospodarstwa domowe na wsi wyposażone w komputer osobisty.	R	%	Budowa społeczeństwa informacyjnego.	-	-	28,7	34,8	42,2	-	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według metodologii GUS	GUS	GUS	według metodologii GUS	rok	według metodologii GUS	PL
		2	Gospodarstwa domowe na wsi posiadające komputer z dostępem do Internetu.	R	%	Budowa społeczeństwa informacyjnego.	-	-	10,7	15,5	23,4	-	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według metodologii GUS	GUS	GUS	według metodologii GUS	rok	według metodologii GUS	PL
		3	Liczba uczniów szkół podstawowych i gimnazjów na wsi na 1 komputer z dostępem do Internetu przeznaczony do użytku uczniów.	R	szt.	Budowa społeczeństwa informacyjnego.	-	-	20	14	11	-	za pozytywne uznajemy spadek wartości miernika	według metodologii GUS	GUS	GUS	według metodologii GUS	rok	według metodologii GUS	PL

21.9	Informatyzacja działalności i budowa społeczeństwa informacyjnego.	4	Rolnicy posiadający komputer osobisty z dostępem do Internetu.	R	szt.	Budowa społeczeństwa informacyjnego.	-	-	11	15	26	-	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według metodologii GUS	GUS	GUS	według metodologii GUS	rok	według metodologii GUS	PL
		5	Prowadzący gospodarstwo rolne, wykorzystujący komputer do prowadzenia rachunkowości.	R	%	Informatyzacja produkcji rolnej.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	zob. algorytm w załączniku	zob. algorytm w załączniku	zob. algorytm w załączniku	zob. algorytm w załączniku	zob. algorytm w załączniku	zob. algorytm w załączniku	autorski
		6	Mieszkańcy wsi posiadający dostęp do szerokopasmowego Internetu.	R	%	Budowa społeczeństwa informacyjnego.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	zob. algorytm w załączniku	zob. algorytm w załączniku	zob. algorytm w załączniku	zob. algorytm w załączniku	zob. algorytm w załączniku	zob. algorytm w załączniku	autorski
		7	Odsetek gimnazjów na terenach wiejskich posiadających co najmniej jeden komputer.	P	%	Rozwój obszarów wiejskich.	-	-	81	80	81	-	za pozytywne uznajemy wzrost wartości miernika	według metodologii GUS	GUS	GUS	według metodologii GUS	według metodologii GUS	według metodologii GUS	PL