KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

Projekt opracowania bazy mierników dla funkcji 21. Prowadzenie polityki rolnej oraz rybackiej

Komponent II - Załącznik
Model bazy mierników dla wybranych obszarów Państwa

Nr	Funkcja/ Zadanie/ Podzadanie	LP	Miernik			
			Nazwa miernika	Uzasadnienie wyboru miernika	Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)	Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji
21	Prowadzenie polityki rolnej oraz rybackiej.	1	Wskaźnik aktywności zawodowej (wieś).	Jednym z podstawowych celów polityki społeczno-gospodarczej państwa jest podniesienie poziomu aktywności zawodowej, który obecnie należy w Polsce do jednych z najniższych w UE. Odnosi się to również do obszarów wiejskich, a służą temu, m.in. działania w ramach WPR (PROW) oraz polityki spójności. Skuteczna modernizacja wsi musi łączyć się z podniesieniem wskaźnika aktywności zawodowej, który jako wskaźnik oddziaływania powinien znaleźć się w budżecie zadaniowym. Zalety miernika: łatwa dostępność danych, miernik stosowany również w innych krajach, miernik odnosi się bezpośrednio do celów WPR UE. Wady miernika: tylko pośredni wpływ instytucji wdrażającej na wartość miernika, choć wada ta jest łagodzona przez fakt, iż jest to miernik oddziaływania. Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji	nie dotyczy	nie dotyczy
		2	Ludność związana z gospodarstwem rolnym (w proc. ludności aktywnej zawodowo zamieszkałej na wsi).	Modernizacja sektora rolnego oznacza zwiększenie wydajności produkcji, a tym samym zmniejszenie liczby osób związanych z gospodarstwem rolnym. Służą temu różne działania WPR (m.in. na rzecz dywersyfikacji działalności gospodarczej, PROW). Skuteczność tych działań powinna być monitorowana, stąd propozycja zastosowania tego miernika. Zalety miernika: łatwa dostępność danych, miernik stosowany również w innych krajach. Wady miernika: tylko pośredni wpływ instytucji wdrażającej na wartość miernika, choć wada ta jest łagodzona przez fakt, iż jest to miernik oddziaływania; niejednoznaczność definicji GUS "ludności związanej z gospodarstwem rolnym". Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy
		3	Dynamika nominalnych dochodów brutto do dyspozycji w sektorze gospodarstw domowych (podsektor pracodawców i pracujących na własny rachunek; w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie).	Jednym z podstawowych celów polityki rolnej jest zapewnienie rolnikom odpowiedniego poziomu dochodów (DB, regulacja rynków, itp.). Wpływ WPR na dochody powinien być na bieżąco monitorowany, dlatego wśród wskaźników dla funkcji muszą znaleźć się mierniki dochodowości. Zalety miernika: łatwa dostępność danych, miernik stosowany również w innych krajach, miernik odnosi się bezpośrednio do celów WPR UE. Wady miernika: tylko pośredni wpływ instytucji wdrażającej na wartość miernika, miernik w kategoriach nominalnych, a nie w realnych (zdeflowanych). Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy

21	Prowadzenie polityki rolnej oraz rybackiej.	4	Produkcja globalna w rolnictwie.	W przypadku Polski celem WPR musi być zwiększenie wydajności produkcji rolnej, co powinno prowadzić do zwiększenia jej globalnego poziomu. W tym względzie Polska znajduje się w innej sytuacji niż sektor rolny w innych krajach UE-15, które działania na rzecz intensyfikacji produkcji prowadziły w latach 70. i 80. XX w., i który były wspierane przez szereg instrumentów WPR UE. Począwszy od końca lat 80. kraje te zaczęły promować takie zmiany w ramach WPR, aby ta nie zachęcała rolników do nadmiernego zwiększania produkcji, stąd począwszy od reformy MacSharry'ego z 1991 r. WPR kładzie większy nacisk na ekstensyfikację produkcji rolnej. Dla Polski ten kierunek zmian w ramach WPR jest problematyczny, gdyż w przypadku wielu rodzajów produkcji rolnej jej wydajność jest nadal wielokrotnie niższa niż w państwach 'starej' UE, dlatego propozycja tego wskaźnika, tak aby służył do monitorowania tych działań państwa, które służą zwiększenie produkcji rolnej. Zalety miernika: łatwa dostępność danych, miernik stosowany również w innych krajach, miernik odnosi się bezpośrednio do celów WPR UE. Wady miernika: tylko pośredni wpływ instytucji wdrażającej na wartość miernika. Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazan	nie dotyczy	nie dotyczy
		5	Powierzchnia użytków rolnych.	Celem WPR jest m.in. utrzymanie potencjału produkcyjnego w rolnictwie, a o nim świadczy właśnie powierzchnia użytków rolnych, stąd konieczność monitorowania jej wielkości. Zalety miernika: łatwa dostępność danych, miernik stosowany również w innych krajach. Wady miernika: tylko pośredni wpływ instytucji wdrażającej na wartość miernika, miernik musi być uzupełniony o inne mierniki efektywnościowe (pokazujące wydajność produkcji z danej powierzchni użytków rolnych). Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy
		6	Dochód z rodzinnego gospodarstwa rolnego na osobę pełnozatrudnioną rodziny.	Miernik ten odnosi się bezpośrednio do dochodów z gospodarstwa rolnego i nie obejmuje innych dochodów. Proponujemy jego zastosowanie jako uzupełnienie miernika podanego powyżej (poz. 3). Zalety miernika: łatwa dostępność danych, miernik stosowany również w innych krajach, miernik odnosi się bezpośrednio do celów WPR UE. Wady miernika: tylko pośredni wpływ instytucji wdrażającej na wartość miernika. Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy
		7	Wielkość połowów ryb morskich.	Jednym z podstawowych zadań polityki rybackiej jest poprawa konkurencyjności krajowego sektora rybackiego przy jednoczesnym utrzymaniu potencjału produkcyjnego. Skala połowów wydaje się być wymiernym wskaźnikiem realizowania tych celów. Zalety miernika: łatwa dostępność danych, odnosi się bezpośrednio do celów WPR UE. Wady miernika: tylko pośredni wpływ instytucji wdrażającej na wartość miernika. Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy

21	Prowadzenie polityki rolnej oraz rybackiej.	8	Pracujący w rybactwie śródlądowym.	Jednym z zadań stawianych w Programie Operacyjnym Ryby 2007-2013 jest propagowanie zrównoważonego poziomu zatrudnienia w sektorze rybackim. Oczekiwanym skutkiem działań z tego obszaru jest tworzenie lub utrzymanie miejsc pracy w sektorze. Zaproponowany miernik pozwoli śledzić skalę zmian zachodzących w tym obszarze, służąc tym samym za podstawę do oceny skuteczności realizowanych działań. Zalety miernika: łatwa dostępność danych. Wady miernika: tylko pośredni wpływ instytucji wdrażającej na wartość miernika. Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy
		9	Wzrost dochodowości w gospodarstwach specjalizujących się w produkcji roślinnej.	Jednym z celów WPR UE jest zapewnienie rolnikom odpowiedniego poziomu dochodów. Cel ten jest realizowany zarówno przez działania interwencyjne (np. płatności bezpośrednie), jak też regulacyjne (np. system cen interwencyjnych i kwot produkcyjnych). Ze względu na fakt, iż w polskim rolnictwie produkcja roślinna ma istotne znaczenie, to uważamy, że realizacja ogólnego celu WPR, tj. zwiększania dochodów rolników, powinna mieć miejsce również w gospodarstwach specjalizujących się w produkcji roślinnej, stąd propozycja tego wskaźnika. Zalety miernika: miernik odnosi się bezpośrednio do celów WPR UE, miernik opisuje dochodowość ważnej kategorii gospodarstw. Wady miernika: tylko pośredni wpływ instytucji wdrażającej na wartość miernika, brak dostępnych danych (konieczność ich uzyskania w sposób opisany w algorytmie). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Najprostszym sposobem obliczenia wartości tego miernika byłoby wykorzystanie danych z FADN. Problemem jest fakt, że w typologii gospodarstw według FADN nie ma wyodrębnionego typu gospodarstwa roślinnego. W związku z tym sugerujemy, aby za gospodarstwo o roślinnym profilu produkcji przyjąć wszystkie gospodarstwa typu A, B, C, D i E ujęte w FADN. Następnie należałoby policzyć średni dochód w tych gospodarstwach (średnia ważona udziałem poszczególnych typów gospodarstw). Odpowiednią kategorią dochodową wg FADN jest kat. nr SE 420. Instytucją właściwą dla wyznaczenia wartości miernika na podstawie zbieranych danych rachunkowości rolniczej FADN jest Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej.	Jednorazowy koszt ustalenia algorytmu i procedur obliczania nie powinien przekroczyć 3 tys. zł, a koszt corocznego ustalania wartości miernika nie powinien przekroczyć 1 tys. zł.
		10	Różnorodność biologiczna: populacja ptaków krajobrazu rolniczego.	Wielkość populacji ptaków krajobrazu rolniczego jest jednym z podstawowych wskaźników jakości środowiska naturalnego na terenach wiejskich. Im bardziej intensywna i towarowa produkcja rolna, tym wskaźnik ten jest niższy. Sytuacja taka dotyczy właściwie każdego kraju realizującego WPR UE, która do lat 90. XX wieku sprzyjała silnej intensyfikacji produkcji. Wskaźnik szczególnie istotny w Polsce, gdzie WPR funkcjonuje dopiero od kilku lat. Zalety miernika: łatwa dostępność danych, miernik stosowany również w innych krajach, miernik odnosi się bezpośrednio do celów WPR UE. Wady miernika: tylko pośredni wpływ instytucji wdrażającej na wartość miernika, ogólnikowość. Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy

21.1	Wspieranie rozwoju produkcji roślinnej i ochrona roślin uprawnych.	1	Plonowanie produkcji pszenicy.	Jeśli celem zadania 21.1 jest wspieranie rozwoju produkcji roślinnej (m.in. poprzez badania służące powstawaniu nowych odmian i dostosowaniu istniejących do warunków charakterystycznych dla Polski), to zakładać należy, że efektem tych działań powinno być zwiększenie wydajności produkcji roślinnej, np. plonu pszenicy z ha. Uwzględnienie tego rodzaju mierników umożliwi realną ocenę zasadności silnego zaangażowania finansowego państwa w obszarze określonym przez zadanie 21.1. Zalety miernika: łatwa dostępność danych, miernik stosowany również w innych krajach, miernik odnosi się ściśle do celów WPR w Polsce (zwiększenie wydajności produkcji). Wady miernika: tylko pośredni wpływ instytucji wdrażającej na wartość miernika. Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji	nie dotyczy	nie dotyczy
		2	Plonowanie produkcji ziemniaków.	Jeśli celem zadania 21.1 jest wspieranie rozwoju produkcji roślinnej (m.in. poprzez badania służące powstawaniu nowych odmian i dostosowaniu istniejących do warunków charakterystycznych dla Polski), to zakładać należy, że efektem tych działań powinno być zwiększenie wydajności produkcji roślinnej, np. plonu ziemniaków z ha. Uwzględnienie tego rodzaju mierników umożliwi realną ocenę zasadności silnego zaangażowania finansowego państwa w obszarze określonym przez zadanie 21.1. Zalety miernika: łatwa dostępność danych, miernik stosowany również w innych krajach, miernik odnosi się ściśle do celów WPR w Polsce (zwiększenie wydajności produkcji). Wady miernika: tylko pośredni wpływ instytucji wdrażającej na wartość miernika. Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników"	nie dotyczy	nie dotyczy
		3	Odsetek upraw nasiennych rekomendowanych odmian w powierzchni odmian danego gatunku.	Jednym z zadań Centralnego Ośrodka Badania Odmian Roślin Uprawnych jest rekomendowanie rolnikom odmian roślin cechujących się najwyższymi parametrami jakościowymi. Jeśli rekomendacje te są właściwe, to zakładać należy, iż rolnicy będą z nich korzystać, a badania prowadzone przez COBORU będą miały faktyczny wpływ na odmiany roślin zakupywane przez rolników. Ewentualny brak wpływu rekomendacji na decyzje rolników będzie oznaczał konieczność zmiany systemu, aby lepiej odpowiadał on potrzebom potencjalnych beneficjentów. Zalety miernika: miernik łatwy w interpretacji, w istotny sposób opisuje efektywność pracy instytucji wdrażającej. Wady miernika: tylko pośredni wpływ instytucji wdrażającej na wartość miernika, brak dostępnych danych (konieczność ich uzyskania w sposób opisany w algorytmie). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w	Danymi niezbędnymi do wyliczenia wartości tego wskaźnika dysponuje COBORU, a ich uzyskanie wymaga przeprowadzenia procesu zbierania danych przez tą instytucję.	bez dodatkowych kosztów

21.1	Wspieranie rozwoju produkcji roślinnej i ochrona roślin uprawnych.	4	Odsetek rolników korzystających z kwalifikowanego materiału siewnego.	Korzystanie przez rolników z kwalifikowanego materiału siewnego umożliwia zwiększanie przez nich wydajności produkcji, a w rezultacie dochodowości ich działalności rolniczej. Tworzenie odpowiednich bodźców dla rolników do korzystania z tego materiału powinno być jednym z celów COBORU. Zalety miernika: miernik łatwy w interpretacji, w istotny sposób opisuje efektywność pracy instytucji wdrażającej. Wady miernika: tylko pośredni wpływ instytucji wdrażającej na wartość miernika, brak dostępnych danych (konieczność ich uzyskania w sposób opisany w algorytmie). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Przeprowadzenie raz w roku badania ankietowego na próbie 1000 rolników z gospodarstw powyżej 10 ha (MRiRW).	Koszt przeprowadzenia osobnego badania przez firmę zajmującą się badaniami rynku i opinii publicznej wynosić może 50 tys. zł. W przypadku włączenia pytania do badań ankietowych prowadzonych corocznie przez GUS, koszt określenia wartości miernika nie powinien przekroczyć 5 tys. zł.
		5	Liczba powiadomień o niebezpiecznej żywności w odniesieniu do środków ochrony roślin w systemie RASFF.	Miernik odnosi się do europejskiego systemy RASFF (Rapid Alert System for Food and Feed), który na bieżąco służy kontroli jakości żywności i informowaniu o incydentach związanych z pojawieniem się substancji szkodliwych. System ten służy bezpieczeństwu konsumentów, a obniżenie liczby incydentów powinno być celem władzy publicznej. Zalety miernika: miernik łatwy w interpretacji, w istotny sposób opisuje efektywność pracy instytucji wdrażającej, stosowany w innych krajach (system RASFF obowiązuje we wszystkich krajach UE). Wady miernika: tylko pośredni wpływ instytucji wdrażającej na wartość miernika, brak dostępnych danych (konieczność ich uzyskania w sposób opisany w algorytmie). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Danymi dysponuje Główny Inspektorat Sanitarny, a ich uzyskanie wymaga przeprowadzenia procesu zbierania danych przez tą instytucję.	bez dodatkowych kosztów
21.1.1	Dofinansowanie badań podstawowych na rzecz postępu biologicznego w produkcji roślinnej.	1	Liczba realizowanych programów badawczych.	Prosty miernik produktu opisujący skalę działalności MRiRW w zakresie udzielania dofinansowania na rzecz postępu biologicznego w produkcji roślinnej; wskazane jest dodanie w ramach tego podzadania również mierników rezultatu (zob. poniżej). Zalety miernika: miernik prosty w interpretacji, podobne miernik stosowane są w innych krajach. Wady miernika: tylko pośredni wpływ instytucji wdrażającej na wartość miernika, brak dostępnych danych (konieczność ich uzyskania w sposób opisany w algorytmie), miernik nie odnosi się do efektywności programów (miernik ten musi być uzupełniony innymi wskaźnikami efektywnościowymi). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w	Danymi dysponuje komórka organizacyjna MRIRW zajmująca się przyznawaniem grantów, która powinna przeprowadzić proces ich zbierania.	bez dodatkowych kosztów

21.1.1	Dofinansowanie badań podstawowych na rzecz postępu biologicznego w produkcji roślinnej.	2	Liczba paneli ewaluacyjnych realizowanych programów badawczych.	Wskaźnik ten stosowany jest w USA w ramach programu USDA Research: Economic Opportunities for Producers. Oznacza liczbę paneli ekspertów zewnętrznych, którzy dokonują ewaluacji rezultatów konkretnych programów. Zewnętrzna ewaluacja jest warunkiem koniecznym prowadzenia skutecznej działalności badawczej i finansowane przez MRiRW projekty powinny być takiej ewaluacji systematycznie poddawane. Zalety miernika: miernik prosty w interpretacji, podobne miernik stosowane są w innych krajach. Wady miernika: brak dostępnych danych (konieczność ich uzyskania w sposób opisany w algorytmie), zastosowanie miernika wiązać się będzie ze zmianą systemu ewaluacji programów (zob. opis w kolumnie szacunkowe koszty ...). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Danymi dysponuje komórka organizacyjna MRIRW zajmująca się przyznawaniem grantów, która powinna przeprowadzić proces ich zbierania.	Ze względu na fakt, iż obecnie nie funkcjonuje system zewnętrznej oceny programów badawczych finansowanych z grantów MRiRW przez innych naukowców (aktualnie oceniają komisje złożone z hodowców) wdrożenie tego systemu będzie rodziło znaczące koszty (wynagrodzenia uczestników paneli ewaluacyjnych). Po wdrożeniu takiego systemu monitorowanie liczby paneli ewaluacyjnych nie będzie skutkowało dodatkowymi kosztami.
		3	Środki zewnętrzne pozyskane na realizowane zadania.	Wskaźnik ten stosowany jest w USA w ramach programu In-House Research for Natural Resource Base and Environment, gdzie jest miarą pokazującą zdolność beneficjentów do korzystania ze środków z innych, niż federalne, źródeł. Miernik wartościowy z punktu widzenia oceny podmiotów wykorzystujących dotacje MRiRW, gdyż pośrednio pokazuje stopień innowacyjności poszczególnych podmiotów. Wskazane jest, aby oprócz dotacji z MRiRW podmioty te korzystały z funduszy z innych źródeł. Przez 'środki zewnętrzne' rozumiemy tutaj również granty, subwencje, itp. przyznawane indywidualnie członkom zespołów badawczych realizujących prace zlecone przez MRiRW. Zalety miernika: miernik prosty w interpretacji, podobne mierniki stosowane są w innych krajach, dobrze pokazuje potencjał badawczy i organizacyjny beneficjentów grantów MRiRW. Wady miernika: brak dostępnych danych (konieczność ich uzyskania w sposób opisany w algorytmie), tylko pośredni wpływ instytucji wdrażającej (MRiRW) na wartość miernika. Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Ten algorytm dotyczy również dwóch kolejnych mierników: komórka organizacyjna MRIRW zajmująca się przyznawaniem grantów powinna zobowiązać beneficjentów do przekazywania corocznych informacji o wielkości pozyskanych środków zewnętrznych, pracach badawczych realizowanych we współpracy z podmiotami zagranicznymi, a także o liczbie publikacji powstałych w ramach grantów; na podstawie tych informacji będzie można określić wartości proponowanych tutaj mierników.	Szacunkowy koszt roczny szacowania wartości tych trzech mierników nie powinien przekraczać 5 tys. zł (1/12 etatu).

21.1.1	Dofinansowanie badań podstawowych na rzecz postępu biologicznego w produkcji roślinnej.	4	Liczba podmiotów realizujących prace badawcze, które współpracują z jednostkami zagranicznymi w zakresie tematycznym związanym z finansowanymi przez MRiRW programami badań.	Wskaźnik ten wskazuje na rzeczywisty potencjał badawczy beneficjentów dotacji MRiRW. Aby współpracować z zagraniczną jednostką badawczą, należy dysponować własnym znaczącym potencjałem, a także być znanym w środowisku naukowym (m.in. poprzez publikacje na odpowiednio wysokim poziomie). Operacjonalizacja tego wskaźnika nie powinna być trudna. To czy dana jednostka współpracuje z zagranicą nie zależy oczywiście w decydującym stopniu od finansowania danych programów badawczych przez MRiRW, ale zależy od wielu innych czynników, znajdujących się poza kontrolą MRiRW. Uważamy jednak, że MRiRW powinno zależeć na przyznawaniu grantów tym instytutom, które taką współpracę prowadzą, gdyż będzie to oznaczało kierowanie zleceń do dobrych jednostek i ich wspieranie. Zalety miernika: miernik prosty w interpretacji, dobrze pokazuje potencjał badawczy i organizacyjny beneficjentów grantów MRiRW. Wady miernika: brak dostępnych danych (konieczność ich uzyskania w sposób opisany w algorytmie), tylko pośredni wpływ instytucji wdrażającej (MRiRW) na wartość miernika. Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	zob. algorytm w ramach miernika 21.1.1-3	zob. kosztorys dla miernika 21.1.1-3
		5	Liczba publikacji z listy filadelfijskiej w zakresie tematycznym związany z finansowanymi przez MRiRW programami badań.	Podobny wskaźnik funkcjonuje w USA w ramach programu In-House Research for Natural Resource Base and Environment. Aktywność publikacyjna pracowników naukowych podmiotów badawczych, otrzymujących dotacje jest najlepszym miernikiem opisującym rzeczywistą jakość tychże prac. Podobne wskaźniki stosowane są powszechnie w krajach OECD dla oceny rezultatów przyznawanych naukowcom grantów badawczych. To czy pracownicy danego instytutu publikują w renomowanych czasopismach nie zależy w decydującym stopniu od finansowania danych programów badawczych przez MRiRW, ale zależy od wielu innych czynników, znajdujących się poza kontrolą MRiRW. Uważamy jednak, że MRiRW powinno zależeć na przyznawaniu grantów tym instytutom, których pracownicy takim publikacjami się legitymują, gdyż spowoduje kierowanie zleceń do dobrych jednostek, jak również ich wspieranie. Zalety miernika: miernik prosty w interpretacji, podobne mierniki stosowane są w innych krajach, dobrze pokazuje potencjał badawczy i organizacyjny beneficjentów grantów MRiRW. Wady miernika: brak dostępnych danych (konieczność ich uzyskania w sposób opisa Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	zob. algorytm w ramach miernika 21.1.1-3	zob. kosztorys dla miernika 21.1.1-3
21.1.2	Badania, rejestracja i ochrona prawna odmian roślin uprawnych.	1	Liczba odmian badanych przez COBORU w danym roku.	Wykonywanie badań odmian jest jednym z podstawowych zadań COBORU, dlatego ich liczba powinna być monitorowana (wskaźnik produktu). Zalety miernika: miernik prosty w interpretacji, łatwo dostępne dane. Wady miernika: miernik nie odnosi się do efektywności COBORU (miernik ten musi być uzupełniony innymi wskaźnikami efektywnościowymi). Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy

21.1.2	Badania, rejestracja i ochrona prawna odmian roślin uprawnych.	2	Liczba odmian wpisanych do Krajowego Rejestru w danym roku i odmian dla których przyznano wyłączne prawo.	Wpisanie do Krajowego Rejestru i przyznanie wyłącznego prawa hodowcy, zapewnia możliwość obrotu materiałem siewnym, oraz zabezpiecza prawa hodowcy. Zalety miernika: miernik prosty w interpretacji, łatwo dostępne dane. Wady miernika: miernik nie odnosi się do efektywności COBORU (miernik ten musi być uzupełniony innymi wskaźnikami efektywnościowymi). Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy
		3	Liczba prowadzonych doświadczeń odmianowych.	COBORU prowadzi badania odrębności, wyrównania i trwałości odmian (OWT) oraz wartości gospodarczej odmian (WGO). Tego rodzaju badania służą określaniu, a następnie rekomendowaniu producentom rolnym i przetwórcom odmian, których wykorzystanie może przynieść najlepsze wyniki ekonomiczne; liczba tego rodzaju badań jest dobrym wskaźnikiem produktu w przypadku COBORU. Zalety miernika: miernik prosty w interpretacji, łatwo dostępne dane. Wady miernika: miernik nie odnosi się do efektywności COBORU (miernik ten musi być uzupełniony innymi wskaźnikami efektywnościowymi). Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy
		4	Liczba odmian w Krajowym Rejestrze, Księdze Ochrony Wyłącznego Prawa i na „Listach zalecanych do uprawy odmian na obszarze województwa”.	COBORU prowadzi Krajowy Rejestr oraz Księgę Ochrony, a także publikuje listy odmian roślin zalecanych do uprawy na terenie danego województwa, co ma ułatwiać rolnikom dokonywanie wyboru odmian optymalnych, a tym samym umożliwiających uzyskiwanie najlepszych efektów produkcyjnych. Zalety miernika: miernik prosty w interpretacji, łatwo dostępne dane. Wady miernika: miernik nie odnosi się do efektywności COBORU (miernik ten musi być uzupełniony innymi wskaźnikami efektywnościowymi). Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy
		5	Liczba punktów praco- i materiałochłonności - ustalana na podstawie Instrukcji zawartej w corocznie wydawanym zarządzeniu dyrektora COBORU, uwzględniającej: rodzaj doświadczenia, liczbę badanych odmian wraz z wzorcami, liczbę powtórzeń, liczbę wariantów.	Wskaźnik ten znajduje się również w aktualnie obowiązującym budżecie zadaniowym i zasadne jest jego dalsze wykorzystywanie; określa nie tylko zakres prac badawczych prowadzonych przez COBORU, ale również ich kosztochłonność. Zalety miernika: łatwo dostępne dane. Wady miernika: miernik powinien być uzupełniony o inne wskaźniki efektywnościowe, miernik trudny w interpretacji (trudności ze zdefiniowaniem punktów praco- i materiałochłonności). Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy
		6	Liczba wydanych decyzji rejestrowych i decyzji w sprawie przyznania wyłącznego prawa do odmiany.	Liczba decyzji rejestrowych i decyzji w sprawie przyznania wyłącznego prawa jest dobrym miernikiem produktu przedstawiającym skalę działań COBORU, ponadto odnosi się do podstawowego zadania Ośrodka. Zalety miernika: miernik prosty w interpretacji, łatwo dostępne dane. Wady miernika: miernik nie odnosi się do efektywności COBORU (miernik ten musi być uzupełniony innymi wskaźnikami efektywnościowymi). Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy

21.1.3	Realizacja programów wieloletnich z zakresu hodowli i uprawy roślin rolniczych i sadowniczychoraz ochrony roślin	1	Liczba punktów monitoringu jakości wody i gleby w głównych rejonach upraw warzyw.	Jednym z celów tego podzadania jest rozwój zrównoważonych metod produkcji rolniczej, stąd tak ważne jest monitorowanie oddziaływania rolnictwa na środowisko (m.in. na jakość wody). Zalety miernika: miernik prosty w interpretacji, łatwo dostępne dane. Wady miernika: miernik możliwy do zastosowania tylko w przypadku rozbudowy obecnego systemu (zob. opis w kolumnie algorytm wyliczenia). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Obecnie trwają prace nad wdrożeniem monitoringu jakości wody i gleby w rejonach upraw warzyw (zadanie 4.5 w ramach wieloletniego programu rozwoju zrównoważonych metod produkcji ogrodniczej w celu zapewnienia wysokiej jakości biologicznej i odżywczej produktów ogrodniczych oraz zachowania bioróżnorodności środowiska i ochrony jego zasobów). Zgodnie z harmonogramem realizacji tego programu system ten powinien zacząć funkcjonować od 2010 r. Podmiotem odpowiedzialnym za jego realizację jest Zakład Uprawy i Nawożenia, Pracownia Nawożenia, Pracownia Uprawy Warzyw, do której należy zwrócić się po odpowiednie dane.	bez dodatkowych kosztów
		2	Liczba opracowanych metodyk zwalczania organizmów szkodliwych, procedur diagnostycznych, progów szkodliwości, metodyk monitorowania występowania tych organizmów oraz programów wspomagania decyzji o zabiegach ochrony roślin.	Celem realizowanych w ramach tego podzadania programów wieloletnich jest ochrona roślin poprzez opracowywanie nowych metod zwalczania organizmów szkodliwych, monitorowania ich występowania, itp. Proponowany tutaj miernik odnosi się do wszystkich programów wieloletnich z tego zakresu i jest prostym miernikiem produktu. Zalety miernika: miernik prosty w interpretacji. Wady miernika: brak dostępnych danych (możliwe do uzyskania w sposób opisany w algorytmie), konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Dane źródłowe znajdują się w jednostkach odpowiadających za realizację poszczególnych programów; za ich agregację powinno odpowiadać MRiRW, które proces agregacji powinno przeprowadzić.	bez dodatkowych kosztów
		3	Liczba roślin warzywnych i spokrewnionych dzikich gatunków, które zostały zabezpieczone w banku genów.	Celem zadania jest poszukiwanie, gromadzenie, dokumentacja i zabezpieczenie w banku genów zasobów genowych przed zaginięciem w stanie zapewniającym im żywotność i tożsamość genetyczną, a także ich udostępnianie. Ochrona zasobów genowych pełni istotną rolę w działaniach służących zagwarantowaniu różnorodności biologicznej, stąd istotne znaczenie tego miernika. Zalety miernika: miernik prosty w interpretacji. Wady miernika: brak dostępnych danych (możliwe do uzyskania w sposób opisany w algorytmie), konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Dane konieczne po podania wartości tego miernika posiada Zakład Genetyki, Hodowli i Biotechnologii Instytutu Warzywnictwa: Pracownia Zasobów Genowych, który powinien przeprowadzić procedurę ich zebrania i udostępnienia.	bez dodatkowych kosztów

21.1.3	Realizacja programów wieloletnich z zakresu hodowli i uprawy roślin rolniczych i sadowniczych oraz ochrony roślin	4	Liczba wydanych zaleceń dla rolników.	Prowadzone w ramach programów wieloletnich badania służące ochronie roślin powinny prowadzić do wprowadzania do użytku nowych technik i metodyk postępowania; szczególnie istotne jest to, aby zalecenia były dostępne dla rolników, stąd propozycja tego miernika. Zalety miernika: miernik prosty w interpretacji. Wady miernika: brak dostępnych danych (możliwe do uzyskania w sposób opisany w algorytmie), konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Dane źródłowe znajdują się w jednostkach odpowiadających za realizację poszczególnych programów; za ich agregację powinno odpowiadać MRiRW, które powinno przeprowadzić procedurę agregacji i udostępnienia danych.	bez dodatkowych kosztów
		5	Liczba udoskonaleń technologicznych wdrożonych do produkcji seryjnej na bazie badań prowadzonych w ramach programu wieloletniego "Rozwój zrównoważonych metod produkcji ogrodniczej" w celu zapewnienia wysokiej jakości biologicznej i odżywczej produktów ogrodniczych.	W ramach wskaźnika programu wieloletniego prowadzi się prace służące poprawie jakości technologii stosowanych w uprawie roślin. Z punktu widzenia efektywności wydatkowania środków publicznych istotne jest, aby te udoskonalenia (nowe techniki) znajdowały zastosowanie w praktyce rolniczej. Zalety miernika: miernik prosty w interpretacji, dobrze mierzy efektywność realizowanego programu wieloletniego. Wady miernika: brak dostępnych danych (możliwe do uzyskania w sposób opisany w algorytmie). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Instytucje wdrażające program wieloletni "Rozwój zrównoważonych metod produkcji ogrodniczej" (Instytut Sadownictwa i Kwiaciarstwa w Skierniewicach oraz Instytut Warzywnictwa im. Emila Chroboczka w Skierniewicach) powinny zobowiązać beneficjentów programu do monitorowania i corocznego raportowania efektów dyfuzji opracowywanych przez siebie rozwiązań do przemysłu. W oparciu o te dane instytucje wdrażające powinny corocznie określać wartość miernika.	bez dodatkowych kosztów
		6	Odsetek realizowanych zadań badawczych w ramach programów wieloletnich, gdzie osiągnięto ich cele.	Monitorowanie realizacji celów określanych w finansowanych zadaniach badawczych jest podstawowym narzędziem monitorowania efektywności środków publicznych kierowanych do jednostek nauko-badawczych. Wskaźnik określa odsetek zadań badawczych, w których zrealizowano wcześniej postawione cele. Zalety miernika: miernik prosty w interpretacji, stosowany w innych krajach OECD. Wady miernika: brak dostępnych danych (możliwe do uzyskania w sposób opisany w algorytmie), konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w	Odpowiednimi danym dysponuje MRiRW, które powinno przeprowadzić procedurę ich zbierania i udostępnienia.	bez dodatkowych kosztów
21.1.4	Nadzór nad zdrowiem roślin, obrotem i stosowaniem środków ochrony roślin oraz wytwarzaniem, oceną i obrotem materiałem siewnym.	1	Odsetek zakwestionowanych przesyłek pochodzących z Polski i posiadających świadectwo fitosanitarne.	Wskaźnik określa liczbę przesyłek, które posiadały wydane w Polsce świadectwo fitosanitarne, ale które zostały zakwestionowane przez zagraniczne organy kontrolne; pośrednio wskaźnik określa jakość pracy polskiej inspekcji (wiarygodność wystawianych świadectw fitosanitarnych). Zalety miernika: miernik prosty w interpretacji, nie występuje możliwość nadużycia (pomiar realizowany przez trzecią stronę). Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu). Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	Odpowiednimi danymi dysponuje PIORiN, która powinna przeprowadzić procedurę ich zbierania.	bez dodatkowych kosztów

21.1.4	Nadzór nad zdrowiem roślin, obrotem i stosowaniem środków ochrony roślin oraz wytwarzaniem, oceną i obrotem materiałem siewnym.	2	Liczba kontroli fitosanitarnych na granicy Polski.	Wskaźnik określa wielkość jednego z podstawowych obszarów działania inspekcji i powinien być monitorowany. Wysoka wartość dla 2007 r. wynikała ze zmiany przepisów (100% kontrola opakowań drewnianych), w kolejnym roku MRiRW wycofało się z tych rygorystycznych przepisów. Zalety miernika: miernik prosty w interpretacji, łatwa dostępność danych. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu), instytucja realizująca ma ograniczony wpływ na wartość miernika. Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy
		3	Liczba decyzji administracyjnych w sprawie zwalczania organizmów kwarantannowych i regulowanych.	Zwalczanie organizmów kwarantannowych i regulowanych jest jednym z głównych zadań inspekcji i powinno być monitorowane, a wartości docelowe uwzględniane w budżecie zadaniowym. Zalety miernika: miernik prosty w interpretacji, łatwa dostępność danych. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu). Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy
		4	Realizacja zaleceń pokontrolnych (kontrola obrotu i stosowania środków ochrony roślin).	Wskaźnik ten podaje na ile decyzje inspekcji są realizowane przez poddawane kontroli podmioty, a tym samym określa skuteczność działań inspekcji. Zalety miernika: miernik prosty w interpretacji, dostępność danych. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu), ograniczony wpływ jednostki odpowiedzialnej na wartość miernika. Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy
		5	Liczba nieprawidłowości w zakresie obrotu i stosowania środków ochrony roślin.	Wskaźnik określa liczbę stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie obrotu i stosowania środków ochrony roślin; pośrednio jest miarą skuteczności prowadzonych przez inspekcję działań prewencyjnych. Zalety miernika: miernik prosty w interpretacji, łatwa dostępność danych. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu), brak dostępnych danych (możliwe do uzyskania w sposób opisany w algorytmie). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Odpowiednimi danymi dysponuje PIORiN	bez dodatkowych kosztów
		6	Odsetek przesyłek zakwestionowanych w stosunku do przesyłek poddanych granicznej kontroli.	Miernik określa z jednej strony skalę zjawiska polegającego na próbach wwozu na teren Polski produktów, które nie spełniają odpowiednich norm; z drugiej natomiast, wskazuje pośrednio na zdolność inspekcji do identyfikacji obszarów ryzyka. Zalety miernika: miernik odnosi się do jednego z najważniejszych obszarów działalności PIORIN. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu), możliwość błędnej interpretacji (kwestia tego, czy opisujemy kontrole wyrywkowe, czy kontrole w obszarach ryzyka), brak dostępnych danych (możliwe do uzyskania w sposób opisany w algorytmie). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w	Odpowiednimi danymi dysponuje PIORiN, która powinna przeprowadzić procedurę ich zbierania.	bez dodatkowych kosztów

21.1.4	Nadzór nad zdrowiem roślin, obrotem i stosowaniem środków ochrony roślin oraz wytwarzaniem, oceną i obrotem materiałem siewnym.	7	Powierzchnia zakwalifikowanych plantacji nasiennych.	Wzrost powierzchni zakwalifikowanych plantacji nasiennych jest zjawiskiem służącym w średniej perspektywie wzrostowi wydajności produkcji, a więc w konsekwencji również dochodowości gospodarstw. Miernik ten pośrednio pokazuje skuteczność działania PIORiN. Zalety miernika: miernik prosty w interpretacji, łatwa dostępność danych. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu). Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy
		8	Liczba zakwalifikowanych partii materiału siewnego.	Zapewnienie producentom odpowiedniego materiału siewnego jest jednym z celów WPR UE (zob. np. Dyrektywę Rady nr 66/402/EWG), gdyż służy zwiększeniu wydajności, a tym samym opłacalności produkcji; jednym z organów odpowiadających w Polsce za jakość materiału siewnego jest PIORiN. Zalety miernika: miernik prosty w interpretacji, łatwa dostępność danych. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu). Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy
21.1.5	Ochrona roślin.	1	Ogólna liczba kontroli zdrowotności.	Kontrola zdrowotności jest jednym z podstawowych zadań Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa, a ich liczba jest dobrym miernikiem działalności PIORiN, a więc również wypełniania przez PIORiN zaleceń UE (unijny system kontroli zdrowotności roślin). Zalety miernika: miernik prosty w interpretacji, łatwa dostępność danych. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu). Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy
		2	Liczba kontroli zdrowotności (Clavibacter michiganensis ssp.Sepedonicus).	Obowiązek monitorowania liczby wystąpień Clavibacter … wynika z rozporządzenia MRiRW w sprawie szczegółowych sposobów zwalczania i zapobiegania rozprzestrzenianiu się organizmów charakteryzujących się szczególną szkodliwością (Dz. U. z dnia 30 października 2003 r.). Ze względu na wagę problemu organizmów cechujących się szczególną szkodliwością, proces ich zwalczania musi być systematycznie monitorowany. Zalety miernika: miernik prosty w interpretacji (opisuje wypełnianie przez PIORiN zapisów prawnych dot. ochrony roślin), łatwa dostępność danych. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu). Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy

21.1.5	Ochrona roślin.	3	Średni koszt kontroli zdrowotności.	Monitoring kosztów działania instytucji jest warunkiem koniecznym dla wzrostu efektywności jej działania. Sugerujemy, aby PIORiN mierzyła średni koszt kontroli zdrowotności, co umożliwi w przyszłości podejmowanie działań na rzecz jego ograniczenia, co jednak nie może oznaczać spadku efektywności działania inspekcji, dlatego tak ważne jest równoległe monitorowanie jakości jej pracy, czemu służą inne proponowane tutaj mierniki. Zalety miernika: miernik prosty w interpretacji, łatwa dostępność danych. Wady miernika: zastosowanie tego miernika, bez uwzględnienia mierników efektywnościowych (rezultatu), może rodzić pokusę nadmiernej redukcji kosztów działania PIORiN, co może prowadzić do spadku sprawności działań Inspekcji, brak dostępnych danych (możliwe do uzyskania w sposób opisany w algorytmie). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Dane dostępne są w PIORiN. Wartość miernika to po prostu iloraz całkowitych kosztów kontroli zdrowotności i liczby wykonanych badań.	bez dodatkowych kosztów
		4	Liczba prób poddanych diagnostyce laboratoryjnej pod kątem CMS.	Ograniczanie występowania Clavibacter michiganensis subsp. Sepedonicus (CMS) jest jednym z ważniejszych zadań PIORiN i temu służą wykonywane analizy laboratoryjne; jest to prosty miernik produktu opisujący skalę działań Inspekcji. Zalety miernika: miernik prosty w interpretacji (opisuje wypełnianie przez PIORiN zapisów prawnych dot. ochrony roślin), łatwa dostępność danych. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu), brak dostępnych danych (możliwe do uzyskania w sposób opisany w algorytmie). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Odpowiednimi danymi dysponuje PIORiN, która powinna przeprowadzić procedurę ich zbierania.	bez dodatkowych kosztów
		5	Odsetek podmiotów, które wypełniają obowiązki wynikające z nałożonych decyzji administracyjnych związanych z ograniczaniem rozprzestrzeniania organizmów kwarantannowych.	Celem podzadania 21.1.5 jest ograniczanie rozprzestrzeniania się organizmów kwarantannowych. W przypadku ich wykrycia odpowiednia inspekcja wydaje rolnikom decyzję administracyjną opisującą konieczne do podjęcia działania w celu wykluczenia zagrożenia. Miernik opisuje na ile rolnicy realizują te decyzje, a więc również na ile skuteczna jest egzekucja ze strony PIORiN. Zalety miernika: miernik prosty w interpretacji (opisuje wypełnianie przez PIORiN zapisów prawnych dot. ochrony roślin), łatwa dostępność danych. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu), brak dostępnych danych (możliwe do uzyskania w sposób opisany w algorytmie). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Odpowiednimi danymi dysponuje PIORiN, która powinna przeprowadzić procedurę ich zbierania.	bez dodatkowych kosztów
21.2	Wspieranie rozwoju produkcji zwierzęcej i hodowli zwierząt.	1	Odsetek krów ras mlecznych wpisanych do ksiąg w stosunku do pogłowia krów ras mlecznych objętych oceną wartości użytkowej.	Potrzeba tego miernika wynika z faktu, iż jednym z celów programów wspierających rozwój produkcji zwierzęcej i hodowlę zwierząt jest objęcie jak największej liczby zwierząt wpisem do ksiąg hodowlanych. Miernik pozwoli śledzić rozwój sytuacji w tym zakresie. Sugerujemy monitorowanie sektora mleczarskiego z tego względu, iż najwięcej środków w ramach tego zadania przeznaczane jest właśnie na działania związane z bydłem ras mlecznych. Zalety miernika: miernik odnosi się do jednego z najważniejszych działań realizowanych w ramach tego zadania, a zatem będzie on użyteczny dla procesu monitorowania oraz ewaluacji efektów wydatkowanych środków. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Zgromadzenie danych na potrzeby tego miernika wymagać będzie zebrania informacji od Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka, która powinna wdrożyć procedurę ich zbierania.	bez dodatkowych kosztów

21.2	Wspieranie rozwoju produkcji zwierzęcej i hodowli zwierząt.	2	Procentowy wskaźnik przeciętnej wydajności krów ras mlecznych wpisanych do ksiąg w stosunku do przeciętnej wydajności krów ras mlecznych objętych oceną wartości użytkowej.	Poprawa jakości genetycznej zwierząt powinna, między innymi, skutkować poprawą efektywności produkcji zwierzęcej. Zestawienie ze sobą wydajności zwierząt wpisanych do ksiąg hodowlanych oraz zwierząt objętych oceną wartości użytkowej jest istotnym miernikiem świadczącym o skuteczności programu ksiąg hodowlanych. Zalety miernika: łatwo dostępny, obrazuje efektywność programów hodowlanych mierzoną wydajnością krów ras mlecznych Wady miernika: tylko pośredni wpływ instytucji wdrażającej na zjawisko mierzone przez miernik Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w	Zgromadzenie danych na potrzeby tego miernika wymagać będzie zebrania informacji od Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka na temat mleczności krów wpisanych do ksiąg hodowlanych oraz krów objętych oceną wartości użytkowej. Są to podstawowe dane, a zatem ich zebranie nie powinno stanowić problemu.	bez dodatkowych kosztów
		3	Procentowy wskaźnik przeciętnej wydajności krów ras mlecznych objętych oceną wartości użytkowej w stosunku do przeciętnej wydajności krów ras mlecznych ogółem.	Podobnie jak wyżej, miernik ten pozwoli na ocenę efektywności działań podejmowanych w ramach programu wspierania rozwoju produkcji zwierzęcej oraz hodowli zwierząt. Zestawienie wydajności zwierząt objętych ocena wartości użytkowej z wydajnością zwierząt ogółem pozwoli na ocenę efektywności programu oceny wartości użytkowej. Tym samym miernik ten będzie użyteczny dla monitorowania i ewaluacji efektów wydatkowanych środków. Zalety miernika: łatwo dostępny, obrazuje efektywność programów hodowlanych mierzoną wydajnością krów ras mlecznych. Wady miernika: tylko pośredni wpływ instytucji wdrażającej na zjawisko mierzone przez miernik. Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Dla wyliczenia tego miernika trzeba będzie zestawić ze sobą dane dotyczące mleczności krów objętych oceną wartości użytkowej pochodzące z Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka, z danymi dotyczącymi mleczności krów ogółem pochodzącymi z GUS. Odpowiednie wyliczenia mogą być zrealizowane przez MRiRW.	bez dodatkowych kosztów
		4	Liczba ras, odmian, rodów lub linii hodowlanych drobiu, zwierząt futerkowych i pszczół objętych programami ochrony zasobów genetycznych.	Zgodnie z ustawą z dnia 29 czerwca 2007r. o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich (Dz.U. Nr 133, poz. 921) rasy zagrożone obejmuje się ochroną zasobów genetycznych, polegającą na utrzymaniu zwierząt gospodarskich lub gromadzeniu i przechowywaniu materiału biologicznego pochodzącego od tych zwierząt. Rasy rodzime bydła, koni, świń i owiec w populacjach objętych ochroną, objęte są dotowaniem w ramach programów rolnośrodowiskowych, dlatego w mierniku zaproponowano tylko drób, zwierzęta futerkowe i pszczoły w populacjach objętych ochroną zasobów genetycznych, które dotowane są w ramach postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej. Zalety miernika: łatwo dostępny, łatwy do interpretacji. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Instytut Zootechniki Państwowy Instytut Badawczy jest podmiotem upoważnionym przez ministra właściwego do spraw rolnictwa m.in. do realizacji lub koordynacji działań w zakresie ochrony zasobów genetycznych i to do niego należy wnioskować o udostępnienie danych potrzebnych do skonstruowania tego miernika.	bez dodatkowych kosztów
		5	Procentowy wskaźnik przeciętnej obsady bydła na 100 hektarów użytków rolnych w stadach wpisanych do ksiąg hodowlanych w stosunku do przeciętnej obsady bydła ogółem na 100 hektarów użytków rolnych.	Programy wspierające rozwój produkcji zwierzęcej i hodowlę zwierząt, poprzez udoskonalenie materiału genetycznego, przyczyniają się bezsprzecznie do poprawy wydajności zwierząt. Dzięki temu mogą one przyczynić się do zmniejszenia presji na intensyfikację produkcji. Zaproponowany miernik pozwoli ocenić, w jakim zakresie działalność z tego obszaru rzeczywiście przyczynia się do realizowania koncepcji zrównoważonego rozwoju. W tym sensie pozwoli on na monitorowanie i ewaluację efektów wydatkowanych środków w istotnym obszarze, będącym podstawowym elementem większości dokumentów strategicznych podejmujących tematykę rolnictwa i obszarów wiejskich. Zalety miernika: łatwo dostępny, łatwy do interpretacji, miernik odnosi się również do oceny efektywności programu a nie tylko oceny efektywności instytucji wdrażającej. Wady miernika: tylko pośredni wpływ instytucji wdrażającej na zjawisko mierzone przez miernik. Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Dla wyliczenia tego miernika potrzeba będzie zestawić ze sobą dane dotyczące obsady krów wpisanych do ksiąg hodowlanych pochodzące z Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka, z danymi dotyczącymi obsady krów ogółem podawanymi przez GUS. Odpowiednie wyliczenia mogą zostać zrealizowane przez MRiRW.	bez dodatkowych kosztów

21.2.1	Wspieranie postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej.	1	Odsetek pogłowia krów mlecznych objętych oceną wartości użytkowej w pogłowiu krów ras mlecznych ogółem.	Objęcie stada oceną wartości użytkowej pozwala hodowcy na uzyskanie informacji do prowadzenia pracy hodowlanej. W doskonaleniu jakości genetycznej lub użytkowej zwierząt gospodarskich za pierwszy etap pracy hodowlanej przyjmuje się ocenę wartości użytkowej zwierząt. Wartość użytkowa jest wypadkową założeń dziedzicznych zwierzęcia (wartości genetycznej) i warunków chowu (czynników środowiskowych i żywienia) i stanowi jeden z elementów warunkujących przeprowadzenie skutecznej selekcji. Tym samym miernik ten pozwala na monitorowanie i ewaluację sytuacji w podstawowym obszarze działań realizowanych w ramach tego zadania. Zalety miernika: łatwo dostępny, łatwy do interpretacji, bezpośredni wpływ instytucji wdrażającej na zjawisko mierzone przez miernik. Wady miernika: umożliwia monitorowanie i ewaluację efektów wydatkowanych środków wyłącznie w przypadku produkcji mleka i hodowli krów ras mlecznych. Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Z upoważnienia ministra właściwego do spraw rolnictwa ocenę wartości użytkowej bydła ras mlecznych prowadzi Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka i do niej powinno wystąpić się o udostępnienie danych potrzebnych do skonstruowania tego miernika.	bez dodatkowych kosztów
		2	Odsetek pogłowia bydła mięsnego objętego oceną wartości użytkowej w pogłowiu bydła mięsnego ogółem.	Uzasadnienie jak przy poprzednim mierniku. W tym przypadku monitoring będzie prowadzony w odniesieniu do populacji krów ras mięsnych. Zalety miernika: łatwo dostępny, łatwy do interpretacji, bezpośredni wpływ instytucji wdrażającej na zjawisko mierzone przez miernik. Wady miernika: umożliwia monitorowanie i ewaluację efektów wydatkowanych środków wyłącznie w przypadku produkcji mięsa i hodowli krów ras mięsnych. Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Z upoważnienia ministra właściwego do spraw rolnictwa ocenę wartości użytkowej bydła ras mięsnych prowadzi Polski Związek Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego i do niego powinno wystąpić się o udostępnienie danych potrzebnych do skonstruowania tego miernika.	bez dodatkowych kosztów
		3	Odsetek pogłowia owiec maciorek objętych oceną wartości użytkowej w stosunku do pogłowia owiec maciorek ogółem.	Uzasadnienie jak przy poprzednim mierniku. W tym przypadku monitoring będzie prowadzony w odniesieniu do populacji owiec. Zalety miernika: łatwo dostępny, łatwy do interpretacji, bezpośredni wpływ instytucji wdrażającej na zjawisko mierzone przez miernik. Wady miernika: umożliwia monitorowanie i ewaluację efektów wydatkowanych środków wyłącznie w przypadku hodowli owiec. Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Z upoważnienia ministra właściwego do spraw rolnictwa ocenę wartości użytkowej owiec prowadzi Polski Związek Owczarski i do niego powinno wystąpić się o udostępnienie danych potrzebnych do skonstruowania tego miernika.	bez dodatkowych kosztów

21.2.1	Wspieranie postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej.	4	Procent stad hodowlanych drobiu objętych oceną wartości użytkowej.	Uzasadnienie jak przy poprzednim mierniku. W tym przypadku monitoring będzie prowadzony w odniesieniu do populacji drobiu. Zalety miernika: łatwo dostępny, łatwy do interpretacji, bezpośredni wpływ instytucji wdrażającej na zjawisko mierzone przez miernik. Wady miernika: umożliwia monitorowanie i ewaluację efektów wydatkowanych środków wyłącznie w przypadku produkcji mięsa drobiowego i hodowli drobiu. Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Z upoważnienia ministra właściwego do spraw rolnictwa ocenę wartości użytkowej i hodowlanej drobiu, z wyłączeniem oceny testowej wartości użytkowej drobiu, prowadzi Krajowa Rada Drobiarstwa Izba Gospodarcza i do niej powinno wystąpić się o udostępnienie danych potrzebnych do skonstruowania tego miernika.	bez dodatkowych kosztów
		5	Odsetek rolników z produkcją zwierzęcą, których stada objęte są oceną wartości użytkowej.	W sytuacji dużego rozdrobnienia produkcji, z jakim mamy do czynienia w Polsce, konieczne jest monitorowanie nie tylko pogłowia zwierząt objętych oceną wartości użytkowej, ale także liczby gospodarstw, które zdecydowały się by do tego programu przystąpić. Szczególnie, w dłuższej perspektywie, fakt posiadania zwierząt objętych tą oceną będzie warunkował możliwości pozostania na rynku. Miernik ten pozwoli zatem na uchwycenie jednego z ważniejszych aspektów konkurencyjności sektora zwierzęcego w Polsce. Tym samym powinien on być bardzo użytecznym dla planowania, monitorowania i ewaluacji polityki ukierunkowanej na produkcję zwierzęcą i hodowlę zwierząt. Zalety miernika: łatwy do interpretacji. Wady miernika: tylko pośredni wpływ instytucji wdrażającej na zjawisko mierzone przez miernik. Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Skonstruowanie tego miernika wymagać będzie zebrania danych odnośnie liczby stad z oceną wartości użytkowej w odniesieniu do liczby stad ogółem dla poszczególnych gatunków zwierząt. Informacje te można uzyskać od poszczególnych związków branżowych rolników z produkcją zwierzęcą lub z GUS.	szacunkowy koszt roczny nie powinien przekraczać 2,5 tys. zł (1/24 etatu)
21.2.2	Wspieranie działalności kontrolnej.	1	Liczba kontroli podmiotów realizujących zadania z zakresu prowadzenia oceny wartości użytkowej.	Kontrola podmiotów prowadzących ocenę wartości użytkowej zwierząt pozwoli zapewnić, iż jest ona prowadzona przy dochowaniu odpowiedniej staranności i rzetelności. Tym samym pozwoli ona zwiększyć prawdopodobieństwo, iż gospodarstwa prowadzące produkcję zwierzęcą/hodowlę zwierząt odniosą dzięki niej spodziewane korzyści. Zalety miernika: łatwo dostępny. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu), możliwość błędnej interpretacji (kwestia tego, czy opisujemy kontrole wyrywkowe, czy kontrole w obszarach ryzyka). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Instytucją odpowiedzialną za prowadzenie kontroli w tym zakresie jest KCHZ i to do niej należy występować o informacje potrzebne do zbudowania tego miernika.	bez dodatkowych kosztów
		2	Liczba wykrytych nieprawidłowości przy prowadzeniu ksiąg hodowlanych.	Proponowany miernik pozwoli ocenić skalę ewentualnych nieprawidłowości wykrytych przy prowadzeniu ksiąg hodowlanych. Dzięki temu możliwe będzie odpowiednie dostosowanie działań ze strony państwa w celu wyeliminowania tych nieprawidłowości. Zalety miernika: łatwo dostępny. Wady miernika: uznaniowość przy pomiarze, konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu), możliwość błędnej interpretacji (kwestia tego, czy opisujemy kontrole wyrywkowe, czy kontrole w obszarach ryzyka). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Instytucją odpowiedzialną za prowadzenie kontroli w tym zakresie jest KCHZ i to do niej należy występować o informacje potrzebne do zbudowania tego miernika.	bez dodatkowych kosztów

21.2.2	Wspieranie działalności kontrolnej.	3	Odsetek uchybień usuniętych przez podmioty skontrolowane w stosunku do uchybień wykazanych w protokołach kontroli.	Proponowany miernik pozwoli ocenić stopień wyeliminowania uchybień stwierdzonych podczas kontroli przeprowadzonych przez KCHZ w zakresie określonym w ustawie z dnia 29 czerwca 2007r. o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich (Dz.U. Nr 133, poz. 921, z późn. zm.). Zalety miernika: łatwo dostępny, odnosi się do istotnego obszaru działań KCHZ. Wady miernika: uznaniowość przy pomiarze, konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu), możliwość błędnej interpretacji (kwestia tego, czy opisujemy kontrole wyrywkowe, czy kontrole w obszarach ryzyka). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Podobnie jak wyżej, danymi potrzebnymi do skonstruowania tego miernika dysponuje KCHZ i to do tej instytucji należy wnioskować o ich udostępnienie.	bez dodatkowych kosztów
		4	Liczba przeszkolonych pracowników kontroli KCHZ.	Proponowany miernik ma za zadanie monitorowanie jakości zasobów ludzkich KCHZ realizujących zadania kontrolne. Biorąc pod uwagę znaczenie tych kontroli, miernik ten w sposób pośredni pozwoli na ocenę stopnia, w jakim KCHZ dba o jakość wykonywanych przez siebie zadań. Zalety miernika: łatwo dostępny, łatwy do interpretacji. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Podobnie jak wyżej, danymi potrzebnymi do skonstruowania tego miernika dysponuje KCHZ i to do tej instytucji należy wnioskować o ich udostępnienie.	bez dodatkowych kosztów
		5	Liczba podmiotów, w których przeprowadzono kontrolę w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących hodowli zwierząt gospodarskich.	Proponowany miernik pozwoli monitorować sposób wywiązywania się KCHZ z podstawowej działalności statutowej. Zalety miernika: łatwo dostępny, dotyczy podstawowych działań podejmowanych przez KCHZ. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu), możliwość błędnej interpretacji (kwestia tego, czy opisujemy kontrole wyrywkowe, czy kontrole w obszarach ryzyka). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Podobnie jak wyżej, danymi potrzebnymi do skonstruowania tego miernika dysponuje KCHZ i to do tej instytucji należy wnioskować o ich udostępnienie.	bez dodatkowych kosztów
21.2.3	Wspieranie programu wieloletniego "Biologiczne, środowiskowe i technologiczne uwarunkowania rozwoju produkcji zwierzęcej".	1	Odsetek pozytywnie zweryfikowanych rodowodów w stosunku do zwierząt hodowlanych przebadanych w tym zakresie.	Ważna jest zgodność pochodzenia zwierzęcia podana w dokumentacji hodowlanej ze stanem faktycznym. Pochodzenie zwierząt jest bowiem jednym z wielu elementów uwzględnianych podczas pracy hodowlanej, w tym selekcji zwierząt i wyborze zwierząt na rodziców następnego pokolenia. Stąd też potrzeba potwierdzenia pochodzenia na podstawie badania grup krwi lub DNA. Przedstawiony wskaźnik pozwoli na monitorowanie sytuacji w tym zakresie. Zalety miernika: łatwo dostępny, dotyczy podstawowej działalności IZ PIB. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Działalność z tego zakresu realizuje Instytutu Zootechniki Państwowego Instytutu Badawczego w ramach programu wieloletniego i do niego należy występować o udostępnienie danych potrzebnych do wyliczenia wartości tego miernika.	bez dodatkowych kosztów

21.2.3	Wspieranie programu wieloletniego "Biologiczne, środowiskowe i technologiczne uwarunkowania rozwoju produkcji zwierzęcej".	2	Liczba stwierdzonych wad genetycznych u przebadanych zwierząt gospodarskich.	Prawidłowa selekcja powinna być prowadzona z uwzględnieniem informacji na temat wyników diagnozy defektów genetycznych u zwierząt. Szerokie stosowanie biotechniki w rozrodzie zwierząt, zwłaszcza u bydła i świń, w przypadku braku zdiagnozowania defektów genetycznych może bardzo łatwo prowadzić do nasilenia ich występowania w populacji. Stąd też propozycja tego miernika. Zalety miernika: dotyczy podstawowej działalności IZ PIB oraz istotnego obszaru z punktu widzenia kształtowania polityki rolnej. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Działalność z tego zakresu realizuje Instytutu Zootechniki Państwowego Instytutu Badawczego w ramach programu wieloletniego i do niego należy występować o udostępnienie danych potrzebnych do wyliczenia wartości tego miernika.	bez dodatkowych kosztów
		3	Liczba wykrytych wad rozwojowych zwierząt uzyskanych w wyniku stosowania metod biotechnologicznych.	Prawidłowa selekcja powinna być prowadzona z uwzględnieniem informacji na temat wyników diagnozy defektów genetycznych u zwierząt, w tym wad rozwojowych. Szerokie stosowanie biotechniki w rozrodzie zwierząt, zwłaszcza u bydła i świń, w przypadku braku zdiagnozowania defektów genetycznych może bardzo łatwo prowadzić do nasilenia ich występowania w populacji. Stąd też propozycja tego miernika. Zalety miernika: dotyczy podstawowej działalności IZ PIB oraz istotnego obszaru z punktu widzenia kształtowania polityki rolnej. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Działalność z tego zakresu realizuje Instytutu Zootechniki Państwowego Instytutu Badawczego w ramach programu wieloletniego i do niego należy występować o udostępnienie danych potrzebnych do wyliczenia wartości tego miernika.	bez dodatkowych kosztów
		4	Liczba nowych norm i procedur technologicznych chroniących środowisko naturalne przed niekorzystnym wpływem ferm zwierząt, które opracowane zostały w ramach Programu.	Produkcja zwierzęca jest ściśle związana ze środowiskiem naturalnym. W przypadku nadmiernej intensyfikacji może ona prowadzić do skażenia i degradacji otoczenia. W celu zminimalizowania prawdopodobieństwa wystąpienia takich sytuacji istnieje potrzeba rozpoznania skali potencjalnych zagrożeń oraz opracowania na tej podstawie tanich i skutecznych metod przeciwdziałania im. Proponowany miernik pozwoli ocenić postępy prac w tym zakresie. Podobny miernik stosowany jest w USA przez Agricultrual Research Service w ramach programu Research on Protection and Safety of Agricultural Food Supply. Zalety miernika: pozwala na ocenę efektywności Programu, a nie tylko na ocenę efektywności instytucji wdrażającej, stosowany w innych krajach. Wady miernika: brak dostępnych danych (patrz kolumna 'algorytm wyliczenia'), tylko pośredni wpływ instytucji wdrażającej na zjawisko mierzone przez miernik. Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Nadzór nad tym programem będzie sprawował IZ. Jemu należy również powierzyć zadania monitorujące, które pozwolą na wyliczenie wartości dla tego miernika w kolejnych latach.	szacunkowy koszt roczny nie powinien przekraczać 4 tys. zł (1/15 etatu).

21.2.3	Wspieranie programu wieloletniego "Biologiczne, środowiskowe i technologiczne uwarunkowania rozwoju produkcji zwierzęcej".	5	Liczba gospodarstw wdrażających systemy produkcji zwierzęcej opracowane w ramach Programu.	Wdrażanie koncepcji zrównoważonego rozwoju wymaga dostosowania profilu i skali produkcji do lokalnych warunków czy to geograficznych, czy to ekonomicznych. Należy opracować modelowe rozwiązanie dotyczące produkcji zwierzęcej. Proponowany miernik ma służyć monitorowaniu postępów prac w tym zakresie oraz wdrażania ich wyników w życie. Podobny miernik stosowany jest w USA przez Agricultrual Research Service w ramach programu Economic Opportunities for Producers. Zalety miernika: pozwala na ocenę efektywności Programu, a nie tylko na ocenę efektywności instytucji wdrażającej, stosowany w innych krajach, Wady miernika: brak dostępnych danych (patrz kolumna 'algorytm wyliczenia'), tylko pośredni wpływ instytucji wdrażającej na zjawisko mierzone przez miernik. Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Podobnie jak wyżej, korzystanie z tego miernika wymaga uprzedniego zaprojektowania odpowiednich działań monitorujących. W tym przypadku monitoring powinien objąć gospodarstwa prowadzące produkcję zwierzęcą, które korzystają z efektów wdrażania tego programu (dzięki szkoleniom, konsultacjom lub też dzięki wsparciu finansowemu).	szacunkowy koszt roczny nie powinien przekraczać 4 tys. zł (1/15 etatu).
		6	Procentowy udział zwierząt gospodarskich poddanych ocenie, w tym metodami cytogenetycznymi i molekularnymi DNA, w stosunku do zwierząt hodowlanych zgłoszonych do takich badań, na przykładzie bydła i świń.	Miernik ten pozwoli na ocenę, w jakim stopniu IZ wywiązuje się z powierzonych mu zadań. Zalety miernika: łatwo dostępny, pozwala na ocenę efektywności IZ PIB. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Nadzór nad tym programem będzie sprawował IZ PIB. Jemu należy również powierzyć zadania monitorujące, które pozwolą na wyliczenie wartości dla tego miernika w kolejnych latach.	bez dodatkowych kosztów
21.3	Ochrona zdrowia i dobrostanu zwierząt oraz zdrowia publicznego w zakresie weterynarii.	1	Liczba instrukcji, wytycznych i opinii w zakresie zdrowia i dobrostanu zwierząt oraz zdrowia publicznego wydanych przez GIW.	Jednym z podstawowych zadań GIW jest przygotowywanie instrukcji, wytycznych i opinii w zakresie zdrowia i dobrostanu zwierząt oraz zdrowia publicznego. Proponowany miernik pozwoli monitorować, w jakim stopniu GIW wywiązuje się z tego zadania. Biorąc pod uwagę znaczenie tych instrukcji/wytycznych/opinii dla stopnia poinformowania społeczeństwa/podmiotów gospodarujących miernik ten pozwoli na monitorowanie ewentualnego zintensyfikowania działań w tym zakresie. Zalety miernika: łatwo dostępny, łatwy do interpretacji, odnosi się do podstawowych działań GIW. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Prowadzenie badań z tego obszaru należy do GIWu. Jest to jedno z podstawowych zadań tej instytucji. Zgromadzenie danych na potrzeby tego miernika powinno być powierzone GIW.	bez dodatkowych kosztów

21.3	Ochrona zdrowia i dobrostanu zwierząt oraz zdrowia publicznego w zakresie weterynarii.	2	Liczba decyzji nakładających sankcje ze względu na zły dobrostan zwierząt.	W ostatnim czasie kwestie związane z ochroną zdrowia i dobrostanem zwierząt nabrały w Polsce specjalnego znaczenia. Z jednej strony powodowane to było wstąpieniem do UE i koniecznością dostosowania krajowego prawodawstwa do prawodawstwa unijnego, z drugiej zaś pojawieniem się chorób zwierzęcych zagrażających także zdrowiu ludzi. Pochodną tego były liczne przepisy regulujące sposób gospodarowania w gospodarstwie/podmiocie przetwórczym. Proponowany miernik, mierząc sankcje nałożone na gospodarstwa i podmioty przetwórstwa za zły dobrostan zwierząt, ma za zadanie monitorować czy przepisy te są spełniane. Zalety miernika: łatwo dostępny, dotyczy obszaru istotnego z punktu widzenia państwa. Wady miernika: uznaniowość przy dokonywaniu pomiaru, konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu), możliwe trudności z interpretacją (w zależności od tego czy mówimy o decyzjach wydanych na podstawie kontroli wyrywkowych, czy kontroli w obszarach ryzyka). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Podobnie jak w przypadku powyżej, o dane na potrzeby tego miernika należy wnioskować do GIW. Właśnie ta instytucja wydaje ewentualne decyzje o zakazie produkcji ze względu na zły dobrostan zwierząt.	bez dodatkowych kosztów
		3	Koszt prowadzonych badań w przeliczeniu na jedno stado.	Ze względu na rozmiary sektora produkcji zwierzęcej w Polsce niezwykle istotnym aspektem przy programach ochrony zdrowia i dobrostanu zwierząt są koszty prowadzonych działań. Proponowany miernik pozwoli na monitorowanie sytuacji w tym zakresie dając również podstawę, szczególnie w dłuższym okresie, do oceny efektywności wydatkowanych środków publicznych. Podobny miernik stosowany jest w USA w ramach programu "Animal Welfare". Zalety miernika: łatwy do interpretacji, stosowany w innych krajach. Wady miernika: brak dostępnych danych, zastosowanie tego miernika, bez uwzględnienia mierników efektywnościowych (rezultatu), może rodzić pokusę nadmiernej redukcji kosztów działania GIW, co może prowadzić do spadku sprawności działań Inspekcji, brak dostępnych danych (możliwe do uzyskania w sposób opisany w algorytmie). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Instytucją prowadzącą te kontrole jest GIW. Do tej instytucji należy wnioskować o ich udostępnienie. Miernik jest ilorazem ogółu środków przeznaczonych na kontrolę do liczby skontrolowanych stad.	bez dodatkowych kosztów
		4	Odsetek jednostek handlowo-transportowych nieprzestrzegających norm dotyczących przewozu zwierząt.	Przypadki niehumanitarnego traktowania zwierząt stosunkowo często zdarzają się w transporcie. Aby monitorować sytuację w tym zakresie proponowany wskaźnik ma za zadanie śledzić względną liczbę podmiotów handlowo-transportowych nieprzestrzegających norm dotyczących załadunku zwierząt. Zalety miernika: łatwy do interpretacji, dotyczący istotnego obszaru działalności ISiPAR. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu), brak dostępnych danych (możliwe do uzyskania w sposób opisany w algorytmie). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Monitoring w zakresie transportu zwierząt prowadzi ISiPAR i to do niej należy wnioskować o udostępnienie potrzebnych danych. Biorąc pod uwagę, że omawiany miernik ma opierać się na danych z monitoringu, który należy do podstawowych zadań tej instytucji, to uzyskanie danych powinno być zadaniem tej instytucji.	bez dodatkowych kosztów

21.3	Ochrona zdrowia i dobrostanu zwierząt oraz zdrowia publicznego w zakresie weterynarii.	5	Liczba zlikwidowanych zwierząt.	Ochrona zdrowia zwierząt często wymaga prowadzenia działań prewencyjnych przyjmujących formę wybijania zwierząt narażonych na wystąpienie zjawisk chorobowych. Proponowany wskaźnik pozwoli na monitorowanie sytuacji w tym zakresie. Umożliwi on również szacowanie ewentualnych kosztów związanych z tego typu działaniami w przyszłości. Co równie istotne, pomoże on monitorować rozprzestrzeniania się zjawisk chorobowych poza obszar ich pierwotnego występowania. Zalety miernika: niski koszt pomiaru, dotyczy istotnego obszaru działalności GIW. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu), brak dostępnych danych (możliwe do uzyskania w sposób opisany w algorytmie), możliwe trudności z interpretacją (wartość miernika może fluktuować w zależności od szeregu czynników). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Miernik wykorzystuje podstawowe informacje na temat działalności GIW-u, który powinien przeprowadzić procedurę zbierania danych.	bez dodatkowych kosztów
		6	Liczba ognisk epizoocji w Polsce.	Do podstawowych zadań instytucji weterynaryjnych należy monitorowanie sytuacji w zakresie występowania i szerzenia się chorób zakaźnych wśród zwierząt na danym terenie. Proponowany wskaźnik pozwoli śledzić sytuację w tym zakresie. Zalety miernika: niski koszt pomiaru, stosowany w innych krajach, dotyczy istotnego obszaru działalności GIW. Wady miernika: ogólnikowość, konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu), brak dostępnych danych (możliwe do uzyskania w sposób opisany w algorytmie). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Miernik wykorzystuje podstawowe informacje na temat działalności GIW-u, który powinien przeprowadzić procedurę zbierania danych.	bez dodatkowych kosztów
21.3.1	Realizacja zadań Głównego Inspektoratu Weterynarii.	1	Liczba krajów do których Polska może wysyłać zwierzęta.	Zaproponowany miernik pozwoli na ocenę działań GIW: z jednej strony w ramach współpracy z zagranicą, z drugiej strony zaś w zakresie skutecznej eliminacji ewentualnych zagrożeń w kraju, które uniemożliwiają eksportowanie polskich zwierząt za granicę. Zalety miernika: łatwy do interpretacji, dotyczy istotnego obszaru działalności GIW. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu), brak dostępnych danych (możliwe do uzyskania w sposób opisany w algorytmie). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Miernik wykorzystuje podstawowe informacje na temat działalności GIW-u, który powinien przeprowadzić procedurę zbierania danych.	bez dodatkowych kosztów
		2	Liczba krajów, z którymi prowadzone są uzgodnienia w sprawie uruchomienia eksportu zwierząt z Polski.	Podobnie jak wyżej, proponowany miernik pozwoli na ocenę aktywności działań GIW-u w ramach współpracy z zagranicą, która należy do podstawowych zadań tej jednostki. Zalety miernika: łatwo dostępny, dotyczy istotnego obszaru działalności GIW. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu), możliwe trudności z interpretacją (w zależności od tego czego dotyczą prowadzone ustalenia). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Miernik wykorzystuje podstawowe informacje na temat działalności GIW-u, który powinien przeprowadzić procedurę zbierania danych.	bez dodatkowych kosztów

21.3.1	Realizacja zadań Głównego Inspektoratu Weterynarii.	3	Liczba ograniczeń w eksporcie polskich zwierząt na teren UE.	Biorąc pod uwagę restrykcyjność przepisów wewnątrzunijnych odnośnie handlu zwierzętami oraz fakt, że rynek UE jest dla Polski najpoważniejszym rynkiem zbytu, istotnym jest monitorowanie ewentualnych ograniczeń w handlu z krajami Wspólnoty. Stąd też proponowany miernik. Zalety miernika: niski koszt pomiaru, łatwy do interpretacji, dotyczy istotnego obszaru działalności GIW. Wady miernika: ogólnikowość, konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu), brak dostępnych danych (możliwe do uzyskania w sposób opisany w algorytmie). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Miernik wykorzystuje podstawowe informacje na temat działalności GIW-u, który powinien przeprowadzić procedurę zbierania danych.	bez dodatkowych kosztów
		4	Liczba aktów prawnych z zakresu zdrowia i dobrostanu zwierząt opiniowanych przez GIW.	Jednym z zadań GIW jest opiniowanie i udział w dyskusji odnośnie (unijnych) aktów prawnych z zakresu zdrowia i dobrostanu zwierząt. Zaproponowany miernik pozwoli przynajmniej w części ocenić, w jaki sposób GIW wywiązuje się z tych zadań. Zalety miernika: niski koszt pomiaru, łatwy do interpretacji, dotyczy istotnego obszaru działalności GIW. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu), brak dostępnych danych (możliwe do uzyskania w sposób opisany w algorytmie). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w	Miernik wykorzystuje podstawowe informacje na temat działalności GIW-u, który powinien przeprowadzić procedurę zbierania danych.	bez dodatkowych kosztów
		5	Odsetek stwierdzonych uchybień w zakresie kontroli i audytów w jednostkach terenowych inspekcji weterynaryjnej.	GIW jest jednostką odpowiedzialną za sprawowanie kontroli merytorycznej i audytu w jednostkach terenowych inspekcji weterynaryjnej. Proponowany miernik pozwoli ocenić, w jakim stopniu nieprawidłowości w tych jednostkach wymagają zwiększonej uwagi ze strony państwa. Zalety miernika: niski koszt pomiaru, dotyczy istotnego obszaru działalności GIW. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu), brak dostępnych danych (możliwe do uzyskania w sposób opisany w algorytmie), możliwe trudność interpretacyjne (w zależności od tego, czy uchybienia były wykryte w wyniku kontroli wyrywkowych, czy też kontroli w obszarach ryzyka). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w	Miernik wykorzystuje podstawowe informacje na temat działalności GIW-u, który powinien przeprowadzić procedurę zbierania danych.	bez dodatkowych kosztów
		6	Liczba osób przeszkolonych przez GIW.	W obliczu zadań stawianych przed Głównym Inspektoratem Weterynarii konieczne jest zapewnienie odpowiedniego szkolenia dla osób pracujących w tych instytucjach. Proponowany miernik ma monitorować sytuację w tym zakresie. Zalety miernika: łatwo dostępny, łatwy do interpretacji. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe. Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Miernik wykorzystuje podstawowe informacje na temat działalności GIW-u, który powinien przeprowadzić procedurę zbierania danych.	bez dodatkowych kosztów
		7	Odsetek ankiet z pozytywną oceną szkoleń.	Proponowany miernik ma za zadanie ocenić skuteczność wsparcia dla podnoszenia kwalifikacji pracowników instytucji Inspekcji Weterynaryjnej. Zalety miernika: łatwo dostępny, łatwy do interpretacji. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Pozyskanie danych na potrzeby tego miernika wiązałoby się z koniecznością wykonania ankiety osób przechodzących szkolenia w ramach tego programu. Ankieta powinna stanowić nieodłączny element szkolenia i powinna być wypełniona przez wszystkich uczestników szkolenia.	W kosztach należałoby uwzględnić przygotowanie takiej ankiety, który nie powinien przekroczyć 2,5 tys. zł (1/24 etatu)

21.3.2	Realizacja zadań Granicznych Inspektoratów Weterynarii.	1	Liczba przeprowadzonych kontroli.	Podstawowym zadaniem Granicznych Inspektoratów Weterynaryjnych jest kontrola zwierząt i produktów zwierzęcych przywożonych, wywożonych czy przewożonych przez terytorium Polski. Zaproponowany miernik pozwoli kontrolować przemieszczanie się zwierząt i produktów zwierzęcych. Zalety miernika: niski koszt pomiaru, dotyczy istotnego obszaru działalności Inspekcji Weterynaryjnej. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu), brak dostępnych danych (możliwe do uzyskania w sposób opisany w algorytmie), możliwe trudności interpretacyjne (w zależności od tego czy kontrole prowadzone są wyrywkowo, czy też w obszarach ryzyka). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Kontrole te należą do podstawowych zadań Granicznych Inspektoratów Weterynarii i do nich należy występować o udostępnienie danych na potrzeby tego miernika. Dane te dotyczą podstawowej działalności GIW-ów, a więc to ta instytucja powinna odpowiadać za ich zbieranie.	bez dodatkowych kosztów
		2	Liczba pobranych próbek.	Proponowany wskaźnik uszczegóławia nieco problem poruszony powyżej, mierząc tym razem liczbę próbek pobranych w czasie prowadzonych kontroli. Zalety miernika: niski koszt pomiaru, dotyczy istotnego obszaru działalności Inspekcji Weterynaryjnej. Wady miernika: ogólnikowość, konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu), brak dostępnych danych (możliwe do uzyskania w sposób opisany w algorytmie). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Podobnie jak wyżej, miernik wykorzystuje podstawowe informacje na temat działalności GIW-ów i to do nich należy występować o ich udostępnienie.	bez dodatkowych kosztów
		3	Odsetek próbek stwierdzających występowanie chorób zwierzęcych u zwierząt przewożonych bądź wwożonych na terytorium Polski w ogólnej liczbie próbek.	Proponowany miernik pozwoli z jednej strony ocenić pracę Granicznych Instytutów Weterynaryjnych, z drugiej zaś umożliwi oszacowanie ryzyka związanego z przenoszeniem chorób zwierzęcych w związku z przemieszczaniem się zwierząt i produktów pochodzenia zwierzęcego. Zalety miernika: niski koszt pomiaru, dotyczy istotnego obszaru działalności Inspekcji Weterynaryjnej, pozwala ocenić ryzyko wystąpienia ewentualnych problemów związanych z przenoszeniem chorób zwierzęcych. Wady miernika: brak dostępnych danych (możliwe do uzyskania w sposób opisany w algorytmie). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Podobnie jak wyżej, miernik wykorzystuje podstawowe informacje na temat działalności GIW-ów i to do nich należy występować o ich udostępnienie.	bez dodatkowych kosztów
		4	Liczba szkoleń z pracownikami Granicznych Inspektoratów Weterynarii.	W obliczu zadań stawianych przed Granicznymi Inspektoratami Weterynarii, szczególnie uwzględniając ich zobowiązania wynikające po wstąpieniu do UE, konieczne jest zapewnienie odpowiedniego szkolenia dla osób pracujących w tych instytucjach. Proponowany miernik ma monitorować sytuację w tym zakresie. Zalety miernika: łatwo dostępny, łatwy do interpretacji. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Podobnie jak wyżej, miernik wykorzystuje podstawowe informacje na temat działalności GIW-ów i to do nich należy występować o ich udostępnienie.	bez dodatkowych kosztów
		5	Odsetek ankiet z pozytywną oceną szkoleń.	Proponowany miernik pozwoli ocenić jakość i przydatność prowadzonych szkoleń. W ten sposób umożliwi efektywniejsze zarządzanie środkami wydawanymi na zwiększenie kapitału ludzkiego pracowników Granicznych Inspektoratów Weterynarii. Zalety miernika: łatwo dostępny, łatwy do interpretacji. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w	Pozyskanie danych na potrzeby tego miernika wiązałoby się z koniecznością wypełnienia ankiety przez osoby przechodzące szkolenia w ramach tego programu. Ankieta powinna stanowić nieodłączny element szkolenia i powinna być wypełniona przez wszystkich uczestników szkolenia.	W kosztach należałoby uwzględnić przygotowanie takiej ankiety, który nie powinien przekroczyć 2,5 tys. zł (1/24 etatu).

21.3.3	Realizacja zadań laboratoriów referencyjnych i innych zadań zleconych.	1	Liczba badań biegłości, którym poddaje się laboratorium referencyjne.	Sprawność i jakość działań realizowanych przez krajowe jednostki laboratoryjne z zakresu weterynarii wymaga odpowiedniej współpracy z laboratoriami wspólnotowymi, koordynacji i monitoringu. Zaproponowany miernik pozwoli na przeprowadzenie częściowej oceny sytuacji w tym obszarze. Zalety miernika: łatwo dostępny, łatwy do interpretacji. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Dane potrzebne do wyliczenia tego miernika stanowią część raportu o działalności laboratoriów referencyjnych składanych przez PIWet w Puławach, Instytut Ochrony Roślin oraz Instytut Zootechniki do Departamentu Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi.	bez dodatkowych kosztów
		2	Odsetek kierunków badań, które uzyskały pozytywny wynik w badaniach biegłości.	Podobnie jak wyżej, przedstawiony miernik ma pozwolić na przeprowadzenie oceny kompetencji krajowych laboratoriów referencyjnych. Zalety miernika: łatwo dostępny, łatwy do interpretacji. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Dane potrzebne do wyliczenia tego miernika stanowią część raportu o działalności laboratoriów referencyjnych składanych przez PIWet w Puławach, Instytut Ochrony Roślin oraz Instytut Zootechniki do Departamentu Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi.	bez dodatkowych kosztów
		3	Liczba kierunków badawczych poddanych kontroli w laboratoriach urzędowych przez laboratoria referencyjne.	Jednym z podstawowych zadań laboratoriów referencyjnych jest ocena jakości i kontrola działań laboratoriów urzędowych. Stąd też istnieje potrzeba monitorowania, w jaki sposób laboratoria referencyjne wywiązują się z tych powinności. Zaproponowany miernik umożliwi tego typu monitoring. Zalety miernika: łatwo dostępny, łatwy do interpretacji. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Dane potrzebne do wyliczenia tego miernika stanowią część raportu o działalności laboratoriów referencyjnych składanych przez PIWet w Puławach, Instytut Ochrony Roślin oraz Instytut Zootechniki do Departamentu Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi.	bez dodatkowych kosztów
		4	Liczba opracowanych procedur badawczych.	Podobnie jak wyżej, zaproponowany miernik ma pozwolić na ocenę, w jaki sposób laboratoria referencyjne wywiązują się z postawionych im zadań. Zalety miernika: łatwo dostępny, łatwy do interpretacji. Wady miernika: ogólnikowość, konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Dane potrzebne do wyliczenia tego miernika stanowią część raportu o działalności laboratoriów referencyjnych składanych przez PIWet w Puławach, Instytut Ochrony Roślin oraz Instytut Zootechniki do Departamentu Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi.	bez dodatkowych kosztów
		5	Liczba badań porównawczych organizowanych dla laboratoriów urzędowych.	Podobnie jak wyżej, zaproponowany miernik ma pozwolić na ocenę, w jaki sposób laboratoria referencyjne wywiązują się z postawionych im zadań. Zalety miernika: łatwo dostępny, łatwy do interpretacji. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Dane potrzebne do wyliczenia tego miernika stanowią część raportu o działalności laboratoriów referencyjnych składanych przez PIWet w Puławach, Instytut Ochrony Roślin oraz Instytut Zootechniki do Departamentu Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi.	bez dodatkowych kosztów

21.3.3	Realizacja zadań laboratoriów referencyjnych i innych zadań zleconych.	6	Liczba instrukcji opracowanych przez poszczególne laboratoria referencyjne.	Z punktu widzenia działań Głównego Lekarza Weterynarii laboratoria badawcze służą nie tylko do weryfikacji próbek, ale również do tworzenia zaplecza naukowego i technicznego dla podejmowanych przez niego decyzji w sprawie regulacji i działań z zakresu inspekcji weterynaryjnej. Stąd też proponowany miernik. Zalety miernika: łatwo dostępny, łatwy do interpretacji. Wady miernika: ogólnikowość. Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Dane na potrzeby tego miernika można pozyskać od PIWet-u w Puławach, Instytutu Ochrony Roślin oraz Instytutu Zootechniki. Biorąc pod uwagę, iż przygotowywanie projektów instrukcji należy do podstawowych zadań tych instytucji, zebranie tych danych nie powinno stanowić problemu.	bez dodatkowych kosztów
		7	Liczba wyników badań gromadzonych w Centralnej Bazie Danych.	Jednym z istotnych aspektów działalności laboratoriów referencyjnych jest bez wątpienia tworzenie centralnej bazy danych gromadzącej wyniki przeprowadzonych badań diagnostycznych. Tworzenie takiej bazy z jednej strony ułatwi ewaluację działań z zakresu inspekcji weterynaryjnej, z drugiej zaś umożliwi dokładniejszą analizę konkretnych zagadnień badawczych. Stąd też proponowany miernik. Zalety miernika: łatwo dostępny, łatwy do interpretacji. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Dane potrzebne do wyliczenia tego miernika stanowią część raportu o działalności laboratoriów referencyjnych składanych przez PIWet w Puławach, Instytut Ochrony Roślin oraz Instytut Zootechniki do Departamentu Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi.	bez dodatkowych kosztów
21.3.4	Realizacja programu wieloletniego "Ochrona zdrowia zwierząt i zdrowia publicznego".	1	Liczba przypadków występowania substancji niedozwolonych.	Mając na uwadze ochronę zdrowia zwierząt i zdrowia publicznego podstawowym zadaniem państwa jest wykrywanie i eliminowanie ewentualnych zagrożeń wynikających z występowania substancji niedozwolonych. Zaproponowany miernik pozwoli na ocenę skali tego zjawiska w Polsce. Zalety miernika: odnosi się do podstawowego obszaru zainteresowania państwa. Wady miernika: ogólnikowość. Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Dane na potrzeby wyliczenia wartości tego miernika można pozyskać od PIWet-u w Puławach, Instytutu Ochrony Roślin oraz Instytutu Zootechniki. Biorąc pod uwagę, iż monitorowanie przypadków wystąpień substancji niedozwolonych należy do podstawowych zadań tych instytucji, to powinny one odpowiadać również za zbieranie tych danych.	bez dodatkowych kosztów
		2	Liczba stwierdzonych przypadków chorób odzwierzęcych u ludzi.	Zapewnienie ochrony zdrowia publicznego wymagać będzie ścisłego monitorowania ewentualnych przypadków wystąpienia chorób odzwierzęcych. Zaproponowany miernik pozwoli na ocenę skali tego typu zagrożeń i ułatwi koordynację podejmowanych działań. Zalety miernika: odnosi się do podstawowego obszaru zainteresowania państwa. Wady miernika: ogólnikowość. Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Dane na potrzeby tego miernika można pozyskać od PIWet-u w Puławach, Instytutu Ochrony Roślin, Instytutu Zootechniki, Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego – Państwowy Zakład Higieny. Biorąc pod uwagę, iż realizacja działań na rzecz ograniczenia liczby przypadków chorób odzwierzęcych u ludzi należy do istotnych zadań tych instytucji, to powinny one odpowiadać również	bez dodatkowych kosztów
		3	Liczba stwierdzonych przypadków chorób zakaźnych.	Zapewnienie ochrony zdrowia zwierząt (a pośrednio również zdrowia publicznego) wymagać będzie ścisłego monitorowania ewentualnych przypadków wystąpienia chorób zakaźnych. Zaproponowany miernik pozwoli na ocenę skali tego typu zagrożeń i ułatwi koordynację podejmowanych działań. Zalety miernika: odnosi się do podstawowego obszaru zainteresowania państwa. Wady miernika: ogólnikowość. Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Dane na potrzeby tego miernika można pozyskać od PIWet-u w Puławach oraz Instytutu Zootechniki. Biorąc pod uwagę, iż walka z chorobami zakaźnymi u zwierząt należy do zadań tych instytucji, to powinny one odpowiadać również za zbieranie tych danych.	bez dodatkowych kosztów

21.3.4	Realizacja programu wieloletniego "ochrona zdrowia zwierząt i zdrowia publicznego".	4	Liczba przeszkolonych osób.	W obliczu zadań stawianych przed Inspekcją Weterynaryjną konieczne jest zapewnienie odpowiedniego szkolenia dla osób pracujących w tych instytucjach. Proponowany miernik ma monitorować sytuację w tym zakresie. Zalety miernika: łatwo dostępny, łatwy do interpretacji. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Dane na ten temat powinny być zbierane od instytucji organizującej te szkolenia, tzn. od PIWetu w Puławach.	bez dodatkowych kosztów
		5	Odsetek ankiet z pozytywną oceną efektywności szkolenia.	Proponowany miernik ma za zadanie ocenić skuteczność wsparcia dla podnoszenia kwalifikacji pracowników instytucji Inspekcji Weterynaryjnej. Zalety miernika: łatwo dostępny. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Pozyskanie danych na potrzeby tego miernika wiązałoby się z koniecznością przeprowadzenia ankiety osób przechodzących szkolenia w ramach tego programu. Ankieta powinna stanowić nieodłączny element szkolenia i powinna być wypełniona przez wszystkich uczestników szkolenia. Pomocnym przy tym byłby z pewnością PIWet w Puławach.	W kosztach należałoby uwzględnić przygotowanie takiej ankiety, który nie powinien przekroczyć 2,5 tys. zł (1/24 etatu).
21.4	Kształtowanie ustroju rolnego państwa.	1	Odsetek gospodarstw rolnych o powierzchni poniżej 2 ha.	Jedną z podstawowych cech ustroju rolnego państwa jest struktura obszarów gospodarstw. Podany miernik określa odsetek najmniejszych gospodarstw rolnych, które zwykle nie produkują na rynek, a osoby z nimi związane utrzymują się z dochodów pozarolniczych oraz transferów socjalnych. Celem polityki państwa powinno być ograniczenie liczebności tej grupy gospodarstw lub też wyraźne określenie tego rodzaju podmiotów jako "działek rolniczych", a w rezultacie objęcie ich innymi mechanizmami wsparcia niż te, które wynikają ze WPR UE. Zalety miernika: miernik prosty w interpretacji, łatwa dostępność danych. Wady miernika: miernik powinien być uzupełniony o wskaźniki dotyczące wytwarzanej przez tę grupę gospodarstw nadwyżki bezpośredniej (ew. dochodowość tych gospodarstw). Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy
		2	Udział gruntów ornych w powierzchni całkowitej użytków rolnych.	Udział gruntów ornych w całkowitej powierzchni UR jest jedną z podstawowych miar opisujących ustrój rolny. W Polsce wskaźnik ten w ostatnich latach wykazuje tendencję spadkową, co może zagrażać utrzymaniu potencjału produkcyjnego na odpowiednim poziomie. Zalety miernika: miernik prosty w interpretacji, łatwa dostępność danych. Wady miernika: jedynie pośredni wpływ MRiRW na wielkość miernika. Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy

21.4	Kształtowanie ustroju rolnego państwa.	3	Średnia wielkość powierzchni gruntów rolnych w gospodarstwie rolnym w kraju.	Optymalizacja struktury agrarnej w Polsce oznacza, m.in. konieczność podniesienia średniej wielkości gospodarstwa rolnego, głównie poprzez spadek liczby gospodarstw najmniejszych. Proponowany wskaźnik powinien być uwzględniony w budżecie zadaniowym, a działania państwa, określające minimalny próg obszarowy, od którego przysługuje prawo do płatności bezpośredniej, powinny sprzyjać wzrostowi średniej wielkości gospodarstwa w Polsce. Zalety miernika: miernik prosty w interpretacji, łatwa dostępność danych (m.in. Eurostat), miernik stosowany w innych krajach. Wady miernika: jedynie pośredni wpływ instytucji wdrażającej na jego wartość. Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy
		4	Liczba gospodarstw rolnych.	To podstawowy wskaźnik opisujący strukturę (i rolę) sektora rolnego w danym kraju. Wykorzystywany jest w wielu dokumentach strategicznych w krajach UE (m.in. na Węgrzech). W Polsce, gdzie liczba gospodarstw jest jedną z najwyższych wśród krajów UE miernik ten jest szczególnie istotny. W niedługim czasie, biorąc pod uwagę konieczność zwiększenia wydajności produkcji oraz obniżenia poziomu zatrudnienia w rolnictwie, liczba gospodarstw będzie musiała zmaleć. Warto, aby był to proces monitorowany, a także, aby w ramach programów szczegółowych (strategicznych) spróbować oszacować docelową wartość tego wskaźnika. Zalety miernika: miernik prosty w interpretacji, łatwa dostępność danych (m.in. Eurostat), miernik stosowany w innych krajach. Wady miernika: jedynie pośredni wpływ instytucji wdrażającej na jego wartość. Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy
		5	Liczba ekologicznych gospodarstw rolnych (z certyfikatem).	W ostatnich latach, również w wyniku zmian w samej WPR (reforma z Luksemburga), rolnictwo ekologiczne staje się coraz bardziej istotne, czemu, m.in. służą specjalne narzędzia w ramach polityki rolnej, jak też działania o charakterze regulacyjnym (cross-comp). Biorąc pod uwagę charakter ekstensywny produkcji w wielu obszarach towarowych polskiego rolnictwa, jak też duże obszary UR o niskim poziomie zanieczyszczenia, rolnictwo ekologiczne może być atrakcyjną alternatywą dla intensywnej produkcji towarowej, dlatego liczba gospodarstw ekologicznych powinna być monitorowana, a jej zwiększenie jednym z celów polityki rolnej. Zalety miernika: miernik prosty w interpretacji, łatwa dostępność danych (m.in. Eurostat), miernik stosowany w innych krajach. Wady miernika: jedynie pośredni wpływ instytucji wdrażającej na jego wartość. Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy
		6	Odsetek gospodarstw rolnych o powierzchni powyżej 15 ha.	W zależności od profilu produkcji gospodarstwa o powierzchni UR powyżej 15 ha to gospodarstwa niskotowarowe, albo gospodarstwa o charakterze towarowym. Zwiększenie liczebności tej grupy gospodarstw musi być jednym z celów działań służących poprawie struktury agrarnej w Polsce. Zalety miernika: miernik prosty w interpretacji, łatwa dostępność danych, podobne mierniki stosowane w innych krajach. Wady miernika: jedynie pośredni wpływ instytucji wdrażającej na jego wartość. Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy

21.4	Kształtowanie ustroju rolnego państwa.	7	Łączna powierzchnia gruntów w stosunku, do których w danym roku zakończono postępowanie scaleniowe.	Wysoki stopień rozłogu gospodarstw jest cechą charakterystyczną polskiego rolnictwa; jego zmniejszenie będzie skutkowało ograniczeniem kosztów transportu ponoszonych przez rolników oraz ułatwi mechanizację produkcji. Taki też cel ma działanie PROW (Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa; Schemat I). Zalety miernika: miernik prosty w interpretacji, miernik stosowany jest do monitorowania realizacji PROW. Wady miernika: jedynie pośredni wpływ instytucji wdrażającej na jego wartość, brak dostępnych danych (możliwe do uzyskania w sposób opisany w algorytmie). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Danymi dysponuje MRiRW, które powinno przeprowadzić procedurę ich zbierania.	Bez dodatkowych kosztów (wartości będą liczone w ramach bieżącego monitoringu PROW).
21.5	Wspieranie rozwoju infrastruktury wsi.	1	Powierzchnia użytków rolnych, na których nastąpiła regulacja stosunków wodnych w danym roku (melioracje wodne szczegółowe) (ha).	Regulacja stosunków wodnych (tutaj: melioracje) są istotne dla wydajności produkcji rolnej. Tylko tereny zmeliorowane umożliwiają efektywną produkcję rolną. Ważne jest również, aby stosując meliorację kierować się zasadami ochrony środowiska naturalnego. Zalety miernika: miernik prosty w interpretacji, łatwa dostępność danych. Wady miernika: miernik opisuje jedynie powierzchnię UR chronionych przed powodzią, ale nie określa ekonomicznego znaczenia obszarów chronionych. Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy
		2	Powierzchnia użytków rolnych, na których nastąpiła poprawa ochrony przeciwpowodziowej w danym roku.	Celem znacznej liczby działań realizowanych przez wojewodów w tym zakresie są prace związane z ochroną przeciwpowodziową, których rezultatem powinien być wzrost powierzchni użytków rolnych, gdzie nastąpiła poprawa ochrony przeciwpowodziowej. Zalety miernika: miernik prosty w interpretacji, łatwa dostępność danych. Wady miernika: miernik opisuje jedynie powierzchnię UR chronionych przed powodzią, ale nie określa ekonomicznego znaczenia obszarów chronionych, brak dostępnych danych (konieczność ich uzyskania w sposób określony w algorytmie). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Już teraz MRiRW dysponuje podobnymi danymi (np. powierzchnia UR, gdzie nastąpiła regulacja stosunków wodnych), dlatego poszerzenie zakresu danych o informacje dotyczące powierzchni UR, gdzie nastąpiła poprawa ochrony przeciwpowodziowej nie powinna nastręczać poważnych problemów; do opracowania takich danych można wykorzystać chociażby Wojewódzkie Zarządy Melioracji i Urządzeń Wodnych.	Koszt opracowania metodologii pomiaru szacujemy na 10 tys. zł; rokroczny koszt monitoringu nie powinien przekroczyć 10 tys. zł (1/6 etatu).
		3	Melioracje podstawowe (regulacje rzek i kanałów) w danym roku.	Regulacja rzek i kanałów jest jednym z podstawowych narzędzi służących melioracji. Jest to prosty wskaźnik produktu działań wojewodów w zakresie melioracji. Zalety miernika: miernik prosty w interpretacji, łatwa dostępność danych. Wady miernika: wysoki poziom szczegółowości (tylko melioracje podstawowe). Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy
		4	Melioracje podstawowe (obwałowania) zrealizowane w danym roku.	Budowa obwałowań jest częstym działaniem służącym poprawie stosunków wodnych na obszarach wykorzystywanych przez rolnictwo. Jest to prosty wskaźnik produktu działań wojewodów w zakresie melioracji. Zalety miernika: miernik prosty w interpretacji, łatwa dostępność danych. Wady miernika: wysoki poziom szczegółowości (tylko melioracje podstawowe /obwałowania/). Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy

21.5	Wspieranie rozwoju infrastruktury wsi.	5	Obszar chroniony wałami przeciwpowodziowymi w danym roku.	Budowa wałów przeciwpowodziowych jest najważniejszym sposobem zabezpieczania UR przed niebezpieczeństwem powodzi. Jest to prosty wskaźnik monitorowania działalności wojewodów w tym zakresie. Zalety miernika: miernik prosty w interpretacji, łatwa dostępność danych. Wady miernika: miernik opisuje jedynie powierzchnię UR chronionych przed powodzią, ale nie określa ekonomicznego znaczenia obszarów chronionych. Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy
21.5.1	Rozwój doradztwa rolniczego.	1	Liczba przeszkolonych doradców.	Szkolenie doradców ośrodków doradztwa rolniczego jest jednym z podstawowych działań Centrum Doradztwa Rolniczego, a więc proponowany miernik jest dobrym wskaźnikiem działalności CDR. Ponadto, miernik ten umożliwia monitoring stopnia współpracy CDR z ośrodkami doradztwa (regionalnymi). Zalety miernika: miernik łatwy w interpretacji, dane łatwo dostępne. Wady miernika: miernik nie odnosi się do jakości szkoleń. Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy
		2	Liczba kontroli prywatnych podmiotów doradczych.	Jednym z zadań CDR jest kontrola prywatnych podmiotów doradczych, stąd nasza propozycja, aby miernikiem produktu w tym obszarze działalności CDR uczynić właśnie łączną liczbę kontroli prywatnych podmiotów doradczych. Zalety miernika: miernik łatwy w interpretacji, dane łatwo dostępne. Wady miernika: - Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Tego rodzaju dane znajdują się w Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie, które powinno odpowiadać za ich zbieranie.	bez dodatkowych kosztów
		3	Liczba wydanych materiałów szkoleniowych.	CDR szkoli doradców w wielu obszarach tematycznych zarówno poprzez system szkoleń, jak też publikowanie różnego rodzaju opracowań; ich liczba jest dobrą miarą skali działalności CDR w tym zakresie. Zalety miernika: miernik łatwy w interpretacji, dane łatwo dostępne. Wady miernika: miernik określa jedynie liczbę materiałów szkoleniowych i nie odnosi się np. do tego, czy tematyka tych materiałów dobrze uwzględnia zapotrzebowanie beneficjentów (odbiorców). Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy
		4	Liczba opracowanych podręczników dla doradców.	Często doradcy z odległych ośrodków nie mogą uczestniczyć w szkoleniach organizowanych w jednej z czterech placówek CDR, dlatego CDR wydaje różne szczegółowe podręczniki dotyczące najważniejszych tematycznie obszarów działalności doradców. Zalety miernika: miernik łatwy w interpretacji, dane łatwo dostępne. Wady miernika: miernik określa jedynie liczbę podręczników i nie odnosi się np. do tego, czy tematyka tych podręczników dobrze uwzględnia zapotrzebowanie beneficjentów (odbiorców). Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy

21.5.1	Rozwój doradztwa rolniczego.	5	Liczba sporządzonych baz danych.	Jedną z form upowszechniania przez CDR wiedzy przydatnej doradcom działającym w terenie, jest opracowywanie interaktywnych kanałów dostępu (m.in. portali internetowych, baz danych, itp.). W najbliższych latach należy zakładać wzrost znaczenia takiej formy upowszechniania wiedzy, do czego odpowiednie wartości docelowe tego wskaźnika mogą CDR dodatkowo obligować. Zalety miernika: miernik łatwy w interpretacji, dane łatwo dostępne. Wady miernika: miernik określa jedynie liczbę baz danych i nie odnosi się np. do tego, czy tematyka tych baz dobrze uwzględnia zapotrzebowanie beneficjentów (odbiorców). Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy
		6	Liczba rolników przypadająca na jednego doradcę rolnego.	Efektywność działania systemu doradztwa rolniczego zależy m.in. od liczby rolników przypadających na jednego doradcę. Pomoc doradców jest obecnie tym ważniejsza, iż rolnicy funkcjonują w ramach WPR i muszą wypełniać wiele wniosków (m.in. o DB i działania PROW), a także sporządzać sprawozdania. Bez pomocy doradców wielu z tych działań samodzielnie nie byliby w stanie wykonać. Zalety miernika: łatwy w interpretacji. Wady miernika: jedynie pośredni wpływ CDR na wartość miernika, brak danych (możliwe do uzyskania po przeprowadzeniu procedury opisanej w algorytmie). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Dane na ten temat znajdują się w CDR w Brwinowie, które powinno odpowiadać za proces ich zbierania.	bez dodatkowych kosztów
21.6	Wspieranie rybactwa śródlądowego i rybołówstwa morskiego.	1	Średni wiek floty rybackiej.	Zgodnie z programami wytyczającymi krajową politykę rybacką, jednym z głównych celów wsparcia kierowanego do sektora jest wzmocnienie jego konkurencyjności. Zaproponowany miernik pozwoli na ocenę stopnia zmodernizowania polskiej floty. Tym samym pozwoli on na ocenę skuteczności i użyteczności omawianego zadania. Co więcej, zastosowanie tego wskaźnika umożliwi dokonanie porównań międzynarodowych, pozwalając tym samym na ocenę jednego z aspektów decydujących o konkurencyjności polskiego sektora rybackiego.	Dane na ten temat zbierane są przez Morski Instytut Rybacki, który powinien być zobowiązany do ich udostępniania.	bez dodatkowych kosztów
		2	Tonaż bałtyckiej floty rybackiej.	Utrzymanie potencjału produkcyjnego w rybołówstwie i rybactwie wymieniane jest jako jeden z celów polityki państwa z dwóch podstawowych względów: relatywnie bogatych zasobów naturalnych oraz stosunkowo niewielkich alternatyw zarobkowych dla ludności obecnie zatrudnionej w tym sektorze. Tonaż floty rybackiej jest jednym z głównych czynników determinujących wielkość połowów (możliwość racjonalnego wykorzystywania posiadanych zasobów), a co za tym idzie poziom zatrudnienia w samym rybactwie, lub też w przetwórstwie rybnym. Stąd też zaproponowany miernik. Zalety miernika: łatwo dostępny, stosowany w innych krajach, występuje w dokumentach strategicznych. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Podobnie jak wyżej, właściwą instytucją do udostępnienia danych potrzebnych do wyliczenia wartości tego miernika jest Morski Instytut Rybacki.	bez dodatkowych kosztów

21.6	Wspieranie rybactwa śródlądowego i rybołówstwa morskiego.	3	Liczba zakładów przetwórczych uprawnionych do sprzedaży na rynku europejskim.	Mając na względzie wzmocnienie konkurencyjności sektora trzeba mieć na uwadze obecność polskich podmiotów na rynkach zagranicznych. Kluczowym rynkiem jest tu oczywiście rynek europejski. Zaproponowany miernik pozwoli śledzić ewentualne trendy w tym zakresie. Można go traktować jako pośrednią miarę skuteczności omawianego zadania. Zalety miernika: łatwo dostępny, łatwy do interpretacji. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Podobnie jak wyżej, właściwą instytucją do udostępnienia danych potrzebnych do wyliczenia wartości tego miernika jest Morski Instytut Rybacki.	bez dodatkowych kosztów
		4	Spożycie ryb i produktów rybnych na osobę w Polsce.	W porównaniu z początkiem lat 90. spożycie ryb i produktów rybnych na jednego mieszkańca w istotnym stopniu się zmniejszyło. Można przypuszczać, że istnieje duży potencjał rozwoju krajowego rynku produktów rybnych. Proponowany miernik, śledząc zmiany w tym zakresie, pozwoli na weryfikację skuteczności jednego z podstawowych celów polityki rybackiej państwa. Zalety miernika: łatwo dostępny, łatwy do interpretacji, występuje w dokumentach strategicznych. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu), tylko pośredni wpływ instytucji wdrażającej na zjawisko mierzone przez miernik. Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy
		5	Liczba grup rybackich.	Podobnie jak w innych sektorach, łączenie się rybaków w grupy powinno poprawić ich pozycję przetargową w stosunku do przedstawicieli innych ogniw łańcucha marketingowego. To zaś wpłynie na zwiększenie dochodów rybaków, a więc przyczynić się do realizacji jednego z celów krajowej polityki rybackiej. Proponowany miernik pozwoli na pośrednie monitorowanie sytuacji w tym zakresie. Zalety miernika: łatwo dostępny, łatwy do interpretacji, pozwala na bezpośrednią ocenę efektów realizowanego zadania. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Instytucją właściwą do udostępnienia tych danych jest Departament Rybołówstwa w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Są to dane podlegające cyklicznemu monitorowaniu i powinny być na bieżąco przez MRiRW udostępniane.	bez dodatkowych kosztów
		6	Liczba rybaków zrzeszonych w grupach rybackich.	Siła grup rybackich zależeć będzie między innymi od liczby zrzeszonych w niej członków. Ponadto stopień organizacji rynku decydować będzie o międzynarodowej konkurencyjności całego sektora. W ten sposób przedstawiony miernik pozwoli uchwycić problemy poruszone powyżej z nieco innej perspektywy. Podobny miernik stosowany jest w Wlk. Brytanii przez DEFRA. Zalety miernika: łatwo dostępny, łatwy do interpretacji, pozwala na bezpośrednią ocenę efektów realizowanego zadania, stosowany w innych krajach. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Instytucją właściwą do udostępnienia tych danych jest Departament Rybołówstwa w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Są to dane podlegające cyklicznemu monitorowaniu i powinny być na bieżąco przez MRiRW udostępniane.	bez dodatkowych kosztów

21.6	Wspieranie rybactwa śródlądowego i rybołówstwa morskiego.	7	Liczba przypadków naruszeń przepisów o rybactwie śródlądowym.	Wszelkie działania wspierające rozwój sektora rybackiego muszą uwzględniać zdolności odtworzeniowe środowiska naturalnego. Stąd też zaproponowany miernik ma pokazać na ile gospodarowanie żywymi zasobami wód odbywa się w sposób racjonalny. Zalety miernika: dotyczy istotnego obszaru z punktu widzenia promowania zrównoważonego rozwoju na terenach rybackich. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu), brak dostępności danych, możliwe trudności interpretacyjne (ciężko oszacować faktyczną skalę zjawiska). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Dane dotyczące tego miernika należałoby pozyskać z Państwowej Straży Rybackiej, która powinna odpowiadać za ich zbieranie.	Zakładając prawidłowy monitoring prowadzony przez Państwową Straż Rybacką bez dodatkowych kosztów.
21.7	Realizacja Wspólnej Polityki Rolnej i Rybackiej.	1	Udział eksportu przetworów spożywczych w eksporcie ogółem.	Realizacja jednego z podstawowych celów WPR w Polsce, a więc zwiększenia wydajności produkcji poprzez modernizację sektora rolnego, powinna prowadzić do wzrostu konkurencyjności rolnictwa, a więc również wzrostu eksportu produktów rolno-spożywczych. Wzrostowi eksportu powinien też sprzyjać wzrost udziału produktów wysoko przetworzonych w całkowitej produkcji sektora. Wielkość eksportu powinna być monitorowana, a jej wzrost (lub względna stabilizacja) powinny być jednym z celów polityki rolnej. Zalety miernika: łatwa dostępność danych, miernik odnosi się bezpośrednio do celów WPR UE. Wady miernika: tylko pośredni wpływ instytucji wdrażającej na wartość miernika, silna zależność wartości miernika od zmian w innych sektorach gospodarki. Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy
		2	Wartość dodana brutto w rolnictwie.	Miara ta jest jedną z ważniejszych zmiennych mówiących o gospodarczej roli sektora rolnego w skali całej gospodarki. Modernizacja rolnictwa oraz wzrost znaczenia produktów wysokoprzetworzonych w strukturze asortymentowej powinny prowadzić do wzrostu wartości opisywanego wskaźnika. Zalety miernika: łatwa dostępność danych, miernik stosowany również w innych krajach, miernik odnosi się bezpośrednio do celów WPR UE. Wady miernika: tylko pośredni wpływ instytucji wdrażającej na wartość miernika. Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy
		3	Produkcja rolnicza na jednego mieszkańca.	Kolejny miernik dobrze ilustrujący znaczenie i wydajność sektora rolnego w gospodarce. Wskaźnik szczególnie istotny dla celów porównań międzynarodowych, a więc m.in. obrazowania procesu nadrabiania dystansu dzielącego polskie rolnictwo od sektorów rolnych innych państw UE. Zalety miernika: łatwa dostępność danych, podobne dane dostępne dla innych krajów. Wady miernika: tylko pośredni wpływ instytucji wdrażającej na wartość miernika. Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy

21.7	Realizacja Wspólnej Polityki Rolnej i Rybackiej.	4	Nakłady inwestycyjne w rolnictwie (środki trwałe).	Wskaźnik nakładów inwestycyjnych w rolnictwie opisuje aktywność inwestycyjną w tym sektorze. W kontekście celów WPR i wynikających z nich transferów finansowych należy zakładać, że poziom inwestycji w rolnictwie będzie rósł. Wskaźnik szczególnie istotny dla procesu monitorowania efektywności wydatkowania środków z WPR UE. Zalety miernika: łatwa dostępność danych, miernik stosowany również w innych krajach, miernik odnosi się bezpośrednio do celów WPR UE. Wady miernika: tylko pośredni wpływ instytucji wdrażającej na wartość miernika. Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy
		5	Relatywny koszt transakcyjny realizowania WPR na terenie Polski.	Miernik pokazuje ile kosztuje realizacja WPR na terenie Polski; poprzez odniesienie tej wartości do całego strumienia płatności dla rolników w ramach WPR określamy relatywny koszt transakcyjnych implementacji WPR w Polsce. Zasadne jest ograniczenie wielkości tak rozumianych kosztów transakcyjnych, a następnie ich stabilizacja na poziomie umożliwiającym sprawne wdrażanie WPR. Analogiczny miernik stosowany jest w budżecie zadaniowym Francji (Indicateur n° 1 : Coût de mise en oeuvre de la PAC / montant des soutiens communautaires reçus.). Zalety miernika: łatwa dostępność danych, miernik stosowany również w innych krajach. Wady miernika: miernik odnosi się do sensu stricte kosztów wdrażania WPR i nie pokazuje efektywności procesu implementacji WPR (efektywności kosztowej), brak dostępnych danych (ich uzyskanie możliwe jest w sposób opisany w algorytmie). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w	Wartość miernika to iloraz kosztów administracyjnych działania agencji odpowiedzialnych za implementację WPR (wszystkie koszty, wszystkich jednostek organizacyjnych, każdego szczebla, w ramach ARiMR oraz ARR) oraz sumy wsparcia wypłaconego rolnikom przez te agencje. Wskaźnik powinien być podawany przez MRiRW.	bez dodatkowych kosztów
		6	Udział ryb i pozostałych produktów rybactwa w wartości produkcji sprzedanej wyrobów przemysłu spożywczego.	Jednym z podstawowych zadań polityki rybackiej jest poprawa konkurencyjności krajowych producentów i przetwórców, która ma służyć wzmocnieniu pozycji krajowego sektora rybackiego. Monitorowanie udziału ryb i produktów pochodnych w wartości sprzedanej przemysłu pozwoli ocenić relatywne znaczenie tego sektora na tle pozostałych sektorów rolno-spożywczych. Zalety miernika: łatwa dostępność danych, miernik stosowany również w innych krajach. Wady miernika: wartość miernika może fluktuować w zależności od szeregu czynników. Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy
		7	Udział eksportu ryb i bezkręgowców wodnych w eksporcie zwierząt żywych i produktów pochodzenia zwierzęcego ogółem.	Monitorowanie rozwoju eksportu artykułów rolno-spożywczych, w tym wypadku ryb, jest kluczowym zadaniem ze względu na poprawę konkurencyjności sektora rybackiego. Zaproponowany miernik pozwoli śledzić ewentualne trendy w tym zakresie. Zalety miernika: łatwa dostępność danych, miernik stosowany również w innych krajach. Wady miernika: wartość miernika może fluktuować w zależności od szeregu czynników. Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy

21.7.1	Koordynacja i nadzór nad działalnością Inspekcji, w szczególności w zakresie jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych w produkcji i obrocie oraz nad poszczególnymi rynkami oraz mechanizmami WPR.	1	Średni czas kontroli (inspektorodni).	Wskaźnik ten mierzy efektywność pracy urzędników Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych. Pokazuje również pośrednio stopień uciążliwości kontroli dla poddawanych jej podmiotów. Wskaźnik jednoznaczny i łatwy w interpretacji. Zalety miernika: łatwa dostępność danych, opisuje efektywność działania inspekcji. Wady miernika: brak Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy
		2	Liczba badań laboratoryjnych (próbki przekazane do badań laboratoryjnych).	Wskaźnik produktu pokazujący skalę działalności Inspekcji. Pozwala monitorować jej bieżącą działalność, a tym samym oceniać adekwatność przyznanych na jej działalność środków finansowych. Zalety miernika: łatwa dostępność danych, opisuje efektywność działania inspekcji. Wady miernika: miernik nie zawiera informacji o tym, czy próbki były pobierane w dobrze określonych obszarach ryzyka, a więc czy ich dobór był właściwy. Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy
		3	Udział zakwestionowanych artykułów rolno-spożywczych (udział skontrolowanych partii wyrobów posiadających jakość niezgodną z przepisami o jakości handlowej oraz z deklaracją producenta do ogólnej ilości skontrolowanych partii artykułów rolno-spożywczych).	Celem działań Ministra RiRW powinno być prowadzenie działań służących zapewnieniu konsumentom produktów żywnościowych bezpiecznych i dobrej jakości. Temu celowi służą właśnie działania kontrolne Inspekcji. Miernik ten pokazuje aktywność Inspekcji, a także skuteczność prowadzonych przez nią działań o charakterze prewencyjnym. Zalety miernika: łatwa dostępność danych, opisuje efektywność działania inspekcji. Wady miernika: możliwe trudności w interpretacji (kwestia: kontrole wyrywkowe, czy kontrole w obszarach ryzyka), jedynie pośredni wpływ IJHARS na wartości miernika. Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy
		4	Udział zakwestionowanych artykułów rolno-spożywczych (udział partii świeżych owoców i warzyw skontrolowanych na rynku krajowym, niezgodnych ze standardami UE).	Wskaźnik analogiczny do opisywanego powyżej; podaje skalę nieprawidłowości na rynku świeżych owoców, gdzie kwestie jakości są szczególnie istotne. Zalety miernika: łatwa dostępność danych, opisuje efektywność działania inspekcji. Wady miernika: możliwe trudności w interpretacji (kwestia: kontrole wyrywkowe, czy kontrole w obszarach ryzyka), jedynie pośredni wpływ IJHARS na wartości miernika. Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy
		5	Udział zakwestionowanych artykułów rolno-spożywczych (udział skontrolowanych partii artykułów rolno-spożywczych nieprawidłowo oznakowanych).	Wskaźnik analogiczny do opisywanego powyżej; podaje skalę nieprawidłowości (produkty nieprawidłowo oznakowane) na rynku rolno-spożywczym. Zalety miernika: łatwa dostępność danych, opisuje efektywność działania inspekcji. Wady miernika: możliwe trudności w interpretacji (kwestia: kontrole wyrywkowe, czy kontrole w obszarach ryzyka), jedynie pośredni wpływ IJHARS na wartości miernika. Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy

21.7.1	Koordynacja i nadzór nad działalnością Inspekcji, w szczególności w zakresie jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych w produkcji i obrocie oraz nad poszczególnymi rynkami oraz mechanizmami WPR.	6	Zatrucia pokarmowe (związane z jakością żywności).	Miernik stosowany w UK (przez DEFRA) , gdzie przykłada się szczególną wagę do kwestii związanych z bezpieczeństwem produktów spożywczych dla konsumentów i szczegółowo monitoruje liczbę zachorowań związanych ze spożyciem żywności złej jakości. Miernik może być zastosowany w Polsce pod warunkiem zbudowania odpowiedniego systemu monitoringu i informowania o zachorowaniach. Zalety miernika: opisuje efektywność działania inspekcji. Wady miernika: jedynie pośredni wpływ IJHARS na wartości miernika, brak dostępnych danych (możliwe do uzyskania po przeprowadzeniu procedury opisanej w algorytmie). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Wartość miernika powinna być określana przez Sanepid na podstawie danych zbieranych przez te instytucję oraz danych uzyskiwanych od innych instytucji.	Szacunkowy koszt roczny nie powinien przekraczać 5 tys. zł (1/12 etatu).
21.7.2	Program rozwoju obszarów wiejskich 2007-2013.	1	Właściciele gospodarstw rolnych w wieku poniżej 35 lat.	Jednym z celów polityki rolnej w Polsce jest poprawa struktury wiekowej osób prowadzących gospodarstwa rolne. Służą temu takie działania PROW jak: renty strukturalne oraz specjalne wsparcie dla młodych rolników. Wskaźnik szeroko wykorzystywany w innych krajach i podawany przez EUROSTAT rokrocznie dla każdego kraju UE. Zalety miernika: łatwa dostępność danych, podobne mierniki, opisujące strukturę wiekową właścicieli gospodarstw rolnych, stosowane są również w innych krajach. Wady miernika: tylko pośredni wpływ instytucji wdrażającej na wartość miernika. Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy
		2	Liczba wspieranych mikroprzedsiębiorstw.	Istotnym celem PROW (oś III) jest różnicowanie działalności gospodarczej na terenach wiejskich, czemu ma służyć m.in. wspieranie mikroprzedsiębiorstw. Zakłada się, iż większość spośród tych firm będą prowadziły osoby, które będą odchodziły z sektora rolnego. Miernik ten jest wskaźnikiem produktu dla osi III PROW (jest to miernik z bazy wskaźników monitorujących PROW). Zalety miernika: miernik z programu strategicznego (PROW). Wady miernika: tylko pośredni wpływ instytucji wdrażającej na wartość miernika, brak dostępnych danych (możliwe do uzyskania po przeprowadzeniu procedury opisanej w algorytmie). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Danymi dysponuje MRiRW, które powinno przeprowadzić procedurę ich zbierania.	bez dodatkowych kosztów (wartości będą liczone w ramach bieżącego monitoringu PROW).
		3	Wzrost wartości dodanej brutto w gospodarstwach, którym udzielono pomocy w ramach działania PROW 'Modernizacja gospodarstw'.	Jednym z podstawowych celów PROW jest modernizacja gospodarstw, służąca wzrostowi wydajności produkcji; tego dotyczy m.in. działanie modernizacja gospodarstw. Proponowany tutaj wskaźnik jest wskaźnikiem monitoringowym PROW, który pozwala na zbadania na ile PROW rzeczywiście sprzyja wzrostowi wartości dodanej brutto w gospodarstwach objętych wsparciem. Zalety miernika: miernik z programu strategicznego (PROW). Wady miernika: tylko pośredni wpływ instytucji wdrażającej na wartość miernika, brak dostępnych danych (możliwe do uzyskania po przeprowadzeniu procedury opisanej w algorytmie). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Uzyskanie wartości bazowych wymaga przeprowadzenia procesu zbierania danych przez MRiRW i modyfikacji obecnego kalendarza pomiaru tego miernika (zamiast mierzenia jego wartości jedynie dwukrotnie, proponujemy jego szacowanie rokrocznie).	bez dodatkowych kosztów (wartości będą liczone w ramach bieżącego monitoringu PROW).

21.7.2	Program rozwoju obszarów wiejskich 2007-2013.	4	Mieszkania na wsi posiadające dostęp do sieci wodociągowej.	Podstawowy wskaźnik opisujący jakość infrastruktury technicznej na terenach wiejskich i pokazujący swoisty dystans cywilizacyjny między wsią a miastem. Istotny z punktu widzenia aktualnego poziomu uzbrojenia wsi w infrastrukturę techniczną. Zalety miernika: łatwo dostępne dane, łatwa interpretacja. Wady miernika: jedynie pośredni wpływ instytucji zarządzającej na wartość wskaźnika. Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy
		5	Liczba gospodarstw, które weszły na rynek (dzięki uczestnictwu w grupie producentów).	Problemem polskiego rolnictwa jest relatywnie niski odsetek gospodarstw rolnych produkujących na rynek; często wynika to z ich małej skali produkcji; aby temu przeciwdziałać w ramach PROW wspierane są grupy producenckie, a jednym z celów tego działania jest umożliwienie, poprzez grupy, wejście na rynek tych gospodarstw, które wytwarzały wcześniej wyłącznie na własne potrzeby. Zalety miernika: łatwa interpretacja, miernik z programu strategicznego (PROW). Wady miernika: brak dostępnych danych (możliwe do uzyskania po przeprowadzeniu procedury opisanej w algorytmie). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Danymi dysponuje MRiRW, które powinno przeprowadzić procedurę ich zbierania.	bez dodatkowych kosztów (wartości będą liczone w ramach bieżącego monitoringu PROW).
21.7.3	Realizacja programu pod nazwą "Wieloletni program zbierania danych rybackich 2007-2013".	1	Liczba obszarów, w których zbierane są dane w stosunku do liczby obszarów wymienionych w odpowiednich ustawach.	Tworzony w ramach Programu zbiór danych rybackich służyć ma za podstawę do prowadzenia Wspólnej Polityki Rybackiej. Co za tym idzie powinien on uwzględniać dane zarówno o charakterze biologicznym, jak i te o charakterze ekonomicznym. Specyficzne obszary, z których powinno gromadzić się informacje wymienione zostały w odpowiednich ustawach. Skuteczność i użyteczność omawianego zadania zależeć będzie w dużym stopniu od uwzględnienia wszystkich tych obszarów. Stąd też propozycja tego miernika. Zalety miernika: łatwa dostępność danych, łatwy do interpretacji. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	O dane odnośnie tego miernika należy wnioskować do instytucji nadzorującej realizację tego programu, a zatem do Departamentu Rybołówstwa w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Biorąc pod uwagę fakt, iż dane te powinny znaleźć się w podstawowym zestawie danych podlegających monitoringowi, ich pozyskanie nie powinno stanowić problemów. Warto podkreślić, iż miernik ten powinien być wyliczany w trakcie realizacji programu, a nie wyłącznie po jego zakończeniu. Wówczas możliwe będzie prześledzenie, jak sytuacja dotycząca badanego zjawiska zmieniała się w czasie.	bez dodatkowych kosztów
		2	Liczba osób przeszkolonych z zakresu tworzenia zbioru danych, w stosunku do liczby osób ogółem pracujących przy tworzeniu i obsłudze tego systemu.	Tworzenie takiego zbioru danych wymaga stworzenia odpowiedniego systemu komputerowego oraz wykwalifikowanej kadry pracowniczej, zapewniającej dbałość o jakość gromadzonych informacji oraz koordynowanie działań w tym zakresie. Jednym ze środków do zapewnienia odpowiednich kwalifikacji osób pracujących przy tworzeniu tego zbioru danych, szczególnie w instytucji odpowiedzialnej za realizację Programu (Morskim Instytucie Rybackim), są szkolenia. Stąd też zaproponowany miernik. Zalety miernika: łatwa dostępność danych, łatwy do interpretacji. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	O dane odnośnie tego miernika należy wnioskować do instytucji nadzorującej realizację tego programu, a zatem do Departamentu Rybołówstwa w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Biorąc pod uwagę fakt, iż dane te powinny znaleźć się w podstawowym zestawie danych podlegających monitoringowi, ich pozyskanie nie powinno stanowić problemów. Warto podkreślić, iż miernik ten powinien być wyliczany w trakcie realizacji programu, a nie wyłącznie po jego zakończeniu. Wówczas możliwe będzie prześledzenie, jak sytuacja dotycząca badanego zjawiska zmieniała się w czasie.	bez dodatkowych kosztów

21.7.3	Realizacja programu pod nazwą "Wieloletni program zbierania danych rybackich 2007-2013".	3	Liczba konsultacji z instytucjami krajowymi i zagranicznymi posiadającymi doświadczenie w zakresie tworzenia tego typu zbiorów danych.	Korzystanie z doświadczeń innych instytucji w tym zakresie pozwoli na uniknięcie podstawowych błędów czy to technicznych, czy merytorycznych. Ponadto konsultacje z instytucjami tworzącymi podobny zbiór danych w innych krajach członkowskich, zapewnią spójność danych pomiędzy państwami Wspólnoty. Zalety miernika: łatwa dostępność danych, łatwy do interpretacji. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	O dane odnośnie tego miernika należy wnioskować do instytucji nadzorującej realizację tego programu, a zatem do Departamentu Rybołówstwa w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Biorąc pod uwagę fakt, iż dane te powinny znaleźć się w podstawowym zestawie danych podlegających monitoringowi, ich pozyskanie nie powinno stanowić problemów. Warto podkreślić, iż miernik ten powinien być wyliczany w trakcie realizacji programu, a nie wyłącznie po jego realizacji. Wówczas możliwe będzie prześledzenie, jak sytuacja dotycząca badanego zjawiska zmieniała się w czasie.	bez dodatkowych kosztów
		4	Liczba rozbieżności pomiędzy danymi zbieranymi w ramach tego systemu a danymi zbieranymi przez inne instytucje.	Ze względu na fakt, iż gromadzone informacje będą podstawą kształtowania Wspólnej Polityki Rybackiej, dane te muszą być dokładne i prawdziwe. W tym celu zasadnym wydaje się porównywanie części z nich z danymi gromadzonymi przez inne instytucje. Stąd też propozycja tego wskaźnika. Zalety miernika: łatwy do interpretacji. Wady miernika: brak dostępności danych (patrz kolumna 'algorytm wyliczenia'). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Wyliczenie wartości tego miernika wymagać będzie porównania danych raportowanych w ramach programu z danymi zbieranymi przez GUS. W pierwszym wypadku ich źródłem powinien być Morski Instytut Rybacki, w drugim zaś Rocznik Statystyczny Gospodarki Morskiej. W celu ograniczenia kosztów związanych z gromadzeniem danych na potrzeby tego miernika należałoby wytypować obszary, które podlegałyby takiej	Szacunkowy koszt roczny nie powinien przekraczać 5 tys. zł (1/12 etatu).
		5	Średni czas realizowania zamówienia o dane.	Jedną z miar użyteczności i efektywności omawianego zadania jest bez wątpienia szybkość, z jaką organy decyzyjne/jednostki analityczne mogą uzyskać dostęp do niezbędnych informacji. Zaproponowany miernik pozwoli ocenić sytuację w tym zakresie. Zalety miernika: przy odpowiednim zaprojektowaniu systemu łatwa dostępność danych, łatwy do interpretacji. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne wskaźniki, w przeciwnym razie możliwe trudności interpretacyjne (czas realizacji zamówień będzie zależał od rodzaju zamówienia). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Obliczenie wartości wskaźnika będzie wymagało przeprowadzenia badania ankietowego wśród podmiotów występujących o dane gromadzone w ramach tworzonego systemu. Inne rozwiązanie mogłoby polegać na tym, iż pracownicy obsługujący konkretne zamówienie byliby zobligowani do odnotowywania czasu, który był potrzebny na jego realizację. Miernik ten powinien być wyliczany w trakcie realizacji programu, a nie wyłącznie po jego zakończeniu.	W przypadku zastosowania pierwszego wariantu ankietą należałoby objąć instytucje wnioskujące o dane, co wiązałoby się z koniecznością ewidencjonowania przyjmowanych zamówień oraz opracowania ankiety i koordynacji nad jej przeprowadzeniem - szacunkowy koszt nie powinien przekroczyć wówczas 5 tys. zł (1/12 etatu). W przypadku drugiego wariantu należałoby stworzyć odpowiedni system ewidencji wpływających i realizowanych zamówień. Biorąc pod uwagę, iż mogliby to robić pracownicy realizujący te zamówienia nie wiązałoby się to z dodatkowymi kosztami. Istniałaby natomiast pokusa podawania nieprawdziwych danych

21.7.4	PO "Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013".	1	Liczba wnioskujących o wsparcie w ramach poszczególnych działań tego programu w odniesieniu do liczby beneficjentów planowanych na etapie tworzenia programu.	Zainteresowanie, jakim cieszy się Program, jest wymiernym wskaźnikiem dopasowania go do potrzeb potencjalnych beneficjentów. Zilustrowaniu tej sytuacji służyć ma właśnie zaproponowany miernik. Powinien on również dać podstawy do oceny trafności przewidywań co do liczby beneficjentów, czynionych na etapie przygotowania Programu. Tym samym miernik ten pomoże w ewaluacji trafności przeprowadzonej wówczas oceny ex-ante. Zalety miernika: łatwa dostępność danych, łatwy do interpretacji. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	O dane odnośnie tego miernika należy wnioskować do instytucji nadzorującej realizację tego programu, a zatem do Departamentu Rybołówstwa w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Biorąc pod uwagę fakt, iż dane te powinny znaleźć się w podstawowym zestawie danych podlegających monitoringowi, ich pozyskanie nie powinno stanowić problemów. Warto podkreślić, iż miernik ten powinien być wyliczany w trakcie realizacji programu, a nie wyłącznie po jego realizacji. Wówczas możliwe będzie prześledzenie, jak sytuacja dotycząca badanego zjawiska zmieniała się w czasie.	bez dodatkowych kosztów
		2	Średni czas oczekiwania na rozpatrzenie wniosku przy poszczególnych działaniach Programu.	Biorąc pod uwagę fakt, iż jednym z celów Programu jest poprawa potencjału administracyjnego do wdrażania WPR, proponowany miernik ma za zadanie ocenić sprawność działań administracji publicznej na odcinku rozpatrywania wniosków o płatność. Miernik ten zbudowany został w oparciu o podobne mierniki stosowane we Francji, dla których dane źródłowe podaje Ministere de l'Agriculture et de la Peche. Zalety miernika: łatwa dostępność danych, łatwy do interpretacji, stosowany w innych krajach. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Jak wyżej, o dane odnośnie tego miernika należy wnioskować do instytucji nadzorującej realizację tego programu, a zatem do Departamentu Rybołówstwa w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Biorąc pod uwagę fakt, iż dane te powinny znaleźć się w podstawowym zestawie danych podlegających monitoringowi, ich pozyskanie nie powinno stanowić problemów. Warto podkreślić, iż miernik ten powinien być wyliczany w trakcie realizacji programu, a nie wyłącznie po jego realizacji. Wówczas możliwe będzie prześledzenie, jak sytuacja dotycząca badanego zjawiska zmieniała się w czasie.	bez dodatkowych kosztów
		3	Średni czas oczekiwania na płatność od momentu pozytywnego zweryfikowania wniosku.	Podobnie jak wyżej proponowany miernik, ma ocenić sprawność działania administracji publicznej tym razem w zakresie realizowania wypłat środków. Miernik ten zbudowany został w oparciu o podobne mierniki stosowane we Francji, dla których dane źródłowe dla których dane źródłowe podaje Ministere de l'Agriculture et de la Peche. Zalety miernika: łatwa dostępność danych, łatwy do interpretacji, stosowany w innych krajach Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu) Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Jak wyżej, o dane odnośnie tego miernika należy wnioskować do instytucji nadzorującej realizację tego programu, a zatem do Departamentu Rybołówstwa w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Biorąc pod uwagę fakt, iż dane te powinny znaleźć się w podstawowym zestawie danych podlegających monitoringowi, ich pozyskanie nie powinno stanowić problemów. Warto podkreślić, iż miernik ten powinien być wyliczany w trakcie realizacji programu, a nie wyłącznie po jego realizacji. Wówczas możliwe będzie prześledzenie, jak sytuacja dotycząca badanego zjawiska zmieniała	bez dodatkowych kosztów
		4	Powierzchnia stawów rybnych.	Jednym z zadań polityki państwa jest wspieranie rozwoju i modernizacji sektora akwakultury. W sposób oczywisty rozwój ten musi być dostosowany do perspektyw i oczekiwań rynku. Zaproponowany wskaźnik pozwoli na monitorowanie sytuacji w sektorze akwakultury. Zalety miernika: łatwa dostępność danych. Wady miernika: tylko pośredni wpływ instytucji wdrażającej na wartość miernika. Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Dane pozwalające na wyliczenie tego miernika mogą pochodzić z Departamentu Rybołówstwa w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi (opcjonalnie z GUS).	bez dodatkowych kosztów

21.7.4	PO "Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013".	5	Pobór wody na nawadnianie stawów rybnych.	Rozwój sektora akwakultury musi następować w sposób zrównoważony. Jedną z konsekwencji takiego podejścia jest racjonalna gospodarka zasobami wodnymi. Proponowany miernik ma na celu monitorowanie sytuacji w tym zakresie. Zalety miernika: łatwa dostępność danych. Wady miernika: tylko pośredni wpływ instytucji wdrażającej na wartość miernika. Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Dane pozwalające na wyliczenie tego miernika mogą pochodzić z Departamentu Rybołówstwa w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi (opcjonalnie z GUS).	bez dodatkowych kosztów
		6	Odsetek prób zdyskwalifikowanych pod względem oceny sanitarnej w badaniach jakości produktów rybnych dostępnych na rynku.	Jednym z celów Programu jest zwiększenie i rozwój potencjału rynkowego sektora rybackiego. Przewiduje się, że służyć temu mają, m.in. wspieranie modernizacji przemysłu przetwórczego, zapewnienie podaży produktów rybnych oraz działania wspierające wzrost spożycia produktów rybnych. Jednym z warunków powodzenia wymienionych działań i realizacji celów programu jest zapewnienie odpowiedniej jakości produktów rybnych dostępnych na rynku. Stąd też propozycja miernika, który śledząc rozwój sytuacji w zakresie jakości produktów rybnych pozwoli pośrednio monitorować sytuację w trzech wymienionych wyżej obszarach. Zalety miernika: łatwa dostępność danych; miernik łatwo interpretowalny. Wady miernika: tylko pośredni wpływ instytucji wdrażającej na wartość miernika. Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Dane potrzebne do wyliczenia tego miernika znaleźć można w raportach rocznych Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-spożywczych, która powinna odpowiadać za ich zbieranie.	bez dodatkowych kosztów
21.7.5	WPR finansowane z ERFG	1	Liczba złożonych wniosków o przyznanie płatności obszarowych.	Wskaźnik pokazuje aktywność rolników w aplikowaniu o środki w ramach płatności bezpośrednich; pośrednio obrazuje również sprawność systemu zarządzania wsparciem oraz działania innych służb (m.in. doradczych, np. ODR). Maksymalizacja stopnia absorpcji dostępnych dla Polski środków musi być jednym z podstawowych celów działań Ministra RiRW. Zalety miernika: łatwo dostępne dane, podobne mierniki, dotyczące liczby beneficjentów poszczególnych działań WPR, stosowane są w innych krajach. Wady miernika: trudność z interpretacją, która może się pojawić w sytuacji szybkiej modernizacji sektora, wiążącej się ze wzrostem przeciętnej powierzchni UR, kiedy to może nastąpić spadek liczby wnioskujących, ale wzrost liczby powierzchni w ha, do których beneficjenci ubiegają się o wsparcie; w najbliższym czasie zakładamy, że takie zjawisko nie wystąpi. Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy
		2	Liczba wniosków dotyczących uzupełniających płatności obszarowych.	Wskaźnik analogiczny do opisywanego powyżej i odnosi się do wykorzystania uzupełniających płatności obszarowych. Zalety miernika: łatwo dostępne dane, podobne mierniki, dotyczące liczby beneficjentów poszczególnych działań WPR, stosowane są w innych krajach. Wady miernika: trudność z interpretacją, która może się pojawić w sytuacji szybkiej modernizacji sektora, wiążącej się ze wzrostem przeciętnej powierzchni UR, kiedy to może nastąpić spadek liczby wnioskujących, ale wzrost powierzchni w ha, do których beneficjenci ubiegają się o wsparcie; w najbliższym czasie zakładamy, że takie zjawisko nie wystąpi. Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy

21.7.5	WPR finansowane z ERFG	3	Uzupełniająca płatność obszarowa - płatności zwierzęce - rok kalendarzowy 2008 (rośliny przeznaczone na paszę, uprawiane na trwałych użytkach zielonych).	Wskaźnik analogiczny do opisywanego powyżej i odnosi się do liczby zrealizowanych uzupełniających płatności obszarowych (płatności zwierzęce, rośliny przeznaczone na paszę, uprawiane na trwałych użytkach zielonych). Zalety miernika: łatwo dostępne dane, podobne mierniki, dotyczące liczby beneficjentów poszczególnych działań WPR, stosowane są w innych krajach. Wady miernika: wysoki poziom szczegółowości. Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy
		4	Liczba wniosków o płatności - rośliny energetyczne - rozporządzenie 1782/03, art. 88.	Wskaźnik określa liczbę beneficjentów działania pomocowego dla producentów roślin energetycznych (zgodnie z rozporządzeniem 1782/03 art. 88). Wskazane jest szczególne monitorowanie tego obszaru wsparcia ze względu na wiele inicjatyw rządowych na rzecz wsparcia producentów biokomponentów do paliw. Zalety miernika: łatwo dostępne dane, podobne mierniki, dotyczące liczby beneficjentów poszczególnych działań WPR, stosowane są w innych krajach. Wady miernika: wysoki poziom szczegółowości. Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy
		5	Liczba wniosków o uzupełniającą płatność obszarową chmielu.	Wskaźnik analogiczny do opisywanych powyżej w ramach tego podzadania i odnosi się do beneficjentów specjalnych płatności obszarowych (chmiel). Ze względu na wagę ekonomiczną tego sektora produkcji monitorowanie wykorzystania wsparcia UE dla tej grupy producentów jest istotne. Zalety miernika: łatwo dostępne dane, podobne mierniki, dotyczące liczby beneficjentów poszczególnych działań WPR, stosowane są w innych krajach. Wady miernika: wysoki poziom szczegółowości. Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy
		6	Liczba decyzji ARiMR skutkujących płatnością.	Podstawowy wskaźnik produktu dla ARiMR, która pełni rolę instytucji płatniczej dla szeregu działań WPR finansowanych z ERFG. Wskaźnik ten pokazuje skalę działalności Agencji. Zalety miernika: podobne mierniki, dotyczące liczby beneficjentów poszczególnych działań WPR, stosowane są w innych krajach. Wady miernika: wysoki poziom agregacji, brak dostępnych danych (możliwe do uzyskania po przeprowadzeniu procedury opisanej w algorytmie). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Odpowiednimi danym dysponuje ARiMR.	bez dodatkowych kosztów
21.7.6	Wspieranie realizacji WPR UE.	1	Odsetek prawidłowo wypełnionych wniosków o płatność bezpośrednią.	Miernik ten wskazuje na stopień informowania rolników odnośnie sposobu wypełniania wniosków o płatność bezpośrednią; pośrednio również pokazuje sprawność instytucji publicznych, których zadaniem jest pomoc rolnikom w aplikowaniu o płatności. Zalety miernika: łatwy w interpretacji, niski koszt pozyskania danych. Wady miernika: jedynie pośredni wpływ instytucji wdrażającej na jego wartość, brak dostępnych danych (możliwe do uzyskania po przeprowadzeniu procedury opisanej w algorytmie). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Podmiotem przyjmującym od rolników wnioski o płatności bezpośrednie jest ARiMR, która powinna dysponować danymi dotyczącymi liczby wniosków nieprawidłowych.	bez dodatkowych kosztów

21.7.6	Wspieranie realizacji WPR UE.	2	Odsetek prawidłowo wypełnionych wniosków o działania z PROW.	Wskaźnik analogiczny do podanego powyżej i odnosi się do wniosków w ramach działań PROW. Zalety miernika: łatwy w interpretacji, niski koszt pozyskania danych. Wady miernika: jedynie pośredni wpływ instytucji wdrażającej na jego wartość, brak dostępnych danych (możliwe do uzyskania po przeprowadzeniu procedury opisanej w algorytmie). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Podobnie jak w przypadku wskaźnika opisywanego powyżej, danymi tego typu powinny dysponować podmioty odpowiadające za przyjmowanie od rolników wniosków w ramach działań PROW.	bez dodatkowych kosztów
		3	Odsetek wypłaconych w terminie płatności bezpośrednich.	Podobny wskaźnik stosowany jest w budżecie zadaniowym we Francji; opisuje sprawność funkcjonowania systemu i dlatego powinien być zastosowany w Polsce, gdzie właściwie nie prowadzi się monitoringu sprawności działania ARiMR. Zalety miernika: łatwy w interpretacji, niski koszt pozyskania danych. Wady miernika: bezpośredni wpływ instytucji wdrażającej na jego wartość, brak dostępnych danych (możliwe do uzyskania po przeprowadzeniu procedury opisanej w algorytmie). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Danymi dotyczącymi terminów, a zatem również terminowości realizacji płatności, dysponuje ARiMR.	bez dodatkowych kosztów
		4	Średni czas oczekiwania rolnika na konsultację dotyczącą wypełniania wniosków u doradcy z ODR.	Ośrodki Doradztwa Rolniczego są instytucjami, do których rolnicy często zwracają się z prośbą o pomoc, m.in. w wypełnianiu wniosków o uzyskanie dotacji z programów w ramach WPR. Średni czas oczekiwania mierzy sprawność systemu doradztwa rolniczego na poziomie ODR. Zalety miernika: łatwy w interpretacji. Wady miernika: jedynie pośredni wpływ instytucji wdrażającej na jego wartość, brak dostępnych danych (możliwe do uzyskania po przeprowadzeniu procedury opisanej w algorytmie). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Obliczenie wartości wskaźnika będzie wymagało przeprowadzenia badania ankietowego wśród rolników korzystających z usług doradców ODR.	Pytanie to można zadać w ramach badania ankietowego proponowanego w kosztorysie dla miernika 21.1-2; w przypadku włączenia pytania do badań ankietowych prowadzonych corocznie przez GUS, koszt określenia wartości miernika nie powinien przekroczyć 5 tys. zł.
		5	Uchybienia w spełnianiu zasad wzajemnej zgodności (cross-compliance).	Spełnianie zasad wzajemnej zgodności jest warunkiem koniecznym uzyskania odpowiedniego wsparcia z WPR (płatności bezpośrednich). Uchybienia w jej spełnianiu mogą obniżyć szanse rolników na uzyskanie tych środków, a przez to wpłynąć na mniejsze wykorzystanie środków przyznanych Polsce na prowadzenie polityki rolnej. Zalety miernika: łatwy w interpretacji. Wady miernika: jedynie pośredni wpływ instytucji wdrażającej na jego wartość, brak dostępnych danych (możliwe do uzyskania po przeprowadzeniu procedury opisanej w algorytmie). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Kontrole przestrzegania zasad ZDPR prowadzone są przez ARiMR oraz przez podmioty przez nią upoważnione. Agencja powinna dysponować raportami z tego rodzaju kontroli.	Coroczny dodatkowy koszt monitorowania nie powinien przekroczyć 20 tys. zł rocznie (1/3 etatu).

21.7.6	Wspieranie realizacji WPR UE.	6	Udział rolników biorących udział w przedsięwzięciach wspólnych ("grupy producenckie").	Jest to wskaźnik rezultatu i pokazuje efekt implementacji różnych działań służących zwiększeniu tzw. przedsięwzięć wspólnych (tutaj: grup producenckich). Podobny wskaźnik funkcjonuje w ramach budżetu zadaniowego w UK, a także w innych krajach UE. Ze względu na trwające od wielu lat problemy z powoływaniem tego typu grup w Polsce, warto monitorować ich liczbę i stawiać ambitne cele. Zalety miernika: łatwy w interpretacji. Wady miernika: jedynie pośredni wpływ instytucji wdrażającej na jego wartość, brak dostępnych danych (możliwe do uzyskania po przeprowadzeniu procedury opisanej w algorytmie), problemy metodologiczne (kwestia odpowiedniego zdefiniowania 'przedsięwzięcia wspólnego'). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Przedsięwzięcia wspólne to szersze pojęcie niż grupy producenckie i może dotyczyć wspólnego zakupu czynników produkcji, wspólnej grupy sprzedażowej, wspólnego użytkowania maszyn, itp. Szacunek liczby tak rozumianych przedsięwzięć wspólnych będzie wymagał przeprowadzenia wśród rolników badania sondażowego.	Pytanie to można zadać w ramach badania ankietowego proponowanego w kosztorysie dla miernika 21.1-2; w przypadku włączenia pytania do badań ankietowych prowadzonych corocznie przez GUS, koszt określenia wartości miernika nie powinien przekroczyć 5 tys. zł.
		7	Odsetek rolników, którzy w pierwszej kolejności zwracają się o pomoc do doradców z ODR.	Celem wskaźnika jest pokazanie, na ile rolnicy traktują ODR jako instytucję, gdzie mogą uzyskać fachowe wsparcie. Niska wartość tego wskaźnika może oznaczać, że rolnicy postrzegają ODR jako instytucje nieskuteczna i/lub trudno dostępne. Wskaźnik zostanie podany w oparciu o przeprowadzone badanie sondażowe. Zalety miernika: łatwy w interpretacji. Wady miernika: jedynie pośredni wpływ instytucji wdrażającej na jego wartość, brak dostępnych danych (możliwe do uzyskania po przeprowadzeniu procedury opisanej w algorytmie), wysokie koszty pozyskania danych. Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Obliczenie wartości tego wskaźnika będzie wymagało przeprowadzenia wśród rolników badania sondażowego.	Pytanie to można zadać w ramach badania ankietowego proponowanego w kosztorysie dla miernika 21.1-2; w przypadku włączenia pytania do badań ankietowych prowadzonych corocznie przez GUS, koszt określenia wartości miernika nie powinien przekroczyć 5 tys. zł.
		8	Liczba wydanych decyzji oraz umów (ARR) (dokumenty skutkujące płatnością).	Celem ARR jest administrowanie szeregiem mechanizmów WPR, wśród których jest wiele, gdzie ARR wypłaca rolnikom płatność finansową. Miernik jest prostym wskaźnikiem produktu działalności ARR. Zalety miernika: podobne mierniki, dotyczące liczby beneficjentów poszczególnych działań WPR, stosowane są w innych krajach. Wady miernika: wysoki poziom agregacji, brak dostępnych danych (możliwe do uzyskania po przeprowadzeniu procedury opisanej w algorytmie). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Odpowiednimi danymi dysponuje ARR.	bez dodatkowych kosztów
21.7.7	Pomoc krajowa.	1	Liczba uczniów korzystających z dopłaty krajowej do spożycia mleka i przetworów mlecznych w szkołach podstawowych.	Programy realizowane w ramach pomocy krajowej dla rolnictwa służą realizacji celów polityki rolnej specyficznych dla danego kraju członkowskiego UE. Zwykle są to programy o niskich budżetach i poddane ścisłej kontroli KE. Tego rodzaju programem są dopłaty krajowe do spożycia mleka i przetworów mlecznych. Podany tutaj wskaźnik jest prostym miernikiem produktu oceniającym poziom jego realizacji. Zalety miernika: łatwo dostępne dane, miernik łatwy w interpretacji. Wady miernika: krótki szereg czasowy (działanie funkcjonuje od 2007 r.). Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Pomiarowy".	nie dotyczy	nie dotyczy

21.7.7	Pomoc krajowa.	2	Liczba dokumentów skutkujących płatnością w ramach programu wsparcia finansowego na zakup elitarnego lub kwalifikowanego materiału siewnego.	Wsparcie krajowe dla zużycia materiału siewnego jest jednym z ważniejszych narzędzi w ramach pomocy krajowej w rolnictwie. Wskaźnik ten jest miernikiem produktu jego realizacji i umożliwia ocenę stopnia implementacji tego programu. Zalety miernika: łatwo dostępne dane, miernik łatwy w interpretacji. Wady miernika: krótki szereg czasowy (działanie funkcjonuje od 2007 r.). Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy
		3	Liczba przyznanych dopłat do oprocentowania kredytów inwestycyjnych.	ARiMR dopłaca do kredytów inwestycyjnych zaciąganych przez rolników w bankach. Dopłaty te często warunkują możliwość uzyskania przez rolników tego rodzaju kredytów, a tym samym podejmowania przez nich działalności inwestycyjnej. Wskaźnik liczby udzielonych kredytów jest dobrym wskaźnikiem produktu w tym obszarze działania Agencji. Zalety miernika: łatwo dostępne dane, miernik łatwy w interpretacji. Wady miernika: wysoki poziom szczegółowości miernika. Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy
		4	Liczba przyznanych dopłat do oprocentowania kredytów na likwidację klęsk żywiołowych.	Podobnie jak w przypadku wskaźnika opisywanego powyżej, wsparcie państwa w postaci dopłat umożliwia poszkodowanym przez klęski żywiołowe uzyskanie kredytów na likwidację szkód. W budżetach innych krajów (m.in. we Francji) można znaleźć wiele wskaźników opisujących skuteczność polityki rolnej w sytuacjach kryzysowych (m.in. klęsk żywiołowych). Zalety miernika: łatwo dostępne dane, miernik łatwy w interpretacji. Wady miernika: wysoki poziom szczegółowości miernika. Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy
		5	Liczba przyznanych płatności w ramach programu pomoc dla grup producentów rolnych.	Niewielka liczba grup producentów rolnych jest jednym z istotnych czynników ograniczających konkurencyjność polskiego rolnictwa, a także poziom dochodów producentów. Działanie tu opisywane ma na celu pomoc finansową dla tego rodzaju podmiotów. Jest to prosty wskaźnik produktu (liczba beneficjentów). Zalety miernika: łatwo dostępne dane, miernik łatwy w interpretacji. Wady miernika: wysoki poziom szczegółowości miernika. Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy
		6	Liczba wypłaconych ekwiwalentów za zalesienia gruntów rolnych wykonane w latach 2002 - 2003.	Działanie to dotyczy zobowiązań powstałych do końca 2003 r. i nie przewiduje możliwości finansowania nowych podmiotów, które mają do dyspozycji środki finansowe w ramach PROW (zalesianie). Monitoring realizacji opisanego tu mechanizmu pomocy krajowej jest istotny, gdyż wskazuje na poziom wykonywania przez ARiMR powstałych w poprzednich latach zobowiązań, co jest ważne dla wiarygodności tej instytucji. Zalety miernika: łatwo dostępne dane, miernik łatwy w interpretacji. Wady miernika: wysoki poziom szczegółowości miernika. Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy
		7	Liczba płatności w ramach pomocy finansowej dla podmiotów zajmujących się utylizacją zwłok zwierzęcych.	Działanie istotne ze względu na potencjalne zagrożenia epidemiologiczne związane z nieprawidłową utylizacją zwłok zwierzęcych. Wskaźnik produktu pokazujący aktywność agend państwa w tym zakresie. Zalety miernika: łatwo dostępne dane, miernik łatwy w interpretacji. Wady miernika: wysoki poziom szczegółowości miernika. Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy

21.8	Nadzór nad zdrowotną jakością środków spożywczych pochodzenia zwierzęcego w miejscach ich pozyskiwania, wytwarzania, przetwarzania i składowania.	1	Liczba krajów do których Polska może wysyłać towary pochodzenia zwierzęcego oraz pasze.	Analogicznie do miernika prezentowanego wcześniej zaproponowany miernik pozwoli na ocenę działań GIW: z jednej strony w ramach współpracy z zagranicą, z drugiej strony zaś w zakresie skutecznej eliminacji ewentualnych zagrożeń w kraju, które uniemożliwiają eksportowanie polskich produktów pochodzenia zwierzęcego i pasz za granicę. Zalety miernika: łatwy do interpretacji, dotyczy istotnego obszaru działalności GIW. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu), brak dostępnych danych (możliwe do uzyskania w sposób opisany w algorytmie). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Dane konieczne do obliczenia wartości tego miernika spływają od powiatowych lekarzy weterynarii. Stąd też podmiotem, do którego należałoby zwrócić się o potrzebne dane jest Główny Inspektorat Weterynarii, który powinien odpowiadać za zbieranie tych danych.	bez dodatkowych kosztów
		2	Liczba krajów, z którymi prowadzone są uzgodnienia w sprawie uruchomienia eksportu produktów pochodzenia zwierzęcego oraz pasz z Polski.	Podobnie jak wyżej, proponowany miernik pozwoli na ocenę aktywności działań GIW-u w ramach współpracy z zagranicą, która należy do podstawowych zadań tej jednostki. Zalety miernika: łatwo dostępny, dotyczy istotnego obszaru działalności GIW. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu), możliwe trudności z interpretacją (w zależności od tego czego dotyczą prowadzone ustalenia). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Dane konieczne do obliczenia wartości tego miernika spływają od powiatowych lekarzy weterynarii. Stąd też podmiotem, do którego należałoby zwrócić się o potrzebne dane jest Główny Inspektorat Weterynarii, który powinien odpowiadać za zbieranie tych danych.	bez dodatkowych kosztów
		3	Liczba decyzji administracyjnych w zakresie produktów pochodzenia zwierzęcego, utylizacji i pasz.	Zwalczanie nieprawidłowości przy uboju, oraz wprowadzania do obrotu produktów pochodzenia zwierzęcego oraz pasz Inspekcji Weterynaryjnej i powinno być monitorowane, a wartości docelowe uwzględniane w budżecie zadaniowym. Zalety miernika: miernik prosty w interpretacji, łatwa dostępność danych. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu). Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	Decyzje w tym zakresie wydawane są przez Główny Inspektorat Weterynarii i do tego pomiotu należy wystąpić o dane pozwalające obliczyć wartość tego miernika.	bez dodatkowych kosztów
		4	Liczba i kwoty kar nakładanych w zakresie produktów pochodzenia zwierzęcego.	Problemy związane z nieprawidłowościami przy pozyskiwaniu, składowaniu czy obrocie produktami pochodzenia zwierzęcego dotykają nie tylko kwestii zdrowotnej jakości produktów spożywczych, które trafiają na rynek, ale również kwestii zanieczyszczenia środowiska. Tym bardziej sytuacja w tym zakresie powinna być monitorowana i temu służyć ma proponowany miernik. Zalety miernika: łatwa dostępność danych. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu), możliwe trudności interpretacyjne (w zależności od tego czy rozpatrujemy kary nakładane w wyniku kontroli wyrywkowych czy kontroli w obszarach ryzyka). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Decyzje w tym zakresie wydawane są przez Główny Inspektorat Weterynarii i do tego pomiotu należy wystąpić o dane pozwalające obliczyć wartość tego miernika.	bez dodatkowych kosztów

21.8	Nadzór nad zdrowotną jakością środków spożywczych pochodzenia zwierzęcego w miejscach ich pozyskiwania, wytwarzania, przetwarzania i składowania.	5	Odsetek skontrolowanych partii wyrobów będących przedmiotem handlu międzynarodowego z udziałem Polski, które nie spełniały odpowiednich wymagań jakościowych.	Rosnący wolumen handlu artykułami rolno-spożywczymi wymusza konieczność prowadzenia ścisłego monitoringu zgodności przewożonych towarów z odpowiednimi przepisami o jakości handlowej. Proponowany wskaźnik pozwoli ocenić skalę problemu niezadowalającej jakości artykułów rolno-spożywczych, będących przedmiotem handlu z udziałem Polski. Zalety miernika: miernik prosty w interpretacji. Wady miernika: brak dostępnych danych. Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Prowadzenie tego typu kontroli leży w gestii Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych i do tego podmiotu należy się zwracać po dane potrzebne do obliczenia tego miernika. Biorąc pod uwagę fakt, iż są to podstawowe informacje o działalności IJHARS, to podmiot ten powinien odpowiadać za zbieranie tych danych.	bez dodatkowych kosztów
		6	Liczba aktów prawnych z zakresu higieny produktów pochodzenia zwierzęcego opiniowanych przez GIW.	Analogicznie jak wcześniej wydaje się istotne monitorowanie działalność GIW jeśli chodzi o opiniowanie i udział w dyskusji odnośnie (unijnych) aktów prawnych z zakresu higieny produktów pochodzenia zwierzęcego. Zaproponowany miernik pozwoli przynajmniej w części ocenić, w jaki sposób GIW wywiązuje się z tych zadań. Zalety miernika: niski koszt pomiaru, łatwy do interpretacji, dotyczy istotnego obszaru działalności GIW. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu), brak dostępnych danych (możliwe do uzyskania w sposób opisany w algorytmie). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'	O dane do obliczenia tego miernika należy wystąpić do Głównego Inspektoratu Weterynarii, który powinien odpowiadać za zbieranie tych danych.	bez dodatkowych kosztów
21.8.1	Realizacja zadań Głównego Inspektoratu Weterynarii.	1	Liczba nieprawidłowości w zakresie wykonywania przez Powiatowych Lekarzy Weterynarii nadzoru nad ubojem zwierząt.	GIW jest najważniejszą instytucją weterynaryjną, która nadzoruje działanie szeregu podległych mu jednostek. Proponowany wskaźnik pozwoli na ocenę nadzoru prowadzonego przez GIW wobec Powiatowych Lekarzy Weterynarii. Zalety miernika: łatwy do interpretacji, dotyczy istotnego obszaru działalności Inspekcji Weterynaryjnej. Wady miernika: brak dostępnych danych, konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu), możliwość uznaniowości przy pomiarze. Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	O dane do obliczenia tego miernika należy wystąpić do Głównego Inspektoratu Weterynarii, który powinien odpowiadać za zbieranie tych danych.	bez dodatkowych kosztów
		2	Liczba kontroli merytorycznych wykonywanych przez GIW w jednostkach Inspekcji Weterynaryjnej.	GIW jest najważniejszą instytucją weterynaryjną, która nadzoruje działanie szeregu podległych mu jednostek. Proponowany wskaźnik pozwoli na ocenę nadzoru prowadzonego przez GIW wobec Powiatowych Lekarzy Weterynarii. Zalety miernika: niski koszt pomiaru, dotyczy istotnego obszaru działalności GIW Wady miernika: brak dostępnych danych, konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu), możliwe trudności interpretacyjne (w zależności od tego czy rozpatrujemy kontrole wyrywkowe czy kontrole w obszarach ryzyka) Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	O dane do obliczenia tego miernika należy wystąpić do Głównego Inspektoratu Weterynarii, który powinien odpowiadać za zbieranie tych danych.	bez dodatkowych kosztów

21.8.1	Realizacja zadań Głównego Inspektoratu Weterynarii.	3	Liczba nieprawidłowości wykrytych w wyniku kontroli merytorycznych wykonywanych w jednostkach Inspekcji Weterynaryjnej.	Instytucje weterynaryjne ze względu na funkcje, które pełnią powinny cieszyć się opinią instytucji w pełni kompetentnych i obiektywnych. Proponowany miernik pozwoli na pośrednią ocenę sytuacji w tym zakresie. Zalety miernika: niski koszt pomiaru, dotyczy istotnego obszaru działalności GIW. Wady miernika: brak dostępnych danych, konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu), możliwe trudności interpretacyjne (w zależności od tego czy rozpatrujemy kontrole wyrywkowe czy kontrole w obszarach ryzyka). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	O dane potrzebne do obliczenia tego miernika należy wystąpić do Głównego Inspektoratu Weterynaryjnego. Biorąc pod uwagę fakt, iż prowadzenie działań nadzorujących działalności instytucji weterynaryjnych należy do podstawowych zadań GIW-u, to podmiot ten powinien być odpowiedzialny za zbieranie tych danych.	bez dodatkowych kosztów
		4	Liczba instrukcji, wytycznych i opinii w zakresie higieny produktów pochodzenia zwierzęcego wydanych przez GIW.	Analogicznie jak przy mierniku opisywanym wcześniej, jednym z podstawowych zadań GIW jest przygotowywanie instrukcji, wytycznych i opinii w zakresie higieny produktów pochodzenia zwierzęcego. Proponowany miernik pozwoli monitorować, w jakim stopniu GIW wywiązuje się z tego zadania. Biorąc pod uwagę znaczenie tych instrukcji/wytycznych/opinii dla stopnia poinformowania społeczeństwa/podmiotów gospodarujących miernik ten pozwoli na monitorowanie ewentualnego zintensyfikowania działań w tym zakresie. Zalety miernika: łatwo dostępny, łatwy do interpretacji, odnosi się do podstawowych działań GIW. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	O dane potrzebne do obliczenia tego miernika należy wystąpić do Głównego Inspektoratu Weterynaryjnego. Biorąc pod uwagę fakt, iż prowadzenie działań nadzorujących działalności instytucji weterynaryjnych należy do podstawowych zadań GIW-u, to podmiot ten powinien być odpowiedzialny za zbieranie tych danych.	bez dodatkowych kosztów
		5	Odsetek zwierząt po uboju zdatnych do spożycia w liczbie zwierząt ubitych ogółem (z wyłączeniem zwierząt, wobec których wydany został nakaz uboju celem wyeliminowania ogniska chorobowego).	Miernik ten pozwoli z jednej strony na ocenę działalności GIW, z drugiej zaś na oszacowanie ewentualnych przypadków nieprzestrzegania przepisów z zakresu zdrowotnej jakości środków spożywczych pochodzenia zwierzęcego. Podobny miernik stosowany jest w USA w ramach "On-going Pest and Disease Management Program". Zalety miernika: miernik prosty do interpretacji, podobne miernik stosowane są w innych krajach. Wady miernika: brak dostępnych danych (konieczność ich uzyskania w sposób opisany w algorytmie), zastosowanie miernika wiązać się będzie z koniecznością stworzenia odpowiedniego systemu raportowania a w związku z tym z relatywnie wysokimi kosztami. Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Dane powinna gromadzić komórka organizacyjna GIW zajmująca się kwestią utylizacji zwierząt.	Ze względu na fakt, iż obecnie nie funkcjonuje odpowiedni system raportujący tego typu dane wdrożenie tego systemu będzie rodziło relatywnie wysokie koszty (stworzenie odpowiedniej bazy elektronicznej, wynagrodzenia osób dokonujących monitoringu). Po wdrożeniu takiego systemu monitorowanie liczby paneli ewaluacyjnych nie będzie skutkowało dodatkowymi kosztami.

21.8.2	Realizacja zadań Granicznych Inspektoratów Weterynarii.	1	Liczba przeprowadzonych kontroli.	Podstawowym zadaniem Granicznych Inspektoratów Weterynaryjnych jest kontrola zwierząt i produktów zwierzęcych przywożonych, wywożonych czy przewożonych przez terytorium Polski. Zaproponowany miernik pozwoli kontrolować przemieszczanie się zwierząt i produktów zwierzęcych. Zalety miernika: niski koszt pomiaru, dotyczy istotnego obszaru działalności Inspekcji Weterynaryjnej. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu), brak dostępnych danych (możliwe do uzyskania w sposób opisany w algorytmie), możliwe trudności interpretacyjne (w zależności od tego czy kontrole prowadzone są wyrywkowo, czy też w obszarach ryzyka). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Kontrole te należą do podstawowych zadań Granicznych Inspektoratów Weterynarii i to do nich należy występować o udostępnienie danych na potrzeby tego miernika. Dane te dotyczą podstawowej działalności GIW-ów i powinny być przez te instytucje zbierane.	bez dodatkowych kosztów
		2	Liczba pobranych próbek.	Proponowany wskaźnik uszczegóławia nieco problem poruszony powyżej, mierząc tym razem liczbę próbek pobranych w czasie prowadzonych kontroli. Zalety miernika: niski koszt pomiaru, dotyczy istotnego obszaru działalności Inspekcji Weterynaryjnej Wady miernika: ogólnikowość, konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu), brak dostępnych danych (możliwe do uzyskania w sposób opisany w algorytmie) Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Podobnie jak wyżej, miernik wykorzystuje podstawowe informacje na temat działalności GIW-ów i to do nich należy występować o ich udostępnienie.	bez dodatkowych kosztów
		3	Odsetek próbek stwierdzających przekroczenie obowiązujących norm zawartości substancji niedozwolonych w produktach pochodzenia zwierzęcego i paszach w ogólnej liczbie próbek.	Proponowany miernik pozwoli z jednej strony ocenić pracę Granicznych Instytutów Weterynaryjnych, z drugiej zaś umożliwi oszacowanie ryzyka związanego z przenoszeniem chorób zwierzęcych w związku z przemieszczaniem się zwierząt i produktów pochodzenia zwierzęcego. Zalety miernika: niski koszt pomiaru, dotyczy istotnego obszaru działalności Inspekcji Weterynaryjnej, pozwala ocenić ryzyko wystąpienia ewentualnych problemów związanych z przenoszeniem chorób zwierzęcych. Wady miernika: brak dostępnych danych (możliwe do uzyskania w sposób opisany w algorytmie). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Podobnie jak wyżej, miernik wykorzystuje podstawowe informacje na temat działalności GIW-ów i to do nich należy występować o ich udostępnienie.	bez dodatkowych kosztów
		4	Liczba przypadków stwierdzenia przekroczenia norm zawartości substancji niedozwolonych w importowanych towarach pochodzenia zwierzęcego dopuszczonych do obrotu.	Chcąc prawidłowo ocenić działalność Granicznych Inspektoratów Weterynaryjnych koniecznym wydaje się dodatkowe monitorowanie towarów rolno-spożywczych pochodzących z importu, które dopuszczone zostały do obrotu. Kontrole prowadzone przez SANEPID w placówkach handlowych pozwolą ocenić jakość kontroli granicznych oraz wskażą na ewentualne potrzeby ich intensyfikacji czy też poprawy. Zalety miernika: niski koszt pomiaru. Wady miernika: brak dostępnych danych (możliwe do uzyskania w sposób opisany w algorytmie). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w	Podobnie jak wyżej, miernik wykorzystuje podstawowe informacje na temat działalności GIW-ów i to do nich należy występować o ich udostępnienie.	bez dodatkowych kosztów
		5	Liczba szkoleń z pracownikami Granicznych Inspektoratów Weterynarii.	Podobnie jak w przypadku miernika prezentowanego wcześniej należy zauważyć, iż w obliczu zadań stawianych przed Granicznymi Inspektoratami Weterynarii, szczególnie uwzględniając ich zobowiązania wynikające po wstąpieniu do UE, konieczne jest zapewnienie odpowiedniego szkolenia dla osób pracujących w tych instytucjach. Proponowany miernik ma monitorować sytuację w tym zakresie. Zalety miernika: łatwo dostępny, łatwy do interpretacji. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Podobnie jak wyżej, miernik wykorzystuje podstawowe informacje na temat działalności GIW-ów i to do nich należy występować o ich udostępnienie.	bez dodatkowych kosztów

21.8.2	Realizacja zadań Granicznych Inspektoratów Weterynarii.	6	Odsetek ankiet z pozytywną oceną szkoleń.	Analogicznie do miernika prezentowanego wcześniej proponowany miernik pozwoli ocenić jakość i przydatność prowadzonych szkoleń. W ten sposób umożliwi efektywniejsze zarządzanie środkami wydawanymi na zwiększenie kapitału ludzkiego pracowników Granicznych Inspektoratów Weterynarii. Zalety miernika: łatwo dostępny, łatwy do interpretacji. Wady miernika: konieczność uzupełnienia o inne mierniki efektywnościowe (rezultatu). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Pozyskanie danych na potrzeby tego miernika wiązałoby się z koniecznością przeprowadzenia ankiety wśród osób przechodzących szkolenia w ramach tego programu. Ankieta powinna stanowić nieodłączny element szkolenia i powinna być wypełniona przez wszystkich uczestników szkolenia.	W kosztach należałoby uwzględnić przygotowanie takiej ankiety, który nie powinien przekroczyć 2,5 tys. zł (1/24 etatu).
21.9	Informatyzacja działalności i budowa społeczeństwa informacyjnego.	1	Gospodarstwa domowe na wsi wyposażone w komputer osobisty.	Posiadanie komputera osobistego jest podstawowym warunkiem informatyzacji działalności produkcyjnej w gospodarstwie i uzyskania dostępu do sieci Internet. Zalety miernika: łatwo dostępne dane, łatwa interpretacja. Wady miernika: wartości miernika jedynie w sposób pośredni zależne są od działań instytucji państwowych (m.in. MRiRW). Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy
		2	Gospodarstwa domowe na wsi posiadające komputer z dostępem do Internetu.	Budowa społeczeństwa informacyjnego wymaga umożliwienia mieszkańcom wsi dostępu do sieci Internetu, również z własnego domu, stąd uważamy ten miernik za ważny i postulujemy jego zastosowanie. Zalety miernika: łatwo dostępne dane, łatwa interpretacja. Wady miernika: wartości miernika jedynie w sposób pośredni zależne są od działań instytucji państwowych (m.in. MRiRW). Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy
		3	Uczniowie szkół podstawowych i gimnazjów na wsi na 1 komputer z dostępem do Internetu przeznaczony do użytku uczniów.	Szkoła powinna być z jednej strony miejscem, gdzie uczeń używa komputera jako narzędzia w codziennej nauce, a także jako miejsce, gdzie uczniowie, nieposiadający w domu dostępu do Internetu, będą mogli uzyskać dostęp do sieci; ważne, aby komputer w szkole był łatwo dostępny, stąd propozycja niniejszego miernika. Zalety miernika: łatwo dostępne dane, łatwa interpretacja. Wady miernika: wartości miernika jedynie w sposób pośredni zależne są od działań instytucji państwowych (m.in. MRiRW). Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji	nie dotyczy	nie dotyczy
		4	Rolnicy posiadający komputer osobisty z dostępem do Internetu.	Porównaj uzasadnienie dla miernika 21.9-3; tutaj wskaźnik dotyczy jedynie rolników. Zalety miernika: łatwo dostępne dane, łatwa interpretacja. Wady miernika: wartości miernika jedynie w sposób pośredni zależne są od działań instytucji państwowych (m.in. MRiRW). Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji	nie dotyczy	nie dotyczy

21.9	Informatyzacja działalności i budowa społeczeństwa informacyjnego.	5	Prowadzący gospodarstwo rolne, wykorzystujący komputer do prowadzenia rachunkowości.	Prowadzenie rachunkowości jest warunkiem koniecznym sukcesu ekonomicznego gospodarstwa rolnego; do prowadzenia rachunkowości może być wykorzystywany komputer osobisty. Zalety miernika: łatwa interpretacja. Wady miernika: wartości miernika jedynie w sposób pośredni zależne są od działań instytucji państwowych (m.in. MRiRW), brak dostępnych danych (możliwe do uzyskania po przeprowadzeniu procedury opisanej w algorytmie). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Pytanie ankietowe skierowane do rolników; proponujemy rozszerzenie zestawu pytań zadawanych rolnikom przez GUS w ramach opracowywania rocznika statystycznego rolnictwa, w którym już teraz znajduje się wiele pytań dotyczących stopnia informatyzacji rolnictwa i budowy społeczeństwa informacyjnego na wsi.	Włączenia pytania do badań ankietowych prowadzonych corocznie przez GUS, koszt określenia wartości miernika nie powinien przekroczyć 5 tys. zł.
		6	Mieszkańcy wsi posiadający dostęp do szerokopasmowego Internetu.	Posiadanie dostępu do szerokopasmowego Internetu staje się standardem w UE; ludność na obszarach wiejskich nie powinna być pozbawiona możliwości uzyskania dostępu do szybkiego Internetu. Zalety miernika: łatwa interpretacja, podobnego typu mierniki stosowane są w innych krajach. Wady miernika: wartości miernika jedynie w sposób pośredni zależne są od działań instytucji państwowych (m.in. MRiRW), brak dostępnych danych (możliwe do uzyskania po przeprowadzeniu procedury opisanej w algorytmie). Miernik autorski. Nadaje się do stosowania. Jego wartości mogą zostać ustalone w sposób określony w kolumnie 'Algorytm wyliczenia (dot. mierników autorskich)'.	Pytanie ankietowe skierowane do rolników; proponujemy rozszerzenie zestawu pytań zadawanych rolnikom przez GUS w ramach opracowywania rocznika statystycznego rolnictwa, w którym już teraz znajduje się wiele pytań dotyczących stopnia informatyzacji rolnictwa i budowy społeczeństwa informacyjnego na wsi.	Włączenia pytania do badań ankietowych prowadzonych corocznie przez GUS, koszt określenia wartości miernika nie powinien przekroczyć 5 tys. zł.
		7	Odsetek gimnazjów na terenach wiejskich posiadających co najmniej jeden komputer.	Wyposażenie gimnazjów wiejskich w sprzęt komputerowy powinno być obecnie standardem we wszystkich szkołach tego typu w Polsce, w tym na obszarach wiejskich. Miernik ten będzie pozwalał na ocenę realizacji tego postulatu. Zalety miernika: łatwo dostępne dane, łatwa interpretacja. Wady miernika: wartości miernika jedynie w sposób pośredni zależne są od działań instytucji państwowych (m.in. MRiRW). Miernik nadaje się do stosowania, a jego wartości są dostępne w instytucji wskazanej w tabeli "Model Bazy Mierników".	nie dotyczy	nie dotyczy