KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

Projekt opracowania bazy mierników dla funkcji 21. Prowadzenie polityki rolnej oraz rybackiej

Komponent I - Załącznik
Recenzja mierników stosowanych w zadaniowych planach wydatków w Polsce

Funkcja / zadanie / podzadanie	Dysponent	Nazwa	Recenzja wskaźników
21.1. Wspieranie rozwoju produkcji roślinnej i ochrona roślin uprawnych.	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Stopień zaawansowania realizacji zadań programów wieloletnich.	Wskaźnik nie definiuje, czym jest 'stopień realizacji zadań programów wieloletnich'. Czy chodzi tu, np. o liczbę zrealizowanych zadań w stosunku do założonego planu? Jeśli tak, to jest to tylko prosty wskaźnik produktu, który nie dostarcza żadnej informacji o efektywności programu. 'Stopień zaawansowania' powinno się rozumieć, jako stopień realizacji celów; tak rozumiana miara może być wykorzystana w przyszłości.
		Liczba zrealizowanych tematów badawczych.	Jeśli przez 'zrealizowanie tematów' rozumie się realizację ich celów, to jest to wskaźnik dobry. Jeśli natomiast chodzi wyłącznie o wykorzystanie środków finansowych w danych tematach, to jest to podejście błędne i wymaga w przyszłości modyfikacji. Generalnie wskaźniki dla tego działania nie są właściwie określone, gdyż nie ma wśród nich właściwych wskaźników rezultatów oraz nie odnoszą się one wprost do realizacji zadań Ministra RiRW w tym obszarze.
		Specyficzny dla podzadania, np. liczba rozstrzygnięć administracyjnych, zaleceń.	-
21.1.1. Dofinansowania badań podstawowych na rzecz postępu biologicznego w produkcji roślinnej.	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Liczba zrealizowanych tematów badawczych.	Jeśli przez 'zrealizowanie tematów' rozumie się realizację ich celów, to jest to wskaźnik dobry. Jeśli natomiast chodzi wyłącznie o wykorzystanie środków finansowych w danych tematach, to jest to podejście błędne i wymaga w przyszłości modyfikacji. Generalnie wskaźniki dla tego działania nie są właściwie określone, gdyż nie ma wśród nich właściwych wskaźników rezultatów oraz nie odnoszą się one wprost do realizacji zadań Ministra RiRW w tym obszarze.
21.1.2. Badania, rejestracja i ochrona prawna odmian roślin uprawnych.	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Liczba punktów praco- i materiałochłonności/suma wydanych decyzji dotyczących krajowego rejestru (KR) i księgi wyłącznego prawa (KO) oraz liczny odmian w KR, KO i zalecanych do uprawy w poszczególnych województwach.	Dobry wskaźnik opisujący skalę działalności COBORU (Centralnego Ośrodka Badania Odmian Roślin Uprawnych). Uważamy jednak, że dla większej przejrzystości i łatwiejszej jego interpretacji powinno się zmodyfikować jego nazwę i mówić po prostu o "sumie wydanych decyzji …" i nie wprowadzać pojęcia "punkty praco- i materiałochłonności". Wskaźnik "liczba odmian w KR, KO i zalecanych do uprawy ..." powinien być uzupełniony o wskaźnik, który będzie podawał ilu rolników z tych rekomendacji korzysta.
21.1.3. Realizacja programów wieloletnich z zakresu hodowli i uprawy roślin rolniczych i sadowniczych oraz ochrony roślin.	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Stopień zaawansowania realizacji zadań programów wieloletnich.	Wskaźnik nie definiuje, czym jest 'stopień realizacji zadań programów wieloletnich'. Czy chodzi tu, np. o liczbę zrealizowanych zadań w stosunku do założonego planu? Jeśli tak, to jest to tylko prosty wskaźnik produktu, który nie dostarcza żadnej informacji o efektywności programu. 'Stopień zaawansowania' powinno się rozumieć, jako stopień realizacji celów; tak rozumiana miara może być wykorzystana w przyszłości.
21.1.4. Nadzór nad zdrowiem roślin, obrotem i stosowaniem środków ochrony roślin oraz wytwarzaniem, oceną i obrotem materiałem siewnym.	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Liczba rozstrzygnięć administracyjnych/liczba przeprowadzonych kontroli, wydanych wytycznych i instrukcji, zorganizowanych szkoleń, konferencji/liczba wykonanych analiz laboratoryjnych.	Liczba rozstrzygnięć administracyjnych - prosty wskaźnik produktu pokazujący skalę działań danej instytucji; możliwy do dalszego stosowania w ramach budżetu zadaniowego. Liczba przeprowadzonych kontroli, wydanych wytycznych i instrukcji, … - wskaźnik trudny do interpretacji ze względu na ujęcie w nim zbyt wielu zmiennych. W przyszłości sugerujemy jego rozbicie na takie jednoznaczne wskaźniki jak 'liczba szkoleń', 'liczba kontroli', itp. - tego rodzaju proste wskaźniki produktu mogą być zastosowane w budżecie zadaniowym. Liczba wykonanych analiz laboratoryjnych - jest to dobry wskaźnik produktu.
21.1.5. Ochrona roślin	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Stopień wykorzystania środków zarezerwowanych na dotacje.	W budżetach zadaniowych powinno się unikać tego rodzaju wskaźników. W kontekście opisanego tu podzadania, można zaproponować kilka wskaźników produktów, tak aby było wiadomo na co środki finansowe są przeznaczane. Zdecydowanie nie powinno się również stosować kategorii 'około' podając wartości bazowe/docelowe.
21.1. Wspieranie rozwoju produkcji roślinnej i ochrona roślin uprawnych.	Wojewodowie	Powierzchnia użytków rolnych, na których obniżono koszty produkcji rolnej (ha).	Dobry wskaźnik rezultatu, gdyż działania w ramach 21.1 powinny właśnie służyć obniżeniu kosztów produkcji rolnej. Wskaźnik może być jednak trudny do operacjonalizacji (sami autorzy budżetu zadaniowego nie podają wartości), bo często trudno jest odnieść obniżenie kosztów do konkretnej powierzchni UR.
		Wartość obniżenia kosztów produkcji (zł/ha).	Wskaźnik łatwiejszy do operacjonalizacji w stosunku do opisanego powyżej, choć nadal mogą występować trudności z jego ilościowym przedstawieniem, co wynika m.in. z tego, że stosunkowo mało gospodarstw prowadzi rachunkowość. W kontekście tego rodzaju wskaźników sugerujemy, aby rozważyć wykorzystanie danych z systemu FADN.

21.2. Wspieranie rozwoju produkcji zwierzęcej i hodowli zwierząt.	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Procentowy udział zwierząt wpisanych do ksiąg hodowlanych w stosunku do pogłowia zwierząt ogółem na przykładzie krów ras mlecznych.	Zadanie to ma na celu przede wszystkim podniesienie jakości informacji hodowlanej kierowanej do rolników oraz zapewnienie im korzystania z tych informacji. Polscy rolnicy jeszcze przez wiele lat będą ponosić koszty dostosowania swoich gospodarstw do standardów unijnych. W związku z tym nie mogą ponosić pełnych kosztów hodowli, a zwłaszcza prowadzenia ksiąg (w tym realizacji programów hodowlanych dla potrzeb tych ksiąg) oraz oceny wartości użytkowej lub hodowlanej zwierząt i tematów badawczych. Ponadto dzięki dotowaniu krajowych i lokalnych wystaw oraz innych imprez prezentujących zwierzęta hodowlane zapewnia się możliwość upowszechniania postępu z elitarnej hodowli do populacji masowej, jako jednego z elementów mogącego przyczynić się do rozwoju produkcji zwierzęcej. Zaproponowany miernik pozwala na śledzenie na przykładzie procentowego udziału krów ras mlecznych wpisanych do ksiąg w stosunku do populacji ogółem sytuacji w zakresie elitarnego pogłowia zwierząt, a zwłaszcza czy nie następuje zagrożenie jego likwidacji. Miernikowi mogą towarzyszyć podobne mierniki dotyczące hodowli innych gatunków zwierząt gospodarskich, o ile zostanie to uznane za celowe.
21.2.1. Wspieranie postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej.	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Procentowy udział zwierząt objętych oceną wartości użytkowej w stosunku do pogłowia zwierząt ogółem na przykładzie krów ras mlecznych.	W doskonaleniu jakości genetycznej lub użytkowej zwierząt gospodarskich za pierwszy etap pracy hodowlanej przyjmuje się ocenę wartości użytkowej zwierząt, która ma na celu określenie wartości użytkowej tych zwierząt. Wartość użytkowa jest wypadkową założeń dziedzicznych zwierzęcia (wartości genetycznej) i warunków chowu (czynników środowiskowych i żywienia) i stanowi jeden z elementów warunkujących przeprowadzenie skutecznej selekcji. Kolejnym etapem pracy hodowlanej jest ocena wartości hodowlanej zwierzęcia, czyli jego wartości genetycznej. Dzięki wsparciu z budżetu państwa tworzone są warunki do powszechnego korzystania z oceny wartości użytkowej i hodowlanej w celu uzyskania informacji do prowadzenia prac hodowlanych. Zaproponowany miernik pozwala śledzić sytuację w tym zakresie i tym samym powinien zostać utrzymany. Miernikowi mogą towarzyszyć podobne mierniki dotyczące innych gatunków zwierząt gospodarskich, o ile zostanie uznane to za celowe.
21.2.2. Wspieranie działalności kontrolnej.	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Procentowy udział podmiotów skontrolowanych w stosunku do podmiotów upoważnionych przez ministra właściwego do spraw rolnictwa do prowadzenia ksiąg hodowlanych oraz oceny wartości użytkowej lub hodowlanej zwierząt.	W ramach podzadania wspierane są zadania określone w *ustawie z dnia 29 czerwca 2007r. o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich* (Dz. U. Nr 133, poz. 921, z późn. zm.), które realizuje państwowa jednostka budżetowa - Krajowe Centrum Hodowli Zwierząt, w tym przede wszystkim funkcje kontrolne. Cel zadania jednoznacznie określa podstawową działalność statutową tej jednostki. Zaproponowany miernik pozwala śledzić sposób wywiązywania się tej jednostki z podstawowej działalności statutowej i tym samym powinien zostać utrzymany. Miernikowi mogą towarzyszyć mierniki oddające jakość i efekty prowadzonej kontroli, o ile zostanie to uznane za celowe.
21.2.3. Wspieranie programu wieloletniego "Biologiczne, środowiskowe i technologiczne uwarunkowania rozwoju produkcji zwierzęcej".	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Procentowy udział zwierząt gospodarskich przebadanych metodami cytogenetycznymi i molekularnymi DNA w stosunku do zwierząt hodowlanych (populacji aktywnej).	W ramach programu Instytut Zootechniki Państwowy Instytut Badawczy realizuje 16 tematów badawczych, których celami są m.in. potwierdzanie pochodzenia zwierząt, diagnozowanie defektów genetycznych u zwierząt, ochrona bioróżnorodności genetycznej , rozpoznanie wartości pokarmowej środków żywienia zwierząt, poszukiwanie metod identyfikujących gatunkowe białko zwierzęce w środkach żywienia zwierząt w oparciu o DNA. Ponadto tematy te dostarczają informacji adresowanych do wykorzystania przez rolników, organizacje zrzeszające hodowców lub inne jednostki związane z hodowlą i produkcją zwierząt gospodarskich, o ile sami zainteresowani uznają to za stosowne. Zaproponowany wskaźnik wiąże się z jednym z aspektów właściwie prowadzonej selekcji, jako elementu pracy hodowlanej, tj. diagnozowaniem defektów genetycznych u zwierząt hodowlanych (np. BLAD, DUMP u bydła, RYR1 u świń), przy wykorzystaniu molekularnych testów diagnostycznych, umożliwiających identyfikację mutacji wywołujących określone upośledzenia u zwierząt nimi dotkniętych. Brak diagnozowania defektów genetycznych może bardzo łatwo doprowadzić do nasilenia ich występowania w populacji. Miernik po doprecyzowaniu nazwy powinien być utrzymany i uzupełniony ewentualnie o inne wskaźniki.

21.3. Ochrona zdrowia i dobrostanu zwierząt oraz zdrowia publicznego w zakresie weterynarii.	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Liczba przeprowadzonych badań kontrolnych zwierząt w stosunku do ilości wymaganej stosownymi uregulowaniami prawnymi.	Zważywszy na znaczenie, jakie ma zapewnienie bezpieczeństwa weterynaryjnego dla zdrowotności ludzi, miernik ten jest jak najbardziej wskazany, zwłaszcza w kontekście pojawiania się nowych problemów związanych z chorobami zwierzęcymi.
		Liczba wykonanych badań i przeszkolonych osób.	Miernik ten pozwala na zbadanie prac laboratoriów badawczych i powinien być uwzględniony w przyszłości. Mierzy on jednak wyłącznie ilościową stronę badań i stąd też powinien być uzupełniony o miernik pozwalający wychwycić także kwestie jakościowe.
21.3.1. Realizacja zadań Głównego Inspektoratu Weterynarii.	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Liczba przeprowadzonych badań kontrolnych zwierząt w stosunku do ilości wymaganej stosownymi uregulowaniami prawnymi.	Podobnie jak powyżej, jest to podstawowy miernik pozwalający ocenić prace jednostki odpowiedzialnej za zapewnienie bezpieczeństwa weterynaryjnego i jako taki powinien być uwzględniony w przyszłości. Powinien być jednak uzupełniony o mierniki pozwalające ocenić jakość tych prac.
21.3.2. Realizacja zadań Granicznych Inspektoratów Weterynarii.	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Liczba przeprowadzonych badań kontrolnych zwierząt w ramach zadania.	Jako jeden z kilku mierników śledzących działalność Granicznych Inspektoratów Weterynarii, zaproponowany miernik - mierząc skalę ich działania - jest właściwy.
21.3.3. Realizacja zadań laboratoriów referencyjnych i innych zadań zleconych.	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Liczba wykonanych zadań.	Nazwa tego miernika powinna ulec zmianie tak, aby informowała, iż jest on wyrażony jako stosunek zadań wykonanych do zadań zleconych. Miernik ten powinien zostać, gdyż pozwala na podstawową ocenę przydatności placówek wymienionych w nazwie podzadania. Powinien on być jednak uzupełniony o inne mierniki, które pozwolą na sformułowanie wszechstronniejszej oceny ich działania.
21.3.4. Realizacja programu wieloletniego "Ochrona zdrowia zwierząt i zdrowia publicznego".	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Liczba wykonanych badań i przeszkolonych osób.	Miernik ten dostarcza podstawowych informacji na temat realizacji programów badań kontrolnych i podnoszenia kwalifikacji pracowników. Realizuje zatem cel postawiony przed podzadaniem 21.3.4. Tym samym, przy zachowaniu takiego podziału funkcji/zadań/podzadań w przyszłości, powinien być on utrzymany.
21.3. Ochrona zdrowia i dobrostanu zwierząt oraz zdrowia publicznego w zakresie weterynarii.	Wojewodowie	Skuteczność egzekucji wydanych zaleceń pokontrolnych - ilość wyegzekwowanych zaleceń w stosunku do wydanych.	Egzekwowanie postanowień pokontrolnych ma kluczowe znaczenie ze względu na kwestie związane ze zdrowotnością ludzi, jak i zwierząt. Stąd też zaproponowany wskaźnik, pozwalający śledzić sytuację w tym zakresie, powinien zostać uwzględniony. W nazwie tego miernika słowo "ilość" powinno być zastąpione słowem "liczba".
		Ilość kontroli w stosunku do ilości podmiotów ujętych w ewidencji zgodnie z przepisami prawa.	Mając na uwadze fakt, iż ochrona zdrowia publicznego w zakresie weterynarii jest podstawowym obowiązkiem władz publicznych, koniecznym jest prowadzenie odpowiedniej liczby kontroli podmiotów podlegających jej na mocy ustawy. Zaproponowany miernik pozwala ocenić działania władz państwowych w tej dziedzinie i stąd powinien zostać utrzymany. Warto jednak zaznaczyć, że odwzorowuje on jedynie aspekt "ilościowy" kontroli i stąd też powinien zostać uzupełniony o inne wskaźniki pozwalające ocenić również ich jakość. W nazwie tego miernika słowo "ilość" powinno być zastąpione słowem "liczba".
21.3. Ochrona zdrowia i dobrostanu zwierząt oraz zdrowia publicznego w zakresie weterynarii.	Wojewodowie	Terminowość załatwiania spraw.	Miernik ten, pomimo iż dotyczy ważnego aspektu, jest źle zdefiniowany. Czy chodzi o terminowość wykonania kontroli, czy o terminowość zastosowania się do zaleceń pokontrolnych? W tej formie nie powinien być w przyszłości brany pod uwagę.
21.4 Kształtowanie ustroju rolnego państwa.	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Seminaria i konferencje.	Po pierwsze, cel tego działania nie został sformułowany właściwie i nie odnosi się w żaden sposób do kwestii związanych z kształtowaniem ustroju rolnego państwa, a więc takich, jak liczby gospodarstw, ich średniej powierzchni, stopnia rozłogu, itp. W konsekwencji zaproponowane tu mierniki uznajemy za nieadekwatne. Miernik 'seminaria i konferencje' (rozumiemy, że chodzi tutaj o ich liczbę) to prosty miernik produktu, ale nie wiadomo jakiego rodzaju konferencje i seminaria są tutaj uwzględniane, dlatego trudno poddać ten miernik właściwej ocenie.
		Referaty na konferencjach krajowych i zagranicznych.	Jakość pracy naukowej trudno mierzyć za pomocą tak sformułowanego miernika. Miernik ten miałby ewentualnie sens, gdyby odnosił się wyłącznie do referatów na konferencjach międzynarodowych, gdzie zgłaszane prace byłyby poddawane ocenie recenzentów i ekspertów zewnętrznych.
		Publikacje (raporty, artykuły, ekspertyzy, itp.).	Miernik ten powinien odnosić się jedynie do publikacji w czasopismach recenzowanych, najlepiej zagranicznych o uznanej renomie. Tak sformułowany miernik dawałby dużo informacji o jakości prowadzonych badań, a tym samym o tym, czy środki publiczne są wydawane sensownie. Mierniki typu liczba publikacji są stosowane w budżetach zadaniowych innych krajów i powinny być stosowane również w Polsce do oceny efektywności danych programów badawczych.

21.5. Wspieranie rozwoju infrastruktury wsi.	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Liczba przeszkolonych uczestników	Wskaźnik trudny do oceny, gdyż nie wiadomo o jakie szkolenia chodzi, kto je organizuje, jakie są ich cele, itp. Jeśli tytułem zadania jest rozwój obszarów wiejskich, to wskaźniki powinny się odnosić do różnych miar rozwoju wsi. Autorzy budżetu zadaniowego żadnych tego rodzaju wskaźników nie proponują. Co więcej, cel tego zadania został sformułowany w sposób niewłaściwy, gdyż z jednej strony mówi się o rozwoju wsi, a z drugiej o podnoszeniu standardów produkcji. Cel powinien dotyczyć wyłącznie szeroko rozumianej polityki rozwoju obszarów wiejskich.
21.5.1. Rozwój doradztwa rolniczego.	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Liczba przeszkolonych uczestników.	Zapisy tabeli wskazują na to, że całość zadania 'rozwój wsi' będzie realizowana poprzez wsparcie systemu doradztwa rolniczego (KCDR). To zapis zupełnie nierealistyczny i błędny. Po drugie, nie podano tutaj żadnych wskaźników rezultatu opisujących efektywność systemu doradztwa (zob. recenzja powyżej dot. wskaźnika 'liczba przeszkolonych uczestników'). Uważamy, że w przyszłości wszystkie działania na rzecz rozwoju wsi powinny być ujęte w ramach jednego zadania, tj. obecne zadanie 21.5 powinno być połączone z 21.7.2.
21.5. Wspieranie rozwoju infrastruktury wsi.	Wojewodowie	Procent realizacji zaplanowanych zadań.	Cel tego zadania zdefiniowano zbyt wąsko. Wspieranie infrastruktury powinno dotyczyć wszystkich jej elementów, a więc infrastruktury komunikacyjnej, sanitarnej (wodociągi i kanalizacja), ochrony zdrowia, oświaty i innej. Mierniki powinny dotyczyć wtedy właśnie tych obszarów (np. procent gospodarstw rolnych podłączonych do sieci gazowej). Zaproponowany wskaźnik jest potencjalnie prawidłowy, ale jedynie w przypadku jego uściślenia, tj. zdefiniowania zadań, do których się odnosi.
		Średni koszt usługi doradczej świadczonej w ramach dotacji celowej.	Wskaźnik prawidłowy i ważny, gdyż opisuje koszt administracyjny funkcjonowania opisywanego tutaj systemu. W ramach tego zadania powinno się jednak również zaproponować odpowiednie wskaźniki rezultatu, gdyż celem władzy publicznej nie powinno być wyłącznie obniżanie kosztów działania administracji, ale przede wszystkim zapewnianie jej odpowiedniej efektywności.
21.6. Wspieranie rybactwa śródlądowego i rybołówstwa morskiego.	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Wzrost produkcji i eksportu produktów rybnych oraz utrzymanie miejsc pracy.	Biorąc pod uwagę znaczenie celu stawianego przed zadaniem 21.6 idea zaproponowanego wskaźnika jest słuszna. Zawiera on jednak zbyt wiele elementów i powinien być rozbity na trzy mierniki analizujące oddzielnie sytuację w zakresie produkcji, eksportu i zatrudnienia w rybołówstwie i rybactwie.
21.7. Realizacja Wspólnej Polityki Rolnej i Rybackiej	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Wartość zrealizowanych projektów mających na celu rozwój obszarów wiejskich w zł/ liczba beneficjentów pomocy.	Cel tego działania nie jest właściwie sformułowany i nie odzwierciedla zadań WPR realizowanych w Polsce. Po drugie, nie odnosi się do celów WPR wynikających z PROW oraz KPS. W naszym rozumieniu celem WPR jest 1/ podniesienie dochodowości gospodarstw rolnych oraz 2/ rozwój obszarów wiejskich. Te dwa cele WPR powinny znaleźć odzwierciedlenie w budżecie zadaniowym i odpowiednich wskaźnikach. Zapisany w aktualnym budżecie zadaniowym cel zadania 21.7 (umożliwienie beneficjentom ubiegania się o wsparcie finansowe) jest jedynie celem podrzędnym w stosunku do dwóch wskazanych powyżej. W związku z powyższym wskaźnik 'wartość' należy uznać za nieadekwatny. Po drugie, tak jak już wskazaliśmy przy opisie innych mierników, tego rodzaju wskaźników raczej nie powinno się stosować w budżetach zadaniowych.
	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	-	-
	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	-	-
	Ministerstwo Finansów	-	-

	21.7.1. Koordynacja i nadzór nad działalnością Inspekcji w szczególności w zakresie jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych w produkcji i obrocie oraz nad poszczególnymi rynkami oraz mechanizmami WPR.	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Liczba wyników kontroli (protokoły z kontroli, świadectwa, certyfikaty, sprawozdania z badań laboratoryjnych, raporty, opinie).	Wskaźnik agreguje zbyt wiele, często różnych, zmiennych. Sugerujemy jego zastąpienie wskaźnikami produktu typu: 'liczba protokołów z kontroli', 'liczba wydanych certyfikatów', 'liczba raportów', itp. Tego rodzaju wskaźniki powinny zostać uzupełnione o wskaźniki rezultatu, które odnosiłyby się do zadań stojących przed Inspekcją.
	21.7.2. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013.	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Wartość zrealizowanych projektów mających na celu rozwój obszarów wiejskich w zł.	Jeśli w tym momencie pozostawiamy cały PROW jako odrębne podzadanie w ramach 21.7 i nie łączymy go z 21.5, to należałoby tutaj wykorzystać wskaźniki, które zawarte są w PROW i służą jego ciągłej ewaluacji. Uważamy proponowanie w budżecie zadaniowym innych wskaźników za bezcelowe. Podany wskaźnik (wartość zrealizowanych ...) w żaden sposób nie odnosi się do celów PROW i - jak wielokrotnie już sugerowaliśmy, tego rodzaju wskaźnik nie jest odpowiedni dla budżetu zadaniowego.
	21.7.3. Realizacja Programu pod nazwą "Wieloletni Program Zbierania Danych Rybackich 2007-2013".	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Stopień wykonania przygotowywanych typów danych biologicznych i ekonomicznych dla użytkowników zewnętrznych.	Biorąc pod uwagę konieczność prowadzenia ewaluacji wdrażanych programów, miernik ten jest zasadny. Powinien on być jednak uzupełniony o wskaźnik obrazujący jakość zbieranych danych oraz kwestie wykorzystywania danych przez podmiot zlecający zbieranie tych informacji.
	21.7.4. PO "Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013".	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Stopień zrealizowanych umów.	Nazwa tego miernika jest nieprecyzyjna, stopień w odniesieniu do czego? Jeśli do liczby umów podpisanych, to miernik ten niekoniecznie przyczyni się do oceny realizacji celu postawionego przed zadaniem 21.7.4 - realizacja jednej podpisanej umowy da wskaźnik 100%, co da mylący obraz o skuteczności tego programu. W takiej postaci nie powinien on być brany pod uwagę w przyszłości.
	21.7.5. WPR finansowane z ERFG.	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Liczba beneficjentów pomocy.	Cele podzadań 21.7.5 oraz 21.7.6 są podobne i wydaje się, że te dwa podzadania mogłyby funkcjonować jako jedno podzadanie opisujące realizację tzw. I filara WPR. Podany wskaźnik produktu (liczba beneficjentów pomocy) jest właściwy, ale powinien zostać uzupełniony o wskaźniki dot. poszczególnych płatności (zob. propozycje w komponencie II. projektu).
	21.7.6. Wspieranie realizacji WPR Unii Europejskiej.	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Kwota zawartych umów.	Wskaźnik trudny do zrecenzowania, gdyż autorzy precyzują, jakie umowy są tutaj uwzględnione; tak jak sugerowaliśmy w opisie poprzedniego wskaźnika warto, aby w przyszłości obecne podzadania 21.7.5 oraz 21.7.6 zostały połączone.
	21.7.7. Pomoc krajowa.	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Kwota zawartych umów.	Wskaźniki w tym obszarze powinny odnosić się do poszczególnych programów realizowanych w ramach pomocy krajowej. Kwota zawartych umów jest wskaźnikiem zbyt ogólnym. Warto również, aby oprócz wskaźników produktu uwzględnić wskaźniki rezultatu, które odnosiłyby się do celów konkretnych programów realizowanych w ramach pomocy krajowej.
	21.7.8 Program rozwoju obszarów wiejskich 2007-2013.	Ministerstwo Finansów	-	-
21.7. Realizacja Wspólnej Polityki Rolnej i Rybackiej.		Wojewodowie	Liczba ujawnionych przypadków przestępstw i wykroczeń w stosunku do liczby przeprowadzonych kontroli.	Zakładając konieczność kontroli przestrzegania ustawy o rybactwie śródlądowym i wydanych na jej podstawie przepisów, tego typu wskaźnik jest zasadny i powinien zostać utrzymany.
			Pożądany poziom wykrywalności przypadków łamania ustawy i innych nieprawidłowości.	Tak zdefiniowany wskaźnik nie pozwoli na jakąkolwiek ocenę ani poziomu wykrywalności nieprawidłowości, ani stopnia zagrożenia nimi. Może co najwyżej posłużyć jako wartość docelowa dla innego wskaźnika. Nie powinien być uwzględniony w przyszłości.
21.8. Nadzór nad zdrowotną jakością środków spożywczych pochodzenia zwierzęcego w miejscach ich pozyskiwania, wytwarzania, przetwarzania i składowania.		Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Liczba przeprowadzonych badań kontrolnych w stosunku do ilości wymaganej przepisami prawa.	Będąc źródłem podstawowych informacji na temat realizacji zadań w zakresie nadzoru nad zdrowotną jakością środków spożywczych pochodzenia zwierzęcego, miernik ten powinien być uwzględniony także w przyszłości.

	21.8.1. Realizacja zadań Głównego Inspektoratu Weterynarii.	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Liczba przeprowadzonych badań kontrolnych zwierząt w stosunku do ilości wymaganej stosownymi uregulowaniami prawnymi.	Podobnie jak powyżej, jest to podstawowy miernik pozwalający ocenić prace jednostki odpowiedzialnej za zapewnienie bezpieczeństwa weterynaryjnego, i jako taki powinien być uwzględniony w przyszłości.
	21.8.2. Realizacja zadań Granicznych Inspektoratów Weterynarii.	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Liczba przeprowadzonych badań kontrolnych zwierząt w ramach zadania.	Podobnie jak powyżej, jest to podstawowy miernik pozwalający ocenić prace jednostki odpowiedzialnej za zapewnienie bezpieczeństwa weterynaryjnego, i jako taki powinien być uwzględniony w przyszłości.