

KARTY OPISU MIERNIKÓW

DLA FUNKCJI

3. EDUKACJA, WYCHOWANIE I OPIEKA

Spis treści

Miernik 3-1: Odsetek studentów wyjeżdżających w ramach programów "Uczenie się przez całe życie" (Erasmus, Comenius, Leonardo da Vinci, Grundtvig) w liczbie studentów ogółem	1
Miernik 3-2: Relacja stopy zatrudnienia osób, które kończą edukację (w wieku 25-34) do stopy zatrudnienia ogółem	2
Miernik 3-3: Średni wynik testu PISA w matematyce	3
Miernik 3-4: Odsetek absolwentów studiów dziennych (z ostatnich 12 miesięcy), którzy kontynuują naukę lub są zatrudnieni	4
Miernik 3-5: Odsetek młodzieży opuszczających wcześniej system edukacji w wieku 18-24 lata	5
Miernik 3-6: Procent osób które w ciągu ostatnich czterech tygodni uczestniczyły w różnych formach uczenia się – Lifelong Learning, wg. BAEL	6
Miernik 3-7: Odsetek 4-latków uczestniczących w edukacji przedszkolnej	7
Miernik 3-8: Odsetek nauczycieli kończących różne formy doskonalenia w relacji do nauczycieli ogółem	8
Miernik 3-9: Liczba nauczycieli objętych doskonaleniem zawodowym w zakresie zrównoważonego rozwoju obszarów wiejskich	9
Miernik 3-10: Odsetek osób kadr medycznych, które zdały egzamin specjalizacyjny do liczby osób, które przystąpiły do egzaminu	10
Miernik 3-11: Odsetek uczniów gimnazjów (15 latków) którzy uzyskują wyniki poniżej 2 poziomu umiejętności w matematyce w badaniu PISA	11
Miernik 3-12: Odsetek uczniów którzy ukończyli szkołę ponadgimnazjalną w relacji do wszystkich uczniów, którzy ją rozpoczęli	12
Miernik 3-13: Udział liczby pozytywnie ocenionych szkół i placówek w relacji do liczby szkół i placówek skontrolowanych	13
Miernik 3-14: Średnia liczba uczniów w oddziale szkolnym; a) szkoła podstawowa b) gimnazjum	14
Miernik 3-15: Liczba uczniów przeliczeniowych przypadających na jednego nauczyciela w szkole podstawowej	15
Miernik 3-16: Liczba uczniów przeliczeniowych przypadających na jednego nauczyciela w szkole ponadgimnazjalnej	16
Miernik 3-17: Odsetek szkół uczestniczących w projekcie „Radosna Szkoła”	17
Miernik 3-18: Procent szkół, w których wynik egzaminu gimnazjalnego mieści się w staninach 1-3	18
Miernik 3-19: Liczba szkół zawodowych, w których liczba kandydatów przekracza liczbę miejsc w relacji do liczby szkół zawodowych ogółem	19
Miernik 3-20: Odsetek uczniów i słuchaczy w wieku 18-64, którzy uzyskują kwalifikacje zawodowe w formach szkolnych i pozaszkolnych w relacji do populacji w tym wieku	20
Miernik 3-21: Odsetek osób które nie są zatrudnione oraz nie uczestniczą w żadnych szkoleniach w relacji do osób w wieku (a) 15-19, (b) 20-24 lat	21
Miernik 3-22: Stopa bezrobocia wśród zeszłorocznych absolwentów szkół ponadgimnazjalnych	22
Miernik 3-23: Odsetek absolwentów szkół ponadgimnazjalnych, którzy kontynuują naukę lub są zatrudnieni	23
Miernik 3-24: Liczba przeszkolonych nauczycieli w roku bieżącym / liczba nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez MKiDN w roku bieżącym (%)	24
Miernik 3-25: Liczba nauczycieli podnoszących kwalifikacje zawodowe	25
Miernik 3-26: Liczba szkół rolniczych korzystających ze wsparcia CDR w zakresie doskonalenia poziomu jakości i kadr	26
Miernik 3-27: Odsetek nauczycieli kończących różne formy doskonalenia dofinansowanych z budżetu MEN w stosunku do liczby nauczycieli ogółem	27
Miernik 3-28: Odsetek nauczycieli szkół leśnych zdobywających stopień awansu zawodowego nauczyciela mianowanego i dyplomowanego	28
Miernik 3-29: Procent uczniów, którzy zdali egzamin potwierdzający kwalifikacje zawodowe w technikach i szkołach ponadgimnazjalnych w relacji do wszystkich uczniów zdających egzamin	29
Miernik 3-30: Procent szkół, w których średni wynik sprawdzianu (po szkole podstawowej) mieści się w staninach 7-9	30
Miernik 3-31: Procent szkół, w których średni wynik egzaminu gimnazjalnego mieści się w staninach 7-9	31
Miernik 3-32: Zróżnicowanie wyników egzaminu maturalnego na poziomie podstawowym w a) liceach ogólnokształcących i b) technikach	32
Miernik 3-33: Odsetek osób które zdały egzamin maturalny ze wszystkich przedmiotów obowiązkowych	33
Miernik 3-34: Odsetek liczby osób składających Lekarski Egzamin Państwowy i Lekarsko-Dentystyczny Egzamin Państwowy z wynikiem pozytywnym w stosunku do całkowitej liczby osób przystępujących do tych egzaminów w danym roku w celu uzyskania prawa wykonywania zawodu	34

Miernik 3-35: Odsetek uczniów do czasu ukończenia szkoły ponadgimnazjalnej otrzymujących pomoc z zakresu żywienia.....	35
Miernik 3-36: Odsetek powiatów, w których uczniowie uczestniczyli w co najmniej trzech różnych olimpiadach dających uprawnienia w systemie egzaminacyjnym.....	36
Miernik 3-37: Relacja odsetka osób niepełnosprawnych wśród uczniów szkół ponadgimnazjalnych do odsetka uczniów niepełnosprawnych wśród szkół gimnazjalnych.....	37
Miernik 3-38: Liczba uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w specjalnych szkołach a) podstawowych i b) gimnazjach w relacji do wszystkich uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi we wszystkich formach organizacyjnych na poziomie szkoły podstawowej i gimnazjum	38
Miernik 3-39: Liczba laureatów olimpiad w stosunku do liczby startujących.....	39
Miernik 3-40: Odsetek uczestników konkursów i programów rozwijających kompetencje kulturowe dzieci i młodzieży w relacji do ogółu dzieci w tym wieku.....	40
Miernik 3-41: Liczba uczniów uczestniczących w projektach dotyczących wymiany międzynarodowej	41
Miernik 3-42: Procent uczniów biorących udział w różnych formach zajęć pozalekcyjnych organizowanych przez szkoły w relacji do wszystkich uczniów	42
Miernik 3-43: Liczba realizowanych zadań z zakresu wspierania rozwoju i edukacji młodzieży wiejskiej	43
Miernik 3-44: Procent gmin organizujących i finansujących zajęcia pozaszkolne dla uczniów	44
Miernik 3-45: Liczba dofinansowanych w danym roku tytułów podręczników do kształcenia specjalnego	45
Miernik 3-46: Liczba dofinansowanych w danym roku tytułów podręczników do kształcenia zawodowego	46
Miernik 3-47: Liczba dofinansowanych tytułów podręczników w zakresie podtrzymywania tożsamości narodowej, etnicznej i językowej.....	47
Miernik 3-48: Liczba dofinansowanych tytułów podręczników w zakresie podtrzymywania tożsamości narodowej, etnicznej i językowej w relacji do liczby uczniów z mniejszości narodowych i etnicznych	48
Miernik 3-49: Udział uczniów objętych programem "Wyprawka szkolna" na podstawie kryterium dochodowego	49
Miernik 3-50: Liczba uczniów, którzy otrzymali dofinansowanie w ramach programu "Wyprawka szkolna".....	50
Miernik 3-51: Procent podręczników, które zostały dopuszczone do użytku szkolnego w relacji do liczby złożonych wniosków o dopuszczenie.....	51
Miernik 3-52: Liczba dzieci umieszczona w rodzinnych formach pieczy zastępczej (w rodzinach zastępczych i rodzinnych domach dziecka) w relacji do ogółu dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej (w rodzinach zastępczych i placówkach opiekuńczo-wychowawczych)	52
Miernik 3-53: Liczba wychowanków w internatach i bursach w relacji do liczby uczniów kształcących się poza miejscem stałego zamieszkania	53
Miernik 3-54: Odsetek uczniów powtarzających klasę	54
Miernik 3-55: Odsetek uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, których nieusprawiedliwiona absencja przekracza 14 dni w roku szkolnym.....	55
Miernik 3-56: Liczba uczniów objętych wsparciem edukacyjnym do liczby uczniów ogółem.....	56
Miernik 3-57: Indeks oceny przedsięwzięć edukacyjnych, badawczych i popularyzatorskich	57
Miernik 3-58: Procent uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych biorących udział w konkursach w relacji do wszystkich uczniów	58
Miernik 3-59: Ilość przedsięwzięć	59
Miernik 3-60: Udział przedsięwzięć o wysokim i bardzo wysokim poziomie skomplikowania i rangi.....	60
Miernik 3-61: Procent nauczycieli biorących udział w formach doskonalenia zawodowego w zakresie upowszechniania najnowszej historii Polski	61
Miernik 3-62: Liczba miejsc w bursach (internatach).....	62
Miernik 3-63: Odsetek szkół podstawowych, gimnazjalnych, ponadgimnazjalnych oferujących dodatkowe zajęcia informatyczne dla swoich uczniów.....	63
Miernik 3-64: Wydatki na ucznia szkoły a) podstawowej i b) ponadgimnazjalnej w relacji do PKB na mieszkańca	64
Miernik 3-65: Wydatki na jednego ucznia w Polsce w relacji do średniej OECD a) w przedszkolach, b) w szkołach podstawowych, c) w gimnazjach, d) w szkołach średnich, e) w szkołach policealnych.....	65
Miernik 3-66: Odsetek komputerów przeznaczonych do użytku dla uczniów w szkołach (wg typów; podstawowe, gimnazja, zasadnicze zawodowe) w ogólnej liczbie komputerów w szkołach danego typu.....	66
Miernik 3-67: Liczba polskich uczelni na liście Szanghajskiej.....	67
Miernik 3-68: Udział studentów kształconych zgodnie z Konwencją STCW w ogólnej liczbie studentów uczelni morskich.	68
Miernik 3-69: Relacja liczby absolwentów studiów do ogólnej liczby rozpoczynających kształcenie w charakterze kandydata na żołnierza zawodowego	69
Miernik 3-70: Udział studentów kierunków matematyczno-techniczno-przyrodniczych w ogólnej liczbie studentów ..	70

Miernik 3-71: Liczba studentów studiujących na kierunkach priorytetowych MNiSW w relacji do liczby studentów ogółem.....	71
Miernik 3-72: Procent nowoprzyjętych studentów w wieku 19 lat na studia stacjonarne w liczbie wszystkich nowoprzyjętych.....	72
Miernik 3-73: Odsetek absolwentów z danego rocznika, którzy kończą naukę w planowanym terminie w stosunku do liczby studentów która rozpoczęła naukę	73
Miernik 3-74: Liczba pracowników ekonomicznych, administracji i obsługi uczelni w relacji do liczby pracowników ogółem.....	74
Miernik 3-75: Jednostkowe koszty kształcenia w relacji do PKB na mieszkańca	75
Miernik 3-76: Udział wydatków publicznych na szkolnictwo wyższe w relacji do kosztów własnych szkół wyższych	76
Miernik 3-77: Odsetek nauczycieli akademickich zatrudnionych tylko na macierzystej uczelni	77
Miernik 3-78: Nakłady inwestycyjne w szkołach wyższych w relacji do ogółu wydatków szkół wyższych	78
Miernik 3-79: Liczba samodzielnych pracowników naukowych wyższego szkolnictwa artystycznego/ogół zatrudnionych nauczycieli akademickich w wyższym szkolnictwie artystycznym	79
Miernik 3-80: Liczba studentów przypadających na jednego nauczyciela akademickiego w szkolnictwie wyższym (z zachowanym kryterium jednego etatu)	80
Miernik 3-81: Relacja liczby absolwentów kursów do ogólnej liczby potrzeb SZ RP określonych w Planie doskonalenia zawodowego SZ RP.....	81
Miernik 3-82: Średnioroczna liczba kształconych kandydatów i żołnierzy zawodowych na studiach i kursach	82
Miernik 3-83: Odsetek osób z wykształceniem wyższym w wieku 25-29 lat które są bezrobotne oraz nie uczestniczą w żadnych szkoleniach w relacji do osób z wykształceniem wyższym w tym wieku	83
Miernik 3-84: Procent studentów uczelni studiujących poza swoim krajem pochodzenia.....	84
Miernik 3-85: Liczba studentów kończących szkolenie lotnicze z wynikiem pozytywnym w szt.	85
Miernik 3-86: Liczba studentów przypadających na jednego nauczyciela akademickiego w szkolnictwie wyższym zawodowym (z zachowanym kryterium jednego etatu).....	86
Miernik 3-87: Odsetek studentów szkół wyższych zawodowych otrzymujących stypendium naukowe w relacji do wszystkich studentów szkół wyższych zawodowych.....	87
Miernik 3-88: Odsetek zagranicznych studentów szkół wyższych wśród wszystkich studentów szkół wyższych (poziomy ISCED 5 i 6).....	88
Miernik 3-89: Udział osób z wykształceniem wyższym w populacji 25-29 lat do udziału osób z wykształceniem wyższym w populacji 30-34 lata	89
Miernik 3-90: Odsetek studentów otrzymujących pomoc o charakterze socjalnym w relacji do studentów pochodzących z rodzin ubogich	90
Miernik 3-91: Odsetek studentów niepełnosprawnych w całkowitej liczbie studentów	91
Miernik 3-92: Procent kobiet studiujących na studiach technicznych w relacji do wszystkich studentów studiujących na studiach technicznych	92
Miernik 3-93: Średnia wysokość stypendium socjalnego w relacji do płacy minimalnej	93
Miernik 3-94: Procent studentów otrzymujących stypendium	94
Miernik 3-95: Udział środków przeznaczonych na infrastrukturę naukowo-badawczą i inwestycji w rozbudowę bazy dydaktycznej uczelni morskich w dotacji budżetowej przekazywanej uczelniom morskim.....	95
Miernik 3-96: Przychody z działalności badawczej uczelni w relacji do ogółu przychodów operacyjnych uczelni.....	96
Miernik 3-97: Udział inwestycji w infrastrukturę naukowo-badawczą i inwestycji w rozbudowę bazy dydaktycznej uczelni w całkowitych wydatkach uczelni	97
Miernik 3-98: Odsetek studentów w bursach i internatach	98
Miernik 3-99: Nakłady na inwestycje w wyższym szkolnictwie artystycznym w przeliczeniu na 1 studenta.....	99
Miernik 3-100: Sumaryczna powierzchnia użytkowa w m2 obiektów oddanych do użytku w ramach programu wieloletniego.....	100
Miernik 3-101: Sumaryczna powierzchnia użytkowa w m2 obiektów zmodernizowanych w ramach programu wieloletniego w relacji do założonego harmonogramu	101
Miernik 3-102: Powierzchnia użytkowa w m2 obiektów oddanych do użytku oraz zmodernizowanych w relacji do liczby studentów	102
Miernik 3-103: Udział wydatków w ramach programu "Budowa kampusu..." w ogólnych wydatkach inwestycyjnych Uniwersytetu Jagiellońskiego	103
Miernik 3-104: Indeks przyrostu powierzchni w m2	104
Miernik 3-105: Sumaryczna powierzchnia użytkowa w m2 obiektów oddanych do użytku w ramach programu wieloletniego.....	105
Miernik 3-106: Sumaryczna powierzchnia użytkowa w m2 obiektów zmodernizowanych w ramach programu wieloletniego w relacji do założonego harmonogramu	106

Miernik 3-107: Powierzchnia użytkowa w m2 obiektów oddanych do użytku oraz zmodernizowanych w relacji do liczby studentów	107
Miernik 3-108: Udział wydatków w ramach programu " Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu 2004-2011 w ogólnych wydatkach inwestycyjnych UAM	108
Miernik 3-109: Indeks powierzchni w m2	109
Miernik 3-110: Odsetek szkół a) podstawowych, b) gimnazjach, c) ponadgimnazjalnych oferujących dodatkowe zajęcia informatyczne dla swoich uczniów	110
Miernik 3-111: Odsetek uczelni korzystających z elektronicznego systemu wsparcia obsługi studentów	111
Miernik 3-112: Liczba badań wprowadzonych do Bazy Informacji o Badaniach Edukacyjnych w danym roku.....	112
Miernik 3-113: Odsetek uczniów i studentów korzystających z komputera	113
Miernik 3-114: Odsetek uczniów i studentów korzystających Internetu.....	114
Miernik 3-115: Odsetek szkół (wg typów; podstawowe, gimnazja, zasadnicze zawodowe) posiadających komputery osobiste w ogólnej liczbie szkół danego typu.....	115
Miernik 3-116: Odsetek komputerów z dostępem do Internetu w szkołach (wg typów; podstawowe, gimnazja, zasadnicze zawodowe) w ogólnej liczbie komputerów w szkołach danego typu.....	116
Miernik 3-117: Odsetek komputerów przeznaczonych do użytku dla uczniów w szkołach z dostępem do Internetu szerokopasmowego (wg typów; podstawowe, gimnazja, zasadnicze zawodowe) w ogólnej liczbie komputerów w szkołach danego typu	117
Miernik 3-118: Procentowy udział czasu bezawaryjnego funkcjonowania serwisów	118
Miernik 3-119: Procent jednostek uprawnionych, które uzyskały dostęp do szerokopasmowego Internetu.....	119
Miernik 3-120: Sprawność działania systemu bazodanowego	120
Miernik 3-121: Odsetek osób uczących się którzy korzystają z komputera w celu nauki wśród wszystkich osób uczących się.....	121
Miernik 3-122: Liczba tablic wynikowych i wskaźników obrazujących realizację zadań z zakresu oświaty	122
Miernik 3-123: Liczba korekt danych w Systemie Informacji Oświatowej, skutkujących zmniejszeniem wysokości naliczonej subwencji oświatowej	123
Miernik 3-124: Liczba błędów w SIO, które powinny być poprawione przez jednostkę przekazującą dane niepowodujących odrzucenia danych	124
Miernik 3-125: Liczba kontroli wprowadzonych w programie SIO.....	125
Miernik 3-126: Odsetek szkół oferujących rodzicom dostęp do informacji o edukacji uczniów z wykorzystaniem Internetu.....	126

Uwaga ogólna do spisu treści do Karty Opisu Mierników dotyczy numeracji stron liczbami rzymskimi w odróżnieniu gdzie w Kartach Opisu Mierników zastosowano liczby arabskie celowo by ułatwić posługiwanie się dokument

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Miernik 3-1: Odsetek studentów wyjeżdżających w ramach programów "Uczenie się przez całe życie" (Erasmus, Comenius, Leonardo da Vinci, Grundtvig) w liczbie studentów ogółem

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Jest to jeden z podstawowych mierników stosowanych do monitorowania sytuacji w programie „Uczenia się przez całe życie” realizowanym w krajach UE. Pozwala na określenie, ilu studentów bierze udział w możliwościach oferowanych przez ww. programy. Miernik ten należy do grupy mierników strukturalnych stosowanych przez kraje UE, docelowa wartość miernika jest określana w dokumentach strategicznych UE, miernik ten jest też stosowany w polskich dokumentach strategicznych.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik istniejący/zmodyfikowany. Miernik dostępny, publikowany corocznie przez Komisję Europejską.
Trwałość	Wysoka. Miernik odnosi się bezpośrednio do monitorowania sytuacji w programie „Uczenie się przez całe życie”.
Stosowalność	Bez ograniczeń.
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik nie jest bezpośrednio związany z planowaniem budżetowym. Pozwala na ocenę efektywności działania programu. Niska wartość miernika oznacza potencjalnie mniejszą grupę studentów wymagającą wsparcia/zachęcania do uczestnictwa w programach. Docelowy kierunek zmian: wzrost wartości.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	Dane statystyczne.
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: Liczba studentów wyjeżdżających w ramach programów "Uczenie się przez całe życie" (Erasmus, Comenius, Leonardo da Vinci, Grundtvig) Mianownik: Liczba studentów ogółem Wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Rocznie.
Sposób pomiaru	Raport Komisji Europejskiej monitorujący postęp w osiągnięciu celów w ramach kształcenia i szkolenia (Education and Training).
Postulowane źródło danych ²	Komisja Europejska.
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Miernik opiera się o badania trwale realizowane w ramach programu badań statystycznych oraz skoordynowane wśród krajów UE. Oszacowanie miernika nie wymaga dodatkowych kosztów.

4. Zalety i Wady

• **Zalety:**

- Czytelny dla odbiorcy
- Może być porównywalny międzynarodowo
- Nie powoduje dodatkowych kosztów
- Łatwy w interpretacji
- Trudny do manipulacji

• **Wady:**

- Miernik odnosi się tylko do niektórych programów „Uczenie się przez całe życie”

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Miernik 3-2: Relacja stopy zatrudnienia osób, które kończą edukację (w wieku 25-34) do stopy zatrudnienia ogółem

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	X	Miernik oddziaływania. Pokazuje on efektywność i skuteczność prowadzonej polityki edukacyjnej, przez odniesienie sytuacji na rynku pracy osób młodych, które kończą aktywność edukacyjną, w stosunku do wskaźnika zatrudnienia ogółem. Wartość miernika powyżej jedności wskazuje na skuteczność polityki edukacyjnej, rozumianej jako wyższa niż przeciętna zatrudnialność osób młodych.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski.
Trwałość	Wysoka. Miernik odnosi się bezpośrednio do monitorowania sytuacji na rynku pracy
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik nie jest bezpośrednio związany z planowaniem budżetowym. Pozwala na ocenę efektywności działań szeroko rozumianej edukacji, mierzonej przez osiągnięcie sukcesu na rynku pracy, rozumianego jako zatrudnienie. Docelowy kierunek zmian: wzrost wartości, w tym utrzymanie jej powyżej jedności.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: stopa zatrudnienia osób w wieku 25-34 Mianownik: stopa zatrudnienia ogółem
Częstotliwość pomiaru	Roczna
Sposób pomiaru	Na podstawie danych statystyki publicznej
Postulowane źródło danych ²	Eurostat
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Miernik publikowany przez Eurostat. Oszacowanie miernika nie wymaga dodatkowych kosztów.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik posiada jednoznaczną interpretację
- Nie rodzi dodatkowych kosztów dla jego obliczenia
- Niepodatny na manipulacje
- Porównywalność na poziomie międzynarodowym

Wady:

- Miernik częściowo zależy od sytuacji makroekonomicznej

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Miernik 3-3: Średni wynik testu PISA w matematyce

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Matematyka jest jedną z dziedzin występujących w każdym badaniu PISA. Co trzy lata piętnastoletni uczniowie w kilkudziesięciu krajach świata otrzymują do rozwiązania zestaw zadań, za pomocą których próbujemy zmierzyć ich przygotowanie do wykorzystania umiejętności matematycznych w otaczającym ich świecie. Zadania te są najczęściej umieszczone w kontekście praktycznym i choć do ich rozwiązania nie jest potrzebna zaawansowana wiedza matematyczna, w większości przypadków nie przypominają one rutynowych zadań szkolnych.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski. Miernik dostępny. Publikowany co trzy lata po badaniu PISA.
Trwałość	Wysoka. Miernik pozwala na monitorowanie wyników testów z matematyki. Miernik odnosi się do jednego z obszarów w którym Polska znajduje się poniżej średniej OECD.
Stosowalność	Bez ograniczeń.
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik nie jest bezpośrednio związany z planowaniem budżetowym. Pozwala na ocenę wyników uczniów. Niska wartość miernika oznacza że matematyka jest przedmiotem który wymaga większej uwagi. Docelowy kierunek zmian: wzrost.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Punkty (skale skonstruowane są w ten sposób, że wartość 500 punktów odpowiada średniej wyników krajów OECD w badaniu PISA).
Częstotliwość pomiaru	Co trzy lata
Sposób pomiaru	Na skali osiągnięć matematycznych wyróżniono sześć poziomów. Najniższy, pierwszy poziom rozpoczyna się na skali od 358 punktów. Na najwyższym, szóstym poziomie znajdują się uczniowie, którzy uzyskali co najmniej 669 punktów. Dla każdego poziomu scharakteryzowano umiejętności uczniów typowe dla tego poziomu.
Postulowane źródło danych ²	Badanie PISA
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Miernik opiera się o badania trwale realizowane w ramach badania PISA. Nie wymaga ponoszenia dodatkowych kosztów.

4. Zalety i Wady

• **Zalety:**

- Może być porównywalny międzynarodowo
- Łatwy w interpretacji
- Trudny do manipulacji

• **Wady:**

- Badanie odbywa się co trzy lata

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Miernik 3-4: Odsetek absolwentów studiów dziennych (z ostatnich 12 miesięcy), którzy kontynuują naukę lub są zatrudnieni

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	X	Miernik pozwala na monitorowanie płynności przechodzenia pomiędzy edukacją (ukończeniem studiów) a potencjalnie rynkiem pracy, zgodnie z typową ścieżką kształcenia. Miernik pozwala również na monitorowanie sytuacji absolwentów w ramach programu prowadzonego w krajach UE – Uczenia się przez całe życie.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik zagraniczny – Wielka Brytania; zmodyfikowany. Miernik dostępny w oparciu o regularnie prowadzone badania - Badanie Aktywności Ekonomicznej Ludności.
Trwałość	Wysoka. Miernik odnosi się bezpośrednio do monitorowania sytuacji przejścia ludzi młodych do rynku pracy i jednocześnie kontynuowania nauki – Uczenie się przez całe życie.
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik nie jest bezpośrednio związany z planowaniem budżetowym. Docelowy kierunek zmian: wzrost wartości.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba absolwentów studiów dziennych (z ostatnich 12 miesięcy od pomiaru), którzy byli zatrudnieni lub kontynuowali naukę Mianownik: łączna liczba absolwentów szkół wyższych z ostatnich 12 miesięcy od pomiaru Wynik* 100
Częstotliwość pomiaru	Pomiar dokonywany jest kwartalnie, miernik obliczany na danych średniorocznych
Sposób pomiaru	Badanie Aktywności Ekonomicznej Ludności.
Postulowane źródło danych ²	GUS
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Miernik opiera się o badanie BAEL. Monitorowanie nie wymaga dodatkowych kosztów.

4. Zalety i Wady

• **Zalety:**

- Czytelny dla odbiorcy
- Może być porównywalny między uczelniami
- Łatwy w interpretacji
- Trudny do manipulacji

Wady:

- Zależny od czynników zewnętrznych (sytuacja na rynku pracy)
- Miernik częściowo zależny od sytuacji makroekonomicznej

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Miernik 3-5: Odsetek młodzieży opuszczających wcześniej system edukacji w wieku 18-24 lata

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	X	Miernik pozwala na określenie przedwczesnego przerywania nauki które niestety pozostaje problemem i dotyczy jednego na siedem młodych ludzi w Unii Europejskiej. Miernik ten należy do grupy mierników strukturalnych stosowanych przez kraje UE, docelowa wartość miernika jest określana w dokumentach strategicznych UE, miernik ten jest też stosowany w polskich dokumentach strategicznych.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski. Publikowany corocznie przez Komisję Europejską, Eurostat
Trwałość	Wysoka. Miernik odnosi się bezpośrednio do monitorowania sytuacji w edukacji jeśli chodzi o przedwczesnie opuszczających edukację.
Stosowalność	Bez ograniczeń.
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik nie jest bezpośrednio związany z planowaniem budżetowym. Pozwala na ocenę sytuacji przedwczesnego opuszczania edukacji przez dzieci i młodzież. Docelowy kierunek zmian: spadek

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba młodzieży w wieku 18-24 które nie uczestniczą w kształceniu lub szkoleniu i mają poziom wykształcenia nie niższy niż ISCED 3 Mianownik: Liczba młodzieży w wieku 18-24 ogółem
Częstotliwość pomiaru	Rocznie
Sposób pomiaru	W oparciu o dane statystyczne
Postulowane źródło danych ²	KE, Eurostat
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Miernik opiera się o badania trwale realizowane w ramach badań statystycznych oraz skoordynowane wśród krajów UE. Miernik publikowany przez Komisję Europejską.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Czytelny dla odbiorcy
- Może być porównywalny międzynarodowo
- Nie powoduje dodatkowych kosztów
- Łatwy w interpretacji
- Trudny do manipulacji
-

Wady:

- Miernik nie pozwala na monitorowanie zjawiska poniżej poziomu krajowego, ze względu na wielkość próby badawczej
- Miernik częściowo zależny od sytuacji makroekonomicznej

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Miernik 3-6: Procent osób które w ciągu ostatnich czterech tygodni uczestniczyły w różnych formach uczenia się – Lifelong Learning, wg. BAEL

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika	Uwagi	
Efektywności		Jest to jeden z podstawowych mierników stosowanych do monitorowania sytuacji w programie Uczenia się przez całe życie realizowanym w krajach UE. Pozwala na określenie, jaki odsetek osób dorosłych bierze udział w programie Uczenia się przez całe życie.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski. Miernik dostępny, publikowany corocznie przez Komisję Europejską.
Trwałość	Wysoka. Miernik odnosi się bezpośrednio do monitorowania sytuacji w programie „Uczenie się przez całe życie”.
Stosowalność	Bez ograniczeń.
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik nie jest bezpośrednio związany z planowaniem budżetowym. Pozwala na ocenę efektywności działania programu. Niska wartość miernika oznacza potencjalnie mniejszą grupę osób wymagającą wsparcia/zachęcania do uczestnictwa w programie. Docelowy kierunek zmian: wzrost wartości.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	Dane statystyczne.
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: Liczba osób które w ciągu ostatnich czterech tygodni uczestniczyły w różnych formach uczenia się – Lifelong Learning, wg. BAEL Mianownik: Liczba osób biorących udział w badaniu BAEL Wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Pomiar dokonywany jest kwartalnie, miernik obliczany na danych średniorocznych
Sposób pomiaru	Badanie Aktywności Ekonomicznej Ludności
Postulowane źródło danych ²	Eurostat, Główny Urząd Statystyczny
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Miernik opiera się o badania trwale realizowane w ramach programu badań statystycznych oraz skoordynowane wśród krajów UE. Oszacowanie miernika nie wymaga dodatkowych kosztów.

4. Zalety i Wady

• Zalety:

- Czytelny dla odbiorcy
- Może być porównywalny międzynarodowo
- Nie powoduje dodatkowych kosztów
- Łatwy w interpretacji
- Trudny do manipulacji

Wady:

- Miernik nie pozwala na monitorowanie zjawiska poniżej poziomu krajowego, ze względu na wielkość próby badawczej

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Miernik 3-7: Odsetek 4-latków uczestniczących w edukacji przedszkolnej

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika	Uwagi	
Efektywności		Miernik pozwala na monitorowanie uczestnictwa dzieci w wieku 4 lat edukacji przedszkolnej. Obecnie, w Polsce prawo do edukacji przedszkolnej mają tylko pięciolatki i sześciolatki.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski. Miernik dostępny, publikowany przez Eurostat
Trwałość	Wysoka. Miernik odnosi się bezpośrednio do monitorowania sytuacji w edukacji przedszkolnej.
Stosowalność	Bez ograniczeń.
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik nie jest bezpośrednio związany z planowaniem budżetowym. Docelowy kierunek zmian: wzrost wartości.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: Liczba 4-latków uczestniczących w edukacji przedszkolnej Mianownik: Liczba 4-latków ogółem Wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Co dwa lata
Sposób pomiaru	„Oświata i wychowanie w roku szkolnym 2009/2010”
Postulowane źródło danych ²	GUS, Eurostat
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Miernik opiera się o badania trwale realizowane. Oszacowanie miernika nie wymaga dodatkowych kosztów.

4. Zalety i Wady

- **Zalety:**
- Czytelny dla odbiorcy
- Może być porównywalny międzynarodowo
- Nie powoduje dodatkowych kosztów
- Łatwy w interpretacji
- Trudny do manipulacji

Wady:

- Miernik może być monitorowany lokalnie, na poziomie gmin
- Łatwo wyliczyć z Banku Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.1.: Edukacja i wychowanie

Cel: Podnoszenie jakości oraz efektywności kształcenia i wychowania

Miernik 3-8: Odsetek nauczycieli kończących różne formy doskonalenia w relacji do nauczycieli ogółem

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Nauczyciele należą do tej grupy zawodowej, która musi ciągle podnosić swoje kwalifikacje. Miernik odnosi się do wielu form wzbogacających ich warsztat – od kursów po studia podyplomowe. Poprawa kwalifikacji zawodowych nauczycieli jest jednym z czynników poprawiających jakość kształcenia, w tym jej adekwatność do potrzeb rynku pracy. Miernik dobrze wskazuje stopień realizacji celu. Doskonalenie i podnoszenie kwalifikacji poprzez uczestnictwo w różnych formach doskonalenia zawodowego jest jednym z obowiązków nauczyciela.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik istniejący/modyfikacja. Miernik dostępny w ramach statystyki publicznej SIO
Trwałość	Wysoka. Miernik odnosi się bezpośrednio do monitorowania sytuacji szkolenia nauczycieli.
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik jest związany z planowaniem budżetowym. Pozwala na ocenę obowiązkowego stopnia doskonalenia się nauczycieli. Docelowy kierunek zmian: wzrost wartości.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	Dane statystyczne.
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: Liczba nauczycieli kończących różne formy doskonalenia Mianownik: Liczba nauczycieli ogółem Wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Rocznie.
Sposób pomiaru	Informacje z SIO
Postulowane źródło danych ²	System Informacji Oświatowej
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Oszacowanie miernika nie wymaga dodatkowych kosztów.

4. Zalety i Wady

• **Zalety:**

- Czytelny dla odbiorcy
- Może być porównywalny międzynarodowo
- Nie powoduje dodatkowych kosztów

Wady:

- Miernik częściowo zależny od sytuacji makroekonomicznej
- Łatwy do manipulacji
- Trudny do interpretacji

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.1.: Edukacja i wychowanie

Cel: Podnoszenie jakości oraz efektywności kształcenia i wychowania

Miernik 3-9: Liczba nauczycieli objętych doskonaleniem zawodowym w zakresie zrównoważonego rozwoju obszarów wiejskich

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Nauczyciele należą do tej grupy zawodowej, która musi ciągle podnosić swoje kwalifikacje. Miernik dotyczy nauczycieli szkół i placówek rolniczych. Poprawa kwalifikacji zawodowych nauczycieli jest jednym z czynników poprawiających jakość kształcenia i efektywność kształcenia. Miernik dobrze wskazuje stopień realizacji celu. Doskonalenie i podnoszenie kwalifikacji poprzez uczestnictwo w różnych formach doskonalenia zawodowego jest jednym z obowiązków nauczyciela.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik istniejący. Miernik dostępny w ramach statystyki publicznej
Trwałość	Wysoka. Miernik odnosi się bezpośrednio do monitorowania sytuacji szkolenia nauczycieli.
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik jest związany z planowaniem budżetowym. Pozwala na ocenę skali procesu obowiązkowego doskonalenia się nauczycieli. Docelowy kierunek zmian: wzrost wartości.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	Dane statystyczne
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba nauczycieli objętych doskonaleniem zawodowym w zakresie zrównoważonego rozwoju obszarów wiejskich – wartość nominalna
Częstotliwość pomiaru	Rocznie
Sposób pomiaru	Informacje z MRiRW
Postulowane źródło danych ²	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	

4. Zalety i Wady

• **Zalety:**

- Czytelny dla odbiorcy
- Łatwy do monitorowania
- Nie powoduje dodatkowych kosztów

• **Wady:**

- Miernik częściowo zależny od sytuacji makroekonomicznej
- Łatwy do manipulacji
- Trudny do interpretacji z powodu braku zestawienia w relacji do łącznej liczby nauczycieli szkół i placówek rolniczych

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.1.: Edukacja i wychowanie

Cel: Podnoszenie jakości oraz efektywności kształcenia i wychowania

Miernik 3-10: Odsetek osób kadr medycznych, które zdały egzamin specjalizacyjny do liczby osób, które przystąpiły do egzaminu

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	X	Wartość miernika odnosi się do zdawalności egzaminu, który ma stanowić odzwierciedlenie praktycznych umiejętności nabytych w trakcie trwania kształcenia. Pozwala on na ocenę jakości procesu nauczania przez osoby przystępujące do egzaminu.
Skuteczności		

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski
Trwałość	Wysoka.
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik jest bezpośrednio związany z planowaniem budżetowym. Pozwala na ocenę Docelowy kierunek zmian: wzrost wartości.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: Liczba osób, które zdały egzamin specjalizacyjny Mianownik: Liczba przystępujących do egzaminu Wynik * 100
Częstotliwość pomiaru	Roczna
Sposób pomiaru	Sprawozdawczość MZ
Postulowane źródło danych ²	MZ
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Dane konieczne do wyliczenia wartości miernika są w dyspozycji dysponenta. Oszacowanie miernika nie rodzi dodatkowych skutków budżetowych.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Czytelny dla odbiorcy
- Łatwy w interpretacji
- Nie rodzi dodatkowych kosztów
- Trudny do manipulacji

Wady:

- Na wartość miernika wpływają także czynniki będące niezależne od dysponenta
- Miernik nie określa „obiektywnej” jakości egzaminu

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.1.: Edukacja i wychowanie

Cel: Podnoszenie jakości oraz efektywności kształcenia i wychowania

Miernik 3-11: Odsetek uczniów gimnazjów (15 latków) którzy uzyskują wyniki poniżej 2 poziomu umiejętności w matematyce w badaniu PISA

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Matematyka jest jedną z dziedzin występujących w każdym badaniu PISA. Poziom drugi: Uczeń umie rozpoznać i zinterpretować sytuację wymagającą tylko prostego kojarzenia. Potrafi wydobyć istotną informację z pojedynczego źródła i użyć na raz jednej formy reprezentacji danych. Umie zastosować prosty wzór lub przepis postępowania. Potrafi wyciągnąć bezpośrednie wnioski i dosłownie zinterpretować wyniki.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski. Miernik dostępny, publikowany co trzy lata przez Instytut Filozofii i Socjologii Polskiej Akademii Nauk
Trwałość	Wysoka. Miernik odnosi się bezpośrednio do monitorowania sytuacji w programie „Uczenie się przez całe życie”.
Stosowalność	Bez ograniczeń.
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik nie jest bezpośrednio związany z planowaniem budżetowym. Pozwala na ocenę efektywności działania programu. Niska wartość miernika oznacza potencjalnie mniejszą grupę studentów wymagającą wsparcia/zachęcania do uczestnictwa w programach. Docelowy kierunek zmian: wzrost wartości.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	Dane statystyczne.
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: Liczba uczniów gimnazjów (15-latków) objętych badaniem PISA którzy uzyskali wyniki poniżej 2 poziomu umiejętności w matematyce Mianownik: Liczba uczniów gimnazjów (15-latków) którzy brali udział w badaniu PISA Wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Co trzy lata
Sposób pomiaru	Wyniki badania PISA w Polsce
Postulowane źródło danych ²	OECD
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Miernik opiera się o badania trwale realizowane w ramach programu badań statystycznych oraz skoordynowane wśród krajów UE. Oszacowanie miernika nie wymaga dodatkowych kosztów.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Czytelny dla odbiorcy
- Jest porównywalny międzynarodowo
- Nie powoduje dodatkowych kosztów
- Łatwy w interpretacji
- Trudny do manipulacji

Wady:

- Miernik bazuje na badaniu reprezentacyjnym
- Miernik dostępny w odstępach trzyletnich

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, wychowanie i opieka

Zadanie 3.1. Edukacja i wychowanie

Cel: Podnoszenie jakości oraz efektywności kształcenia i wychowania.

Miernik 3-12: Odsetek uczniów którzy ukończyli szkołę ponadgimnazjalną w relacji do wszystkich uczniów, którzy ją rozpoczęli

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika	Uwagi
Efektywności	Miernik monitorujący przebieg ścieżki edukacyjnej dla danej kohorty. Miernik ma charakter ilościowy, jest łatwy do monitorowania.
Skuteczności	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski. Obliczany na podstawie danych administracyjnych
Trwałość	Wysoka ze względu na stosunkowo rzadko wprowadzane radykalne zmiany w systemie edukacji
Stosowalność	Bez ograniczeń.
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik nie jest bezpośrednio istotny dla oceny poziomu zadaniowego planu wydatków w kontekście trwałych efektów jego realizacji pod kątem podnoszenia jakości oraz efektywności kształcenia i wychowania. Pożądany kierunek zmian: utrzymanie stabilnego poziomu w długim okresie

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba absolwentów szkół ponadgimnazjalnych w danym roku Mianownik: liczba osób przyjętych do szkół ponadgimnazjalnych 3 lata wcześniej Wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Rocznie
Sposób pomiaru	Dane GUS – „Oświata i wychowanie”
Postulowane źródło danych ²	Ministerstwo Edukacji Narodowej, GUS
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Ponoszone w ramach realizacji programu statystyki publicznej, nie rodzi dodatkowych skutków budżetowych

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik łatwy do monitorowania ze względu na dostępność danych;
- Brak konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów, które wliczone są w koszt realizacji programu statystyki publicznej

Wady:

- Miernik mierzy jeden z aspektów efektywności edukacji, jakim jest terminowość przechodzenia cyklu edukacyjnego przez uczniów szkół ponadgimnazjalnych

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, wychowanie i opieka

Zadanie 3.1. Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.1. Zarządzanie i nadzór nad systemem edukacji i wychowania

Cel: Podniesienie jakości pracy szkół i placówek oświatowych poprzez prowadzenie nowoczesnej polityki edukacyjnej

Miernik 3-13: Udział liczby pozytywnie ocenionych szkół i placówek w relacji do liczby szkół i placówek skontrolowanych

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Miernik monitorujący jakość zarządzania placówkami oświatowymi poprzez przeprowadzanie kontroli. Ma charakter ilościowy a jego interpretacja jest jednoznaczna. Miernik stanowi dobry wyznacznik stopnia realizacji celu
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski. Obliczany na podstawie danych administracyjnych
Trwałość	Wysoka ze względu na stałą potrzebę kontrolowania szkół i placówek oświatowych
Stosowalność	Bez ograniczeń.
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik pośrednio istotny dla oceny poziomu zadaniowego planu wydatków w kontekście opłacalności przeprowadzania rutynowych kontroli. Pożądaný kierunek zmian: wzrost

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba szkół i placówek, które w ramach przeprowadzonej kontroli uzyskały ocenę pozytywną Mianownik: liczba szkół i placówek poddanych kontroli Wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Rocznie
Sposób pomiaru	Dane administracyjne w posiadaniu MEN
Postulowane źródło danych ²	Ministerstwo Edukacji Narodowej
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Nakład czasu niezbędny dla oszacowania miernika wynosi około 15 minut w skali roku, koszt obliczenia jest pomijalny.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik łatwy do interpretacji;
- Czytelny dla odbiorcy;
- Brak konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów;
- Miernik realizuje postawiony cel

Wady:

- Miernik łatwy do manipulacji

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, wychowanie i opieka

Zadanie 3.1. Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.1. Zarządzanie i nadzór nad systemem edukacji i wychowania

Cel: Podniesienie jakości pracy szkół i placówek oświatowych poprzez prowadzenie nowoczesnej polityki edukacyjnej

Miernik 3-14: Średnia liczba uczniów w oddziale szkolnym; a) szkoła podstawowa b) gimnazjum

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	X	Wartość miernika odnosi się do wielkości oddziałów szkolnych. Liczba uczniów w klasie, w połączeniu z odpowiednimi kwalifikacjami nauczycieli i organizacją, może prowadzić do lepszych wyników nauczania.
Skuteczności		

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski
Trwałość	Wysoka.
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik jest bezpośrednio związany z planowaniem budżetowym. Pozwala on ocenić skalę wpływu procesów demograficznych na kształtowanie się wielkości oddziałów, a w efekcie relacje pomiędzy liczbą nauczycieli i liczbą uczniów. Docelowy kierunek zmian: utrzymanie dotychczasowych wartości.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: Liczba uczniów szkole (a) podstawowej; b) gimnazjalnej Mianownik: Liczba oddziałów szkolnych (a – podstawowej; b- gimnazjalnej)
Częstotliwość pomiaru	Roczna
Sposób pomiaru	Sprawozdawczość SIO
Postulowane źródło danych ²	System Informacji Oświatowej
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Miernik wykorzystuje informacje zbierane w systemie SIO, nie rodzi dodatkowych skutków dla jego obliczenia.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Czytelny dla odbiorcy
- Nie rodzi dodatkowych kosztów
- Trudny do manipulacji

Wady:

- Miernik zależny od czynników zewnętrznych, tj. zmian demograficznych

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, wychowanie i opieka

Zadanie 3.1. Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.1. Zarządzanie i nadzór nad systemem edukacji i wychowania

Cel: Podniesienie jakości pracy szkół i placówek oświatowych poprzez prowadzenie nowoczesnej polityki edukacyjnej

Miernik 3-15: Liczba uczniów przeliczeniowych przypadających na jednego nauczyciela w szkole podstawowej

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	X	Miernik ma charakter ilościowy i jest łatwy do monitorowania. Służy do kompleksowego określenia poziomu subwencji oświatowych przyznawanych poszczególnym gminom/powiatom. Stanowi dobrą ocenę poziomu zadaniowego planu wydatków przeznaczonych na podniesienie jakości pracy szkół i placówek oświatowych poprzez prowadzenie nowoczesnej polityki edukacyjnej
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski
Trwałość	Wysoka, gdyż pomiaru wartości dokonuje się regularnie. Pożądany kierunek zmian: dążenie do określonego z góry poziomu optymalnego
Stosowalność	Tylko na poziomie kraju
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik ma znaczenie przy określaniu poziomu subwencji oświatowych przyznawanych poszczególnym gminom i powiatom (ich wysokość jest ustalana na podstawie liczby uczniów przeliczeniowych przypadających na daną gminę/powiat)

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba uczniów szkół podstawowych pomnożona przez wagę przeliczeniową Mianownik: liczba nauczycieli pracujących w szkołach podstawowych
Częstotliwość pomiaru	Rocznie
Sposób pomiaru	Miernik podawany w wartościach nominalnych; wyliczany z danych MEN na podstawie sprawozdawczości gmin i powiatów; pomiaru dokonuje również OECD
Postulowane źródło danych ²	MEN, GUS, OECD
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Koszt pomiaru wliczony w koszty prowadzenia sprawozdawczości.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Stosunkowo dobry miernik do oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków;
- Łatwy do regularnego monitorowania;
- Nie generuje dodatkowych kosztów;
- Względnie odporny na manipulację (dane administracyjne)

Wady:

- Uczeń przeliczeniowy to miara syntetyczna, która zmienia się wraz ze zmianą sposobu obliczania wag przeliczeniowych;
- Miernik trudny do interpretacji

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, wychowanie i opieka

Zadanie 3.1. Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.1. Zarządzanie i nadzór nad systemem edukacji i wychowania

Cel: Podniesienie jakości pracy szkół i placówek oświatowych poprzez prowadzenie nowoczesnej polityki edukacyjnej

Miernik 3-16: Liczba uczniów przeliczeniowych przypadających na jednego nauczyciela w szkole ponadgimnazjalnej

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	X	Miernik ma charakter ilościowy i jest łatwy do monitorowania. Służy do kompleksowego określenia poziomu subwencji oświatowych przyznawanych poszczególnym gminom/powiatom. Stanowi dobrą ocenę poziomu zadaniowego planu wydatków przeznaczonych na podniesienie jakości pracy szkół i placówek oświatowych poprzez prowadzenie nowoczesnej polityki edukacyjnej.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski
Trwałość	Wysoka, gdyż pomiaru wartości dokonuje się regularnie. Pożądany kierunek zmian: dążenie do określonego z góry poziomu optymalnego
Stosowalność	Tylko na poziomie kraju
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik jest istotny dla określania poziomu subwencji oświatowych przyznawanych gminom i powiatom (ich wysokość jest ustalana na podstawie liczby uczniów przeliczeniowych przypadających na daną gminę/powiat)

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba uczniów szkół średnich pomnożona przez wagę przeliczeniową Mianownik: liczba nauczycieli pracujących w szkołach średnich Liczbę studentów przeliczeniowych ustalamy przy uwzględnieniu takich przeliczników: 1 student studiów stacjonarnych = 1, studiów wieczorowych = 1, zaocznych = 0,5, podyplomowych = 0,5, doktoranckich = 2,5.
Częstotliwość pomiaru	Rocznie
Sposób pomiaru	Miernik podawany w wartościach nominalnych; wyliczany z danych MEN na podstawie sprawozdawczości gmin i powiatów; wyliczany również przez OECD
Postulowane źródło danych ²	MEN, GUS, OECD
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Koszt pomiaru wliczony w koszty prowadzenia sprawozdawczości.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Stosunkowo dobry miernik do oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków;
- łatwy do regularnego monitorowania;
- Nie generuje dodatkowych kosztów;
- Względnie odporny na manipulację (dane administracyjne)

Wady:

- Uczeń przeliczeniowy to miara syntetyczna, która zmienia się wraz ze zmianą sposobu obliczania wag przeliczeniowych;
- Trudny do interpretacji

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, wychowanie i opieka

Zadanie 3.1. Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.1. Zarządzanie i nadzór nad systemem edukacji i wychowania

Cel: Podniesienie jakości pracy szkół i placówek oświatowych poprzez prowadzenie nowoczesnej polityki edukacyjnej

Miernik 3-17: Odsetek szkół uczestniczących w projekcie „Radosna Szkoła”

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	X	Miernik ma charakter ilościowy i jest łatwy do monitorowania. Służy do kompleksowego określenia poziomu subwencji oświatowych przyznawanych poszczególnym szkołom dla zapewnienia jak najlepszych warunków pracy dla najmłodszych uczniów oraz zwiększenie przywiązania uczniów do ich miejsca nauki.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski
Trwałość	Zależna od długości trwania projektu
Stosowalność	Tylko na poziomie kraju
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik istotny dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków, gdyż na jego podstawie zostaną wyliczone łączne wydatki budżetowe przeznaczone na realizację projektu.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba szkół podstawowych uczestniczących w projekcie „Radosna Szkoła” Mianownik: liczba szkół podstawowych ogółem Wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Rocznie
Sposób pomiaru	Miernik podawany w wartościach procentowych; wyliczany na podstawie liczby zgłoszeń
Postulowane źródło danych ²	Ministerstwo Edukacji Narodowej
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Zgłoszenia spływające do MEN stanowią same w sobie niezbędne dane do wyliczenia wartości miernika dlatego nie generują dodatkowych kosztów

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Stosunkowo dobry miernik do oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków;
- Łatwy do regularnego monitorowania;
- Łatwy do interpretacji;
- Czytelny dla odbiorcy;
- Nie generuje dodatkowych kosztów;
- Względnie odporny na manipulację (dane administracyjne)

Wady:

- Mała porównywalność z innymi programami;
- Stosowalny tylko na poziomie kraju

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, wychowanie i opieka

Zadanie 3.1. Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.1. Zarządzanie i nadzór nad systemem edukacji i wychowania

Cel: Podniesienie jakości pracy szkół i placówek oświatowych poprzez prowadzenie nowoczesnej polityki edukacyjnej.

Miernik 3-18: Procent szkół, w których wynik egzaminu gimnazjalnego mieści się w staninach 1-3

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika	Uwagi
Efektywności	Miernik pozwala na kompleksową ocenę poziomu osiągnięć edukacyjnych uczniów szkół gimnazjalnych poprzez wskazanie odsetka szkół, w których wynik egzaminu gimnazjalnego mieści się w najniższej strefie wyników, czyli w staninach 1-3.
Skuteczności	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski. Dane dostępne w Okręgowych Komisjach Egzaminacyjnych i Centralnej Komisji Egzaminacyjnej
Trwałość	Wysoka
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik jest istotny dla oceny realizacji celu zadania w zakresie edukacji gimnazjalnej. Pozwala na systematyczne monitorowanie osiągnięć edukacyjnych uczniów szkół gimnazjalnych w Polsce. Docelowy kierunek zmian: spadek wartości

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba szkół, w których wynik egzaminu gimnazjalnego mieści się w staninach 1-3 Mianownik: liczba szkół gimnazjalnych Wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Roczna
Sposób pomiaru	Dane zbierane przez Okręgowe Komisje Egzaminacyjne
Postulowane źródło danych ²	OKE
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Miernik opiera się na wynikach egzaminu gimnazjalnego, o których informacje zbierane są przez Okręgowe Komisje Egzaminacyjne. Oszacowanie miernika nie wymaga dodatkowych kosztów.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Stosunkowo czytelny dla odbiorcy
- Nie powoduje dodatkowych kosztów
- Łatwy do monitorowania
- Łatwy w interpretacji
- Trudny do manipulacji

Wady:

- Miernik nie bierze pod uwagę braku porównywalności wyników egzaminu gimnazjalnego w kolejnych latach
- Miernik odnosi się jedynie do szkół gimnazjalnych i powinien być stosowany w pakiecie z innymi miernikami

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, wychowanie i opieka

Zadanie 3.1. Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.2. Kształcenie ogólne, zawodowe i ustawiczne

Cel: Dostosowanie kształcenia ogólnego, zawodowego i ustawicznego do potrzeb rynku pracy

Miernik 3-19: Liczba szkół zawodowych, w których liczba kandydatów przekracza liczbę miejsc w relacji do liczby szkół zawodowych ogółem

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Miernik pozwala na ocenę skuteczności działań dostosowujących kształcenie w szkołach zawodowych do wymagań rynku poprzez wskazania odsetka szkół zawodowych cieszących się szczególnym zainteresowaniem kandydatów. Wzrost zainteresowania szkolnictwem zawodowym jest jednym z czynników przyczyniających się do zaspokajania wymagań rynku pracy w odniesieniu do kwalifikacji zawodowych.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik istniejący zmodyfikowany. Dane nie są dostępne w chwili obecnej. Ich oszacowanie wymaga zmian w monitoringu prowadzonym przez Kuratoria Oświaty.
Trwałość	Wysoka
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Wybrany miernik pozwala na ocenę poziomu wykonania zadania w zakresie dostosowania kształcenia zawodowego do wymagań rynku pracy. Wzrost zainteresowania szkolnictwem zawodowym, wyrażony poprzez odsetek szkół z nadwyżką kandydatów w stosunku do miejsc, ma ścisły związek z zaspokojeniem potrzeb pracodawców w zakresie kompetencji zawodowych pracowników. Docelowy kierunek zmian: wzrost wartości.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba szkół zawodowych, w których liczba kandydatów przekracza liczbę miejsc Mianownik: liczby szkół zawodowych ogółem Wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Roczna
Sposób pomiaru	Dane zbierane przez niektóre Kuratoria Oświaty, np. w Warszawie
Postulowane źródło danych ²	Monitoring Kuratoriów Oświaty
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Oszacowanie wartości miernika wymaga zmian w monitoringu prowadzonym przez Kuratoria Oświaty. Miernik wymaga dodatkowych czynności administracyjno-analitycznych polegających na gromadzeniu, obróbce i monitorowaniu poszczególnych danych. Czasochłonność wspomnianych czynności szacuje się na 1 osobodzień w miesiącu, co stanowi roczny koszt 2 640 zł.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Łatwy do monitorowania
- Trudny do manipulacji
- Czytelny dla odbiorcy

Wady:

- Miernik nie bierze pod uwagę jakości kształcenia w poszczególnych szkołach zawodowych
- Miernik nie różnicuje typów szkół zawodowych

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, wychowanie i opieka

Zadanie 3.1. Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.2. Kształcenie ogólne, zawodowe i ustawiczne

Cel: Dostosowanie kształcenia ogólnego, zawodowego i ustawicznego do potrzeb rynku pracy

Miernik 3-20: Odsetek uczniów i słuchaczy w wieku 18-64, którzy uzyskują kwalifikacje zawodowe w formach szkolnych i pozaszkolnych w relacji do populacji w tym wieku

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika	Uwagi	
Efektywności		Miernik pozwala na monitorowanie procesu dostosowywania kształcenia ustawicznego do potrzeb rynku poprzez wykazanie odsetka osób, które zdały egzaminy zawodowe, czyli uzyskały kwalifikacje zawodowe. Wysoka wartość miernika oznaczać będzie nasilenie procesu dostosowania kształcenia ustawicznego do wymogów rynku pracy.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik istniejący/zmodyfikowany. Dane dostępne w Okręgowych Komisjach Egzaminacyjnych oraz w ramach statystyki publicznej.
Trwałość	Wysoka
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik pozwala na kompleksową i systematyczną ocenę dostosowania kształcenia zawodowego, zarówno w formach szkolnych jak i pozaszkolnych, do potrzeb rynku pracy, ponieważ do egzaminu zawodowego mogą przystępować także osoby uczące się w systemie pozaszkolnym. Wzrost zainteresowania egzaminem zawodowym będzie świadczył między innymi o uznaniu jakim się cieszy wśród pracodawców, tym samym o spełnieniu wymagań rynku pracy. Docelowy kierunek zmian: wzrost wartości

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	OKE/GUS
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba uczniów i słuchaczy w wieku 18-64, którzy uzyskują kwalifikacje zawodowe w formach szkolnych i pozaszkolnych Mianownik: liczba osób w wieku 18-64 Wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Rocznie
Sposób pomiaru	Dane z Okręgowych Komisji Egzaminacyjnych oraz dane GUS dot. populacji w wieku 18-64
Postulowane źródło danych ²	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Miernik opiera się o wyniki egzaminów zawodowych, o których informacje zbierane są w Okręgowych Komisjach Egzaminacyjnych. Oszacowanie miernika nie wymaga dodatkowych kosztów.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Stosunkowo czytelny dla odbiorcy
- Łatwy w interpretacji
- Trudny do manipulacji
- Nie powoduje dodatkowych kosztów

Wady:

- Miernik nie bierze pod uwagę jakości kształcenia
- Miernik nie różnicuje typów szkół zawodowych

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, wychowanie i opieka

Zadanie 3.1. Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.2. Kształcenie ogólne, zawodowe i ustawiczne

Cel: Dostosowanie kształcenia ogólnego, zawodowego i ustawicznego do potrzeb rynku pracy

Miernik 3-21: Odsetek osób które nie są zatrudnione oraz nie uczestniczą w żadnych szkoleniach w relacji do osób w wieku (a)15-19, (b) 20-24 lat

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Miernik umożliwia ocenę stopnia realizacji celu poprzez wskazanie skuteczności kształcenia ogólnego, zawodowego i ustawicznego wyrażonej jako liczba osób niepracujących i niekontynuujących nauki w populacji osób młodych. Tak wyrażona skuteczność kształcenia bezpośrednio odnosi efekty uczenia się do rynku pracy, który staje się swoistym weryfikatorem systemu kształcenia i uczenia się.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski. Dane do oszacowania miernika dostępne są w ramach statystyki publicznej i międzynarodowej
Trwałość	Wysoka – miernik bezpośrednio wskazuje skuteczność kształcenia w odniesieniu do rynku pracy
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik nie jest bezpośrednio związany z planowaniem budżetowym. Miernik w sposób kompleksowy pokazuje sytuację i aktywność ekonomiczną oraz edukacyjną osób w wieku 15-24, pozwalając na ocenę skuteczności procesu dostosowania kształcenia do potrzeb rynku pracy w odniesieniu do osób młodych będących w trakcie przejścia pomiędzy edukacją a rynkiem pracy. Docelowy kierunek zmian: spadek wartości.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: (a)liczba osób które nie są zatrudnione oraz nie uczestniczą w żadnych szkoleniach w wieku 15-19 (b) liczba osób które nie są zatrudnione oraz nie uczestniczą w żadnych szkoleniach w wieku 20-24 Mianownik: (a) liczba osób w wieku 15-19 (b) liczba osób w wieku 20-24 Wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Pomiar dokonywany jest kwartalnie, miernik obliczany na danych średniorocznych
Sposób pomiaru	Badanie Ekonomicznej Aktywności Ludności
Postulowane źródło danych ²	Główny Urząd Statystyczny, OECD – raport Education at a Glance
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Miernik opiera się o badania trwale realizowane w ramach programu badań statystycznych oraz skoordynowane wśród krajów UE. Miernik publikowany corocznie przez OECD – raport Education at a Glance.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Czytelny dla odbiorcy
- Może być porównywalny międzynarodowo
- Łatwy do monitorowania
- Łatwy w interpretacji
- Trudny do manipulacji

Wady:

- Miernik nie różnicuje typów szkół czy poziomów wykształcenia
- Miernik częściowo zależny od sytuacji makroekonomicznej

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, wychowanie i opieka

Zadanie 3.1. Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.2. Kształcenie ogólne, zawodowe i ustawiczne

Cel: Dostosowanie kształcenia ogólnego, zawodowego i ustawicznego do potrzeb rynku pracy

Miernik 3-22: Stopa bezrobocia wśród zeszłorocznych absolwentów szkół ponadgimnazjalnych

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Miernik pokazuje skuteczność procesu dostosowywania kształcenia w szkołach ponadgimnazjalnych do potrzeb rynku pracy definiowaną poprzez zatrudnienie. Odnosi się on do grupy zeszłorocznych absolwentów szkół ponadgimnazjalnych, czyli osób w trakcie przejścia pomiędzy edukacją a rynkiem pracy.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski. Dane do oszacowania miernika dostępne są w ramach statystyki publicznej
Trwałość	Wysoka – miernik bezpośrednio wskazuje skuteczność kształcenia ponadgimnazjalnego w odniesieniu do rynku pracy
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik nie jest bezpośrednio związany z planowaniem budżetowym. Miernik w sposób kompleksowy pokazuje sytuację i aktywność zawodową osób młodych, pozwalając na ocenę skuteczności procesu dostosowania kształcenia do potrzeb rynku pracy w odniesieniu do zeszłorocznych absolwentów szkół ponadgimnazjalnych. Docelowy kierunek zmian: spadek wartości.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba bezrobotnych zeszłorocznych absolwentów szkół ponadgimnazjalnych w chwili pomiaru Mianownik: łączna liczba zeszłorocznych absolwentów szkół ponadgimnazjalnych w chwili pomiaru Wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Pomiar dokonywany jest kwartalnie, miernik obliczany na danych średniorocznych
Sposób pomiaru	Badanie Ekonomicznej Aktywności Ludności
Postulowane źródło danych ²	Główny Urząd Statystyczny
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Oszacowanie wartości miernika wymaga dodatkowych czynności analitycznych polegających na obróbce i monitorowaniu poszczególnych danych. Czasochłonność wspomnianych czynności szacuje się na 1 osobogodzinę raz na kwartał, co stanowi roczny koszt 1 tys zł

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Czytelny dla odbiorcy
- Łatwy w interpretacji
- Trudny do manipulacji

Wady:

- Miernik nie różnicuje typów szkół
- Miernik częściowo zależny od sytuacji makroekonomicznej

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, wychowanie i opieka

Zadanie 3.1. Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.2. Kształcenie ogólne, zawodowe i ustawiczne

Cel: Dostosowanie kształcenia ogólnego, zawodowego i ustawicznego do potrzeb rynku pracy

Miernik 3-23: Odsetek absolwentów szkół ponadgimnazjalnych, którzy kontynuują naukę lub są zatrudnieni

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	X	Miernik pozwala na monitorowanie płynności przechodzenia pomiędzy edukacją (ukończeniem studiów) a potencjalnie rynkiem pracy, zgodnie z typową ścieżką kształcenia. Miernik pozwala również na monitorowanie sytuacji absolwentów w ramach programu prowadzonego w krajach UE – Uczenia się przez całe życie.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik zagraniczny – Wielka Brytania; zmodyfikowany. Miernik dostępny w oparciu o regularnie prowadzone badania - Badanie Aktywności Ekonomicznej Ludności.
Trwałość	Wysoka. Miernik odnosi się bezpośrednio do monitorowania sytuacji przejścia ludzi młodych do rynku pracy i jednocześnie kontynuowania nauki – Uczenie się przez całe życie.
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik nie jest bezpośrednio związany z planowaniem budżetowym. Docelowy kierunek zmian: wzrost wartości.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba absolwentów studiów stacjonarnych (z ostatnich 12 miesięcy od pomiaru), którzy byli zatrudnieni lub kontynuowali naukę Mianownik: łączna liczba absolwentów szkół wyższych z ostatnich 12 miesięcy od pomiaru Wynik* 100
Częstotliwość pomiaru	Pomiar dokonywany jest kwartalnie, miernik obliczany na danych średniorocznych
Sposób pomiaru	Badanie Aktywności Ekonomicznej Ludności.
Postulowane źródło danych ²	GUS
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Miernik opiera się o badanie BAEL. Monitorowanie nie wymaga dodatkowych kosztów.

4. Zalety i Wady

• **Zalety:**

- Czytelny dla odbiorcy
- Może być porównywalny między uczelniami
- Łatwy w interpretacji
- Trudny do manipulacji

Wady:

- Zależny od czynników zewnętrznych (sytuacja na rynku pracy)
- Miernik częściowo zależny od sytuacji makroekonomicznej

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.1. Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.3. Kształcenie i doskonalenie nauczycieli oraz kształtowanie ich pragmatyki zawodowej

Cel: Zapewnienie nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach systemu oświaty dostępu do różnych form doskonalenia zawodowego w kraju i zagranicą

Miernik 3-24: Liczba przeszkolonych nauczycieli w roku bieżącym / liczba nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez MKiDN w roku bieżącym (%)

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Miernik w sposób łatwy do interpretacji wskazuje stopień realizacji celu poprzez wskazanie odsetka przeszkolonych nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez MKiDN – wzrost jego wartości będzie świadczył o zwiększaniu dostępu do doskonalenia zawodowego dla nauczycieli szkół i placówek artystycznych.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik istniejący dostępny
Trwałość	Wysoka
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik odnosi się bezpośrednio do realizacji celu w zakresie kadr szkół i placówek artystycznych i umożliwia odpowiednie monitorowanie działań MKiDN w tym aspekcie. Stopień zapewnienia możliwości podnoszenia kwalifikacji zawodowych nauczycieli będzie stosunkowo dobrze wyrażony odsetkiem osób przeszkolonych. Docelowy kierunek zmian: wzrost wartości.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	MKiDN
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba przeszkolonych nauczycieli w roku bieżącym Mianownik: liczba nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez MKiDN w roku bieżącym Wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Roczna
Sposób pomiaru	Dane zbierane przez MKiDN
Postulowane źródło danych ²	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Czytelny dla odbiorcy
- Łatwy do monitorowania
- Łatwy w interpretacji
- Trudny do manipulacji
- Nie powoduje dodatkowych kosztów

Wady:

- Miernik nie różnicuje typów i form szkolenia
- Miernik nie różnicuje krajowych i zagranicznych szkoleń
- Miernik nie bierze pod uwagę jakości szkoleń

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.1. Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.3. Kształcenie i doskonalenie nauczycieli oraz kształtowanie ich pragmatyki zawodowej

Cel: Zapewnienie nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach systemu oświaty dostępu do różnych form doskonalenia zawodowego w kraju i zagranicą

Miernik 3-25: Liczba nauczycieli podnoszących kwalifikacje zawodowe

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	X	Nauczyciele należą do tej grupy zawodowej, która musi permanentnie podnosić swoje kwalifikacje. Poprawa kwalifikacji zawodowych nauczycieli jest jednym z czynników poprawiających jakość kształcenia i efektywność kształcenia. Miernik dobrze wskazuje stopień realizacji celu. Doskonalenie i podnoszenie kwalifikacji poprzez uczestnictwo w różnych formach doskonalenia zawodowego to jeden z podstawowych obowiązków nauczyciela.
Skuteczności		

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik istniejący
Trwałość	Wysoka. Miernik odnosi się bezpośrednio do monitorowania sytuacji szkolenia nauczycieli.
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik jest związany z planowaniem budżetowym. Pozwala na ocenę skali procesu obowiązkowego doskonalenia się nauczycieli. Docelowy kierunek zmian: wzrost wartości.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	Dane statystyczne
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba nauczycieli (ze szkół i placówek podlegających MŚ) podnoszących kwalifikacje zawodowe
Częstotliwość pomiaru	Rocznie
Sposób pomiaru	Dane administracyjne znajdujące się w posiadaniu Ministerstwa Środowiska
Postulowane źródło danych ²	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	

4. Zalety i Wady

• **Zalety:**

- Czytelny dla odbiorcy
- Łatwy do monitorowania
- Nie powoduje dodatkowych kosztów

• **Wady:**

- Łatwy do manipulacji
- Trudny do interpretacji z powodu braku zestawienia wartości miernika w relacji do łącznej liczby nauczycieli szkół i placówek podlegających MŚ

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.1. Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.3. Kształcenie i doskonalenie nauczycieli oraz kształtowanie ich pragmatyki zawodowej

Cel: Zapewnienie nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach systemu oświaty dostępu do różnych form doskonalenia zawodowego w kraju i zagranicą

Miernik 3-26: Liczba szkół rolniczych korzystających ze wsparcia CDR w zakresie doskonalenia poziomu jakości i kadr

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika	Uwagi
Efektywności	Miernik odnosi się do nauczycieli w szkołach rolniczych korzystających ze wsparcia Centrum Doradztwa Rolniczego w zakresie podnoszenia kompetencji nauczycieli. CDR jest jednostką doradztwa, której jednym z zadań ustawowych jest prowadzenie doskonalenia nauczycieli szkół rolniczych.
Skuteczności	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik istniejący
Trwałość	Wysoka
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik wskazuje stopień realizacji celu w zakresie zapewnienia nauczycielom szkół rolniczych dostępu do doskonalenia zawodowego jedynie w formie wsparcia oferowanego przez Centrum Doradztwa Rolniczego. Docelowy kierunek zmian: wzrost wartości

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	MRiRW
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba szkół rolniczych korzystających ze wsparcia CDR w zakresie doskonalenia poziomu jakości i kadr – wartość nominalna
Częstotliwość pomiaru	Roczna
Sposób pomiaru	Dane zbierane przez MRiRW
Postulowane źródło danych ²	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Nie powoduje dodatkowych kosztów
- Łatwy do monitorowania
- Łatwy w interpretacji
- Trudny do manipulacji

Wady:

- Miernik odnosi się do jednej formy podnoszenia kwalifikacji
- Miernik nie odnosi się do szkoleń zagranicznych
- Miernik nie bierze pod uwagę jakości szkoleń

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.1. Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.3. Kształcenie i doskonalenie nauczycieli oraz kształtowanie ich pragmatyki zawodowej

Cel: Zapewnienie nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach systemu oświaty dostępu do różnych form doskonalenia zawodowego w kraju i zagranicą

Miernik 3-27: Odsetek nauczycieli kończących różne formy doskonalenia dofinansowanych z budżetu MEN w stosunku do liczby nauczycieli ogółem

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	X	Miernik jest jednym z podstawowych wskaźników dla realizacji celu jakim jest wzrost dostępności szkoleń dla nauczycieli. Konstrukcja miernika umożliwia bieżący monitoring dostępności szkoleń. Poziom finansowania prze MEN ma bezpośredni wpływ na wartość miernika – zmniejszenie środków będzie skutkowało ograniczeniem oferty szkoleniowej.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik istniejący, dostępny.
Trwałość	Wysoka
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik jest związany z planowaniem budżetowym, odnosi się do realizacji celu zadania. Pożądana wartość: wzrost wartości miernika. Określić należy wartość docelową miernika.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	MEN
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: Liczba nauczycieli kończących różne formy doskonalenia dofinansowanych z budżetu MEN Mianownik: liczba nauczycieli ogółem Wartość * 100
Częstotliwość pomiaru	Corocznie
Sposób pomiaru	MEN
Postulowane źródło danych ²	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Obliczenie wartości miernika nie rodzi nowych kosztów.
- Miernik czytelny dla odbiorcy, prosty w wyliczeniu, przejrzyste pokazuje stopień realizacji celu

Wady:

- Wskazane jest określenie wartości docelowej miernika.
- Miernik może podlegać manipulacji w zależności od wysokości dofinansowania MEN

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.1. Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.3. Kształcenie i doskonalenie nauczycieli oraz kształtowanie ich pragmatyki zawodowej

Cel: Zapewnienie nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach systemu oświaty dostępu do różnych form doskonalenia zawodowego w kraju i zagranicą

Miernik 3-28: Odsetek nauczycieli szkół leśnych zdobywających stopień awansu zawodowego nauczyciela mianowanego i dyplomowanego

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Miernik odnosi się do monitorowania rozwoju zawodowego nauczycieli w ramach rozwiązań legislacyjnych zawartych w Karcie nauczyciela i rozporządzeniach wykonawczych poprzez wskazanie odsetka nauczycieli uzyskujących co roku stopień nauczyciela mianowanego i dyplomowanego..
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik istniejący zmodyfikowany -dane zbierane przez Ministerstwo Środowiska
Trwałość	Wysoka
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik odnosi się bezpośrednio do realizacji celu zadania. Tak zaprojektowany miernik jest czytelnym wskaźnikiem dostępu do awansu zawodowego oraz zainteresowania samych nauczycieli rozwojem zawodowym poprzez zdobywanie kolejnych stopni awansu. Docelowy kierunek zmian: wzrost wartości

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba nauczycieli zdobywających stopień awansu zawodowego nauczyciela mianowanego i dyplomowanego Mianownik: liczba nauczycieli nieposiadających awansu zawodowego w roku poprzednim Wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Roczna
Sposób pomiaru	Dane zbierane przez Ministerstwo Środowiska oraz SIO
Postulowane źródło danych ²	Ministerstwo Środowiska
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Miernik opiera się na danych zbieranych przez MŚ. Oszacowanie miernika nie wymaga dodatkowych kosztów.

4. Zalety i Wady

• **Zalety:**

- Czytelny dla odbiorcy
- Nie powoduje dodatkowych kosztów
- Łatwy do monitorowania
- Łatwy w interpretacji
- Trudny do manipulacji

Wady:

- Miernik odnosi się do jednej formy awansu zawodowego nauczycieli
- Zależny od struktury zatrudnienia nauczycieli szkół leśnych

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.1. Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.4. System egzaminów zewnętrznych

Cel: Diagnoza osiągnięć edukacyjnych uczniów na poszczególnych etapach kształcenia

Miernik 3-29: Procent uczniów, którzy zdali egzamin potwierdzający kwalifikacje zawodowe w technikach i szkołach ponadgimnazjalnych w relacji do wszystkich uczniów zdających egzamin

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Wybrany miernik pozwala na łatwą do interpretacji ocenę osiągnięć edukacyjnych uczniów szkół ponadgimnazjalnych zawodowych poprzez wskazanie odsetka osób, które uzyskały pozytywną ocenę na egzaminie potwierdzającym kwalifikacje zawodowe.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik istniejący zmodyfikowany. Dane dostępne w Okręgowych Komisjach Egzaminacyjnych
Trwałość	Wysoka
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik jest istotny dla oceny realizacji celu zadania w zakresie edukacji zawodowej na poziomie ponadgimnazjalnym. Pozwala na ciągłe (rok do roku) monitorowanie osiągnięć edukacyjnych uczniów szkół zawodowych. Docelowy kierunek zmian: wzrost wartości

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	Okręgowe Komisje Egzaminacyjne
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba uczniów, którzy zdali egzamin potwierdzający kwalifikacje zawodowe w technikach i szkołach ponadgimnazjalnych Mianownik: liczba uczniów zdających egzamin w tych typach szkół Wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Roczna
Sposób pomiaru	Dane zbierane przez CKE
Postulowane źródło danych ²	CKE
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Miernik opiera się na wynikach egzaminów zawodowych, o których informacje zbierane są w Okręgowych Komisjach Egzaminacyjnych. Oszacowanie miernika nie wymaga dodatkowych kosztów.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Czytelny dla odbiorcy
- Nie powoduje dodatkowych kosztów
- Łatwy do monitorowania
- Łatwy w interpretacji
- Trudny do manipulacji

Wady:

- Miernik nie bierze pod uwagę jakości (poziomu trudności) egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe
- Miernik nie różnicuje zawodów, dla których przeprowadzany jest egzamin
- Miernik odnosi się jedynie do szkół ponadgimnazjalnych zawodowych i powinien być stosowany w pakiecie z innymi miernikami

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.1. Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.4. System egzaminów zewnętrznych

Cel: Diagnoza osiągnięć edukacyjnych uczniów na poszczególnych etapach kształcenia

Miernik 3-30: Procent szkół, w których średni wynik sprawdzianu (po szkole podstawowej) mieści się w staninach 7-9

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Miernik pozwala na kompleksową ocenę poziomu osiągnięć edukacyjnych uczniów szkół podstawowych poprzez wskazanie odsetka szkół, w których średni wynik sprawdzianu mieści się w najwyższej strefie wyników, czyli w staninach 7-9.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik istniejący zmodyfikowany. Dane dostępne w Okręgowych Komisjach Egzaminacyjnych
Trwałość	Wysoka
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik jest istotny dla oceny realizacji celu zadania w zakresie edukacji podstawowej. Pozwala na systematyczne monitorowanie osiągnięć edukacyjnych uczniów w Polsce na wczesnym etapie ich edukacji. Docelowy kierunek zmian: wzrost wartości

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba szkół, w których średni wynik sprawdzianu (po szkole podstawowej) mieści się w staninach 7-9 Mianownik: liczba szkół podstawowych Wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Roczna
Sposób pomiaru	Dane zbierane przez Okręgowe Komisje Egzaminacyjne
Postulowane źródło danych ²	CKE
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Miernik opiera się na wynikach sprawdzianu, o których informacje zbierane są w Okręgowych Komisjach Egzaminacyjnych. Oszacowanie miernika nie wymaga dodatkowych kosztów.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Stosunkowo czytelny dla odbiorcy
- Nie powoduje dodatkowych kosztów
- Łatwy do monitorowania
- Łatwy w interpretacji
- Trudny do manipulacji

Wady:

- Miernik nie bierze pod uwagę braku porównywalności wyników sprawdzianu w kolejnych latach
- Miernik odnosi się jedynie do szkół podstawowych i powinien być stosowany w pakiecie z innymi miernikami

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.1. Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.4. System egzaminów zewnętrznych

Cel: Diagnoza osiągnięć edukacyjnych uczniów na poszczególnych etapach kształcenia

Miernik 3-31: Procent szkół, w których średni wynik egzaminu gimnazjalnego mieści się w staninach 7-9

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika	Uwagi	
Efektywności		Miernik pozwala na kompleksową ocenę poziomu osiągnięć edukacyjnych uczniów szkół gimnazjalnych poprzez wskazanie odsetka szkół, w których średni wynik egzaminu gimnazjalnego mieści się w najwyższej strefie wyników, czyli w staninach 7-9.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik istniejący zmodyfikowany. Dane dostępne w Okręgowych Komisjach Egzaminacyjnych
Trwałość	Wysoka
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik jest istotny dla oceny realizacji celu zadania w zakresie edukacji gimnazjalnej. Pozwala na systematyczne monitorowanie osiągnięć edukacyjnych uczniów szkół gimnazjalnych w Polsce. Docelowy kierunek zmian: wzrost wartości

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba szkół, w których średni wynik egzaminu gimnazjalnego mieści się w staninach 7-9 Mianownik: liczba szkół gimnazjalnych Wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Roczna
Sposób pomiaru	Dane zbierane przez Okręgowe Komisje Egzaminacyjne
Postulowane źródło danych ²	CKE
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Miernik opiera się na wynikach egzaminu gimnazjalnego, o których informacje zbierane są w Okręgowych Komisjach Egzaminacyjnych. Oszacowanie miernika nie wymaga dodatkowych kosztów.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Stosunkowo czytelny dla odbiorcy
- Nie powoduje dodatkowych kosztów
- Łatwy do monitorowania
- Łatwy w interpretacji
- Trudny do manipulacji

Wady:

- Miernik nie bierze pod uwagę braku porównywalności wyników egzaminu gimnazjalnego w kolejnych latach
- Miernik odnosi się jedynie do szkół gimnazjalnych i powinien być stosowany w pakiecie z innymi miernikami

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.1. Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.4. System egzaminów zewnętrznych

Cel: Diagnoza osiągnięć edukacyjnych uczniów na poszczególnych etapach kształcenia

Miernik 3-32: Zróżnicowanie wyników egzaminu maturalnego na poziomie podstawowym w a) liceach ogólnokształcących i b) technikach

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Miernik wskazuje stopień realizacji celu zadania poprzez wskazanie zróżnicowania wyników egzaminu maturalnego na poziomie podstawowym w liceach ogólnokształcących i technikach. Dane egzaminacyjne tak opracowane wskazują, że maturzyści liceów uzyskali (średnio) wynik wyższy niż średni wynik całej populacji. Natomiast, maturzyści techników uzyskali wyniki niższe niż średnio w populacji.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski – obliczany przez Instytut Badań Edukacyjnych na podstawie danych zbieranych przez Centralną Komisję Egzaminacyjną
Trwałość	Wysoka
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik odnosi się bezpośrednio do realizacji celu zadania w zakresie liceów ogólnokształcących i techników poprzez wskazanie zróżnicowania wyników egzaminu maturalnego na poziomie podstawowym. Tak zaprojektowany miernik jest czytelnym wskaźnikiem zróżnicowania osiągnięć uczniów liceów i techników Docelowy kierunek zmian: spadek wartości

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Wyniki egzaminu maturalnego na poziomie podstawowym za 2010 r. zostały wyskalowane, w ten sposób, że średnia dla całej populacji wynosi 100, a odchylenie standardowe 15.
Częstotliwość pomiaru	Roczna
Sposób pomiaru	Dane zbierane przez CKE
Postulowane źródło danych ²	Raport o stanie edukacji IBE
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Miernik opiera się na danych zbieranych przez CKE. Oszacowanie miernika nie wymaga dodatkowych kosztów.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Trudny do manipulacji
- Przejrzystość pokazuje stopień realizacji celu
- Nie powoduje dodatkowych kosztów

Wady:

- Brak porównywalności międzynarodowej

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.1. Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.4. System egzaminów zewnętrznych

Cel: Diagnoza osiągnięć edukacyjnych uczniów na poszczególnych etapach kształcenia

Miernik 3-33: Odsetek osób które zdały egzamin maturalny ze wszystkich przedmiotów obowiązkowych

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika	Uwagi	
Efektywności		Wybrany miernik pozwala na łatwą do interpretacji ocenę osiągnięć edukacyjnych uczniów przystępujących do egzaminu maturalnego poprzez wskazanie odsetka osób, które uzyskały pozytywną ocenę na egzaminie pisemnym z języka polskiego i matematyki.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski. Dane dostępne w Okręgowych Komisjach Egzaminacyjnych
Trwałość	Wysoka
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik jest istotny dla oceny realizacji celu zadania w zakresie edukacji ponadgimnazjalnej w szkołach maturalnych. Pozwala na systematyczne monitorowanie osiągnięć edukacyjnych uczniów na tym poziomie edukacji w Polsce. Docelowy kierunek zmian: wzrost wartości

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: (a) liczba osób, które zdały maturę pisemną z jęz. polskiego (b) liczba osób, które zdały maturę pisemną z matematyki Mianownik: liczba osób przystępujących do egzaminu maturalnego Wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Roczna
Sposób pomiaru	Dane zbierane przez Okręgowe Komisje Egzaminacyjne
Postulowane źródło danych ²	Okręgowe Komisje Egzaminacyjne
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Miernik opiera się na wynikach egzaminu maturalnego, o których informacje zbierane są w Okręgowych Komisjach Egzaminacyjnych. Oszacowanie miernika nie wymaga dodatkowych kosztów.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Czytelny dla odbiorcy
- Nie powoduje dodatkowych kosztów
- Łatwy do monitorowania
- Łatwy w interpretacji
- Trudny do manipulacji

Wady:

- Miernik nie bierze pod uwagę braku porównywalności wyników egzaminu maturalnego w kolejnych latach
- Miernik odnosi się jedynie do szkół maturalnych i powinien być stosowany w pakiecie z innymi miernikami

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.1. Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.4. System egzaminów zewnętrznych

Cel: Diagnoza osiągnięć edukacyjnych uczniów na poszczególnych etapach kształcenia

Miernik 3-34: Odsetek liczby osób składających Lekarski Egzamin Państwowy i Lekarsko-Dentystyczny Egzamin Państwowy z wynikiem pozytywnym w stosunku do całkowitej liczby osób przystępujących do tych egzaminów w danym roku w celu uzyskania prawa wykonywania zawodu

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Miernik obrazuje efektywność i skuteczność edukacji w zakresie medycyny i ochrony zdrowia. Jest jednocześnie wskaźnikiem dopasowania programu nauczania na uczelniach i kierunkach medycznych do wymogów Lekarskiego i Lekarsko-Dentystycznego Egzaminu Państwowego.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski. Dane do jego wyliczenia w Ministerstwie Zdrowia
Trwałość	Wysoka
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik nie jest bezpośrednio związany z planowaniem budżetowym. Pozwala na ocenę stopnia dostosowania programu nauczania do wymogów egzaminów państwowych. Uzyskanie wyniku pozytywnego na egzaminie państwowym stanowi potwierdzenie kompetencji nabytych w procesie kształcenia. Docelowy kierunek zmian: wzrost wartości

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba osób składających Lekarski Egzamin Państwowy lub Lekarsko-Dentystyczny Egzamin Państwowy z wynikiem pozytywnym Mianownik: liczba osób przystępujących do Lekarskiego Egzaminu Państwowego lub Lekarsko-Dentystycznego Egzaminu Państwowego Wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Roczna
Sposób pomiaru	Na podstawie danych będących w dyspozycji dysponenta
Postulowane źródło danych ²	MZ, GUS
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Dane w posiadaniu dysponenta więc ewaluacja miernika nie niesie za sobą dodatkowych kosztów

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Łatwy do monitorowania
- Trudny w manipulacji
- Czytelny dla odbiorcy
- Nie rodzi dodatkowych kosztów

Wady:

- Brak porównywalności z innymi egzaminami państwowymi, gdzie uzyskanie wyniku pozytywnego daje prawo wykonywania zawodu
- Na wartość miernika mają też wpływ czynniki będące niezależne od dysponenta

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.1. Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.5. Wsparcie uczniów zdolnych oraz dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi

Cel: Tworzenie warunków organizacyjno-prawnych sprzyjających rozwojowi dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi

Miernik 3-35: Odsetek uczniów do czasu ukończenia szkoły ponadgimnazjalnej otrzymujących pomoc z zakresu dożywiania

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika	Uwagi
Efektywności	Miernik pozwala na ocenę efektywności działań państwa w zakresie stwarzania warunków do rozwoju dzieci z rodzin ubogich potrzebujących pomocy w zakresie dożywiania. Uwzględnia dożywianie dzieci i młodzieży objętych obowiązkiem szkolnym
Skuteczności	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski dostępny w ramach statystyki publicznej i sprawozdania z programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania dzieci”.
Trwałość	Wysoka
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik istotny dla oceny efektywności i skuteczności zaangażowanych środków publicznych. W celu właściwej oceny realizacji celu, miernik wymaga określenia wartości docelowej, która może być oparta o szacowaną liczbę gospodarstw domowych i zamieszkujących je dzieci, które znajdują się w trudnej sytuacji życiowej i wymagają wsparcia w postaci dożywiania. Docelowy kierunek zmian: utrzymanie dotychczasowego poziomu

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	Dane administracyjne
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba uczniów do czasu ukończenia szkoły ponadgimnazjalnej otrzymujących pomoc z zakresu dożywiania Mianownik: liczba uczniów w szkołach do ponadgimnazjalnych włącznie Wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Roczny
Sposób pomiaru	Dane demograficzne ze statystyki publicznej, sprawozdania z realizacji programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”
Postulowane źródło danych ²	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, Ministerstwo Edukacji Narodowej
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Miernik obliczany w oparciu o istniejące dane, nie wymaga dodatkowych kosztów

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Łatwy do interpretacji
- Nie wymaga ponoszenia istotnych kosztów
- Czytelny dla odbiorcy
- Ze względu na odniesienie do populacji docelowej, pozwala na porównywalność pomiędzy województwami

Wady:

- Miernik nie pozwala na bezpośrednią ocenę tego, na ile zaspokaja rzeczywiste potrzeby w zakresie dożywiania, ze względu na trudność lepszego przybliżenia grupy docelowej

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.1. Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.5. Wspieranie uczniów zdolnych oraz dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi

Cel: Tworzenie warunków organizacyjno-prawnych sprzyjających rozwojowi dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi

Miernik 3-36: Odsetek powiatów, w których uczniowie uczestniczyli w co najmniej trzech różnych olimpiadach dających uprawnienia w systemie egzaminacyjnym

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika	Uwagi
Efektywności	Miernik pozwala na monitorowanie postępów w tworzeniu warunków dla rozwoju uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi – uczniów ponadprzeciętnie zdolnych – poprzez wskazanie odsetka powiatów, w których uczniowie uczestniczyli w co najmniej trzech różnych olimpiadach dających uprawnienia w systemie egzaminacyjnym.
Skuteczności	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik istniejący dostępny w ramach danych zbieranych przez Ministerstwo Edukacji Narodowej
Trwałość	Wysoka
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik jest istotny dla oceny realizacji celu zadania w zakresie potrzeb uczniów zdolnych. Tak zaprojektowany miernik pozwala na ocenę rezultatów działań powiatów z zakresu tworzenia warunków dla rozwoju talentów. Docelowy kierunek zmian: wzrost wartości

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	MEN
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba powiatów, w których uczniowie uczestniczyli w co najmniej trzech różnych olimpiadach dających uprawnienia w systemie egzaminacyjnym Mianownik: liczba powiatów ogółem Wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Roczna
Sposób pomiaru	Dane zbierane przez MEN
Postulowane źródło danych ²	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Czytelny dla odbiorcy
- Nie powoduje dodatkowych kosztów
- Łatwy do monitorowania
- Łatwy w interpretacji
- Trudny do manipulacji

Wady:

- Miernik pozwala jedynie na ocenę potrzeb uczniów zdolnych – powinien być stosowany w pakiecie z innymi miernikami.
- Miernik nie różnicuje typów szkół i poziomów edukacji

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.1. Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.5. Wsparcie uczniów zdolnych oraz dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi

Cel: Tworzenie warunków organizacyjno-prawnych sprzyjających rozwojowi dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi

Miernik 3-37: Relacja odsetka osób niepełnosprawnych wśród uczniów szkół ponadgimnazjalnych do odsetka uczniów niepełnosprawnych wśród szkół gimnazjalnych

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Miernik pozwala na ocenę skuteczności procesu tworzenia warunków dla rozwoju dzieci niepełnosprawnych na poziomie gminy i powiatu wskazując na zmianę wraz z poziomem edukacji uczestnictwa w edukacji formalnej dzieci ze specjalnymi potrzebami.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wskaźnik autorski, możliwy do obliczenia na podstawie istniejącej sprawozdawczości.
Trwałość	Wysoka
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik jest istotny dla oceny realizacji celu zadania w zakresie wspierania uczniów ze specjalnymi potrzebami – uczniów niepełnosprawnych. Relacja odsetka uczniów niepełnosprawnych w szkołach ponadgimnazjalnych odniesiona do odsetka uczniów niepełnosprawnych w szkołach gimnazjalnych umożliwia monitorowanie różnic w tworzeniu warunków organizacyjno-prawnych na tych poziomach edukacji oraz uczestnictwa dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w kolejnych szczeblach edukacji. Pożądanym kierunkiem zmian miernika: wzrost wartości.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: odsetek uczniów niepełnosprawnych w szkołach ponadgimnazjalnych Mianownik: odsetek uczniów niepełnosprawnych ogółem w szkołach gimnazjalnych
Częstotliwość pomiaru	Roczna
Sposób pomiaru	Na podstawie statystyki publicznej GUS
Postulowane źródło danych ²	Statystyka publiczna
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Miernik opiera się na danych zbieranych przez GUS. Oszacowanie miernika nie wymaga dodatkowych kosztów.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Trudny do manipulacji
- Łatwy do interpretacji
- Nie powoduje dodatkowych kosztów

Wady:

- Miernik pozwala jedynie na ocenę potrzeb uczniów niepełnosprawnych – powinien być stosowany w pakiecie z innymi miernikami
- Wartość miernika jest częściowo zależna od czynników będących poza kontrolą dysponenta, np. sytuacja demograficzna

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.1. Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.5. Wspieranie uczniów zdolnych oraz dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi

Cel: Tworzenie warunków organizacyjno-prawnych sprzyjających rozwojowi dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi

Miernik 3-38: Liczba uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w specjalnych szkołach a) podstawowych i b) gimnazjach w relacji do wszystkich uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi we wszystkich formach organizacyjnych na poziomie szkoły podstawowej i gimnazjum

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Miernik pozwala na ocenę skuteczności procesu tworzenia warunków organizacyjno-prawnych dla rozwoju dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi przez monitorowanie jaki odsetek dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi na poziomie szkoły podstawowej i gimnazjalnej partycypuje w procesie edukacji w szkołach specjalnych a jaki w innych formach organizacyjnych.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wskaźnik autorski, możliwy do obliczenia na podstawie istniejącej sprawozdawczości.
Trwałość	Wysoka. Działanie związane z realizacją zadań w obszarze wspierania uczniów zdolnych oraz dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.
Stosowalność	Bez ograniczeń.
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik jest istotny dla oceny realizacji celu zadania w zakresie wspierania uczniów ze specjalnymi potrzebami. Zmniejszający się odsetek uczniów ze specjalnymi potrzebami uczestniczących w procesie edukacji w szkołach specjalnych, pozwala ocenić stopień realizacji celu tworzenia alternatywnych form organizacyjnych sprzyjających rozwojowi dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Pożądany kierunek zmian miernika: zmniejszanie jego wartości.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: Liczba uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w specjalnych szkołach a. podstawowych b. gimnazjach. Mianownik: Liczba uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi ogółem we wszystkich formach organizacyjnych na poziomie szkoły a. podstawowej b. gimnazjum. Wynik*100.
Częstotliwość pomiaru	Rocznie
Sposób pomiaru	Informacje gromadzone przez GUS
Postulowane źródło danych ²	GUS
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Dane niezbędne do oszacowania miernika są publikowane corocznie, miernik nie rodzi dodatkowych kosztów

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Czytelny dla odbiorcy
- Łatwy w interpretacji
- Nie rodzi dodatkowych kosztów
- Łatwy do monitorowania
- Trudny do manipulacji

Wady:

- Trudno określić wartość docelową miernika biorąc pod uwagę zakładaną skuteczność oraz efektywność kosztową podejmowanych działań.

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.1. Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.5. Wspieranie uczniów zdolnych oraz dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi

Cel: Tworzenie warunków organizacyjno-prawnych sprzyjających rozwojowi dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi

Miernik 3-39: Liczba laureatów olimpiad w stosunku do liczby startujących

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Miernik pokazuje skuteczność tworzenia warunków organizacyjno-prawnych sprzyjających rozwojowi dzieci i młodzieży przez monitorowanie liczby laureatów w stosunku do liczby startujących uczniów.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Wskaźnik istniejący.
Trwałość	Wysoka. Działanie związane z realizacją zadań w obszarze wspierania uczniów zdolnych.
Stosowalność	Bez ograniczeń.
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik niezwiązany z planowaniem budżetowym. Wartość tego miernika pozwala ocenić stopień realizacji zadania jakim jest wspieranie uczniów zdolnych przez rozwijanie ich zainteresowań i zdolności. Pożądana wartość: wzrost wartości miernika.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	Dane w dyspozycji MEN
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: Liczba laureatów Mianownik: Liczba startujących. Wynik * 100.
Częstotliwość pomiaru	Rocznie
Sposób pomiaru	Dane administracyjne MEN
Postulowane źródło danych ²	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Czytelny dla odbiorcy
- Łatwy w interpretacji
- Nie rodzi dodatkowych kosztów
- Łatwy do monitorowania

Wady:

- Miernik dotyczy tylko dzieci i młodzieży uzdolnionej.

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, wychowanie i opieka

Zadanie 3.1. Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.6. Edukacja pozalekcyjna i pozaszkolna

Cel: Rozszerzanie i pogłębianie wiedzy oraz umiejętności dzieci i młodzieży, kształtowanie ich postaw, uzdolnień oraz zainteresowań

Miernik 3-40: Odsetek uczestników konkursów i programów rozwijających kompetencje kulturowe dzieci i młodzieży w relacji do ogółu dzieci w tym wieku

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Miernik ukazuje bezpośredni efekt polityki opierającej się na wspieraniu rozwoju osobistego uczniów. Miernik ilościowy, łatwy w interpretacji i bezpośrednio związany z celem przez co jest dobrym kryterium oceny stopnia realizacji celu.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik istniejący/modyfikacja. Obliczany na podstawie danych administracyjnych
Trwałość	Wysoka. Pożądaný kierunek zmian: wzrost
Stosowalność	Bez ograniczeń.
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik istotny dla oceny stopnia realizacji zakładanego celu chociaż nie jest bezpośrednio związany z planowaniem wydatków budżetowych. Intuicyjnie wzrost wartości miernika będzie się przekładał na wzbogacenie wiedzy posiadanej przez uczniów.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	Dane administracyjne
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba uczniów, którzy brali udział w konkursach i programach rozwijających kompetencje kulturowe Mianownik: liczba uczniów ogółem Wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Rocznie
Sposób pomiaru	Dane administracyjne będące w posiadaniu MKiDN
Postulowane źródło danych ²	MKiDN
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Obliczenie wartości miernika bazuje na publikowanej informacji, nakład czasu niezbędny dla oszacowania miernika wynosi około 15 minut w skali roku, koszt obliczenia jest pomijalny.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Dobre i efektywne narzędzie do oceny stopnia realizacji celu;
- Miernik posiada jednoznaczną interpretację;
- Łatwo określić pożądany kierunek zmian;
- Brak konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów

Wady:

- Brakuje dezagregacji miernika na poszczególne województwa

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, wychowanie i opieka

Zadanie 3.1. Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.6. Edukacja pozalekcyjna i pozaszkolna

Cel: Rozszerzanie i pogłębianie wiedzy oraz umiejętności dzieci i młodzieży, kształtowanie ich postaw, uzdolnień oraz zainteresowań

Miernik 3-41: Liczba uczniów uczestniczących w projektach dotyczących wymiany międzynarodowej

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Miernik ukazuje bezpośredni efekt polityki opierającej się na wspieraniu procesu dyfuzji wiedzy przedmiotowej i kulturowej. Miernik ilościowy, łatwy w interpretacji, czytelny dla odbiorcy i – co najważniejsze - bezpośrednio związany z celem, przez co jest dobrym kryterium oceny stopnia realizacji celu. Wymiana międzynarodowa jest bardzo dobrym narzędziem służącym pogłębianiu i rozszerzaniu wiedzy młodzieży.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik istniejący. Obliczany na podstawie danych administracyjnych
Trwałość	Wysoka. Pożądaný kierunek zmian: wzrost
Stosowalność	Bez ograniczeń.
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik istotny dla oceny stopnia realizacji zakładanego celu chociaż jest pośrednio związany z planowaniem wydatków budżetowych. Intuicyjnie wzrost wartości miernika będzie się przekładał na wzbogacenie wiedzy przedmiotowej i kulturowej uczniów osiągających dobre wyniki w nauce.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	MEN
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Suma liczby uczniów polskich uczestniczących w projektach dotyczących wymiany międzynarodowej.
Częstotliwość pomiaru	Rocznie
Sposób pomiaru	Dane ze sprawozdań z realizacji projektów dotyczących wymiany międzynarodowej
Postulowane źródło danych ²	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Mierzy stopień realizacji celu;
- Miernik posiada jednoznaczną interpretację;
- Jest czytelny dla odbiorcy;
- Łatwo określić pożądany kierunek zmian;
- Brak konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów

Wady:

- Na wartość miernika ma wpływ ograniczona liczba miejsc oferowanych w ramach projektów dotyczących wymiany międzynarodowej
- Miernik ma charakter ilościowy, co utrudnia oszacowanie wartości dodanej z uczestnictwa w tego typu projektach

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, wychowanie i opieka

Zadanie 3.1. Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.6. Edukacja pozalekcyjna i pozaszkolna

Cel: Rozszerzanie i pogłębianie wiedzy oraz umiejętności dzieci i młodzieży, kształtowanie ich postaw, uzdolnień oraz zainteresowań

Miernik 3-42: Procent uczniów biorących udział w różnych formach zajęć pozalekcyjnych organizowanych przez szkoły w relacji do wszystkich uczniów

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Miernik ukazuje pośrednio efekt polityki opierającej się na wspieraniu rozwoju osobistego uczniów – ofertę zajęciową przygotowują szkoły a nie MEN (szkoły są jedynie dysponentami środków finansowych uzyskanych od MEN). Miernik ilościowy, łatwy w interpretacji, bezpośrednio związany z celem.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik istniejący/modyfikacja. Obliczany na podstawie danych administracyjnych
Trwałość	Wysoka. Pożądaný kierunek zmian: wzrost
Stosowalność	Bez ograniczeń.
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik istotny dla oceny stopnia realizacji zakładanego celu chociaż nie jest bezpośrednio związany z planowaniem wydatków budżetowych. Intuicyjnie wzrost wartości miernika będzie się przekładał na wzbogacenie wiedzy posiadanej przez uczniów i rozwój ich zainteresowań.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	Dane administracyjne, wojewodowie
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba uczniów biorących udział w różnych formach zajęć pozalekcyjnych organizowanych przez szkoły Mianownik: liczba uczniów ogółem Wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Rocznie
Sposób pomiaru	Dane administracyjne będące w posiadaniu Ministerstwa Edukacji Narodowej
Postulowane źródło danych ²	Ministerstwo Edukacji Narodowej, GUS
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Obliczenie wartości miernika bazuje na publikowanej informacji, nakład czasu niezbędny dla oszacowania miernika wynosi około 15 minut w skali roku, koszt obliczenia jest pomijalny.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik posiada jednoznaczną interpretację;
- Jest czytelny dla odbiorcy;
- Łatwo określić pożądany kierunek zmian;
- Brak konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów

Wady:

- Brakuje informacji na temat stopnia zróżnicowania zajęć pozaszkolnych organizowanych przez szkoły pod kątem tematycznym;
- Miernik nie daje informacji na temat stopnia dopasowania oferty zajęć pozalekcyjnych do zgłaszanego zapotrzebowania

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, wychowanie i opieka

Zadanie 3.1. Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.6. Edukacja pozalekcyjna i pozaszkolna

Cel: Rozszerzanie i pogłębianie wiedzy oraz umiejętności dzieci i młodzieży, kształtowanie ich postaw, uzdolnień oraz zainteresowań

Miernik 3-43: Liczba realizowanych zadań z zakresu wspierania rozwoju i edukacji młodzieży wiejskiej

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika	Uwagi	
Efektywności		Miernik ma zastosowanie przy ocenie stopnia zaangażowania Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi w aktywne formy wspierania rozwoju i edukacji młodzieży wiejskiej i redukcję dysproporcji między poziomem kapitału ludzkiego młodzieży wiejskiej a poziomem kapitału ludzkiego młodzieży miejskiej.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik istniejący. Obliczany na podstawie danych administracyjnych
Trwałość	Stosunkowo wysoka Pożądaný kierunek zmian: wzrost
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik istotny dla oceny stopnia realizacji zakładanego celu. Jest bezpośrednio związany z planowaniem wydatków budżetowych. Wzrost wartości miernika będzie się przekładał na wzbogacenie wiedzy uczniów oraz zachęcenie do bardziej intensywnego rozwoju osobistego oraz redukcję dysproporcji między poziomem kapitału ludzkiego młodzieży wiejskiej a poziomem kapitału ludzkiego młodzieży miejskiej.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	Dane administracyjne
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Suma liczby realizowanych działań z zakresu wspierania rozwoju i edukacji młodzieży wiejskiej z inicjatywy MRiRW. Miernik przedstawiany w wartościach nominalnych
Częstotliwość pomiaru	Rocznie
Sposób pomiaru	Dane administracyjne będące w posiadaniu Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Postulowane źródło danych ²	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik posiada jednoznaczną interpretację
- Czytelny dla odbiorcy
- Łatwo określić pożądany kierunek zmian
- Brak konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów

Wady:

- Miernik ma charakter ilościowy przez co nie pozwala na ocenę stopnia zaangażowania ministerstwa pod kątem finansowym jak i know-how w realizację poszczególnych zadań

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, wychowanie i opieka

Zadanie 3.1. Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.6. Edukacja pozalekcyjna i pozaszkolna

Cel: Rozszerzanie i pogłębianie wiedzy oraz umiejętności dzieci i młodzieży, kształtowanie ich postaw, uzdolnień oraz zainteresowań

Miernik 3-44: Procent gmin organizujących i finansujących zajęcia pozaszkolne dla uczniów

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika	Uwagi	
Efektywności		Miernik ma charakter ilościowy. Jest łatwy w interpretacji, czytelny dla odbiorcy i skutecznie mierzy stopień realizacji celu. Nie jest bezpośrednio związany z planowaniem wydatków budżetowych, gdyż pod uwagę brane jest jedynie finansowanie zajęć pozaszkolnych na poziomie gmin.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski. Obliczany na podstawie danych administracyjnych
Trwałość	Stosunkowo wysoka. Pożądaný kierunek zmian: wzrost
Stosowalność	Bez ograniczeń.
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik istotny dla oceny stopnia realizacji zakładanego celu chociaż nie jest bezpośrednio związany z planowaniem wydatków budżetowych. Wzrost wartości miernika będzie się przekładał na wzbogacenie wiedzy posiadanej przez uczniów i rozwój ich zainteresowań.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba gmin organizujących i finansujących zajęcia pozaszkolne Mianownik: liczba gmin ogółem Wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Rocznie
Sposób pomiaru	Dane administracyjne będące w posiadaniu Ministerstwa Edukacji Narodowej
Postulowane źródło danych ²	Ministerstwo Edukacji Narodowej, Wojewodowie
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Obliczenie wartości miernika bazuje na publikowanej informacji, nakład czasu niezbędny dla oszacowania miernika wynosi około 15 minut w skali roku, koszt obliczenia jest pomijalny.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik posiada jednoznaczną interpretację;
- Łatwo określić pożądany kierunek zmian;
- Czytelny dla odbiorcy;
- Brak konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów

Wady:

- Brakuje dezagregacji miernika na gminy wiejskie i miejskie oraz dezagregacji na poszczególne województwa

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, wychowanie i opieka

Zadanie 3.1. Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.7. Wspieranie dostępu do podręczników

Cel: Zapewnienie podręczników przeznaczonych do kształcenia specjalnego i zawodowego oraz do kształcenia w zakresie podtrzymywania tożsamości narodowej, etnicznej i językowej

Miernik 3-45: Liczba dofinansowanych w danym roku tytułów podręczników do kształcenia specjalnego

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika	Uwagi	
Efektywności	X	Miernik ilościowy, bezpośrednio związany z celem. Dofinansowane tytuły są w pewnym stopniu promowane przez Ministerstwo Edukacji Narodowej (dofinansowanie to swego rodzaju rekomendacja wystawiona przez MEN) co zwiększa zainteresowanie nimi wśród pracowników dydaktycznych odpowiadających za kształcenie specjalne
Skuteczności		

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik istniejący/modyfikacja. Obliczany na podstawie danych administracyjnych
Trwałość	Wysoka Pożądany kierunek zmian: wzrost
Stosowalność	Bez ograniczeń.
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik ma bezpośredni związek z budżetem zadaniowym MEN i odzwierciedla jego możliwości. Istotny ze względu na ocenę zapewnienia sprawnego funkcjonowania szkół i placówek oświaty oraz placówek opiekuńczo-wychowawczych.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	Dane administracyjne
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Łączna liczba dofinansowanych w danym roku tytułów podręczników do kształcenia specjalnego. Wartość miernika podawana w wielkościach nominalnych
Częstotliwość pomiaru	Rocznie
Sposób pomiaru	Dane administracyjne będące w posiadaniu Ministerstwa Edukacji Narodowej
Postulowane źródło danych ²	MEN
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Dane konieczne do wyliczenia wartości miernika są w dyspozycji dysponenta. Oszacowanie miernika nie rodzi dodatkowych skutków budżetowych.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik łatwy do monitorowania
- Czytelny dla odbiorcy
- Brak konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów związanych z pomiarem miernika
- Łatwy do interpretacji

Wady:

- Miernik łatwy do manipulacji na przykład w wyniku zmiany zasad przyznawania dofinansowania

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, wychowanie i opieka

Zadanie 3.1. Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.7. Wspieranie dostępu do podręczników

Cel: Zapewnienie podręczników przeznaczonych do kształcenia specjalnego i zawodowego oraz do kształcenia w zakresie podtrzymywania tożsamości narodowej, etnicznej i językowej

Miernik 3-46: Liczba dofinansowanych w danym roku tytułów podręczników do kształcenia zawodowego

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	X	Miernik ilościowy, bezpośrednio związany z celem. Miernik ten jest w bezpośredni sposób związany z budżetem zadaniowym MEN i odzwierciedla możliwości budżetu.
Skuteczności		

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski. Obliczany na podstawie danych administracyjnych
Trwałość	Wysoka Pożądany kierunek zmian: wzrost
Stosowalność	Bez ograniczeń.
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik ma bezpośredni związek z budżetem zadaniowym MEN i odzwierciedla jego możliwości. Istotny ze względu na ocenę zapewnienia sprawnego funkcjonowania szkół i placówek oświaty.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	Dane administracyjne
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	liczba dofinansowanych tytułów podręczników do kształcenia zawodowego – wartość nominalna
Częstotliwość pomiaru	Rocznie
Sposób pomiaru	Dane administracyjne będące w posiadaniu Ministerstwa Edukacji Narodowej
Postulowane źródło danych ²	MEN
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Dane konieczne do wyliczenia wartości miernika są w dyspozycji dysponenta. Oszacowanie miernika nie rodzi dodatkowych skutków budżetowych.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik łatwy do monitorowania;
- Czytelny dla odbiorcy;
- Brak konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów związanych z pomiarem miernika;
- Łatwy do interpretacji

Wady:

- Miernik przyjmuje wartość nominalną zatem wnioskowanie o skali spełnienia zapotrzebowania na dofinansowanie w omawianym obszarze może być nieuprawnione

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, wychowanie i opieka

Zadanie 3.1. Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.7. Wspieranie dostępu do podręczników

Cel: Zapewnienie podręczników przeznaczonych do kształcenia specjalnego i zawodowego oraz do kształcenia w zakresie podtrzymywania tożsamości narodowej, etnicznej i językowej

Miernik 3-47: Liczba dofinansowanych tytułów podręczników w zakresie podtrzymywania tożsamości narodowej, etnicznej i językowej

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	X	Miernik ilościowy, bezpośrednio związany z celem. Dofinansowane tytuły są w pewnym stopniu promowane przez Ministerstwo Edukacji Narodowej (dofinansowanie to swego rodzaju rekomendacja wystawiona przez MEN), co zwiększa zainteresowanie nimi wśród pracowników dydaktycznych pracujących w placówkach oświatowych odpowiadających za kształcenie uczniów z mniejszości narodowych.
Skuteczności		

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik istniejący
Trwałość	Wysoka Pożądany kierunek zmian: wzrost
Stosowalność	Bez ograniczeń.
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik stanowi istotną informację dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków związanych z zapewnieniem sprawnego funkcjonowania szkół i placówek oświaty oraz placówek opiekuńczo-wychowawczych kształcących uczniów z mniejszości narodowych.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	MEN
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba dofinansowanych tytułów podręczników w zakresie podtrzymywania tożsamości narodowej, etnicznej i językowej
Częstotliwość pomiaru	Rocznie
Sposób pomiaru	Dane administracyjne będące w posiadaniu Ministerstwa Edukacji Narodowej
Postulowane źródło danych ²	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik łatwy do monitorowania;
- Czytelny dla odbiorcy;
- Brak konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów związanych z pomiarem miernika;
- Łatwy do interpretacji

Wady:

- Miernik łatwy do manipulacji na przykład w wyniku zmiany zasad przyznawania dofinansowania;
- Miernik nie uwzględnia zróżnicowanej struktury mniejszości narodowych w Polsce

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, wychowanie i opieka

Zadanie 3.1. Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.7. Wspieranie dostępu do podręczników

Cel: Zapewnienie podręczników przeznaczonych do kształcenia specjalnego i zawodowego oraz do kształcenia w zakresie podtrzymywania tożsamości narodowej, etnicznej i językowej.

Miernik 3-48: Liczba dofinansowanych tytułów podręczników w zakresie podtrzymywania tożsamości narodowej, etnicznej i językowej w relacji do liczby uczniów z mniejszości narodowych i etnicznych

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Miernik ilościowy, wskazujący skalę pomocy państwa w zakresie dofinansowania podręczników poprzez odniesienie liczby dofinansowanych tytułów podręczników do wielkości populacji uczniów mniejszości narodowych i etnicznych. Dofinansowane tytuły są w pewnym stopniu promowane przez Ministerstwo Edukacji Narodowej (dofinansowanie to swego rodzaju rekomendacja wystawiona przez MEN), co zwiększa zainteresowanie nimi wśród pracowników dydaktycznych pracujących w placówkach oświatowych odpowiadających za kształcenie uczniów z mniejszości narodowych i etnicznych.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski. Obliczany na podstawie danych administracyjnych
Trwałość	Wysoka.
Stosowalność	Bez ograniczeń.
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Wysoka – odniesienie liczby dofinansowanych tytułów podręczników do populacji uczniów z mniejszości narodowych i etnicznych wskazuje skalę pomocy państwa w zakresie realizacji celu zadania. Pożądaný kierunek zmian: wzrost wartości

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	Dane administracyjne
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba dofinansowanych tytułów podręczników w zakresie podtrzymywania tożsamości narodowej, etnicznej i językowej Mianownik: liczba uczniów z mniejszości narodowych i etnicznych
Częstotliwość pomiaru	Rocznie
Sposób pomiaru	Dane administracyjne będące w posiadaniu Ministerstwa Edukacji Narodowej
Postulowane źródło danych ²	MEN
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Dane konieczne do wyliczenia wartości miernika są w dyspozycji dysponenta. Oszacowanie miernika nie rodzi dodatkowych skutków budżetowych.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik łatwy do monitorowania;
- Czytelny dla odbiorcy;
- Brak konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów związanych z pomiarem miernika;
- Łatwy do interpretacji

Wady:

- Miernik łatwy do manipulacji na przykład w wyniku zmiany zasad przyznawania dofinansowania;
- Miernik nie uwzględnia zróżnicowanej struktury mniejszości narodowych w Polsce.

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, wychowanie i opieka

Zadanie 3.1. Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.7. Wspieranie dostępu do podręczników

Cel: Zapewnienie podręczników przeznaczonych do kształcenia specjalnego i zawodowego oraz do kształcenia w zakresie podtrzymywania tożsamości narodowej, etnicznej i językowej.

Miernik 3-49: Udział uczniów objętych programem „Wyprawka szkolna” na podstawie kryterium dochodowego

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	X	Miernik ukazuje bezpośredni efekt polityki opierającej się na wspieraniu uczniów z rodzin o niskich dochodach poprzez system świadczeń z pomocy społecznej. Pozwala zmierzyć skalę realizacji programu „Wyprawka szkolna”. Jest bezpośrednio związany z wydatkami budżetowymi z zakresu pomocy społecznej.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski. Obliczany na podstawie danych administracyjnych
Trwałość	Wysoka, choć bezpośrednio zależna od czasu obowiązywania ustawy.
Stosowalność	Bez ograniczeń.
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Wysoka Pożądaný kierunek zmian: stabilizacja

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	Dane administracyjne
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba uczniów objętych programem „Wyprawka szkolna” na podstawie kryterium dochodowego (pojęcie kryterium dochodowe zdefiniowane w art. 8 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej) Mianownik: liczba uczniów objętych programem „Wyprawka szkolna” ogółem Wynik * 100
Częstotliwość pomiaru	Rocznie
Sposób pomiaru	Dane administracyjne samorządów przekazywane w sprawozdaniach do MEN
Postulowane źródło danych ²	MEN, MPIPS
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Nakład czasu niezbędny dla oszacowania miernika wynosi około 15 minut w skali roku, koszt obliczenia jest pomijalny.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik odnoszący się bezpośrednio do realizowanej polityki pomocy społecznej
- Czytelny dla odbiorcy
- Posiada jednoznaczną interpretację
- Brak konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów

Wady:

- Zależny od ustawowego progu ubóstwa
- Miernik mierzy wyłącznie stopień zaspokojenia deklarowanych potrzeb a nie rzeczywistych

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, wychowanie i opieka

Zadanie 3.1. Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.7. Wspieranie dostępu do podręczników

Cel: Zapewnienie podręczników przeznaczonych do kształcenia specjalnego i zawodowego oraz do kształcenia w zakresie podtrzymywania tożsamości narodowej, etnicznej i językowej.

Miernik 3-50: Liczba uczniów, którzy otrzymali dofinansowanie w ramach programu "Wyprawka szkolna"

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	X	Miernik ukazuje bezpośredni efekt polityki opierającej się na wspieraniu uczniów z rodzin o niskich dochodach poprzez system świadczeń z pomocy społecznej. Jest bezpośrednio związany z wydatkami budżetowymi z zakresu pomocy społecznej.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski. Obliczany na podstawie danych administracyjnych
Trwałość	Wysoka, choć bezpośrednio zależna od czasu obowiązywania ustawy.
Stosowalność	Bez ograniczeń.
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Wysoka Pożądaný kierunek zmian: wzrost wartości miernika

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	Dane administracyjne
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba uczniów którzy otrzymali dofinansowanie w ramach programu „Wyprawka szkolna” – wartość nominalna
Częstotliwość pomiaru	Rocznie
Sposób pomiaru	Dane administracyjne samorządów przekazywane w sprawozdaniach do MEN
Postulowane źródło danych ²	Ministerstwo Edukacji Narodowej
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Nakład czasu niezbędny dla oszacowania miernika wynosi około 15 minut w skali roku, koszt obliczenia jest pomijalny.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik odnoszący się bezpośrednio do realizowanej polityki pomocy społecznej;
- Czytelny dla odbiorcy;
- Posiada jednoznaczną interpretację
- Łatwo określić pożądany kierunek zmian
- Brak konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów

Wady:

- Zależny od ustawowego progu ubóstwa;
- Miernik mierzy wyłącznie stopień zaspokojenia deklarowanych potrzeb a nie rzeczywistych

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, wychowanie i opieka

Zadanie 3.1. Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.7. Wspieranie dostępu do podręczników

Cel: Zapewnienie podręczników przeznaczonych do kształcenia specjalnego i zawodowego oraz do kształcenia w zakresie podtrzymywania tożsamości narodowej, etnicznej i językowej.

Miernik 3-51: Procent podręczników, które zostały dopuszczone do użytku szkolnego w relacji do liczby złożonych wniosków o dopuszczenie

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	X	Miernik ma charakter ilościowy i jest czytelny dla odbiorcy. Regularne zmiany programowe czy zmiany kryteriów oceny zgłaszanych podręczników mają bezpośredni wpływ na liczbę zgłoszonych pomocy dydaktycznych jak i liczbę pozycji, które zostały sklasyfikowane jako spełniające kryteria jakościowe.
Skuteczności		

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski. Obliczany na podstawie danych administracyjnych
Trwałość	Wysoka, kryteria oceny regularnie wyznaczane przez MEN.
Stosowalność	Bez ograniczeń.
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik istotny dla oceny poziomu zadaniowego planu wydatków w kontekście trwałych efektów jego realizacji. Wymaga określenia optymalnego poziomu, tj. tak, aby wykorzystać potencjalne korzyści skali, a nie narazić się na możliwe negatywne skutki zbyt dużej liczby uczestników konkretnego projektu.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	Dane administracyjne
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba podręczników, które zostały dopuszczone do użytku szkolnego Mianownik: liczba zgłoszonych podręczników szkolnych Wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Rocznie
Sposób pomiaru	Dane administracyjne będące w posiadaniu MEN
Postulowane źródło danych ²	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik stosowany w istniejących programach;
- Brak konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów
- Brak konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów

Wady:

- Nie pozwala ocenić jakości podręczników dla poszczególnych kategorii tematycznych;
- Miernik łatwy do manipulacji
- Duża liczba podręczników dopuszczanych do użytku szkolnego powoduje dezagregację omawianego materiału
- Wymaga określenia pożądanej wartości docelowej

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, wychowanie i opieka

Zadanie 3.1. Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.8. Wsparcie działalności edukacyjno-wychowawczej

Cel: Zapewnienie sprawnego funkcjonowania szkół i placówek systemu oświaty oraz placówek opiekuńczo-wychowawczych.

Miernik 3-52: Liczba dzieci umieszczona w rodzinnych formach pieczy zastępczej (w rodzinach zastępczych i rodzinnych domach dziecka) w relacji do ogółu dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej (w rodzinach zastępczych i placówkach opiekuńczo-wychowawczych)

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Miernik monitorujący sytuację dzieci w trudnej sytuacji. Pośrednio wskazuje na wzrost efektywności wychowawczej i wzrost efektywności wykorzystywanych środków z funduszy. Miernik ma charakter ilościowy i jest łatwy w interpretacji.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik istniejący. Miernik dostępny. Obliczany na podstawie danych administracyjnych
Trwałość	Wysoka, wynika z realizacji stałych zadań ministerstwa
Stosowalność	Bez ograniczeń.
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik istotny dla oceny poziomu zadaniowego planu wydatków w kontekście trwałych efektów jego realizacji pod kątem poprawy sytuacji życiowej dzieci. Pożądanym kierunkiem zmian: do zakładanego poziomu

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	Dane administracyjne
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba dzieci umieszczona w rodzinnych formach pieczy zastępczej Mianownik: liczba dzieci umieszczona w pieczy zastępczej ogółem Wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Rocznie
Sposób pomiaru	Dane administracyjne będące w posiadaniu MPiPS
Postulowane źródło danych ²	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik stosowany w istniejących programach;
- Łatwy w interpretacji;
- Brak konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów

Wady:

- Monitoruje jeden typ placówek opiekuńczo-wychowawczych

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, wychowanie i opieka

Zadanie 3.1. Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.8. Wsparcie działalności edukacyjno-wychowawczej

Cel: Zapewnienie sprawnego funkcjonowania szkół i placówek systemu oświaty oraz placówek opiekuńczo-wychowawczych.

Miernik 3-53: Liczba wychowanków w internatach i bursach w relacji do liczby uczniów kształcących się poza miejscem stałego zamieszkania

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Miernik służy do oceny stopnia zapewnienia odpowiednich warunków akomodacyjnych w internatach i bursach w grupie osób, które w celu podjęcia nauki w danej szkole/na danej uczelni są zmuszone do zmiany swego dotychczasowego miejsca zamieszkania i przeprowadzenia się bliżej danej placówki oświatowej
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik istniejący; dostępny. Obliczany na podstawie danych administracyjnych z MKiDN
Trwałość	Wysoka Pożądany kierunek zmian: bez zmian
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik istotny dla oceny poziomu zadaniowego planu wydatków w kontekście trwałych efektów jego realizacji pod kątem zapewnienia sprawnego funkcjonowania placówek opiekuńczo-wychowawczych.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	Dane administracyjne, GUS
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba wychowanków w internatach i bursach Mianownik: liczba uczniów kształcących się poza miejscem stałego zamieszkania Wynik * 100
Częstotliwość pomiaru	Rocznie
Sposób pomiaru	Dane administracyjne w posiadaniu MKiDN i GUS
Postulowane źródło danych ²	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik stosowany w istniejących programach
- Miernik trudny do manipulacji
- Łatwy w interpretacji
- Brak konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów związanych z pomiarem miernika

Wady:

- Częściowe monitorowanie realizacji celu
- Poziom miernika zależny również od czynników zewnętrznych

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, wychowanie i opieka

Zadanie 3.1. Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.8. Wsparcie działalności edukacyjno-wychowawczej

Cel: Zapewnienie sprawnego funkcjonowania szkół i placówek systemu oświaty oraz placówek opiekuńczo-wychowawczych.

Miernik 3-54: Odsetek uczniów powtarzających klasę

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika	Uwagi	
Efektywności		Miernik ma charakter ilościowy, jest łatwy do interpretacji. Mierzy stopień realizacji celu - spadek wartości miernika wiąże się z dobrą realizacją przez szkoły funkcji edukacyjnych i wychowawczych.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski. Miernik dostępny. Obliczany na podstawie danych dostarczanych za pośrednictwem systemu informacji oświatowej
Trwałość	Wysoka Pożądany kierunek zmian: spadek
Stosowalność	Bez ograniczeń.
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik istotny dla oceny poziomu zadaniowego planu wydatków w kontekście trwałych efektów jego realizacji pod kątem efektywności i jakości kształcenia w szkołach.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba osób, które nie zdały do kolejnej klasy Mianownik: wszyscy uczniowie Wynik * 100
Częstotliwość pomiaru	Rocznie
Sposób pomiaru	Dane administracyjne przekazywane przez system informacji oświatowej
Postulowane źródło danych ²	Ministerstwo Edukacji Narodowej, GUS
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Ponoszone w ramach realizacji programu statystyki publicznej, nie rodzi dodatkowych skutków budżetowych

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik stosowany w istniejących programach;
- Miernik trudny do manipulacji;
- Brak konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów związanych z pomiarem miernika;
- Mierzy stopień realizacji celu

Wady:

- Nie daje żadnej informacji na temat tego jaka część osób, które muszą powtarzać klasę nie zdała z powodu problemów wychowawczych bądź problemów w nauce

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, wychowanie i opieka

Zadanie 3.1. Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.8. Wsparcie działalności edukacyjno-wychowawczej

Cel: Zapewnienie sprawnego funkcjonowania szkół i placówek systemu oświaty oraz placówek opiekuńczo-wychowawczych.

Miernik 3-55: Odsetek uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, których nieusprawiedliwiona absencja przekracza 14 dni w roku szkolnym

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Miernik ma charakter ilościowy, jest łatwy do interpretacji. Nie mierzy stopnia realizacji celu gdyż odpowiada jedynie za monitorowanie tego jak bardzo uczniom zależy na zwiększaniu swojej wiedzy w trakcie zajęć szkolnych.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski. Miernik dostępny. Obliczany na podstawie danych dostarczanych za pośrednictwem systemu informacji oświatowej
Trwałość	Wysoka Pożądany kierunek zmian: spadek
Stosowalność	Bez ograniczeń.
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik niezwiązany z planowaniem budżetowym; związany z monitorowaniem postaw uczniów w kontekście działań edukacyjno-wychowawczych szkół

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, których nieusprawiedliwiona absencja w ciągu roku szkolnego przekroczyła 14 dni Mianownik: wszyscy uczniowie szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych Wynik * 100
Częstotliwość pomiaru	Rocznie
Sposób pomiaru	Dane administracyjne przekazywane przez system informacji oświatowej
Postulowane źródło danych ²	Ministerstwo Edukacji Narodowej
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Ponoszone w ramach realizacji programu statystyki publicznej, nie rodzi dodatkowych skutków budżetowych

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik stosowany w istniejących programach;
- Brak konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów związanych z pomiarem miernika

Wady:

- Trudny do interpretacji;
- Miernik łatwy do manipulacji

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, wychowanie i opieka

Zadanie 3.1. Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.8. Wsparcie działalności edukacyjno-wychowawczej

Cel: Zapewnienie sprawnego funkcjonowania szkół i placówek systemu oświaty oraz placówek opiekuńczo-wychowawczych.

Miernik 3-56: Liczba uczniów objętych wsparciem edukacyjnym do liczby uczniów ogółem

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika	Uwagi	
Efektywności		Miernik służy do oceny stopnia zaangażowania Ministerstwa Edukacji Narodowej w zapewnienie odpowiedniego wsparcia edukacyjnego uczniów w ramach zapewnienia sprawnego funkcjonowania szkół i placówek systemu oświaty oraz placówek opiekuńczo-wychowawczych
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik istniejący; dostępny. Obliczany na podstawie danych administracyjnych
Trwałość	Wysoka Pożądaný kierunek zmian: wzrost
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik istotny dla oceny poziomu zadaniowego planu wydatków w kontekście trwałych efektów jego realizacji pod kątem wsparcia działalności edukacyjno-wychowawczej.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	Dane administracyjne
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba uczniów objętych wsparciem edukacyjnym Mianownik: liczba uczniów ogółem Wartość * 100
Częstotliwość pomiaru	Rocznie
Sposób pomiaru	Dane administracyjne w posiadaniu dysponenta
Postulowane źródło danych ²	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik stosowany w istniejących programach
- Miernik trudny do manipulacji
- Łatwy do monitorowania
- Brak konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów związanych z pomiarem miernika

Wady:

- Brak odniesienia do liczby uczniów wymagających wsparcia edukacyjnego

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, wychowanie i opieka

Zadanie 3.1. Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.9. Prowadzenie działalności edukacyjnej, badawczej i popularyzatorskiej przez IPN

Cel: Upowszechnianie wiedzy o najnowszej historii Polski

Miernik 3-57: Indeks oceny przedsięwzięć edukacyjnych, badawczych i popularyzatorskich

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Miernik ma charakter jakościowo-ilościowy. Jednocześnie pozwala na dezagregację realizowanych przez Instytut Pamięci Narodowej przedsięwzięć ze względu na ich istotność/rangę, stopień skomplikowania oraz stopień praco- i czasochłonności. Każde realizowane przedsięwzięcie będzie miało przypisaną wagę w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza przedsięwzięcie o niewielkiej wadze, małym stopniu skomplikowania, niewielkiej praco- i czasochłonności, zaś 5 przedsięwzięcie o największej wadze, wymagające znacznego nakładu pracy i czasu.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski
Trwałość	Wysoka
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik jest bezpośrednio związany z planowaniem budżetowym, gdyż z jego pomocą można ocenić stopień realizacji zakładanych w ramach budżetu zadaniowego celów. Docelowy kierunek zmian: wzrost.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: $W1 \cdot A1 + W2 \cdot A2 + W3 \cdot A3 + W4 \cdot A4 + W5 \cdot A5$ Mianownik: $A1 + A2 + A3 + A4 + A5$ $W1, W2, W3, W4, W5$ – przedsięwzięcia punktowane od 1 do 5 $A1, A2, A3, A4, A5$ – ilość przedsięwzięć o danej wadze
Częstotliwość pomiaru	Coroczna
Sposób pomiaru	Dane administracyjne będące w posiadaniu IPN
Postulowane źródło danych ²	IPN
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Wyliczenie wartości miernika nie rodzi dodatkowych kosztów. Jest on (miernik) propozycją Instytutu Pamięci Narodowej, który będzie go wyliczał samodzielnie na podstawie własnej sprawozdawczości i posiadanych danych.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik łatwy do monitorowania
- W innowacyjny sposób opisuje przedsięwzięcia IPN
- Łatwy w interpretacji
- Trudny do manipulacji

Wady:

- Miernik mierzy jedynie stopień zaangażowania w realizację przedsięwzięć o danej randze a nie stopień ich zrealizowania

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, wychowanie i opieka

Zadanie 3.1. Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.9. Prowadzenie działalności edukacyjnej, badawczej i popularyzatorskiej przez IPN

Cel: Upowszechnianie wiedzy o najnowszej historii Polski

Miernik 3-58: Procent uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych biorących udział w konkursach w relacji do wszystkich uczniów

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika	Uwagi
Efektywności	Miernik ten pozwala na monitorowanie skuteczności działań na rzecz popularyzacji wiedzy z obszaru tematycznego przynależnego IPN. Służy on ocenie działalności edukacyjnej IPN.
Skuteczności	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski, dostępny w oparciu o publikowane dane
Trwałość	Wysoka. Miernik związany z realizacją zadań IPN.
Stosowalność	Bez ograniczeń.
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik nie jest bezpośrednio związany z planowaniem budżetowym. Pozwala na ocenę skuteczności działań IPN na rzecz popularyzacji wiedzy. Niska wartość miernika oznacza, że relatywnie mała liczba uczniów jest zainteresowana braniem udziału w konkursach organizowanych przez IPN. Docelowy kierunek zmian: wzrost wartości.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych biorących udział w konkursach Mianownik: liczba uczniów szkół ponadgimnazjalnych i gimnazjalnych wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Roczna
Sposób pomiaru	Sprawozdawczość IPN
Postulowane źródło danych ²	IPN
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Dane konieczne do wyliczenia wartości miernika są w dyspozycji dysponenta. Oszacowanie miernika nie rodzi dodatkowych skutków budżetowych.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Czytelny dla odbiorcy
- Łatwy w interpretacji
- Nie wymaga dodatkowych kosztów

Wady:

- Miernik o charakterze ilościowym, nie wskazuje poziomu przyswojenia wiedzy
- Niewielka porównywalność w porównaniu z innymi projektami

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, wychowanie i opieka

Zadanie 3.1. Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.9. Prowadzenie działalności edukacyjnej, badawczej i popularyzatorskiej przez IPN

Cel: Upowszechnianie wiedzy o najnowszej historii Polski

Miernik 3-59: Ilość przedsięwzięć

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Miernik ma zastosowanie jako narzędzie do monitorowania skuteczności działań na rzecz popularyzacji wiedzy z obszaru tematycznego przynależnego IPN. Intuicyjnie wzrost całkowitej liczby przedsięwzięć realizowanych przez IPN i mających na celu upowszechnienie wiedzy o najnowszej historii Polski powinien być dodatnio skorelowany z wynikami w nauce osiąganymi w późniejszym okresie oraz wzmocnieniem tożsamości narodowej.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik istniejący, dostępny w dokumentach sprawozdawczych IPN
Trwałość	Wysoka. Miernik związany z realizacją zadań IPN.
Stosowalność	Bez ograniczeń.
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik jest pośrednio związany z planowaniem budżetowym. Większa liczba przedsięwzięć przekłada się na zaangażowanie większej sumy środków finansowych na ich realizację. Mimo to miernik pozwala na ocenę skuteczności działań IPN na rzecz popularyzacji wiedzy. Docelowy kierunek zmian: wzrost wartości.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	Dane administracyjne
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Łączna liczba przedsięwzięć o charakterze edukacyjnym, badawczym i popularyzatorskim podejmowanych przez IPN w danym roku
Częstotliwość pomiaru	Roczna
Sposób pomiaru	Sprawozdawczość IPN
Postulowane źródło danych ²	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Czytelny dla odbiorcy
- Łatwy w interpretacji
- Łatwy do monitorowania
- Łatwo określić pożądany kierunek zmian

Wady:

- Miernik o charakterze ilościowym, nie wskazuje poziomu przyswojenia wiedzy
- Niewielka porównywalność w porównaniu z innymi projektami

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, wychowanie i opieka

Zadanie 3.1. Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.9. Prowadzenie działalności edukacyjnej, badawczej i popularyzatorskiej przez IPN

Cel: Upowszechnianie wiedzy o najnowszej historii Polski

Miernik 3-60: Udział przedsięwzięć o wysokim i bardzo wysokim poziomie skomplikowania i rangi

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika	Uwagi	
Efektywności		Miernik ma charakter jakościowo-ilościowy. Zlicza liczbę przedsięwzięć o wysokim i bardzo wysokim poziomie pracochłonności w stosunku do wszystkich przedsięwzięć w ramach działalności edukacyjnej, badawczej i popularyzatorskiej Instytutu Pamięci Narodowej.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski
Trwałość	Wysoka
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik jest bezpośrednio związany z planowaniem budżetowym, gdyż z jego pomocą można ocenić stopień realizacji zakładanych w ramach budżetu zadaniowego celów. Docelowy kierunek zmian: wzrost.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: A4+A5 Mianownik: A1+A2+A3+A4+A5 A1,A2,A3,A4,A5 – ilość przedsięwzięć z poszczególnych kategorii wagi (wagi od 1 do 5) przypisanych przez IPN na podstawie stopnia skomplikowania i rangi przedsięwzięcia (liczba przy indeksie przedsięwzięcia wskazuje na jego wagę) Wynik *100
Częstotliwość pomiaru	Coroczna
Sposób pomiaru	Dane administracyjne będące w posiadaniu IPN
Postulowane źródło danych ²	IPN
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Wyliczenie wartości miernika nie rodzi dodatkowych kosztów. Jest on (miernik) propozycją Instytutu Pamięci Narodowej, który będzie go wyliczał samodzielnie na podstawie własnej sprawozdawczości i posiadanych danych.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik łatwy do monitorowania
- W innowacyjny sposób opisuje przedsięwzięcia IPN
- Łatwy w interpretacji
- Trudny do manipulacji

Wady:

- Miernik mierzy jedynie stopień zaangażowania w realizację przedsięwzięć o danej randze a nie stopień ich zrealizowania

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, wychowanie i opieka

Zadanie 3.1. Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.9. Prowadzenie działalności edukacyjnej, badawczej i popularyzatorskiej przez IPN

Cel: Upowszechnianie wiedzy o najnowszej historii Polski

Miernik 3-61: Procent nauczycieli biorących udział w formach doskonalenia zawodowego w zakresie upowszechniania najnowszej historii Polski

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika	Uwagi
Efektywności	Miernik pozwala na monitorowanie skali działań edukacyjno-informacyjnych na rzecz doskonalenia warsztatu metodycznego wykorzystywanego przez nauczycieli podczas pracy w szkole.
Skuteczności	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski, dostępny w oparciu o publikowane dane
Trwałość	Średnia. Miernik jest związany z realizacją zadań IPN.
Stosowalność	Bez ograniczeń.
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik nie jest bezpośrednio związany z planowaniem budżetowym. Miernik odnosi się do monitorowania działalności instytucji obejmującej swym działaniem obszar najnowszej historii Polski. Wysoka wartość miernika oznacza potencjalnie większą grupę nauczycieli, która lepiej wykorzystuje warsztat metodyczny podczas pracy. Docelowy kierunek zmian: wzrost wartości.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba nauczycieli biorących udział w różnych formach doskonalenia zawodowego w zakresie upowszechniania najnowszej historii Polski organizowanych przez IPN Mianownik: liczba nauczycieli historii i WOS Wynik *100
Częstotliwość pomiaru	Roczna
Sposób pomiaru	Sprawozdawczość IPN,
Postulowane źródło danych ²	IPN, MEN
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Dane konieczne do wyliczenia wartości miernika są w dyspozycji dysponenta. Oszacowanie miernika nie rodzi dodatkowych skutków budżetowych.

4. Zalety i Wady

• **Zalety:**

- Czytelny dla odbiorcy
- Może być porównywalny międzynarodowo
- Nie powoduje dodatkowych kosztów

• **Wady:**

- Miernik częściowo zależny od sytuacji makroekonomicznej
- Łatwy do manipulacji
- Trudny do interpretacji

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.1 Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.10 Infrastruktura edukacji

Cel: Zapewnienie odpowiedniej bazy dydaktycznej i socjalnej do procesów edukacyjno-wychowawczych

Miernik 3-62: Liczba miejsc w bursach (internatach)

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika	Uwagi	
Efektywności		Miernik ma zastosowanie przy ocenie stopnia zaangażowania Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego w zapewnienie odpowiedniej bazy dydaktycznej i socjalnej dla procesów edukacyjno-wychowawczych.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik istniejący; dostępny. Obliczany na podstawie danych administracyjnych
Trwałość	Wysoka Pożądany kierunek zmian: na obecnym poziomie
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik istotny dla oceny poziomu zadaniowego planu wydatków w kontekście trwałych efektów jego realizacji pod kątem utrzymania bazy dydaktycznej i socjalnej na odpowiednim poziomie

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	Dane administracyjne
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba miejsc w bursach (internatach) – wartość nominalna
Częstotliwość pomiaru	Rocznie
Sposób pomiaru	Dane administracyjne w posiadaniu dysponenta; pomiaru dokonuje GUS
Postulowane źródło danych ²	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik trudny do manipulacji
- Łatwy do monitorowania
- Brak konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów związanych z pomiarem miernika

Wady:

- Brak odniesienia wartości miernika w relacji do łącznej liczby uczniów kształcących się poza miejscem stałego zamieszkania
- Miernik ma charakter ilościowy

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.1 Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.10 Infrastruktura edukacji

Cel: Zapewnienie odpowiedniej bazy dydaktycznej i socjalnej do procesów edukacyjno-wychowawczych

Miernik 3-63: Odsetek szkół podstawowych, gimnazjalnych, ponadgimnazjalnych oferujących dodatkowe zajęcia informatyczne dla swoich uczniów

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	X	Mierzy skuteczność działań związanych zadaniem informatyzacja działalności i budowa społeczeństwa informatycznego. Upowszechnianie wiedzy z zakresu informatyki, przez oferowanie dodatkowych zajęć dla uczniów, pośrednio ma wpływ na zapewnienie realizacji określonego celu.,
Skuteczności		

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski
Trwałość	Wysoka.
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik nie jest bezpośrednio związany z planowaniem budżetowym. Miernik pośrednio pozwala ocenić stopień realizacji określonego celu, pozwala monitorować działania na poziomie szkoły w zakresie rozwoju społeczeństwa informacyjnego. Docelowa wartość miernika: wzrost wartości.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych oferujących dodatkowe zajęcia informatyczne dla uczniów Mianownik: ogólna liczba szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych Wynik * 100
Częstotliwość pomiaru	Roczna
Sposób pomiaru	Sprawozdawczość SIO
Postulowane źródło danych ²	System Informacji Oświatowej
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Miernik wykorzystuje informacje zbierane w systemie SIO, nie rodzi dodatkowych skutków dla jego obliczenia.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Czytelny dla odbiorcy
- Łatwy w interpretacji
- Nie rodzi dodatkowych kosztów
- Trudny do manipulacji

Wady:

- Miernik nie bierze pod uwagę różnic między typami szkół w zakresie i jakości zajęć
- Wartość miernika może zależeć od czynników niezależnych od MEN.

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.1 Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.10 Infrastruktura edukacji

Cel: Zapewnienie odpowiedniej bazy dydaktycznej i socjalnej do procesów edukacyjno-wychowawczych

Miernik 3-64: Wydatki na ucznia szkoły a) podstawowej i b) ponadgimnazjalnej w relacji do PKB na mieszkańca

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika	Uwagi	
Efektywności	X	Jest to podstawowy miernik, stosowany m. in. przez Bank Światowy, wykorzystywany do monitorowania wielkości środków przeznaczanych w budżecie na kształcenie uczniów. Pozwala na ocenę efektywności wydatkowanych środków jak i porównywalność na poziomie międzynarodowym.
Skuteczności		

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski, dostępny, publikowany przez Bank Światowy
Trwałość	Wysoka
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik nie jest bezpośrednio związany z planowaniem budżetowym. Pozwala na ocenę efektywności wydatkowanych środków.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: wydatki w przeliczeniu na jednego ucznia a) szkoły podstawowej; b) ponadgimnazjalnej Mianownik: PKB na mieszkańca wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Roczna
Sposób pomiaru	Miernik podawany w wartościach procentowych.
Postulowane źródło danych ²	GUS
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Miernik publikowany przez Bank Światowy. Oszacowanie miernika nie wymaga dodatkowych kosztów.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Czytelny dla odbiorcy
- Może być porównywalny międzynarodowo
- Nie powoduje dodatkowych kosztów
- Trudny do manipulacji

Wady:

- Dynamika zmiany wartości miernika jest trudna w interpretacji
- Porównywalność na poziomie międzynarodowym może być utrudniona ze względu na specyfikę wskaźnika jakim jest PKB
- Miernik częściowo zależy od sytuacji makroekonomicznej

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.1 Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.10 Infrastruktura edukacji

Cel: Zapewnienie odpowiedniej bazy dydaktycznej i socjalnej do procesów edukacyjno-wychowawczych

Miernik 3-65: Wydatki na jednego ucznia w Polsce w relacji do średniej OECD a) w przedszkolach, b) w szkołach podstawowych, c) w gimnazjach, d) w szkołach średnich, e) w szkołach policealnych

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika	Uwagi
Efektywności	X
Skuteczności	Wskazuje relację wydatków krajowych na jednego ucznia na poszczególnych etapach kształcenia do średnich wydatków państw OECD. Miernik wyrażony w USD według parytetu siły nabywczej, co umożliwia wiarygodne porównania międzynarodowe.

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski - dane do oszacowania miernika dostępne są w ramach statystyki publicznej i międzynarodowej
Trwałość	Wysoka.
Stosowalność	Bez ograniczeń.
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik odnosi się do realizacji celu jakim jest zapewnienie bazy dydaktycznej i socjalnej dla procesów edukacyjnych poprzez wskazanie procentowej wartości wydatków w Polsce w średnich wydatkach państw OECD na jednego ucznia na poszczególnych poziomach edukacji. Docelowa wartość miernika: wzrost wartości.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: Wydatki na jednego ucznia w Polsce (w UDS wg parytetu siły nabywczej) a) w przedszkolach, b) w szkołach podstawowych, c) w gimnazjach, d) w szkołach średnich, e) w szkołach policealnych Mianownik: Wydatki na jednego ucznia – średnia OECD (w UDS wg parytetu siły nabywczej) a) w przedszkolach, b) w szkołach podstawowych, c) w gimnazjach, d) w szkołach średnich, e) w szkołach policealnych Wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Pomiar dokonywany jest kwartalnie, miernik obliczany na danych średniorocznych
Sposób pomiaru	Program badań statystycznych GUS
Postulowane źródło danych ²	Główny Urząd Statystyczny, OECD – raport Spojrzenie na edukację (Education at a Glance)
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Miernik opiera się na badaniu trwale realizowanym w ramach programu badań statystycznych oraz skoordynowane wśród krajów UE. Dane do obliczenia miernika publikowane są corocznie przez OECD – raport Spojrzenie na edukację (Education at a Glance).

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Czytelny dla odbiorcy
- Trudny do manipulacji
- Miernik łatwo dostępny
- Nie rodzi dodatkowych kosztów
- Może być porównywalny międzynarodowo

Wady:

- Miernik publikowany jest z trzyletnim opóźnieniem.
- Wartość miernika jest częściowo zależna od czynników będących poza kontrolą dysponenta, np. poziom wydatków na jednego ucznia w krajach OECD, sytuacja makroekonomiczna i demograficzna.

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.1 Edukacja i wychowanie

Podzadanie 3.1.10 Infrastruktura edukacji

Cel: Zapewnienie odpowiedniej bazy dydaktycznej i socjalnej do procesów edukacyjno-wychowawczych

Miernik 3-66: Odsetek komputerów przeznaczonych do użytku dla uczniów w szkołach (wg typów; podstawowe, gimnazja, zasadnicze zawodowe) w ogólnej liczbie komputerów w szkołach danego typu.

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Miernik pozwala pośrednio monitorować skuteczność realizacji celu. Szkoły posiadające komputery nie tylko przeznaczonych do użytku dla uczniów, mogą sprawnie gromadzić, utrzymywać i przetwarzać zasoby i dane z obszaru oświaty, spełniając skutecznie obowiązek raportowania do Systemu Informacji Oświatowej.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski
Trwałość	Wysoka. Miernik związany z realizacją zadań strategii informatyzacji państwa.
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik nie jest bezpośrednio związany z planowaniem budżetowym. Miernik pozwala pośrednio na ocenę stopnia realizacji określonego celu w zadaniu informatyzacja działalności i budowa społeczeństwa informacyjnego. Docelowa wartość miernika: wzrost.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: Liczba komputerów przeznaczonych do użytku dla uczniów w szkołach wg typu (a. podstawowa, b. gimnazjum, c. zasadnicza zawodowa) Mianownik: Liczba wszystkich komputerów w szkołach wg typu (a. podstawowa, b. gimnazjum, c. zasadnicza zawodowa). Wynik * 100
Częstotliwość pomiaru	Roczna
Sposób pomiaru	Sprawozdawczość GUS
Postulowane źródło danych ²	Sprawozdawczość GUS, SIO
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Miernik wykorzystuje informacje publikowane w publikacji GUS OŚWIATA I WYCHOWANIE W ROKU SZKOLNYM, nie rodzi dodatkowych skutków dla jego obliczenia.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Czytelny dla odbiorcy
- Łatwy w interpretacji
- Nie rodzi dodatkowych kosztów

Wady:

- Na wartość miernika mogą mieć wpływ czynniki zewnętrzne

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.2 Szkolnictwo wyższe

Cel: Podnoszenie jakości kształcenia

Miernik 3-67: Liczba polskich uczelni na liście Szanghajskiej

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	X	Miernik ma zastosowanie przy monitorowaniu prestiżu, jakim polskie uczelnie cieszą się na arenie międzynarodowej. Pozwala on na ocenę pozycji jaką, w odniesieniu do uczelni międzynarodowych, posiadają polskie ośrodki naukowe.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik istniejący
Trwałość	Wysoka
Stosowalność	Bez ograniczeń.
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik nie jest bezpośrednio związany z planowaniem budżetowym. Pozwala na ocenę skuteczności działań polegających na popularyzacji wiedzy w danym obszarze. Wysoka wartość miernika oznacza potencjalnie większą grupę uczniów zainteresowanych zdobywaniem szczegółowej wiedzy z danego obszaru tematycznego. Docelowy kierunek zmian: wzrost wartości.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	Academic Ranking of World Universities; http://www.arwu.org/
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Wartość nominalna
Częstotliwość pomiaru	Roczna
Sposób pomiaru	Na pozycję w rankingu szanghajskim składa się kilka elementów: liczba laureatów Nagrody Nobla, Medalu Fieldsa (nagrody przyznawanej w dziedzinie matematyki), liczby autorów znajdujących się na liście najczęściej cytowanych artykułów, liczby publikacji akademików z danego ośrodka w pismach Nature i Science oraz odsetku publikacji w grupie 20% najistotniejszych czasopism z danego obszaru tematycznego. Poszczególne współczynniki składające się na pozycję w rankingu zmieniały się dość często w trakcie funkcjonowania rankingu.
Postulowane źródło danych ²	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Łatwy do interpretacji
- Czytelny dla odbiorcy
- Nie rodzi dodatkowych kosztów

Wady:

- Ranking Szanghajski dotyczy działalności naukowej danej uczelni, a z jego specyfiki wynika fakt, iż promuje jednostki o stosunkowo mało licznej grupie pracowników naukowych zaangażowanych głównie w prace badawcze
- Może podlegać manipulacjom poprzez łączenie lub dzielenie instytucji dydaktycznych i badawczych
- Ograniczona porównywalność w czasie związana z zaszłyymi zmianami w metodologii tworzenia rankingu

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.2 Szkolnictwo wyższe

Cel: Podnoszenie jakości kształcenia

Miernik 3-68: Udział studentów kształconych zgodnie z Konwencją STCW w ogólnej liczbie studentów uczelni morskich.

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika	Uwagi	
Efektywności	X	Wartość miernika odnosi się do efektywności uczelni morskich oraz praktycznych, poszukiwanych na rynku pracy umiejętności studentów, odzwierciedlających jednocześnie politykę zmniejszania bezrobocia. Przedmiotowy miernik jest zdefiniowany w sposób umożliwiający ciągłość jego pomiaru w wieloletniej perspektywie.
Skuteczności		

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik istniejący
Trwałość	Wysoka.
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik nie jest bezpośrednio związany z planowaniem budżetowym, pozwala na monitorowanie udziału studentów kształconych zgodnie ze standardami międzynarodowymi, co związane jest z zapewnieniem jakości kształcenia zgodnie z tymi standardami. Docelowy kierunek zmian: wzrost wartości.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	Dane administracyjne udostępniane przez Ministerstwo Infrastruktury
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: Liczba studentów uczelni morskich uczących się zgodnie z konwencją STCW Mianownik: Ogólna liczba studentów uczelni morskich Wynik * 100
Częstotliwość pomiaru	Roczna
Sposób pomiaru	Na podstawie sprawozdawczości Ministerstwa Infrastruktury
Postulowane źródło danych ²	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Czytelny dla odbiorcy
- Łatwy w interpretacji
- Nie rodzi dodatkowych kosztów
- Trudny do manipulacji

Wady:

- Ograniczona porównywalność wynikająca ze specyfiki obszaru tematycznego

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.2 Szkolnictwo wyższe

Cel: Dostosowanie kształcenia do potrzeb gospodarki

Miernik 3-69: Relacja liczby absolwentów studiów do ogólnej liczby rozpoczynających kształcenie w charakterze kandydata na żołnierza zawodowego

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika	Uwagi	
Efektywności		Miernik służy do monitorowania skuteczności z jaką zaspokajane są potrzeby Sił Zbrojnych RP w zakresie zapewnienia odpowiedniej liczby kandydatów na żołnierzy zawodowych będących absolwentami studiów. Wysoka wartość miernika wskazuje na wykonanie celu.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik istniejący.
Trwałość	Wysoka
Stosowalność	Ograniczona
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik jest pośrednio związany z planowaniem budżetowym. Pozwala na ocenę skuteczności działań polegających na dostarczeniu odpowiedniej kadry dla Sił Zbrojnych RP. Docelowy kierunek zmian: wzrost wartości.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	MON
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba absolwentów studiów Mianownik: ogólna liczba rozpoczynających kształcenie w charakterze kandydata na żołnierza zawodowego Wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Roczna
Sposób pomiaru	Na podstawie danych będących w dyspozycji dysponenta
Postulowane źródło danych ²	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Łatwy do interpretacji
- Trudny w manipulacji
- Czytelny dla odbiorcy
- Nie rodzi dodatkowych kosztów

Wady:

- Ograniczona porównywalność
- Miernik częściowo zależny od czynników zewnętrznych (sytuacja na rynku pracy, atrakcyjność służby wojskowej z punktu widzenia absolwentów studiów)

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.2 Szkolnictwo wyższe

Cel: Dostosowanie kształcenia do potrzeb gospodarki

Miernik 3-70: Udział studentów kierunków matematyczno-techniczno-przyrodniczych w ogólnej liczbie studentów

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Miernik odnosi się do słabej strony sektora polskiej edukacji jakim jest zbyt mały udział absolwentów matematyki, nauk przyrodniczych i technicznych w ogólnej liczbie studentów. Miernik pozwala na określenie, ilu studentów studiuje na wyżej wymienionych kierunkach. Miernik ten jest też stosowany w polskich dokumentach strategicznych. (Za kierunki matematyczno-techniczno-przyrodnicze zostały uznane kierunki z podgrupy biologicznej, fizycznej, matematycznej i statystycznej, inżynierijno-technicznej oraz ochrony środowiska).
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik istniejący. Miernik dostępny w ramach statystyki publikowanej przez GUS
Trwałość	Wysoka
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik nie jest bezpośrednio związany z planowaniem budżetowym. Niska wartość miernika oznacza potencjalnie mniejszą grupę studentów wymagającą zachęcenia do studiowania na kierunkach matematyczno-techniczno-przyrodniczych. Docelowy kierunek zmian: wzrost wartości.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	Dane administracyjne
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: Udział studentów kierunków matematyczno-techniczno-przyrodniczych Mianownik: Liczba studentów ogółem Wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Rocznie
Sposób pomiaru	Sprawozdawczość prowadzona przez GUS
Postulowane źródło danych ²	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	

4. Zalety i Wady

• **Zalety:**

- Czytelny dla odbiorcy
- Może być porównywalny międzynarodowo
- Nie powoduje dodatkowych kosztów
- Łatwy w interpretacji
- Trudny do manipulacji

• **Wady:**

- Miernik częściowo zależny od czynników zewnętrznych (w tym skłonność studentów do studiowania tych kierunków)

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.2 Szkolnictwo wyższe

Cel: Dostosowanie kształcenia do potrzeb gospodarki

Miernik 3-71: Liczba studentów studiujących na kierunkach priorytetowych MNiSW w relacji do liczby studentów ogółem

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Miernik odnosi się do kierunków priorytetowych wskazanych na potrzeby wdrażania Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko i są to architektura i urbanistyka, automatyka i robotyka, biologia, biotechnologia, budownictwo, chemia, elektronika i telekomunikacja, elektrotechnika, energetyka, farmacja, fizyka, fizyka techniczna, geodezja i kartografia, górnictwo i geologia, informatyka, informatyka i ekonometria, inżynieria biomedyczna, inżynieria chemiczna i procesowa, inżynieria materiałowa, inżynieria środowiska, lotnictwo i kosmonautyka, matematyka, mechanika i budowa maszyn, mechatronika, metalurgia, ochrona środowiska, technologia chemiczna, transport a także nowoczesne technologie w medycynie (kierunek lekarski, kierunek lekarsko-dentystyczny). Te kierunki uznaje się za kluczowe z punktu widzenia zapewnienia podaży odpowiednio wykwalifikowanych specjalistów z obszaru nauk ścisłych oraz podnoszące konkurencyjności gospodarki i jej atrakcyjności dla inwestorów. Miernik odnosi się do studentów kierunków priorytetowych bez względu na to czy uczestniczą w programach finansowanych w ramach PO KL.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski
Trwałość	Zależna od długości trwania projektu
Stosowalność	Tylko na poziomie kraju
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Wysoka wartość miernika oznacza istotną skuteczność działań podejmowanych na rzecz zwiększenia liczebności kadry specjalistów z obszarów kluczowych dla gospodarki wiedzy. Docelowy kierunek zmian: wzrost wartości.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba studentów studiujących na kierunkach zamawianych Mianownik: liczba studentów ogółem wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Roczna
Sposób pomiaru	Na podstawie danych będących w dyspozycji dysponenta
Postulowane źródło danych ²	MNiSW
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Dane konieczne do wyliczenia wartości miernika są w dyspozycji dysponenta. Oszacowanie miernika nie rodzi dodatkowych skutków budżetowych.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Czytelny dla odbiorcy
- Nie powoduje dodatkowych kosztów
- Łatwy w interpretacji
- Trudny do manipulacji

Wady:

- Miernik częściowo zależny od czynników zewnętrznych (w tym skłonność studentów do studiowania na tych kierunków)
- Wartość docelowa miernika może się zmieniać wraz ze zmianą listy kierunków zamawianych

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.2 Szkolnictwo wyższe

Cel: Dostosowanie kształcenia do potrzeb gospodarki

Miernik 3-72: Procent nowoprzyjętych studentów w wieku 19 lat na studia stacjonarne w liczbie wszystkich nowoprzyjętych

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika	Uwagi	
Efektywności		Jest to miernik, za pomocą którego monitorowane są ścieżki edukacyjne danych kohort. Miernik ten pozwala ocenić jaki odsetek studentów pierwszego roku studiów dziennych stanowią dziewiętnastolatki, tj. osoby rozpoczynające studia zgodnie z modelową ścieżką kształcenia.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski
Trwałość	Wysoka
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik nie jest bezpośrednio związany z planowaniem budżetowym. Wysoka wartość miernika oznacza, że wśród studentów nowoprzyjętych znaczący odsetek stanowią dziewiętnastolatki. Na tej podstawie można wnioskować o podejmowaniu pożądanych wyborów edukacyjnych przez absolwentów szkół średnich. Docelowy kierunek zmian: wzrost wartości.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba nowoprzyjętych studentów w wieku 19 lat Mianownik: ogólna liczba nowoprzyjętych studentów Wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Roczna
Sposób pomiaru	Na podstawie danych będących w dyspozycji dysponenta
Postulowane źródło danych ²	GUS, MNiSW
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Dane konieczne do wyliczenia wartości miernika są w dyspozycji dysponenta. Oszacowanie miernika nie rodzi dodatkowych skutków budżetowych.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Czytelny dla odbiorcy
- Może być porównywalny międzynarodowo
- Nie powoduje dodatkowych kosztów
- Łatwy w interpretacji

Wady:

- Miernik nie pozwala na ocenę tego, na ile osoby rozpoczynają studia w późniejszym wieku oraz jakie są przyczyny odejścia od modelowej ścieżki.

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.2 Szkolnictwo wyższe

Cel: Dostosowanie kształcenia do potrzeb gospodarki

Miernik 3-73: Odsetek absolwentów z danego rocznika, którzy kończą naukę w planowanym terminie w stosunku do liczby studentów która rozpoczęła naukę

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika	Uwagi	
Efektywności		Jest to miernik, za pomocą którego monitorowane są przepływy w liczbie studentów kończących naukę w planowanym terminie oraz tych, którzy rozpoczęli naukę. Pozwala on określić jak zmienia się liczba absolwentów w stosunku do osób podejmujących naukę w szkołach wyższych.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski
Trwałość	Wysoka
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik jest bezpośrednio związany z planowaniem budżetowym. Wysoka wartość tego miernika oznacza, że spada zainteresowanie studiami na poziomie wyższym i tym samym należy przewidywać spadek dotacji jakie uczelnie otrzymują od państwa w ramach dotacji budżetowej na prowadzenie zajęć dydaktycznych. Docelowy kierunek zmian: wzrost wartości

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba absolwentów z danego rocznika, którzy kończą naukę w planowanym terminie Mianownik: ogólna liczba studentów, którzy rozpoczęli naukę wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Roczna
Sposób pomiaru	Na podstawie danych będących w dyspozycji dysponenta
Postulowane źródło danych ²	GUS, MNiSW
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Dane konieczne do wyliczenia wartości miernika są w dyspozycji dysponenta. Oszacowanie miernika nie rodzi dodatkowych skutków budżetowych.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Czytelny dla odbiorcy
- Nie powoduje dodatkowych kosztów
- Łatwy do monitorowania

Wady:

- Miernik może podlegać manipulacjom ze względu na różne, zmieniające się zasady jakimi kierują się poszczególne jednostki w ramach uczelni podczas przyznawania absolutorium i organizowania egzaminów dyplomowych
- Zmiana wartości miernika może być zależna od czynników zewnętrznych – wzrostu liczebności danej kohorty

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.2 Szkolnictwo wyższe

Podzadanie 3.2.1 Zarządzanie systemem szkolnictwa wyższego

Cel: Zapewnienie sprawnego funkcjonowania systemu szkolnictwa wyższego

Miernik 3-74: Liczba pracowników ekonomicznych, administracji i obsługi uczelni w relacji do liczby pracowników ogółem

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Miernik obrazuje metodę organizacji pracy na uczelniach wyższych. Badając liczbę pracowników administracyjno-obługowych w relacji do liczby pracowników ogółem można orzekać w jakim stopniu działalność uczelni koncentruje się na funkcjach zasadniczych dla tego sektora – czyli na nauczaniu i prowadzeniu prac badawczych, a na ile angażujące są inne obowiązki stojące przed uczelniami (m.in.: administracja związana z obsługą studentów, zarządzaniem uczelnią etc.). Jest to też wskaźnik „zbiurokratyzowania” szkolnictwa wyższego.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski. Dane do jego wyliczenia są dostępne w publikacjach GUS
Trwałość	Wysoka – miernik na bieżąco monitoruje relację pomiędzy liczbą pracowników administracyjno-biurowych a ogólną liczbą pracowników uczelni
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik nie jest związany z planowaniem budżetowym. Miernik jest szczególnie istotnym wskaźnikiem „zbiurokratyzowania” uczelni. Pożądana wartość: spadek wartości miernika.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba pracowników administracyjno-biurowych uczelni Mianownik: liczba pracowników uczelni ogółem Wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Corocznie
Sposób pomiaru	Dane obecne w MNiSW, GUS
Postulowane źródło danych ²	MNiSW, GUS
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Dane są ogólnodostępne. Pomiar nieskomplikowany.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Obliczenie wartości miernika nie rodzi nowych kosztów.
- Miernik czytelny dla odbiorcy,
- Można dokonywać porównań z innymi krajami UE i OECD
- Mierniki o podobnej konstrukcji stosuje się w sektorze prywatnym dokonując audytów przedsiębiorstw.

Wady:

- Na wartość miernika wpływa szereg czynników niezależnych od dysponenta
- Stopień „zbiurokratyzowania” uczelni może być warunkowany typem szkoły wyższej. Niektóre uczelnie są zobowiązane do prowadzenia szerszej sprawozdawczości i stąd konieczność posiadania dodatkowego personelu administracyjnego.

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.2 Szkolnictwo wyższe

Podzadanie 3.2.1 Zarządzanie systemem szkolnictwa wyższego

Cel: Zapewnienie sprawnego funkcjonowania systemu szkolnictwa wyższego

Miernik 3-75: Jednostkowe koszty kształcenia w relacji do PKB na mieszkańca

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	X	Miernik wskazuje stosunek kosztów ponoszonych przez szkoły wyższe (jednostkowy koszt kształcenia) do produktu krajowego brutto przypadającego na jednego mieszkańca kraju. Dotyczy on szkół publicznych i niepublicznych. Koszty te obejmują koszty własne działalności eksploatacyjnej, pomoc materialną dla studentów wraz z własnym funduszem stypendialnym. Istotą tego miernika jest odniesienie wydatków szkolnictwa wyższego do sytuacji gospodarczej w kraju. Taka konstrukcja miernika uwzględnia relację wydatków do liczby studentów – głównych beneficjentów tych wydatków. Dzięki temu można także mówić o konkurencyjności polskich uczelni w stosunku do uczelni zagranicznych.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski. Dane do jego wyliczenia są dostępne w publikacjach GUS (coroczna publikacja „Szkoly wyższe i ich finanse”, tabela „Koszty jednostkowe kształcenia”) i MNiSW
Trwałość	Wysoka – miernik na bieżąco monitoruje poziom kosztów kształcenia relacji do PKB na mieszkańca
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik jest związany z planowaniem budżetowym. Miernik jest szczególnie istotnym wskaźnikiem kontroli wydatków ponoszonych na szkolnictwo wyższe. Pożądana wartość: wzrost wartości miernika

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: Jednostkowe koszty kształcenia w złotych Mianownik: PKB przypadający na jednego mieszkańca w złotych Wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Corocznie
Sposób pomiaru	MNiSW, GUS
Postulowane źródło danych ²	MNiSW
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Dane są ogólnodostępne.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Obliczenie wartości miernika nie rodzi nowych kosztów.
- Miernik czytelny dla odbiorcy, kluczowy dla kontroli wydatków, szczególnie dobrze pokazuje poziom wydatków w stosunku do liczby studentów

Wady:

- Na wartość miernika wpływa szereg czynników niezależnych od dysponenta
- Miernik nie wskazuje na typy uczelni, kierunki kształcenia – jednostkowe koszty kształcenia są różne w zależności od kierunków studiów. Miernik niesie ze sobą szereg informacji zagregowanych.

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.2 Szkolnictwo wyższe

Podzadanie 3.2.1 Zarządzanie systemem szkolnictwa wyższego

Cel: Zapewnienie sprawnego funkcjonowania systemu szkolnictwa wyższego

Miernik 3-76: Udział wydatków publicznych na szkolnictwo wyższe w relacji do kosztów własnych szkół wyższych

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	X	Miernik związany z oceną skali zaangażowania finansowego państwa w sektorze edukacji wyższej. Pokazuje w jakim stopniu państwo z wydatków publicznych pokrywa koszty systemu szkolnictwa wyższego w kraju, a w jakim stopniu system ten finansowany jest z innych źródeł. Uwzględniono pełne koszty własne działania uczelni, ponieważ wydzielenie funkcji badawczych i związanych z kształceniem nie jest w pełni możliwe, gdyż funkcje edukacyjne uczelni odbywają się również często także w procesie badawczym. Wydatki publiczne dotyczą szkół publicznych i niepublicznych.
Skuteczności		

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Obecnie miernik nie jest obliczany, ma on charakter autorski. Dane do jego wyliczenia obecne są w publikacjach GUS
Trwałość	Wysoka – miernik na bieżąco monitoruje udział sektora publicznego w wydatkach na edukację na poziomie wyższym w stosunku do kosztów szkół wyższych.
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik istotny dla planowania budżetowego, choć jego wartość nie w pełni zależy od działań instytucji państwowych. Pożądana wartość miernika: wymaga określenia optymalnego – ze względu na przyjęte cele – poziomu zaangażowania finansowego państwa w edukację na poziomie wyższym.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: Koszty własne szkół wyższych ogółem Mianownik: wydatki budżetu państwa na szkolnictwo wyższe ogółem Wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Corocznie
Sposób pomiaru	Dane będące w posiadaniu GUS
Postulowane źródło danych ²	GUS, MNiSW, MKiDN, MZ, MRiRW, MON, MSWiA
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Obliczenie miernika w ramach istniejących statystyk.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik czytelny dla odbiorcy. Pokazuje zaangażowanie finansowe państwa w jedną z kluczowych dla rozwoju kraju dziedzin.
- Można dokonywać szeregu porównań pomiędzy krajami (m.in. miernik szeroko stosowany w krajach OECD).

Wady:

- Wartość miernika zależy także od czynników będących poza kontrolą państwa – prywatne nakłady na edukację.
- Trudno określić wartość docelową miernika biorąc pod uwagę zakładaną skuteczność oraz efektywność kosztową podejmowanych działań.

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.2 Szkolnictwo wyższe

Podzadanie 3.2.1 Zarządzanie systemem szkolnictwa wyższego

Cel: Zapewnienie sprawnego funkcjonowania systemu szkolnictwa wyższego

Miernik 3-77: Odsetek nauczycieli akademickich zatrudnionych tylko na macierzystej uczelni

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika	Uwagi	
Efektywności		Miernik opisuje w sposób ilościowy organizację pracy nauczycieli akademickich. Wskaźnik ten zajmuje się zjawiskiem zatrudnienia nauczycieli akademickich na wielu uczelniach. Wpływa to negatywnie na jakość nauczania, ogranicza możliwość kontaktu nauczyciela studenta z nauczycielem akademickim. Zjawisko wieloletowości jest niepożądane z punktu widzenia zarządzania systemem szkolnictwa wyższego.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski. Dane do jego wyliczenia są dostępne w MNiSW
Trwałość	Wysoka – miernik na bieżąco monitoruje stosunek liczbowy nauczycieli akademickich pracujących na jednej uczelni do liczby nauczycieli akademickich zatrudnionych w wielu miejscach.
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik nie jest związany z planowaniem budżetowym. Miernik jest wskaźnikiem charakteryzującym pracę nauczycieli akademickich pod kątem bycia zatrudnionym w wielu miejscach. Pożądana wartość: do ustalenia w ramach przyjętej polityki edukacji wyższej.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych tylko w jednym miejscu Mianownik: liczba nauczycieli akademickich ogółem Wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Corocznie
Sposób pomiaru	Dane obecne w MNiSW
Postulowane źródło danych ²	MNiSW
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Dane są ogólnodostępne. Oszacowanie miernika nie rodzi dodatkowych skutków budżetowych.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Obliczenie wartości miernika nie rodzi nowych kosztów.
- Miernik czytelny dla odbiorcy,
- Miernik zajmuje się zjawiskiem, które jest powszechne w edukacji wyższej i jest poważnym wyzwaniem stojącym przed decydentami.

Wady:

- Na wartość miernika wpływa szereg czynników niezależnych od dysponenta

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.2 Szkolnictwo wyższe

Podzadanie 3.2.1 Zarządzanie systemem szkolnictwa wyższego

Cel: Zapewnienie sprawnego funkcjonowania systemu szkolnictwa wyższego

Miernik 3-78: Nakłady inwestycyjne w szkołach wyższych w relacji do ogółu wydatków szkół wyższych

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	X	Miernik określa odsetek nakładów o charakterze inwestycyjnych w kontekście wszystkich wydatków szkół wyższych. Takie podejście pozwala stwierdzić na ile finanse szkół wyższych umożliwiają inwestycje długoterminowe, prorozwojowe, polepszające warunki w jakich odbywa się kształcenie, a na ile budżety szkół wyższych ograniczają się tylko do zaspokojenia bieżących potrzeb i pokrycia kosztów związanych z płacami. Miernik ten jest jednym z kluczowych wskaźników badających efektywność i dostępność kształcenia – warunki w jakich odbywa się nauczanie mocno wpływają na jego efektywność. Braki lokalowe są nierzadko główną przyczyną ograniczania liczby przyjęć na studia wyższe.
Skuteczności		

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik ma charakter autorski. Dane do jego wyliczenia są dostępne w ramach danych administracyjnych zbieranych w GUS.
Trwałość	Wysoka – miernik na bieżąco monitoruje udział pracowników samodzielnych w stosunku do reszty kadry akademickiej
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik jest związany z planowaniem budżetowym. Wartość tego miernika odnosi się do realizacji celu związanego z poprawą warunków, w jakich odbywa się kształcenie oraz poszerzeniem dostępu do edukacji na poziomie wyższym poprzez stworzenie niezbędnej infrastruktury Pożądana wartość: wzrost wartości miernika.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: wydatki inwestycyjne szkół wyższych Mianownik: ogół wydatków szkół wyższych Wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Corocznie
Sposób pomiaru	Dane GUS
Postulowane źródło danych ²	MNiSW
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Nie rodzi kosztów. Dane są łatwo dostępne.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Obliczenie wartości miernika nie rodzi nowych kosztów.
- Miernik czytelny dla odbiorcy
- Można dokonywać szeregu porównań pomiędzy uczelniami różnego typu – w kraju i za granicą.

Wady:

- Wartość miernika tylko pośrednio zależy od dysponenta. Na ogół wydatków szkół wyższych składa się wiele pozycji.

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.2 Szkolnictwo wyższe

Podzadanie 3.2.2. Kształcenie w szkolnictwie wyższym

Cel: Zwiększenie efektywności i dostępności kształcenia

Miernik 3-79: Liczba samodzielnych pracowników naukowych wyższego szkolnictwa artystycznego/ogół zatrudnionych nauczycieli akademickich w wyższym szkolnictwie artystycznym

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	X	Miernik dobrze opisuje stopień realizacji celu. Jest skutecznym narzędziem monitoringu efektywności kształcenia, wskazuje na warunki w jakich odbywa się kształcenie oraz umożliwia dokonywanie porównań pomiędzy uczelniami różnego typu, jak również porównań międzynarodowych. Miernik ten charakteryzuje jakość i stopień rozwoju zawodowego kadr wyższego szkolnictwa artystycznego
Skuteczności		

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik jest modyfikacją istniejącego dotychczas wskaźnika. Dane do jego wyliczenia są dostępne w ramach danych administracyjnych zbieranych w GUS
Trwałość	Wysoka – miernik na bieżąco monitoruje udział pracowników samodzielnych w stosunku do reszty kadry akademickiej
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik nie jest bezpośrednio związany z planowaniem budżetowym. Wartość tego miernika odnosi się do realizacji celu związanego z poprawą warunków, w jakich odbywa się kształcenie, w tym z poprawą jakości kształcenia Pożądana wartość: wzrost wartości miernika.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	GUS, MKiDN
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba samodzielnych pracowników naukowych wyższego szkolnictwa artystycznego Mianownik: ogół nauczycieli akademickich zatrudnionych w wyższym szkolnictwie artystycznym Wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Corocznie
Sposób pomiaru	Dane GUS i MKiDN
Postulowane źródło danych ²	MKiDN
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Nie rodzi kosztów. Jest modyfikacją istniejącego miernika.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Obliczenie wartości miernika nie rodzi nowych kosztów.
- Miernik czytelny dla odbiorcy.
- Można dokonywać szeregu porównań pomiędzy uczelniami różnego typu – w kraju i za granicą.

Wady:

- Wartość miernika tylko pośrednio zależy od dysponenta
- Miernik w sposób ilościowy podchodzi do zagadnień związanych z jakością kadr naukowych. Dokonuje się w ten sposób bardzo duże uogólnienie.

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka
 Zadanie 3.2 Szkolnictwo wyższe
 Podzadanie 3.2.2. Kształcenie w szkolnictwie wyższym
 Cel: Zwiększenie efektywności i dostępności kształcenia

Miernik 3-80: Liczba studentów przypadających na jednego nauczyciela akademickiego w szkolnictwie wyższym (z zachowanym kryterium jednego etatu)

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Miernik dobrze opisuje stopień realizacji celu. Jest dobrym narzędziem monitoringu efektywności kształcenia, wskazuje na warunki w jakich odbywa się kształcenie oraz umożliwia dokonywanie porównań pomiędzy uczelniami jak również porównań międzynarodowych. Jest jednym z podstawowych narzędzi do kształtowania polityki edukacyjnej. Liczba studentów przeliczeniowych ustalana jest zgodnie ze wskaźnikami stosowanymi przez MNiSW; tj. dla studentów studiów niestacjonarnych współczynnik wynosi 0,6, w przypadku studentów studiów stacjonarnych, słuchaczy studiów podyplomowych oraz uczestników studiów doktoranckich – współczynnik wynosi 1,0. W obliczeniach jednostkowych kosztów kształcenia słuchacze studiów podyplomowych oraz doktoranckich ujęci są wyłącznie ze studentami. Dane GUS wskazują pełnozatrudnionych i niepełnozatrudnionych nauczycieli akademickich w przeliczeniu na pełne etaty (przy podawaniu danych dwóch niepełnozatrudnionych nauczycieli akademickich pracujących na pół etatu traktuje się jako jednego pełnozatrudnionego nauczyciela akademickiego).
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik istniejący. Dane do jego wyliczenia są dostępne w ramach danych administracyjnych zbieranych w GUS
Trwałość	Wysoka – miernik na bieżąco monitoruje warunki w jakich odbywa się proces kształcenia.
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik nie jest bezpośrednio związany z planowaniem budżetowym. Wartość tego miernika odnosi się do realizacji celu związanego z poprawą warunków, w jakich odbywa się kształcenie. Pożądana wartość: spadek wartości miernika. Mniejsza liczba studentów przypadających na jednego nauczyciela akademickiego umożliwia częstszy i bardziej indywidualny kontakt studenta z wykładowcą.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	MNiSW
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba studentów przeliczeniowych Mianownik: liczba nauczycieli akademickich (z zachowaniem jednego etatu) Liczbę studentów przeliczeniowych ustalamy przy uwzględnieniu takich przeliczników: 1 student studiów stacjonarnych = 1, studiów wieczorowych = 1, zaocznych = 0,5, podyplomowych = 0,5, doktoranckich = 2,5.
Częstotliwość pomiaru	Corocznie
Sposób pomiaru	Dane GUS i MNiSW
Postulowane źródło danych ²	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Obliczenie wartości miernika nie rodzi nowych kosztów.
- Miernik czytelny dla odbiorcy.
- Można dokonywać szeregu porównań pomiędzy uczelniami różnego typu – w kraju i za granicą.

Wady:

- Wartość miernika tylko pośrednio zależy od dysponenta
- Miernik w sposób ilościowy podchodzi do zagadnień związanych z jakością kształcenia. Dokonuje się w ten sposób bardzo duże uogólnienie.

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.2 Szkolnictwo wyższe

Podzadanie 3.2.2. Kształcenie w szkolnictwie wyższym

Cel: Zwiększenie efektywności i dostępności kształcenia

Miernik 3-81: Relacja liczby absolwentów kursów do ogólnej liczby potrzeb SZ RP określonych w Planie doskonalenia zawodowego SZ RP

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Miernik służy do monitorowania skuteczności z jaką zaspokajane są potrzeby Sił Zbrojnych RP w zakresie Planu Doskonalenia zawodowego Sił Zbrojnych RP. Wysoka wartość miernika wskazuje na zapewnienie odpowiedniej liczby absolwentów o odpowiednich kwalifikacjach w stosunku do deklarowanego zapotrzebowania.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik istniejący.
Trwałość	Wysoka
Stosowalność	Ograniczona
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik jest bezpośrednio związany z planowaniem budżetowym. Pozwala na ocenę skuteczności działań polegających na dostarczeniu odpowiedniej kadry dla Sił Zbrojnych RP.
	Docelowy kierunek zmian: 100%

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	Dane administracyjne
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba absolwentów kursów Mianownik: ogólna liczba potrzeb SZ RP Wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Roczna
Sposób pomiaru	Na podstawie danych będących w dyspozycji dysponenta
Postulowane źródło danych ²	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Łatwy do interpretacji
- Trudny w manipulacji
- Czytelny dla odbiorcy
- Nie rodzi dodatkowych kosztów

Wady:

- Ograniczona porównywalność z podobnymi projektami
- Wartość docelowa miernika może się zmieniać zgodnie z potrzebami Sił Zbrojnych w zakresie zaangażowania w działania na arenie międzynarodowej.

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.2 Szkolnictwo wyższe

Podzadanie 3.2.2. Kształcenie w szkolnictwie wyższym

Cel: Zwiększenie efektywności i dostępności kształcenia

Miernik 3-82: Średnioroczna liczba kształconych kandydatów i żołnierzy zawodowych na studiach i kursach

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika	Uwagi	
Efektywności		Miernik służy do monitorowania popytu na podnoszenie kwalifikacji w zakresie militarystyki i sił zbrojnych wśród kandydatów oraz żołnierzy zawodowych poprzez uczestnictwo w kursach i uczenie się na studiach.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik istniejący.
Trwałość	Wysoka
Stosowalność	Tylko na poziomie krajowym
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik nie jest bezpośrednio związany z planowaniem budżetowym. Pozwala na ocenę zainteresowania kandydatów i żołnierzy zawodowych podnoszeniem swoich kompetencji z danej dziedziny poprzez uczestnictwo w kursach tematycznych i uczenie się na studiach. Docelowy kierunek zmian: wzrost wartości.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	Dane administracyjne
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba kształconych kandydatów i żołnierzy zawodowych na studiach i kursach –w danym roku
Częstotliwość pomiaru	Roczna
Sposób pomiaru	Na podstawie danych będących w dyspozycji dysponenta
Postulowane źródło danych ²	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Łatwy do interpretacji
- Trudny w manipulacji
- Czytelny dla odbiorcy
- Nie rodzi dodatkowych kosztów

Wady:

- Wartość docelowa miernika może się zmieniać zgodnie z potrzebami Sił Zbrojnych w zakresie zaangażowania w działania na niwie międzynarodowej.
- Brak porównywalności z danymi za lata, kiedy istniał obowiązek odbywania służby wojskowej

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.2 Szkolnictwo wyższe

Podzadanie 3.2.2. Kształcenie w szkolnictwie wyższym

Cel: Zwiększenie efektywności i dostępności kształcenia

Miernik 3-83: Odsetek osób z wykształceniem wyższym w wieku 25-29 lat które są bezrobotne oraz nie uczestniczą w żadnych szkoleniach w relacji do osób z wykształceniem wyższym w tym wieku

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Miernik umożliwia ocenę stopnia realizacji celu zadania poprzez wskazanie skuteczności kształcenia na poziomie wyższym wyrażonej jako liczba osób bezrobotnych i niekontynuujących nauki w populacji osób młodych. Tak wyrażona skuteczność kształcenia bezpośrednio odnosi efekty uczenia się do rynku pracy, który staje się swoistym weryfikatorem systemu kształcenia w szkolnictwie wyższym.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski. Dane do oszacowania miernika dostępne są w ramach statystyki publicznej i międzynarodowej
Trwałość	Wysoka – miernik bezpośrednio wskazuje skuteczność kształcenia w odniesieniu do rynku pracy
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik nie jest bezpośrednio związany z planowaniem budżetowym. Miernik w sposób kompleksowy pokazuje sytuację i aktywność ekonomiczną oraz edukacyjną osób z wykształceniem wyższym w wieku 25-29, pozwalając na ocenę skuteczności procesu dostosowania kształcenia do potrzeb rynku pracy w odniesieniu do osób młodych będących w trakcie przejścia pomiędzy edukacją a rynkiem pracy. Docelowy kierunek zmian: spadek wartości.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba osób z wykształceniem wyższym w wieku 25-29 lat, które są bezrobotne oraz nie uczestniczą w żadnych szkoleniach Mianownik: liczba osób z wykształceniem wyższym w wieku 25-29 lat Wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Pomiar dokonywany jest kwartalnie, miernik obliczany na danych średniorocznych
Sposób pomiaru	Badanie Ekonomicznej Aktywności Ludności
Postulowane źródło danych ²	Główny Urząd Statystyczny, OECD
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Miernik opiera się o badania trwale realizowane w ramach programu badań statystycznych oraz skoordynowane wśród krajów UE. Miernik publikowany przez OECD.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Czytelny dla odbiorcy
- Może być porównywalny międzynarodowo
- Łatwy do monitorowania
- Łatwy w interpretacji
- Trudny do manipulacji

Wady:

- Miernik nie różnicuje typów szkół czy poziomów wykształcenia
- Miernik częściowo zależny od sytuacji makroekonomicznej

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.2 Szkolnictwo wyższe

Podzadanie 3.2.2. Kształcenie w szkolnictwie wyższym

Cel: Zwiększenie efektywności i dostępności kształcenia

Miernik 3-84: Procent studentów uczelni studiujących poza swoim krajem pochodzenia

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika	Uwagi	
Efektywności		Wartość miernika odnosi się do poziomu umiędzynarodowienia uczelni i wielokulturowości grupy studentów. Pozwala on ocenić w jakim stopniu studiowanie na polskich uczelniach jest atrakcyjne z perspektywy studentów z zagranicy studiujących w Polsce.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski
Trwałość	Wysoka.
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik nie jest bezpośrednio związany z planowaniem budżetowym. Docelowy kierunek zmian: wzrost wartości miernika.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: Liczba zagranicznych studentów uczelni i szkół wyższych studiujących w Polsce Mianownik: Liczba studentów ogółem Wynik * 100
Częstotliwość pomiaru	Rocznie
Sposób pomiaru	Sprawozdawczość prowadzona przez Komisję Europejską
Postulowane źródło danych ²	Komisja Europejska
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Miernik opiera się o badania trwale realizowane przez Komisję Europejską. Oszacowanie miernika nie wymaga dodatkowych kosztów.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Czytelny dla odbiorcy
- Łatwy w interpretacji
- Nie rodzi dodatkowych kosztów
- Trudny w manipulacji

Wady:

- Miernik o charakterze ilościowym – nie zawiera on informacji o wynikach wstępnych osiąganych przez obcokrajowców
- Wartość miernika wynika po części z podaży zajęć, kierunków prowadzonych w językach obcych

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.2 Szkolnictwo wyższe

Podzadanie 3.2.3. Kształcenie w szkolnictwie wyższym zawodowym

Cel: Zwiększenie efektywności i dostępności kształcenia

Miernik 3-85: Liczba studentów kończących szkolenie lotnicze z wynikiem pozytywnym w szt.

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika	Uwagi	
Efektywności		Miernik obrazuje efektywność i skuteczność szkolenia lotniczego. Jest także wskaźnikiem dopasowania programu nauczania do wymogów egzaminu końcowego szkolenia. Określa stopień realizacji celu jakim jest zapewnienie wysokiej efektywności.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik istniejący. Dane do jego wyliczenia dostępne w Ministerstwie Infrastruktury
Trwałość	Wysoka – miernik ma charakter trwały.
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik nie jest związany z planowaniem budżetowym. Miernik wskazuje na skuteczność szkolenia, której wyznacznikiem jest zdanie egzaminu. Pożądany kierunek zmian: wzrost wartości miernika.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	Dane administracyjne
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba studentów kończących szkolenie lotnicze z wynikiem pozytywnym – wartość nominalna
Częstotliwość pomiaru	Rocznie
Sposób pomiaru	Dane administracyjne w posiadaniu Ministerstwa Infrastruktury
Postulowane źródło danych ²	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Obliczenie wartości miernika nie rodzi nowych kosztów.
- Miernik czytelny dla odbiorcy.
- Prosty sposób wyliczenia miernika
- Miernik trudny do manipulacji

Wady:

- Na wartość miernika wpływają także czynniki będące niezależne od dysponenta
- Miernik nie określa „obiektywnej” jakości egzaminu kończącego szkolenie lotnicze tylko zgodność szkolenia z wymogami egzaminu.

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka
 Zadanie 3.2 Szkolnictwo wyższe
 Podzadanie 3.2.3. Kształcenie w szkolnictwie wyższym zawodowym
 Cel: Zwiększenie efektywności i dostępności kształcenia

Miernik 3-86: Liczba studentów przypadających na jednego nauczyciela akademickiego w szkolnictwie wyższym zawodowym (z zachowanym kryterium jednego etatu)

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Miernik dobrze opisuje stopień realizacji celu. Jest dobrym narzędziem monitoringu efektywności kształcenia w szkolnictwie wyższym zawodowym, wskazuje na warunki w jakich odbywa się kształcenie oraz umożliwia dokonywanie porównań pomiędzy uczelniami jak również porównań międzynarodowych. Jest jednym z podstawowych narzędzi do kształtowania polityki edukacyjnej. Liczba studentów przeliczeniowych ustalana jest zgodnie ze wskaźnikami stosowanymi przez MNiSW; tj. dla studentów studiów niestacjonarnych współczynnik wynosi 0,6, w przypadku studentów studiów stacjonarnych, słuchaczy studiów podyplomowych oraz uczestników studiów doktoranckich – współczynnik wynosi 1,0. W obliczeniach jednostkowych kosztów kształcenia słuchacze studiów podyplomowych oraz doktoranckich ujęci są wyłącznie ze studentami. Dane GUS wskazują pełnozatrudnionych i niepełnozatrudnionych nauczycieli akademickich w przeliczeniu na pełne etaty (przy podawaniu danych dwóch niepełnozatrudnionych nauczycieli akademickich pracujących na pół etatu traktuje się jako jednego pełnozatrudnionego nauczyciela akademickiego).
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik istniejący. Dane do jego wyliczenia są dostępne w ramach danych administracyjnych zbieranych w MKiDN i GUS
Trwałość	Wysoka – miernik na bieżąco monitoruje stosunek liczbowy kadry akademickiej w szkolnictwie wyższym zawodowym do liczby studentów
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik nie jest bezpośrednio związany z planowaniem budżetowym. Wartość tego miernika odnosi się do realizacji celu związanego z poprawą warunków, w jakich odbywa się kształcenie. Pożądana wartość: wzrost wartości miernika. Mniejsza liczba studentów przypadających na jednego nauczyciela akademickiego umożliwia częstszy i bardziej indywidualny kontakt studenta z wykładową.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	MKiDN
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba studentów przeliczeniowych Mianownik: liczba nauczycieli akademickich w szkolnictwie wyższym zawodowym (z zachowaniem jednego etatu) Liczbę studentów przeliczeniowych ustalamy przy uwzględnieniu takich przeliczników: 1 student studiów stacjonarnych = 1, studiów wieczorowych = 1, zaocznych = 0,5, podyplomowych = 0,5, doktoranckich = 2,5.
Częstotliwość pomiaru	Corocznie
Sposób pomiaru	Dane GUS i MKiDN
Postulowane źródło danych ²	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Obliczenie wartości miernika nie rodzi nowych kosztów.
- Miernik czytelny dla odbiorcy.
- Można dokonywać szeregu porównań pomiędzy uczelniami różnego typu – w kraju i za granicą.

Wady:

- Wartość miernika tylko pośrednio zależy od dysponenta
- Miernik w sposób ilościowy podchodzi do zagadnień związanych z jakością kształcenia. Dokonuje się w ten sposób bardzo duże uogólnienie.

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.2 Szkolnictwo wyższe

Podzadanie 3.2.3. Kształcenie w szkolnictwie wyższym zawodowym

Cel: Zwiększenie efektywności i dostępności kształcenia

Miernik 3-87: Odsetek studentów szkół wyższych zawodowych otrzymujących stypendium naukowe w relacji do wszystkich studentów szkół wyższych zawodowych

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Miernik pokazuje stopień wsparcia i promowania najzdolniejszych studentów wyższych szkół zawodowych. Stypendia naukowe są jednym z podstawowych instrumentów wsparcia finansowego dla młodych studentów. Miernik ten obrazuje skalę zaangażowania w ten proces sfery publicznej.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski. Dane do jego wyliczenia są dostępne w ramach danych administracyjnych zbieranych w GUS
Trwałość	Wysoka – miernik na bieżąco monitoruje wsparcie finansowe kierowane do studentów
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik związany z planowaniem budżetowym. Wartość tego miernika odnosi się do realizacji celu związanego ze zwiększeniem efektywności i dostępności kształcenia. Pożądana wartość: wzrost wartości miernika. Dookreślenia wymaga optymalna wartość miernika ze względu na założenia polityki wsparcia i rozwoju wyższego szkolnictwa zawodowego.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba studentów wyższych szkół zawodowych otrzymujących stypendia naukowe Mianownik: liczba studentów wyższych szkół zawodowych ogółem Wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Corocznie
Sposób pomiaru	Dane GUS
Postulowane źródło danych ²	GUS
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Wyliczenie miernika w ramach danych dostępnych w GUS

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Obliczenie wartości miernika nie rodzi nowych kosztów.
- Miernik czytelny dla odbiorcy.
- Można dokonywać szeregu porównań pomiędzy uczelniami różnego typu – w kraju i za granicą. Można także dokonywać porównań pomiędzy poszczególnymi województwami w kraju.

Wady:

- Na wartość miernika wpływają także czynniki niezależne od dysponenta – liczba studentów ogółem.
- Miernik nie uwzględnia wysokości stypendium, co utrudnia dokładne określenie kierowanego wsparcia

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.2 Szkolnictwo wyższe

Podzadanie 3.2.3. Kształcenie w szkolnictwie wyższym zawodowym

Cel: Zwiększenie efektywności i dostępności kształcenia

Miernik 3-88: Odsetek zagranicznych studentów szkół wyższych wśród wszystkich studentów szkół wyższych (poziomy ISCED 5 i 6)

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	X	Miernik obrazuje stopień atrakcyjności szkolnictwa wyższego w Polsce dla studentów zagranicznych. Jest także wskaźnikiem dostępności studiów w Polsce dla studentów spoza granic kraju. Na dostępność studiów wpływa bardzo wiele czynników – także o charakterze finansowym (koszt studiów, ewentualne programy stypendialne, miejsca w akademikach) – jak i poza finansowym (np.: liczba zajęć prowadzonym w obcych językach – głównie angielskim). Miernik ten jest także wskaźnikiem umiędzynarodowienia studiów wyższych w Polsce.
Skuteczności		

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski. Dane do jego wyliczenia są dostępne w Eurostat
Trwałość	Wysoka – miernik bezpośrednio wskazuje odsetek zagranicznych studentów. Jest też stosowany w krajach UE i OECD.
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik nie jest związany z planowaniem budżetowym. Miernik w sposób kompleksowy pokazuje poziom mobilności studentów. Wartość tego miernika odnosi się do realizacji celu związanego ze zwiększeniem efektywności i dostępności kształcenia, uwzględniając możliwość kształcenia zagranicą. Pożądana wartość: wzrost wartości miernika.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba zagranicznych studentów szkół wyższych (poziom ISCED 5 i 6) Mianownik: liczba studentów ogółem (poziom ISCED 5 i 6) Wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Corocznie
Sposób pomiaru	badania EUROSTATu
Postulowane źródło danych ²	EUROSTAT
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Wartość miernika dostępna w publikacjach Eurostat

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Obliczenie wartości miernika nie rodzi nowych kosztów.
- Miernik czytelny dla odbiorcy.
- Można dokonywać szeregu porównań pomiędzy poszczególnymi krajami.
- Miernik stosowany w publikacjach UE i OECD

Wady:

- Na wartość miernika wpływają czynniki niezależne od dysponenta
- Miernik nie wskazuje na typy uczelni, kierunki kształcenia ani poszczególne programy stypendialne, które wspierają wymianę zagraniczną.

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.2 Szkolnictwo wyższe

Podzadanie 3.2.3. Kształcenie w szkolnictwie wyższym zawodowym

Cel: Zwiększenie efektywności i dostępności kształcenia

Miernik 3-89: Udział osób z wykształceniem wyższym w populacji 25-29 lat do udziału osób z wykształceniem wyższym w populacji 30-34 lata

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika	Uwagi	
Efektywności		Miernik służy do monitorowania w jak dużym stopniu ludzie decydują się na poprawę swojej pozycji konkurencyjnej w wyniku uzyskania wyższego wykształcenia jeszcze przed rozpoczęciem bądź na wczesnym etapie kariery zawodowej. Im wyższa wartość tego miernika tym większy zasób kapitału ludzkiego w grupie wiekowej 25-29 lat.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski
Trwałość	Wysoka
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik nie jest bezpośrednio związany z planowaniem budżetowym. Pozwala na ocenę stopnia zainteresowania podnoszeniem poziomu swoich kwalifikacji i poprawą pozycji konkurencyjnej na rynku pracy poprzez uzyskanie wyższego wykształcenia. Docelowy kierunek zmian: wzrost

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba osób w wieku 25-29 lat z wyższym wykształceniem w łącznej populacji osób w wieku 25-29 lat Mianownik: liczba osób w wieku 30-34 lat z wyższym wykształceniem w łącznej populacji osób w wieku 30-34 lat
Częstotliwość pomiaru	Roczna
Sposób pomiaru	Na podstawie danych będących w dyspozycji dysponenta
Postulowane źródło danych ²	MNiSW, MEN
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Dane konieczne do wyliczenia wartości miernika są w dyspozycji dysponenta. Oszacowanie miernika nie rodzi dodatkowych skutków budżetowych.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Łatwy do monitorowania
- Trudny w manipulacji
- Czytelny dla odbiorcy
- Nie rodzi dodatkowych kosztów

Wady:

- Poziom kapitału ludzkiego w danej grupie nie jest równoważny z poziomem kapitału siły roboczej
- Brakuje dezagrecji na kierunki wykształcenia

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.2 Szkolnictwo wyższe

Podzadanie 3.2.4. Wsparcie procesu studiowania

Cel: Zwiększenie dostępności wykształcenia wyższego dla osób w trudnej sytuacji materialnej i osób niepełnosprawnych

Miernik 3-90: Odsetek studentów otrzymujących pomoc o charakterze socjalnym w relacji do studentów pochodzących z rodzin ubogich

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Miernik obrazuje skalę wsparcia finansowego kierowanego do studentów pochodzących z rodzin ubogich uwzględniając także stopień, w jakim problem ubóstwa studentów jest zaspokajany. Efekt ten uzyskuje się dzięki odniesieniu do potencjalnej grupy studentów wymagających wsparcia. Trudna sytuacja materialna rodzin jest jedną z głównych przyczyn niepodejmowania nauki na poziomie wyższym. Definicja rodziny ubogiej odnosi się do spełnienia kryterium dochodowego uprawniającego do świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej określonego w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej Dz. U. z 2004 r. Nr 64, poz 593, z póź. zm.) Dane dotyczące liczby studentów pochodzących z rodzin ubogich są możliwe do uzyskania na podstawie statystyki pomocy społecznej.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik o charakterze autorskim będący modyfikacją istniejącego miernika. Dane do jego wyliczenia są dostępne GUS
Trwałość	Wysoka – miernik bezpośrednio i na bieżąco wskazuje odsetek studentów, którzy wsparcie otrzymali
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik jest związany z planowaniem budżetowym. Wartość tego miernika odnosi się do realizacji celu związanego z możliwie najszerszą polityką wsparcia kierowaną do najbardziej potrzebujących studentów, której zadaniem jest zwiększenie dostępności do wykształcenia wyższego. Pożądana wartość: na obecnym poziomie.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba studentów otrzymujących pomoc o charakterze socjalnym Mianownik: liczba studentów pochodzących z rodzin ubogich ogółem Wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Corocznie
Sposób pomiaru	Dane GUS
Postulowane źródło danych ²	Statystyki GUS i dane będące w posiadaniu MNiSW
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Wyliczenie miernika w ramach danych będących w posiadaniu GUS i MNiSW

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Obliczenie wartości miernika nie rodzi nowych kosztów.
- Miernik czytelny dla odbiorcy, trudny do manipulacji
- Miernik dobrze charakteryzuje wsparcie socjalne dla najbardziej potrzebujących studentów, uwzględniając skalę problemu ubóstwa.

Wady:

- Miernik nie rozróżnia wielkości wsparcia socjalnego kierowanego do studentów.

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.2 Szkolnictwo wyższe

Podzadanie 3.2.4. Wsparcie procesu studiowania

Cel: Zwiększenie dostępności wykształcenia wyższego dla osób w trudnej sytuacji materialnej i osób niepełnosprawnych

Miernik 3-91: Odsetek studentów niepełnosprawnych w całkowitej liczbie studentów

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	X	Miernik obrazuje skalę „otwarcia” uczelni różnego typu dla osób niepełnosprawnych. W bardzo przejrzysty sposób przedstawia stopień przygotowania uczelni na potrzeby niepełnosprawnych studentów. Miernik ten zawiera w sobie zagregowane informacje o wszelkich barierach związanych z podejmowaniem studiów przez osoby niepełnosprawne.
Skuteczności		

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski. Dane do jego wyliczenia są dostępne
Trwałość	Wysoka – miernik bezpośrednio i na bieżąco wskazuje odsetek studentów niepełnosprawnych
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik nie jest bezpośrednio związany z planowaniem budżetowym. Wartość tego miernika odnosi się do realizacji celu związanego z zapewnieniem jak największej dostępności do edukacji na poziomie wyższym dla osób niepełnosprawnych. Działania z tego zakresu są szeroko promowane w Unii Europejskiej. Jest to związane z ograniczaniem wykluczenia społecznego.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba niepełnosprawnych studentów Mianownik: liczba studentów ogółem Wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Corocznie
Sposób pomiaru	Dane obecne w GUS
Postulowane źródło danych ²	Statystyki GUS i dane będące w posiadaniu MNiSW
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Wyliczenie miernika w ramach danych będących w posiadaniu GUS i MNiSW

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Obliczenie wartości miernika nie rodzi nowych kosztów.
- Miernik czytelny dla odbiorcy, trudny do manipulacji
- Miernik charakteryzuje zjawisko inkluzji społecznej w stosunku do osób niepełnosprawnych. Tematyka ta bardzo istotna w polityce UE.

Wady:

- Miernik nie różnicuje barier jakie napotykają osoby niepełnosprawne chcące studiować

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.2 Szkolnictwo wyższe

Podzadanie 3.2.4. Wsparcie procesu studiowania

Cel: Zwiększenie dostępności wykształcenia wyższego dla osób w trudnej sytuacji materialnej i osób niepełnosprawnych

Miernik 3-92: Procent kobiet studiujących na studiach technicznych w relacji do wszystkich studentów studiujących na studiach technicznych

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Miernik obrazuje stopień feminizacji kierunków technicznych w Polsce. Jest także wskaźnikiem otwarcia – dostępności – tych kierunków dla kobiet. Miernik ten zawiera w sobie zagregowane informacje o wszelkich barierach (także kulturowych, związanych z tradycyjnym postrzeganiem zawodów technicznych) w zakresie podejmowania studiów technicznych przez kobiety.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik o charakterze autorskim. Dane do jego wyliczenia są dostępne GUS i KE
Trwałość	Wysoka – miernik bezpośrednio i na bieżąco wskazuje odsetek kobiet na studiach technicznych
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik nie jest bezpośrednio związany z planowaniem budżetowym. Wartość tego miernika odnosi się do realizacji celu związanego z zapewnieniem jak największej dostępności do edukacji na poziomie wyższym dla kobiet. Działania z tego zakresu są szeroko promowane w Unii Europejskiej. Jest to związane z ograniczaniem wykluczenia społecznego. Pożądana wartość: wzrost wartości miernika. Do ustalenia pozostaje określenie wskazanej (docelowej) wartości miernika.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba kobiet studiujących na studiach technicznych Mianownik: liczba studentów kierunków technicznych ogółem Wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Corocznie
Sposób pomiaru	Dane obecne w GUS i KE
Postulowane źródło danych ²	Statystyki GUS i dane będące w posiadaniu KE
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Wyliczenie miernika w ramach danych będących w posiadaniu GUS i KE

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Obliczenie wartości miernika nie rodzi nowych kosztów.
- Miernik czytelny dla odbiorcy, trudny do manipulacji
- Miernik charakteryzuje zjawisko inkluzji społecznej w stosunku do osób niepełnosprawnych. Tematyka ta bardzo istotna w polityce UE.
- Miernik jest szeroko stosowany w dokumentach i publikacjach Komisji Europejskiej dotyczących sytuacji kobiet w państwach członkowskich

Wady:

- Na wartość miernika mają wpływ czynniki niezależne od dysponenta, w tym szereg uwarunkowań kulturowych.

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.2 Szkolnictwo wyższe

Podzadanie 3.2.4. Wsparcie procesu studiowania

Cel: Zwiększenie dostępności wykształcenia wyższego dla osób w trudnej sytuacji materialnej i osób niepełnosprawnych

Miernik 3-93: Średnia wysokość stypendium socjalnego w relacji do płacy minimalnej

Uwagi metodologiczne:

Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Miernik obrazuje realne wsparcie dla studentów pochodzących z ubogich rodzin. Stypendia są głównym mechanizmem ułatwiającym młodym ludziom podejmowanie nauki na studiach wyższych zamiast wyboru drogi zawodowej po ukończeniu edukacji na poziomie średnim. Wysokość stypendium socjalnego określa uczelnia wyższa i to ona określa warunki jego przyznania (próg dochodowy) oraz zajmuje się dostarczeniem świadczenia. Badania przeprowadzone w krajach OECD pokazują, że bezzwrotna pomoc w formie stypendium socjalnego istotnie wpływa na podwyższenie odsetka studentów z rodzin o niskich dochodach.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik o charakterze autorskim. Dane do jego wyliczenia zbierane są przez GUS i publikowane w corocznym opracowaniu „Szkoly wyższe i ich finanse”
Trwałość	Wysoka – miernik bezpośrednio i na bieżąco monitoruje wysokość stypendium socjalnego w relacji do płacy minimalnej
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik nie jest bezpośrednio związany z planowaniem budżetowym. Odnosi się do realizacji celu związanego z zapewnieniem jak największej dostępności do edukacji na poziomie wyższym dla osób pochodzących z rodzin ubogich. Jest to związane z ograniczaniem wykluczenia społecznego ze względu na niski status materialny rodziny studenta. Pożądana wartość: wzrost wartości miernika

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: wysokość stypendium o charakterze socjalnym na jednego studenta w danym roku Mianownik: wysokość płacy minimalnej Wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Corocznie
Sposób pomiaru	Dane obecne w GUS
Postulowane źródło danych ²	Raporty GUS i MNiSW
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Wyliczenie miernika w ramach danych zbieranych przez GUS.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik czytelny dla odbiorcy, trudny do manipulacji
- Dobrze określa skalę pomocy socjalnej dla studentów
- Wyliczenie miernika nie rodzi kosztów

Wady:

- Na wartość miernika mają wpływ czynniki niezależne od dysponenta.

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.2 Szkolnictwo wyższe

Podzadanie 3.2.4. Wsparcie procesu studiowania

Cel: Zwiększenie dostępności wykształcenia wyższego dla osób w trudnej sytuacji materialnej i osób niepełnosprawnych

Miernik 3-94: Procent studentów otrzymujących stypendium

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	X	Wartość miernika odnosi się do zaangażowania państwa w wyrównywanie szans edukacyjnych wśród studentów uczelni wyższych.
Skuteczności		

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski
Trwałość	Wysoka.
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik jest bezpośrednio związany z planowaniem budżetowym. Odnosi się do realizacji celu związanego z zapewnieniem jak największej dostępności do edukacji poprzez przyznawanie stypendiów (zarówno w charakterze naukowym jak i socjalnym) Docelowy kierunek zmian: wzrost wartości

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba studentów otrzymujących stypendium Mianownik: Ogólna liczba wszystkich studentów Wynik * 100
Częstotliwość pomiaru	Roczna
Sposób pomiaru	Dane GUS – „Szkoly wyższe i ich finanse”
Postulowane źródło danych ²	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, GUS
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Ponoszone w ramach realizacji programu statystyki publicznej, nie rodzi dodatkowych skutków budżetowych

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Czytelny dla odbiorcy
- Łatwy w interpretacji
- Nie rodzi dodatkowych kosztów
- Trudny do manipulacji

Wady:

- Na wartość miernika ma wpływ zagregowana liczba stypendiów przyznawanych według różnych kryteriów (dochodowego, za wyniki w nauce i sporcie)

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.2 Szkolnictwo wyższe

Podzadanie 3.2.5. Infrastruktura szkolnictwa wyższego

Cel: Zapewnianie odpowiedniej bazy dydaktycznej i socjalnej do procesu kształcenia

Miernik 3-95: Udział środków przeznaczonych na infrastrukturę naukowo-badawczą i inwestycji w rozbudowę bazy dydaktycznej uczelni morskich w dotacji budżetowej przekazywanej uczelniom morskim

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Miernik służy do monitorowania skuteczności z jaką alokowane są środki w ramach funduszy przekazywanych uczelniom. Pozwala on na ocenę sposobu wydatkowania środków przekazywanych uczelniom morskim.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik istniejący
Trwałość	Wysoka
Stosowalność	Tylko na poziomie kraju
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik jest bezpośrednio związany z planowaniem budżetowym. Pozwala na ocenę efektywności wydatkowanych środków w zakresie osiągnięcia zakładanego celu. Docelowy kierunek zmian: wzrost wartości.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	Ministerstwo Infrastruktury
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: udział środków przeznaczonych na infrastrukturę naukowo-badawczą i inwestycji w rozbudowę bazy dydaktycznej uczelni morskich Mianownik: ogół środków przekazywanych uczelniom Wynik * 100
Częstotliwość pomiaru	Roczna
Sposób pomiaru	Na podstawie danych będących w dyspozycji dysponenta
Postulowane źródło danych ²	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Łatwy do interpretacji
- Czytelny dla odbiorcy
- Trudny do manipulacji
- Nie rodzi dodatkowych kosztów

Wady:

- Niewielka porównywalność z innymi projektami związana ze specyfiką działalności uczelni morskich
- Ograniczona porównywalność w czasie związana z zaspokojeniem potrzeb inwestycyjnych w danym okresie

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.2 Szkolnictwo wyższe

Podzadanie 3.2.5. Infrastruktura szkolnictwa wyższego

Cel: Zapewnianie odpowiedniej bazy dydaktycznej i socjalnej do procesu kształcenia

Miernik 3-96: Przychody z działalności badawczej uczelni w relacji do ogółu przychodów operacyjnych uczelni

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika	Uwagi	
Efektywności		Jest to miernik za pomocą którego mierzona jest działalność badawcza uczelni. Pozwala on na ocenę stopnia zaangażowania uczelni w prace badawcze w odniesieniu do ogółu przychodów operacyjnych.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski
Trwałość	Wysoka
Stosowalność	Tylko na poziomie kraju
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik jest pośrednio związany z planowaniem budżetowym. Pozwala na ocenę skuteczności z jaką uczelnie podejmują działania związane z prowadzeniem działalności badawczej Docelowy kierunek zmian: wzrost wartości.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: przychody z działalności badawczej uczelni Mianownik: przychody operacyjne ogółem Wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Roczna
Sposób pomiaru	Na podstawie danych będących w dyspozycji dysponenta
Postulowane źródło danych ²	MNiSW, GUS
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Dane konieczne do wyliczenia wartości miernika są w dyspozycji dysponenta. Oszacowanie miernika nie rodzi dodatkowych skutków budżetowych.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Łatwy do interpretacji
- Czytelny dla odbiorcy
- Trudny do manipulacji
- Nie rodzi dodatkowych kosztów

Wady:

- Miernik nie uwzględnia specyfiki działalności pewnej grupy uczelni, która może być skoncentrowana na działalności dydaktycznej
- Na wartość miernika mogą mieć wpływ czynniki zewnętrzne – np. pojawienie się istotnej, większej puli środków przeznaczanych na cele badawcze

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.2 Szkolnictwo wyższe

Podzadanie 3.2.5. Infrastruktura szkolnictwa wyższego

Cel: Zapewnianie odpowiedniej bazy dydaktycznej i socjalnej do procesu kształcenia

Miernik 3-97: Udział inwestycji w infrastrukturę naukowo-badawczą i inwestycji w rozbudowę bazy dydaktycznej uczelni w całkowitych wydatkach uczelni

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Miernik służy do monitorowania skuteczności z jaką alokowane są środki w ramach funduszy przekazywanych uczelniom. Pozwala on na ocenę sposobu wydatkowania środków przekazywanych uczelniom wyższym
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski
Trwałość	Wysoka
Stosowalność	Tylko na poziomie kraju
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik jest bezpośrednio związany z planowaniem budżetowym. Pozwala na ocenę skuteczności alokacji wydatkowanych środków w zakresie osiągnięcia zakładanego celu. Docelowy kierunek zmian: wzrost wartości.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: inwestycje naukowo-badawcze i inwestycje w rozbudowę bazy dydaktycznej Mianownik: całkowite wydatki uczelni Wynik * 100
Częstotliwość pomiaru	Roczna
Sposób pomiaru	Na podstawie danych będących w dyspozycji dysponenta
Postulowane źródło danych ²	MNiSW, GUS
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Dane konieczne do wyliczenia wartości miernika są w dyspozycji dysponenta. Oszacowanie miernika nie rodzi dodatkowych skutków budżetowych.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Łatwy do interpretacji
- Czytelny dla odbiorcy
- Trudny do manipulacji
- Nie rodzi dodatkowych kosztów

Wady:

- Wartość miernika może ulegać zmianie poprzez zaspokojenie potrzeb inwestycyjnych w zakresie infrastruktury

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.2 Szkolnictwo wyższe

Podzadanie 3.2.5. Infrastruktura szkolnictwa wyższego

Cel: Zapewnianie odpowiedniej bazy dydaktycznej i socjalnej do procesu kształcenia

Miernik 3-98: Odsetek studentów w bursach i internatach

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika	Uwagi	
Efektywności		Miernik służy do monitorowania skuteczności z jaką zaspokajane są potrzeby studentów w zakresie zapewnienia odpowiedniej bazy socjalnej. W związku z wysokimi kosztami wynajmu i niewystarczającą podażą mieszkań na niektórych rynkach, jest to istotne zadanie z punktu widzenia zakładanego celu.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski
Trwałość	Wysoka
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik jest bezpośrednio związany z planowaniem budżetowym. Pozwala on ocenić w jakim stopniu potrzeby studentów w zakresie bazy socjalnej zostały zaspokojone. Docelowy kierunek zmian: wzrost wartości.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba studentów w bursach i internatach Mianownik: liczba wszystkich studentów wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Roczna
Sposób pomiaru	Na podstawie danych będących w dyspozycji dysponenta
Postulowane źródło danych ²	GUS
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Dane konieczne do wyliczenia wartości miernika są w dyspozycji dysponenta. Oszacowanie miernika nie rodzi dodatkowych skutków budżetowych.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Łatwy do interpretacji
- Czytelny dla odbiorcy
- Trudny do manipulacji
- Nie rodzi dodatkowych kosztów

Wady:

- Na wartość miernika mogą mieć wpływ czynniki zewnętrzne – np. sytuacja na rynku mieszkaniowym
- Wartość miernika może ulegać zmianie w związku ze zmianami demograficznymi

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.2 Szkolnictwo wyższe

Podzadanie 3.2.5. Infrastruktura szkolnictwa wyższego

Cel: Zapewnianie odpowiedniej bazy dydaktycznej i socjalnej do procesu kształcenia

Miernik 3-99: Nakłady na inwestycje w wyższym szkolnictwie artystycznym w przeliczeniu na 1 studenta

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika	Uwagi	
Efektywności	X	Miernik pozwalający pośrednio mierzyć efektywność realizacji celu, czytelny dla odbiorcy. Służy do monitorowania nakładów inwestycyjnych w przeliczeniu na jednego studenta mających na celu zapewnienie odpowiedniej bazy dydaktycznej i socjalnej do procesu kształcenia.
Skuteczności		

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik istniejący. Obliczany na podstawie danych administracyjnych
Trwałość	Wysoka, związana z realizacją zadań państwa z zakresu kształcenia na poziomie wyższym.
Stosowalność	Bez ograniczeń.
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik stanowi istotną informację dla oceny poziomu nakładów inwestycyjnych, mających na celu zapewnienie odpowiednich warunków do procesu kształcenia w wyższym szkolnictwie artystycznym w relacji do liczby studentów w wyższym szkolnictwie artystycznym. Pożądaný kierunek zmian: wzrost

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	Dane administracyjne gromadzone przez GUS, MKiDN
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: Nakłady inwestycyjne na wyższe szkoły artystyczne Mianownik: Liczba studentów ogółem w wyższych szkołach artystycznych Wartość miernika: PLN na 1 studenta
Częstotliwość pomiaru	Rocznie
Sposób pomiaru	Dane administracyjne zbierane i publikowane przez GUS, MKiDN
Postulowane źródło danych ²	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik łatwy do monitorowania;
- Czytelny dla odbiorcy;
- Brak konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów związanych z pomiarem miernika

Wady:

- Miernik dość trudny do interpretacji;

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.2 Szkolnictwo wyższe

Podzadanie 3.2.6. Program wieloletni "Budowa kampusu 600-lecia Odnowienia Uniwersytetu Jagiellońskiego"

Cel: Rozbudowa infrastruktury Uniwersytetu Jagiellońskiego

Miernik 3-100: Sumaryczna powierzchnia użytkowa w m² obiektów oddanych do użytku w ramach programu wieloletniego

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	X	Miernik ma charakter ilościowy, jest bezpośrednio związany z celem i jednocześnie czytelny dla odbiorcy. Jego podstawowym zadaniem jest monitorowanie stopnia realizacji prac związanych z rozbudową infrastruktury Uniwersytetu Jagiellońskiego w danym roku w relacji do założeń ustalonych w harmonogramie.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik istniejący/modyfikacja. Obliczany na podstawie danych administracyjnych
Trwałość	Wysoka Pożądany kierunek zmian: wzrost
Stosowalność	Bez ograniczeń.
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik stanowi istotną informację na temat oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków związanych z rozbudową infrastruktury Uniwersytetu Jagiellońskiego. Z jego pomocą można skuteczniej zarządzać harmonogramem prac.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	Dane administracyjne
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: sumaryczna powierzchnia użytkowa w m ² obiektów oddanych do użytku w ramach programu wieloletniego
Częstotliwość pomiaru	Rocznie
Sposób pomiaru	Dane administracyjne będące w posiadaniu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego
Postulowane źródło danych ²	strona internetowa Uniwersytetu Jagiellońskiego; MNiSW
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Ponoszone w ramach prowadzonej sprawozdawczości ze stopnia realizacji zadań budżetowych; nie rodzi dodatkowych kosztów.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik łatwy do monitorowania;
- Czytelny dla odbiorcy;
- Łatwy w interpretacji;
- Brak konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów związanych z pomiarem miernika;
- Trudny do manipulacji

Wady:

- Ograniczona porównywalność z innymi projektami

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.2 Szkolnictwo wyższe

Podzadanie 3.2.6. Program wieloletni "Budowa kampusu 600-lecia Odnowienia Uniwersytetu Jagiellońskiego"

Cel: Rozbudowa infrastruktury Uniwersytetu Jagiellońskiego

Miernik 3-101: Sumaryczna powierzchnia użytkowa w m² obiektów zmodernizowanych w ramach programu wieloletniego w relacji do założonego harmonogramu

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	X	Miernik ma charakter ilościowy, jest bezpośrednio związany z celem a zarazem czytelny dla odbiorcy. Służy do monitorowania stopnia realizacji prac związanych z modernizacją infrastruktury Uniwersytetu Jagiellońskiego w danym roku w relacji do założeń zapisanych w harmonogramie.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski. Obliczany na podstawie danych administracyjnych
Trwałość	Do końca trwania projektu. Pożądany kierunek zmian: wzrost
Stosowalność	Bez ograniczeń.
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik stanowi istotną informację na temat oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków związanych z modernizacją infrastruktury Uniwersytetu Jagiellońskiego. Z jego pomocą można efektywniej zarządzać harmonogramem prac.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: sumaryczna powierzchnia użytkowa w m ² obiektów UJ zmodernizowanych w ramach programu wieloletniego Mianownik: planowana do oddania do użytku powierzchnia użytkowa w m ² Wynik * 100
Częstotliwość pomiaru	Rocznie
Sposób pomiaru	Dane administracyjne będące w posiadaniu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego
Postulowane źródło danych ²	Strona internetowa Uniwersytetu Jagiellońskiego; MNiSW
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Ponoszone w ramach prowadzonej sprawozdawczości ze stopnia realizacji zadań budżetowych; nie rodzi dodatkowych kosztów.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik łatwy do monitorowania;
- Czytelny dla odbiorcy;
- Łatwy w interpretacji;
- Brak konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów związanych z pomiarem miernika

Wady:

- Ograniczona porównywalność z innymi projektami

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.2 Szkolnictwo wyższe

Podzadanie 3.2.6. Program wieloletni "Budowa kampusu 600-lecia Odnowienia Uniwersytetu Jagiellońskiego"

Cel: Rozbudowa infrastruktury Uniwersytetu Jagiellońskiego

Miernik 3-102: Powierzchnia użytkowa w m² obiektów oddanych do użytku oraz zmodernizowanych w relacji do liczby studentów

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Miernik ma charakter ilościowy, jest bezpośrednio związany z celem a zarazem łatwy do monitorowania. Jego podstawowe zastosowanie to ocena jednostkowego przyrostu powierzchni użytkowej w m ² , która została rozbudowana/zmodernizowana w ramach programu wieloletniego.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski. Obliczany na podstawie danych administracyjnych
Trwałość	Do końca trwania projektu. Pożądany kierunek zmian: wzrost
Stosowalność	Bez ograniczeń.
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik stanowi istotną informację na temat oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków związanych z rozbudową oraz modernizacją infrastruktury Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: sumaryczna powierzchnia użytkowa w m ² obiektów UJ oddanych do użytku oraz zmodernizowanych w ramach programu wieloletniego Mianownik: liczba studentów UJ w danym roku
Częstotliwość pomiaru	Rocznie
Sposób pomiaru	Dane administracyjne będące w posiadaniu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego
Postulowane źródło danych ²	Strona internetowa Uniwersytetu Jagiellońskiego; MNIŚW
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Ponoszone w ramach prowadzonej sprawozdawczości ze stopnia realizacji zadań budżetowych; nie rodzi dodatkowych kosztów.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik łatwy do monitorowania;
- Czytelny dla odbiorcy;
- Brak konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów związanych z pomiarem miernika;
- Trudny do manipulacji

Wady:

- Ograniczona porównywalność z innymi projektami;
- Trudny do interpretacji;
- Nie każdy obiekt będzie przeznaczony do codziennego użytku dla wszystkich studentów UJ

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.2 Szkolnictwo wyższe

Podzadanie 3.2.6. Program wieloletni "Budowa kampusu 600-lecia Odnowienia Uniwersytetu Jagiellońskiego"

Cel: Rozbudowa infrastruktury Uniwersytetu Jagiellońskiego

Miernik 3-103: Udział wydatków w ramach programu "Budowa kampusu..." w ogólnych wydatkach inwestycyjnych Uniwersytetu Jagiellońskiego

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	X	Miernik ma charakter ilościowy, jest bezpośrednio związany z celem a zarazem łatwy do monitorowania. Jego podstawowe zastosowanie to ocena stopnia zaangażowania środków finansowych z całkowitej puli wydatków inwestycyjnych na realizację programu „Budowa kampusu 600-lecia Odnowienia Uniwersytetu Jagiellońskiego”.
Skuteczności		

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski. Obliczany na podstawie danych administracyjnych
Trwałość	Do końca trwania projektu. Pożądany kierunek zmian: wzrost
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik stanowi istotną informację na temat oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków związanych z rozbudową oraz modernizacją infrastruktury Uniwersytetu Jagiellońskiego w relacji do pozostałych projektów inwestycyjnych realizowanych przez UJ.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: wydatki inwestycyjne UJ przeznaczone na realizację programu „Budowa kampusu ...” Mianownik: wydatki inwestycyjne UJ ogółem Wynik * 100
Częstotliwość pomiaru	Rocznie
Sposób pomiaru	Dane administracyjne będące w posiadaniu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego
Postulowane źródło danych ²	Strona internetowa Uniwersytetu Jagiellońskiego; MNiSW
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Ponoszone w ramach prowadzonej sprawozdawczości ze stopnia realizacji zadań budżetowych; nie rodzi dodatkowych kosztów.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik łatwy do monitorowania;
- Czytelny dla odbiorcy;
- Brak konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów związanych z pomiarem miernika;

Wady:

- Ograniczona porównywalność z innymi projektami;
- Trudny do interpretacji;

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.2 Szkolnictwo wyższe

Podzadanie 3.2.6. Program wieloletni "Budowa kampusu 600-lecia Odnowienia Uniwersytetu Jagiellońskiego"

Cel: Rozbudowa infrastruktury Uniwersytetu Jagiellońskiego

Miernik 3-104: Indeks przyrostu powierzchni w m²

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	X	Miernik ma charakter ilościowy, jest bezpośrednio związany z celem a zarazem czytelny dla odbiorcy. Służy do monitorowania stopnia przyrostu oddanej powierzchni i tym samym realizacji zakładanego celu.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski. Obliczany na podstawie danych administracyjnych
Trwałość	Do końca trwania projektu. Pożądany kierunek zmian: wzrost
Stosowalność	Bez ograniczeń.
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik stanowi istotną informację na temat oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków związanych z modernizacją infrastruktury Uniwersytetu Jagiellońskiego. Z jego pomocą można efektywniej zarządzać harmonogramem prac.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba metrów kwadratowych oddanych do użytku w danym roku Mianownik: liczba metrów kwadratowych oddanych do użytku w roku poprzednim Wynik * 100
Częstotliwość pomiaru	Rocznie
Sposób pomiaru	Dane administracyjne będące w posiadaniu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego
Postulowane źródło danych ²	Strona internetowa Uniwersytetu Jagiellońskiego; MNiSW
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Ponoszone w ramach prowadzonej sprawozdawczości ze stopnia realizacji zadań budżetowych; nie rodzi dodatkowych kosztów.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik łatwy do monitorowania;
- Czytelny dla odbiorcy;
- Łatwy w interpretacji;
- Brak konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów związanych z pomiarem miernika

Wady:

- Ograniczona porównywalność z innymi projektami

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.2 Szkolnictwo wyższe

Podzadanie 3.2.7. Program wieloletni "Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu 2004-2011"

Cel: Rozbudowa infrastruktury Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

Miernik 3-105: Sumaryczna powierzchnia użytkowa w m² obiektów oddanych do użytku w ramach programu wieloletniego

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	X	Miernik ma charakter ilościowy, jest bezpośrednio związany z celem a jednocześnie czytelny dla odbiorcy. Jego podstawowe zastosowanie to monitorowanie stopnia realizacji prac związanych z rozbudową infrastruktury Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu w danym roku w relacji do założeń.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik istniejący. Obliczany na podstawie danych administracyjnych
Trwałość	Do końca projektu. Pożądany kierunek zmian: na ustalonym poziomie
Stosowalność	Bez ograniczeń.
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik stanowi istotną informację na temat oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków związanych z rozbudową infrastruktury Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Z jego pomocą można skuteczniej zarządzać harmonogramem prac.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	Dane administracyjne
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: sumaryczna powierzchnia użytkowa w m ² obiektów oddanych do użytku w ramach programu wieloletniego
Częstotliwość pomiaru	Rocznie
Sposób pomiaru	Dane administracyjne będące w posiadaniu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego
Postulowane źródło danych ²	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik łatwy do monitorowania;
- Czytelny dla odbiorcy;
- Łatwy w interpretacji;
- Brak konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów związanych z pomiarem miernika;
- Trudny do manipulacji

Wady:

- Ograniczona porównywalność z innymi projektami

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.2 Szkolnictwo wyższe

Podzadanie 3.2.7. Program wieloletni "Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu 2004-2011"

Cel: Rozbudowa infrastruktury Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

Miernik 3-106: Sumaryczna powierzchnia użytkowa w m² obiektów zmodernizowanych w ramach programu wieloletniego w relacji do założonego harmonogramu

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	X	Miernik ma charakter ilościowy, jest bezpośrednio związany z celem a zarazem czytelny dla odbiorcy. Służy do monitorowania stopnia realizacji prac związanych z modernizacją infrastruktury Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu w danym roku w relacji do założeń zapisanych w harmonogramie.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski. Obliczany na podstawie danych administracyjnych
Trwałość	Do końca trwania projektu. Pożądany kierunek zmian: wzrost
Stosowalność	Bez ograniczeń.
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik stanowi istotną informację na temat oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków związanych z modernizacją infrastruktury Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Z jego pomocą można efektywniej zarządzać harmonogramem prac.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: sumaryczna powierzchnia użytkowa w m ² obiektów UAM zmodernizowanych w ramach programu wieloletniego Mianownik: planowana do oddania do użytku powierzchnia użytkowa w m ² Wynik * 100
Częstotliwość pomiaru	Rocznie
Sposób pomiaru	Dane administracyjne będące w posiadaniu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego
Postulowane źródło danych ²	Strona internetowa Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu; MNiSW
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Ponoszone w ramach prowadzonej sprawozdawczości ze stopnia realizacji zadań budżetowych; nie rodzi dodatkowych kosztów.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik łatwy do monitorowania;
- Czytelny dla odbiorcy;
- Łatwy w interpretacji;
- Brak konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów związanych z pomiarem miernika

Wady:

- Ograniczona porównywalność z innymi projektami

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.2 Szkolnictwo wyższe

Podzadanie 3.2.7. Program wieloletni "Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu 2004-2011"

Cel: Rozbudowa infrastruktury Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

Miernik 3-107: Powierzchnia użytkowa w m² obiektów oddanych do użytku oraz zmodernizowanych w relacji do liczby studentów

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Miernik ma charakter ilościowy, jest bezpośrednio związany z celem a zarazem łatwy do monitorowania. Jego podstawowe zastosowanie to ocena jednostkowego przyrostu powierzchni użytkowej w m ² , która została rozbudowana/zmodernizowana w ramach programu wieloletniego.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski. Obliczany na podstawie danych administracyjnych
Trwałość	Do końca trwania projektu. Pożądany kierunek zmian: wzrost
Stosowalność	Bez ograniczeń.
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik stanowi istotną informację na temat oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków związanych z rozbudową oraz modernizacją infrastruktury Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: sumaryczna powierzchnia użytkowa w m ² obiektów UAM oddanych do użytku oraz zmodernizowanych w ramach programu wieloletniego Mianownik: liczba studentów UAM w danym roku
Częstotliwość pomiaru	Rocznie
Sposób pomiaru	Dane administracyjne będące w posiadaniu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego
Postulowane źródło danych ²	Strona internetowa Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu; MNiSW
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Ponoszone w ramach prowadzonej sprawozdawczości ze stopnia realizacji zadań budżetowych; nie rodzi dodatkowych kosztów.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik łatwy do monitorowania;
- Czytelny dla odbiorcy;
- Brak konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów związanych z pomiarem miernika;
- Trudny do manipulacji

Wady:

- Ograniczona porównywalność z innymi projektami;
- Trudny do interpretacji;
- Nie każdy obiekt będzie przeznaczony do codziennego użytku dla wszystkich studentów UAM

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.2 Szkolnictwo wyższe

Podzadanie 3.2.7. Program wieloletni "Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu 2004-2011"

Cel: Rozbudowa infrastruktury Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

Miernik 3-108: Udział wydatków w ramach programu "Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu 2004-2011 w ogólnych wydatkach inwestycyjnych UAM

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	X	Miernik ma charakter ilościowy, jest bezpośrednio związany z celem a zarazem łatwy do monitorowania. Jego podstawowe zastosowanie to ocena stopnia zaangażowania środków finansowych z całkowitej puli wydatków inwestycyjnych na realizację programu: „Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu 2004-2011”.
Skuteczności		

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski. Obliczany na podstawie danych administracyjnych
Trwałość	Do końca trwania projektu. Pożądanym kierunkiem zmian: wzrost
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik stanowi istotną informację na temat oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków związanych z rozbudową oraz modernizacją infrastruktury Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w relacji do pozostałych projektów inwestycyjnych realizowanych przez UAM.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: wydatki inwestycyjne UAM przeznaczone na realizację programu „Uniwersytet ...” Mianownik: wydatki inwestycyjne UAM ogółem Wynik * 100
Częstotliwość pomiaru	Rocznie
Sposób pomiaru	Dane administracyjne będące w posiadaniu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego
Postulowane źródło danych ²	Strona internetowa Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu; MNiSW
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Ponoszone w ramach prowadzonej sprawozdawczości ze stopnia realizacji zadań budżetowych; nie rodzi dodatkowych kosztów.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik łatwy do monitorowania;
- Czytelny dla odbiorcy;
- Brak konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów związanych z pomiarem miernika;

Wady:

- Ograniczona porównywalność z innymi projektami;
- Trudny do interpretacji;

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.2 Szkolnictwo wyższe

Podzadanie 3.2.7. Program wieloletni "Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu 2004-2011"

Cel: Rozbudowa infrastruktury Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

Miernik 3-109: Indeks powierzchni w m²

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	X	Miernik ma charakter ilościowy, jest bezpośrednio związany z celem a zarazem czytelny dla odbiorcy. Służy do monitorowania stopnia przyrostu oddanej powierzchni i tym samym realizacji zakładanego celu.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski. Obliczany na podstawie danych administracyjnych
Trwałość	Do końca trwania projektu. Pożądany kierunek zmian: wzrost
Stosowalność	Bez ograniczeń.
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik stanowi istotną informację na temat oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków związanych z modernizacją infrastruktury Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Z jego pomocą można efektywniej zarządzać harmonogramem prac.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba metrów kwadratowych oddanych do użytku w danym roku Mianownik: liczba metrów kwadratowych oddanych do użytku w roku poprzednim Wynik * 100
Częstotliwość pomiaru	Rocznie
Sposób pomiaru	Dane administracyjne będące w posiadaniu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego
Postulowane źródło danych ²	Strona internetowa Uniwersytetu Jagiellońskiego; MNiSW
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Ponoszone w ramach prowadzonej sprawozdawczości ze stopnia realizacji zadań budżetowych; nie rodzi dodatkowych kosztów.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Miernik łatwy do monitorowania;
- Czytelny dla odbiorcy;
- Łatwy w interpretacji;
- Brak konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów związanych z pomiarem miernika

Wady:

- Ograniczona porównywalność z innymi projektami

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.3. Informatyzacja działalności i budowa społeczeństwa informacyjnego

Cel: Zwiększenie wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych w zarządzaniu polityką edukacyjną, wychowawczą i opiekuńczą państwa

Miernik 3-110: Odsetek szkół a) podstawowych, b) gimnazjach, c) ponadgimnazjalnych oferujących dodatkowe zajęcia informatyczne dla swoich uczniów

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	X	Mierzy skuteczność działań związanych zadaniem informatyzacja działalności i budowa społeczeństwa informacyjnego. Upowszechnianie wiedzy z zakresu informatyki, przez oferowanie dodatkowych zajęć dla uczniów.
Skuteczności		

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski
Trwałość	Wysoka.
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik nie jest bezpośrednio związany z planowaniem budżetowym. Miernik pozwala monitorować działania na poziomie szkoły w zakresie rozwoju społeczeństwa informacyjnego. Docelowa wartość miernika: wzrost wartości.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych oferujących dodatkowe zajęcia informatyczne dla uczniów Mianownik: ogólna liczba szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych Wynik * 100
Częstotliwość pomiaru	Roczna
Sposób pomiaru	Sprawozdawczość SIO
Postulowane źródło danych ²	System Informacji Oświatowej
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Miernik wykorzystuje informacje zbierane w systemie SIO, nie rodzi dodatkowych skutków dla jego obliczenia.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Czytelny dla odbiorcy
- Łatwy w interpretacji
- Nie rodzi dodatkowych kosztów
- Trudny do manipulacji

Wady:

- Miernik nie bierze pod uwagę różnic między typami szkół w zakresie i jakości zajęć
- Wartość miernika może zależeć od czynników niezależnych od MEN.

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.3. Informatyzacja działalności i budowa społeczeństwa informacyjnego

Cel: Zwiększenie wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych w zarządzaniu polityką edukacyjną, wychowawczą i opiekuńczą państwa

Miernik 3-111: Odsetek uczelni korzystających z elektronicznego systemu wsparcia obsługi studentów

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika	Uwagi	
Efektywności		Miernik wskazuje odsetek szkół wyższych, które zarządzają działalnością dydaktyczną w oparciu o system elektroniczny pozwalający administrować ścieżką kształcenia studenta w sposób bardzo efektywny i przyjazny zarówno dla studenta jak i uczelni.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski. Dane nie są dostępne w chwili obecnej. Ich oszacowanie wymaga zmian w sprawozdawczości uczelni.
Trwałość	Wysoka
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik nie jest związany bezpośrednio z planowaniem budżetowym. Miernik pozwala na ocenę stopnia realizacji celu zadania na poziomie uczelni –w sposób czytelny i adekwatny odzwierciedla rzeczywiste wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w ramach uczelni. Docelowy kierunek zmian: wzrost wartości

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	Miernik autorski. Dane nie są dostępne w chwili obecnej. Ich oszacowanie wymaga zmian w sprawozdawczości uczelni.
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba uczelni korzystających z elektronicznego systemu wsparcia obsługi studentów Mianownik: liczba uczelni ogółem Wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Rocznie
Sposób pomiaru	Sprawozdawczość MNiSW
Postulowane źródło danych ²	MNiSW
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Dane konieczne do wyliczenia wartości miernika nie są w dyspozycji dysponenta – wprowadzenie danych do sprawozdawczości i wyliczenie wartości miernika będzie wymagać dodatkowych czynności administracyjno-analitycznych polegających na gromadzeniu, obróbce i monitorowaniu poszczególnych danych. Czasochłonność wspomnianych czynności szacuje się na około 4 godzin czasu rocznie, szacunkowy koszt roczny: 70 zł.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Czytelny dla odbiorcy
- Łatwy w interpretacji
- Trudny do manipulacji
- Łatwy do monitorowania

Wady:

- Dane do wyliczenia miernika nie są bezpośrednio dostępne

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.3. Informatyzacja działalności i budowa społeczeństwa informacyjnego

Cel: Zwiększenie wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych w zarządzaniu polityką edukacyjną, wychowawczą i opiekuńczą państwa

Miernik 3-112: Liczba badań wprowadzonych do Bazy Informacji o Badaniach Edukacyjnych w danym roku

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Miernik wskazuje liczbę badań wprowadzonych do Bazy Informacji o Badaniach Edukacyjnych prowadzonej przez Instytut Badań Edukacyjnych. Baza ta jest elementem wzmocnienia zaplecza badawczego systemu edukacji oraz wsparcia polityki edukacyjnej państwa opartej na wynikach badań naukowych. Ma ona szeroki zasięg – obejmuje badania zarówno edukacji przedszkolnej jak i wyższej, a także edukacji osób dorosłych.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski. Dane są dostępne w Instytucie Badań Edukacyjnych
Trwałość	Wysoka
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik nie jest związany bezpośrednio z planowaniem budżetowym. Miernik pozwala na ocenę stopnia realizacji celu zadania w zakresie planowania, realizacji i ewaluacji polityki edukacyjnej w oparciu o wyniki badań (<i>evidenced based policy</i>), do których dostęp elektroniczny umożliwia Baza Informacji o Badaniach Edukacyjnych. Docelowy kierunek zmian: wzrost wartości

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba badań wprowadzonych do bazy BIBE w danym roku
Częstotliwość pomiaru	Rocznie
Sposób pomiaru	Sprawozdawczość BIBE
Postulowane źródło danych ²	MEN (IBE)
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Oszacowanie miernika nie rodzi dodatkowych kosztów – dane są dostępne w ramach sprawozdawczości BIBE.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Trudny do manipulacji
- Łatwy do monitorowania
- Nie rodzi dodatkowych kosztów

Wady:

- Łatwy do manipulacji
- Trudny do interpretacji

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.3. Informatyzacja działalności i budowa społeczeństwa informacyjnego

Cel: Zwiększenie wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych w zarządzaniu polityką edukacyjną, wychowawczą i opiekuńczą państwa

Miernik 3-113: Odsetek uczniów i studentów korzystających z komputera

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika	Uwagi	
Efektywności		Wybrany miernik w sposób pośredni pokazuje stopień realizacji celu zadania poprzez wskazanie odsetka uczniów i studentów korzystających z komputera. Miernik obliczany na podstawie badania reprezentacyjnego mieszkańców Polski – Diagnoza Społeczna.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski obliczany na podstawie wyników badania Diagnoza Społeczna.
Trwałość	Wysoka. Badanie „Diagnoza Społeczna” jest przeprowadzane w cyklu dwuletnim od 1999 r.
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik niezwiązany bezpośrednio z planowaniem budżetowym. Miernik poprzez wskazanie na potencjał uczniów i studentów w zakresie korzystania z komputera pozwala pośrednio ocenić możliwości wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych w zarządzaniu edukacją. Docelowy kierunek zmian: wzrost wartości

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba uczniów i studentów korzystających z komputera Mianownik: liczba uczniów i studentów Wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Co dwa lata
Sposób pomiaru	Miernik opiera się na wynikach badania Diagnoza Społeczna
Postulowane źródło danych ²	Diagnoza społeczna – raport z badania
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Miernik opiera się na wynikach badania Diagnoza Społeczna. Oszacowanie wartości miernika nie wymaga dodatkowych kosztów - wartość miernika jest publikowana w raporcie z realizacji badania.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Czytelny dla odbiorcy
- Łatwy w interpretacji
- Trudny do manipulacji
- Nie powoduje dodatkowych kosztów

Wady:

- Duża wartość wyjściowa miernika i przewidywana mała dynamika
- Miernik obliczany w cyklu dwuletnim

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.3. Informatyzacja działalności i budowa społeczeństwa informacyjnego

Cel: Zwiększenie wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych w zarządzaniu polityką edukacyjną, wychowawczą i opiekuńczą państwa

Miernik 3-114: Odsetek uczniów i studentów korzystających Internetu

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika	Uwagi
Efektywności	Wybrany miernik w sposób pośredni pokazuje stopień realizacji celu zadania poprzez wskazanie odsetka uczniów i studentów korzystających z Internetu. Miernik obliczany na podstawie badania reprezentacyjnego mieszkańców Polski – Diagnoza Społeczna.
Skuteczności	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski obliczany na podstawie wyników badania Diagnoza Społeczna.
Trwałość	Wysoka. Badanie „Diagnoza Społeczna” jest przeprowadzane w cyklu dwuletnim od 1999 r.”
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik niezwiązany bezpośrednio z planowaniem budżetowym. Miernik poprzez wskazanie na potencjał uczniów i studentów w zakresie korzystania z Internetu pozwala pośrednio ocenić możliwości wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych w zarządzaniu edukacją. Docelowy kierunek zmian: wzrost wartości

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba uczniów i studentów korzystających z Internetu Mianownik: liczba uczniów i studentów ogółem Wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Co dwa lata
Sposób pomiaru	Miernik opiera się na wynikach badania Diagnoza Społeczna
Postulowane źródło danych ²	Diagnoza społeczna – raport z badania
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Miernik opiera się na wynikach badania Diagnoza Społeczna. Oszacowanie wartości miernika nie wymaga dodatkowych kosztów - wartość miernika jest publikowana w raporcie z realizacji badania.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Czytelny dla odbiorcy
- Łatwy w interpretacji
- Trudny do manipulacji
- Nie powoduje dodatkowych kosztów

Wady:

- Duża wartość wyjściowa miernika i przewidywana mała dynamika
- Miernik obliczany w cyklu dwuletnim

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.3. Informatyzacja działalności i budowa społeczeństwa informacyjnego

Podzadanie 3.3.1. Utrzymanie i rozwój systemów informatycznych

Cel: Zapewnienie sprawności gromadzenia, utrzymania oraz przetwarzania zasobów i danych z obszaru oświaty

Miernik 3-115: Odsetek szkół (wg typów; podstawowe, gimnazja, zasadnicze zawodowe) posiadających komputery osobiste w ogólnej liczbie szkół danego typu.

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Miernik pośrednio pozwala monitorować skuteczność realizacji celu. Szkoły wyposażone w komputery osobiste mogą sprawnie gromadzić, utrzymywać i przetwarzać zasoby i dane z obszaru oświaty, spełniając sprawnie obowiązek raportowania do Systemu Informacji Oświatowej.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski.
Trwałość	Wysoka. Miernik związany z realizacją zadań strategii informatyzacji państwa.
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik nie jest bezpośrednio związany z planowaniem budżetowym. Miernik pośrednio pozwala na ocenę stopnia realizacji określonego celu w zadaniu informatyzacja działalności i budowa społeczeństwa informacyjnego. Docelowa wartość miernika: wzrost wartości.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: Liczba szkół wg typu (a. podstawowa, b. gimnazjum, c. zasadnicza zawodowa) posiadających komputery osobiste Mianownik: Liczba wszystkich szkół podstawowych wg typu (a. podstawowa, b. gimnazjum, c. zasadnicza zawodowa). Wynik * 100
Częstotliwość pomiaru	Roczna
Sposób pomiaru	Sprawozdawczość GUS, SIO
Postulowane źródło danych ²	Sprawozdawczość GUS, SIO
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Miernik wykorzystuje informacje publikowane w publikacji GUS OŚWIATA I WYCHOWANIE W ROKU SZKOLNYM, nie rodzi dodatkowych skutków dla jego obliczenia.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Czytelny dla odbiorcy
- Łatwy w interpretacji
- Nie rodzi dodatkowych kosztów

Wady:

- Duża wartość wyjściowa miernika i przewidywana mała dynamika

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.3. Informatyzacja działalności i budowa społeczeństwa informacyjnego

Podzadanie 3.3.1. Utrzymanie i rozwój systemów informatycznych

Cel: Zapewnienie sprawności gromadzenia, utrzymania oraz przetwarzania zasobów i danych z obszaru oświaty

Miernik 3-116: Odsetek komputerów z dostępem do Internetu w szkołach (wg typów; podstawowe, gimnazja, zasadnicze zawodowe) w ogólnej liczbie komputerów w szkołach danego typu

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Miernik pozwala pośrednio monitorować skuteczność realizacji celu. Szkoły posiadające komputery z dostępem do Internetu mogą sprawnie gromadzić, utrzymywać i przetwarzać zasoby i dane z obszaru oświaty, spełniając obowiązek raportowania do Systemu Informacji Oświatowej.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski.
Trwałość	Wysoka. Miernik związany z realizacją zadań strategii informatyzacji państwa.
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik nie jest bezpośrednio związany z planowaniem budżetowym. Miernik pozwala na ocenę stopnia realizacji określonego celu w zadaniu informatyzacja działalności i budowa społeczeństwa informacyjnego. Docelowa wartość miernika: wzrost wartości.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: Liczba komputerów dostępem do Internetu w szkołach wg typu (a. podstawowa, b. gimnazjum, c. zasadnicza zawodowa) Mianownik: Liczba wszystkich komputerów w szkołach wg typu (a. podstawowa, b. gimnazjum, c. zasadnicza zawodowa). Wynik * 100
Częstotliwość pomiaru	Roczna
Sposób pomiaru	Sprawozdawczość GUS
Postulowane źródło danych ²	Sprawozdawczość GUS
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Miernik wykorzystuje informacje publikowane w publikacji GUS OŚWIATA I WYCHOWANIE W ROKU SZKOLNYM, nie rodzi dodatkowych skutków dla jego obliczenia.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Czytelny dla odbiorcy
- Łatwy w interpretacji
- Nie rodzi dodatkowych kosztów

Wady:

- Wartość miernika może zależeć od modernizacji i rozwoju sieci telekomunikacyjnych na obszarze kraju.

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.3. Informatyzacja działalności i budowa społeczeństwa informacyjnego

Podzadanie 3.3.1. Utrzymanie i rozwój systemów informatycznych

Cel: Zapewnienie sprawności gromadzenia, utrzymania oraz przetwarzania zasobów i danych z obszaru oświaty

Miernik 3-117: Odsetek komputerów przeznaczonych do użytku dla uczniów w szkołach z dostępem do Internetu szerokopasmowego (wg typów; podstawowe, gimnazja, zasadnicze zawodowe) w ogólnej liczbie komputerów w szkołach danego typu

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Miernik odnosi się pośrednio do skuteczności realizacji celu w zadaniu dotyczącym informatyzacji działalności i budowy społeczeństwa informacyjnego. Szkoły posiadające komputery z dostępem do Internetu szerokopasmowego mogą sprawnie gromadzić, utrzymywać i przetwarzać zasoby i dane z obszaru oświaty, spełniając skutecznie obowiązek raportowania do Systemu Informacji Oświatowej.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski.
Trwałość	Wysoka. Miernik związany z realizacją zadań informatyzacji działalności i budowy społeczeństwa informacyjnego.
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik nie jest bezpośrednio związany z planowaniem budżetowym. Miernik pośrednio pozwala na ocenę stopnia realizacji celu, monitorując dostęp szkół do Internetu szerokopasmowego. Docelowa wartość miernika: wzrost wartości.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: Liczba komputerów z dostępem do Internetu szerokopasmowego przeznaczonych do użytku dla uczniów w szkołach wg typu (a. podstawowa, b. gimnazjum, c. zasadnicza zawodowa) Mianownik: Liczba wszystkich komputerów w szkołach wg typu (a. podstawowa, b. gimnazjum, c. zasadnicza zawodowa). Wynik * 100
Częstotliwość pomiaru	Roczna
Sposób pomiaru	Sprawozdawczość GUS
Postulowane źródło danych ²	Sprawozdawczość GUS
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Miernik wykorzystuje informacje publikowane w publikacji GUS OŚWIATA I WYCHOWANIE W ROKU SZKOLNYM, nie rodzi dodatkowych skutków dla jego obliczenia.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Czytelny dla odbiorcy
- Łatwy w interpretacji
- Nie rodzi dodatkowych kosztów

Wady:

- Wartość miernika może zależeć od czynników zewnętrznych jak np. od modernizacji i rozwoju sieci telekomunikacyjnych na obszarze kraju.

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.3. Informatyzacja działalności i budowa społeczeństwa informacyjnego

Podzadanie 3.3.1. Utrzymanie i rozwój systemów informatycznych

Cel: Zapewnienie sprawności gromadzenia, utrzymania oraz przetwarzania zasobów i danych z obszaru oświaty

Miernik 3-118: Procentowy udział czasu bezawaryjnego funkcjonowania serwisów

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika	Uwagi	
Efektywności		Miernik umożliwia określanie stopnia skuteczności realizacji celu przez monitorowanie czasu bezawaryjnego funkcjonowania serwisów umożliwiającego sprawne gromadzenie, utrzymanie oraz przetwarzanie zasobów i danych z obszaru oświaty.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik istniejący.
Trwałość	Wysoka. Miernik związany z realizacją zadań strategii informatyzacji państwa.
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik nie jest bezpośrednio związany z planowaniem budżetowym. Miernik pozwala na ocenę stopnia realizacji określonego celu przez monitorowanie bezawaryjności funkcjonowania serwisów co pozwala na realizację podzadania utrzymania i rozwoju systemów informatycznych. Docelowa wartość miernika: wzrost wartości.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	Wojewodowie
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: czas bezawaryjnego funkcjonowania serwisów Mianownik: czas funkcjonowania serwisów Wynik * 100
Częstotliwość pomiaru	Roczna
Sposób pomiaru	Bezpośrednio podawane ze sprawozdawanych wartości
Postulowane źródło danych ²	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Ważny dla odbiorcy
- Nie rodzi dodatkowych kosztów

Wady:

- Trudny do mierzenia
- Trudny do monitorowania
- znany dla poszczególnych województw, podawanie wartości zagregowanej jest niemożliwe ze względu na jego specyfikę

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.3. Informatyzacja działalności i budowa społeczeństwa informacyjnego

Podzadanie 3.3.1. Utrzymanie i rozwój systemów informatycznych

Cel: Zapewnienie sprawności gromadzenia, utrzymania oraz przetwarzania zasobów i danych z obszaru oświaty

Miernik 3-119: Procent jednostek uprawnionych, które uzyskały dostęp do szerokopasmowego Internetu

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności	X	Miernik pozwala monitorować skuteczność i efektywność realizacji celu. Monitorowanie liczby udzielanych dotacji oraz liczby jednostek uprawnionych uzyskujących dostęp do szerokopasmowego Internetu pozwala na określenie stopnia skuteczności i efektywności realizacji celu.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik istniejący
Trwałość	Wysoka. Miernik związany z realizacją zadań strategii informatyzacji państwa.
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik nie jest bezpośrednio związany z planowaniem budżetowym. Miernik pozwala na ocenę stopnia realizacji określonego celu w zadaniu utrzymania i rozwoju systemów informatycznych, przez monitorowanie udzielanych dotacji i przyłączy do szerokopasmowego Internetu. Docelowa wartość miernika: wzrost wartości.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	Wojewodowie
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: Jednostki uprawnione które uzyskały dostęp do szerokopasmowego Internetu; Mianownik: Liczba jednostek uprawnionych Wynik * 100
Częstotliwość pomiaru	Roczna
Sposób pomiaru	Bezpośrednio podawane ze sprawozdawanych wartości
Postulowane źródło danych ²	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Czytelny dla odbiorcy
- Łatwy w interpretacji
- Nie rodzi dodatkowych kosztów

Wady:

- Wartość miernika może zależeć od modernizacji i rozwoju sieci telekomunikacyjnych na obszarze kraju.

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.3. Informatyzacja działalności i budowa społeczeństwa informacyjnego

Podzadanie 3.3.1. Utrzymanie i rozwój systemów informatycznych

Cel: Zapewnienie sprawności gromadzenia, utrzymania oraz przetwarzania zasobów i danych z obszaru oświaty

Miernik 3-120: Sprawność działania systemu bazodanowego

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Miernik umożliwia określanie stopnia skuteczności i efektywności realizacji celu. Ważny z punktu widzenia obywatela, może być trudno mierzalny i trudny do monitorowania.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik istniejący
Trwałość	Wysoka. Miernik związany z realizacją zadań strategii informatyzacji państwa.
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik nie jest bezpośrednio związany z planowaniem budżetowym. Miernik pozwala na ocenę stopnia realizacji określonego celu przez monitorowanie sprawności działania systemu bazodanowego. Docelowa wartość miernika: wzrost wartości.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	MEN
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Pomiar dokonywany przez MEN
Częstotliwość pomiaru	Roczna
Sposób pomiaru	Bezpośrednio podawane ze sprawozdawanych wartości
Postulowane źródło danych ²	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Czytelny dla odbiorcy
- Łatwy w interpretacji
- Nie rodzi dodatkowych kosztów

Wady:

- Trudny do mierzenia
- Trudny do monitorowania

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.3. Informatyzacja działalności i budowa społeczeństwa informacyjnego

Podzadanie 3.3.1. Utrzymanie i rozwój systemów informatycznych

Cel: Zapewnienie sprawności gromadzenia, utrzymania oraz przetwarzania zasobów i danych z obszaru oświaty

Miernik 3-121: Odsetek osób uczących się którzy korzystają z komputera w celu nauki wśród wszystkich osób uczących się

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika	Uwagi
Efektywności	Poprzez monitorowanie odsetka osób uczących się którzy korzystają z komputera w celu nauki, miernik pozwala pośrednio ocenić stopień realizacji zadania informatyzacja działalności i budowa społeczeństwa informacyjnego.
Skuteczności	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski.
Trwałość	Wysoka
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik niezwiązany bezpośrednio z planowaniem budżetowym. Miernik poprzez wskazanie odsetka osób uczących się, którzy korzystają z komputera pozwala pośrednio ocenić stopień realizacji celu zapewnienia sprawności gromadzenia, utrzymania oraz przetwarzania zasobów i danych. Docelowy kierunek zmian: wzrost wartości

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: liczba osób uczących się którzy korzystają z komputera w celu nauki Mianownik: liczba wszystkich osób uczących się Wynik*100
Częstotliwość pomiaru	Co dwa lata
Sposób pomiaru	Miernik opiera się na wynikach badania Diagnoza Społeczna
Postulowane źródło danych ²	Diagnoza społeczna – raport z badania
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Miernik opiera się na wynikach badania Diagnoza Społeczna. Oszacowanie wartości miernika nie wymaga dodatkowych kosztów - wartość miernika jest publikowana w raporcie z realizacji badania.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Stosunkowo czytelny dla odbiorcy
- Łatwy w interpretacji
- Trudny do manipulacji
- Stosunkowo łatwy do monitorowania

Wady:

- Miernik obliczany w cyklu dwuletnim

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.3. Informatyzacja działalności i budowa społeczeństwa informacyjnego

Podzadanie 3.3.2. Budowa i wdrożenie rozwiązań informatycznych

Cel: Zwiększenie rzetelności gromadzenia danych i rozszerzenie możliwości analitycznych systemu

Miernik 3-122: Liczba tablic wynikowych i wskaźników obrazujących realizację zadań z zakresu oświaty

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika	Uwagi
Efektywności	Miernik pozwala śledzić skuteczność rozszerzania możliwości analitycznych systemu, przez monitorowanie liczby powstających tablic wynikowych i wskaźników, które obrazują realizację zadań z zakresu oświaty.
Skuteczności	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik istniejący.
Trwałość	Wysoka. Działanie związane z realizacją zadań w zakresie oświaty oraz budowy i rozwoju Systemu Informacji Oświatowej
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik nie odnosi się bezpośrednio do planowania budżetowego. Śledzenie liczby tablic wynikowych i wskaźników obrazujących realizację zadań z zakresu oświaty pozwala ocenić stopień realizacji celu jakim jest rozszerzanie możliwości analitycznych Systemu Informacji Oświatowej. Docelowa wartość miernika: wzrost wartości.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	MEN - bezpośrednio podawane ze sprawozdawanych wartości
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba tablic wynikowych i wskaźników obrazujących realizację zadań z zakresu oświaty
Częstotliwość pomiaru	Rocznie
Sposób pomiaru	Dane sprawozdawcze MEN
Postulowane źródło danych ²	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Czytelny dla odbiorcy
- Łatwy w interpretacji
- Nie rodzi dodatkowych kosztów

Wady:

- Miernik jest łatwy do manipulacji.

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.3. Informatyzacja działalności i budowa społeczeństwa informacyjnego

Podzadanie 3.3.2. Budowa i wdrożenie rozwiązań informatycznych

Cel: Zwiększenie rzetelności gromadzenia danych i rozszerzenie możliwości analitycznych systemu

Miernik 3-123: Liczba korekt danych w Systemie Informacji Oświatowej, skutkujących zmniejszeniem wysokości naliczonej subwencji oświatowej

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Miernik pozwala śledzić skuteczność zwiększania rzetelności gromadzenia danych i rozszerzania możliwości analitycznych systemu, przez monitorowanie liczby korekt danych w Systemie Informacji Oświatowej, skutkujących zmniejszeniem wysokości naliczonej subwencji oświatowej.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik istniejący.
Trwałość	Wysoka. Działanie związane z realizacją zadań oświatowych w zakresie budowy i rozwoju Systemu Informacji Oświatowej
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik nie odnosi się bezpośrednio do planowania budżetowego. Monitorowanie liczby korekt danych w SIO, skutkujących zmniejszeniem wysokości naliczonej subwencji oświatowej jest istotne dla oceny stopnia realizacji celu związanego z rzetelnością gromadzenia danych oświatowych. Docelowa wartość miernika: spadek wartości.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	MEN -bezpośrednio podawane ze sprawozdawanych wartości
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba korekt danych w Systemie Informacji Oświatowej, skutkujących zmniejszeniem wysokości naliczonej subwencji oświatowej
Częstotliwość pomiaru	Rocznie
Sposób pomiaru	Analiza Systemu Informacji Oświatowej
Postulowane źródło danych ²	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Czytelny dla odbiorcy
- Nie rodzi dodatkowych kosztów

Wady:

Miernik jest łatwy do manipulacji

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.3. Informatyzacja działalności i budowa społeczeństwa informacyjnego

Podzadanie 3.3.2. Budowa i wdrożenie rozwiązań informatycznych

Cel: Zwiększenie rzetelności gromadzenia danych i rozszerzenie możliwości analitycznych systemu

Miernik 3-124: Liczba błędów w SIO, które powinny być poprawione przez jednostkę przekazującą dane niepowodujących odrzucenia danych

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika	Uwagi
Efektywności	Miernik pozwala śledzić skuteczność zwiększania rzetelności gromadzenia danych i rozszerzania możliwości analitycznych systemu, przez monitorowanie liczby błędów w Systemie Informacji Oświatowej.
Skuteczności	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski.
Trwałość	Wysoka. Działanie związane z realizacją zadań w zakresie budowy i rozwoju Systemu Informacji Oświatowej
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik nie odnosi się bezpośrednio do planowania budżetowego. Śledzenie ilości błędów, koniecznych do poprawy przez jednostkę przekazującą dane do Systemu Informacji Oświatowej, pozwala monitorować rzetelność gromadzenia danych oświatowych. Docelowa wartość miernika: spadek wartości.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba błędów w SIO niepowodujących odrzucenia danych, które powinny być poprawione przez jednostkę przekazującą dane.
Częstotliwość pomiaru	Rocznie
Sposób pomiaru	Analiza Systemu Informacji Oświatowej
Postulowane źródło danych ²	System Informacji Oświatowej
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Miernik wykorzystuje informacje systemu weryfikacji SIO, nie rodzi dodatkowych skutków dla jego obliczenia.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Czytelny dla odbiorcy
- Łatwy w interpretacji
- Nie rodzi dodatkowych kosztów

Wady:

- Wartość miernika może być zależna od umiejętności posługiwania się programem SIO i rzetelności w wypełnianiu obowiązku statystycznego przez podmioty bezpośrednio dostarczające dane.

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.3. Informatyzacja działalności i budowa społeczeństwa informacyjnego

Podzadanie 3.3.2. Budowa i wdrożenie rozwiązań informatycznych

Cel: Zwiększenie rzetelności gromadzenia danych i rozszerzenie możliwości analitycznych systemu

Miernik 3-125: Liczba kontroli wprowadzonych w programie SIO

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Miernik pozwala śledzić skuteczność zwiększania rzetelności gromadzenia danych i rozszerzania możliwości analitycznych systemu, przez monitorowanie budowy i wdrożenia kontrolnych rozwiązań informatycznych do nadzorowania prawidłowości wprowadzanych i gromadzonych danych w Systemie Informacji Oświatowej.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik istniejący.
Trwałość	Wysoka. Działanie związane z realizacją zadań w zakresie budowy i rozwoju Systemu Informacji Oświatowej
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik nie odnosi się bezpośrednio do planowania budżetowego. Wprowadzanie kontroli w programie SIO pozwala na ocenę stopnia realizacji celu jakim jest zwiększenie rzetelności gromadzenia danych oświatowych, przez rozwój rozwiązań informatycznych umożliwiających rozszerzenie możliwości analitycznych systemu. Docelowa wartość miernika: utrzymanie na obecnym poziomie.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	MEN – dane administracyjne związane z prowadzeniem SIO
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Liczba kontroli wprowadzonych w programie SIO
Częstotliwość pomiaru	Roczna
Sposób pomiaru	Sprawozdawczość z obsługi programu SIO
Postulowane źródło danych ²	
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Czytelny dla odbiorcy
- Łatwy w interpretacji
- Nie rodzi dodatkowych kosztów

Wady:

- rozpoczęcie funkcjonowanie nowego programu SIO od 2013 r., może spowodować że dotychczasowe zadania związane z obsługą systemu i zapewnieniem jakości danych zmienią swój charakter

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

Miernik dla funkcji 3. Edukacja, Wychowanie i Opieka

Zadanie 3.3. Informatyzacja działalności i budowa społeczeństwa informacyjnego

Podzadanie 3.3.2. Budowa i wdrożenie rozwiązań informatycznych

Cel: Zwiększenie rzetelności gromadzenia danych i rozszerzenie możliwości analitycznych systemu

Miernik 3-126: Odsetek szkół oferujących rodzicom dostęp do informacji o edukacji uczniów z wykorzystaniem Internetu

Uwagi metodologiczne:

1. Użyteczność w procesie monitoringu oraz ewaluacja efektywności lub skuteczności

Typ miernika		Uwagi
Efektywności		Miernik pozwala mierzyć skuteczność budowy i wdrożenia rozwiązań informatycznych oraz rozszerzania możliwości analitycznych systemów informatycznych w szkołach. Miernik ten pozwala monitorować budowę społeczeństwa informacyjnego w obszarze edukacji przez mierzenie zakresu wykorzystania Internetu do komunikowania się szkoły z rodzicami.
Skuteczności	X	

2. Charakterystyka miernika

Dostępność	Miernik autorski.
Trwałość	Wysoka. Działanie związane z realizacją zadań w obszarze informatyzacji kraju i budowy społeczeństwa informacyjnego.
Stosowalność	Bez ograniczeń
Istotność dla oceny danego poziomu zadaniowego planu wydatków	Miernik nie jest związany bezpośrednio z planowaniem finansowym, odnosi się do realizacji celu, związanego ze zwiększeniem rzetelności gromadzenia danych i rozszerzenia możliwości analitycznych systemów informatycznych w szkołach. Pożądany kierunek zmian miernika: zwiększanie jego wartości.

3. Opis źródła uzyskiwania danych do oceny wykonania danego miernika

Źródło danych ¹	
Szczegółowy sposób wyliczenia miernika	Licznik: Liczba szkół oferujących rodzicom dostęp do informacji o edukacji uczniów z wykorzystaniem Internetu. Mianownik: Liczba szkół ogółem. Wynik * 100.
Częstotliwość pomiaru	Rocznie
Sposób pomiaru	Sprawozdawczość SIO
Postulowane źródło danych ²	System Informacji Oświatowej
Szacunkowe koszty monitorowania oraz ewaluacji miernika ³	Dane konieczne do wyliczenia wartości miernika nie są w dyspozycji MEN – wprowadzenie danych do sprawozdawczości SIO i wyliczenie wartości miernika będzie wymagać dodatkowych czynności administracyjno-analitycznych polegających na gromadzeniu, obróbce i monitorowaniu wybranych danych. Czasochłonność wspomnianych czynności szacuje się na około 4 godzin czasu rocznie, szacunkowy koszt roczny: 70 zł.

4. Zalety i Wady

Zalety:

- Czytelny dla odbiorcy
- Łatwy w interpretacji

Wady:

- Wartość miernika może zależeć od czynników niezależnych od MEN jak np. od modernizacji i rozwoju sieci telekomunikacyjnych na obszarze kraju.

¹ Podaje się dla mierników istniejących

² Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych

³ Podaje się dla mierników będących odwzorowaniem rozwiązań autorskich, zagranicznych bądź międzynarodowych