



Funkcja / zadanie / podzadanie		Dysponent	Część	Cel	Miernik				Rodzaj	Okres spraw.	Źródło danych
					Nazwa	Wartość w 2007	Wartość w 2008	Wartość w 2009			
FUNKCJA 5. OCHRONA PRAW I INTERESÓW SKARBU PAŃSTWA - budżet zadaniowy na 2009 r.											
5.1. Gospodarowanie mieniem Skarbu Państwa		Ministerstwo Skarbu Państwa	36	Zwiększenie konkurencyjności polskich przedsiębiorców na rynku	Liczba prywatyzowanych podmiotów	106	117	109	P	miesiąc / rok	MSP
	5.1.1. Przekształcenia własnościowe (prywatyzacja)	Ministerstwo Skarbu Państwa	36	Osiągnięcie określonych celów społecznych przy prywatyzacji Osiągnięcia określonych przychodów budżetowych z prywatyzacji	Przychody ogółem z prywatyzacji w stosunku do planów prywatyzacyjnych	65%	103%	41%	R	miesiąc / rok	MSP
	5.1.2. Nadzór właścicielski	Ministerstwo Skarbu Państwa	36	Zabezpieczenie interesów Skarbu Państwa w spółkach. Wzrost efektywności działania podmiotów gospodarczych oraz ochrona interesów państwa	Liczba spółek, które osiągnęły zysk w stosunku do liczby spółek nadzorowanych ogółem	70%	68%	59%	R	rok	MSP
	5.1.3. Gospodarowanie mieniem przejętym przez Skarb Państwa	Ministerstwo Skarbu Państwa	36	Efektywne zagospodarowanie mienia Skarbu Państwa uwzględniające zasady rachunku ekonomicznego oraz właściwego zabezpieczenia interesów majątkowych Skarbu Państwa	Opisowy sposób przedstawienia zagospodarowania	raport	raport	raport	Inne	rok	MSP
5.1.Gospodarowanie mieniem Skarbu Państwa		Wojewodowie	85	Efektywne gospodarowanie mieniem Skarbu Państwa	Terminowość realizacji działań w zakresie gospodarowania mieniem	znana dla poszczególnych województw, podanie wartości zagregowanej jest niemożliwe ze wzgl. na specyfikę miernika	znana dla poszczególnych województw, podanie wartości zagregowanej jest niemożliwe ze wzgl. na specyfikę miernika	znana dla poszczególnych województw, podanie wartości zagregowanej jest niemożliwe ze wzgl. na specyfikę miernika	R	miesiąc / rok	Wojewoda
5.2. Zaspokojenie roszczeń majątkowych wobec Skarbu Państwa		Ministerstwo Skarbu Państwa	36	Zaspokojenie przez Skarb Państwa roszczeń osób fizycznych i prawnych, wynikających z różnych tytułów i aktów prawnych	Liczba zaspokojonych roszczeń w stosunku do wniosków	100%	100%	98,10%	P	miesiąc / rok	MSP
	5.2.1. Zaspokajanie roszczeń majątkowych wobec Skarbu Państwa	Ministerstwo Skarbu Państwa	36	Zaspokajanie roszczeń byłych właścicieli mienia przejętego przez Skarb Państwa Zaspokajanie pozostałych roszczeń osób uprawnionych	Liczba zaspokojonych roszczeń w stosunku do wniosków	100%	100%	98,10%	P	miesiąc / rok	MSP
5.2.Zaspokojenie roszczeń majątkowych wobec Skarbu Państwa		Wojewodowie	85	Zapewnienie wypłat należności	Stosunek liczby wydanych w terminie decyzji do wszystkich wydanych decyzji	znana dla poszczególnych województw, podanie wartości zagregowanej jest niemożliwe ze wzgl. na specyfikę miernika	znana dla poszczególnych województw, podanie wartości zagregowanej jest niemożliwe ze wzgl. na specyfikę miernika	znana dla poszczególnych województw, podanie wartości zagregowanej jest niemożliwe ze wzgl. na specyfikę miernika	R	miesiąc / rok	Wojewoda
5.3. Wykonywanie zastępstwa procesowego oraz działalność opiniodawczo - legislacyjna		Prokuratoria Generalna Skarbu Państwa	74	Ochrona praw i interesów Skarbu Państwa w ramach postępowań prowadzonych przez PGSP	Liczba spraw zakończonych prawomocnie minus liczba spraw przegranych z powodu błędów formalnych radców Prokuraturii Generalnej do liczby spraw zakończonych prawomocnie	99%	99%	100%	R	miesiąc / rok	PGSP
	5.3.1. Wykonywanie zastępstwa procesowego przed Sądem Najwyższym; sądami powszechnymi; sądami, trybunałami i innymi organami orzekającymi w stosunkach międzynarodowych	Prokuratoria Generalna Skarbu Państwa	74	Ochrona praw i interesów Skarbu Państwa w ramach postępowań prowadzonych przez PGSP	Liczba spraw zakończonych prawomocnie minus liczba spraw przegranych z powodu błędów formalnych radców Prokuraturii Generalnej do liczby spraw zakończonych prawomocnie	99%	99%	100%	R	miesiąc / rok	PGSP



Funkcja / zadanie / podzadanie	Dysponent	Część	Cel	Miernik				Rodzaj	Okres spraw.	Źródło danych	
				Nazwa	Wartość w 2007	Wartość w 2008	Wartość w 2009				
5.3.Wykonywanie zastępstwa procesowego oraz działalność opiniodawczo - legislacyjna	Wojewodowie	85	Zapewnienie zgodnego z prawem wykonywania zadań	Liczba wydanych opinii	znana dla poszczególnych województw, podanie wartości zagregowanej jest niemożliwe ze wzgl. na specyfikę miernika	znana dla poszczególnych województw, podanie wartości zagregowanej jest niemożliwe ze wzgl. na specyfikę miernika	znana dla poszczególnych województw, podanie wartości zagregowanej jest niemożliwe ze wzgl. na specyfikę miernika	P	miesiąc / rok	Wojewoda	
				Terminowość realizacji zadań	znana dla poszczególnych województw, podanie wartości zagregowanej jest niemożliwe ze wzgl. na specyfikę miernika	znana dla poszczególnych województw, podanie wartości zagregowanej jest niemożliwe ze wzgl. na specyfikę miernika	znana dla poszczególnych województw, podanie wartości zagregowanej jest niemożliwe ze wzgl. na specyfikę miernika	R	miesiąc / rok	Wojewoda	
FUNKCJA 5. OCHRONA PRAW I INTERESÓW SKARBU PAŃSTWA - budżet zadaniowy na 2010 r.											
5.1. Gospodarowanie mieniem Skarbu Państwa	Ministerstwo Skarbu Państwa	36	Zwiększanie konkurencyjności polskiej gospodarki poprzez zmianę struktury własnościowej	Liczba prywatyzowanych podmiotów	106	117	109	P	miesiąc / rok	MSP	
	Wojewodowie	85	Efektywne gospodarowanie mieniem Skarbu Państwa	Koszty gospodarowania mieniem w stosunku do osiągniętych dochodów	znana dla poszczególnych województw, podanie wartości zagregowanej jest niemożliwe ze wzgl. na specyfikę miernika	znana dla poszczególnych województw, podanie wartości zagregowanej jest niemożliwe ze wzgl. na specyfikę miernika	znana dla poszczególnych województw, podanie wartości zagregowanej jest niemożliwe ze wzgl. na specyfikę miernika	R	miesiąc / rok	Wojewoda	
	5.1.1. Przekształcenia własnościowe (prywatyzacja)	Ministerstwo Skarbu Państwa	36	Zmniejszenie stanu posiadania Skarbu Państwa	Przychody ogółem z prywatyzacji w stosunku do planów prywatyzacyjnych	65%	103%	41%	R	miesiąc / rok	MSP
		Wojewodowie	85	Sprawne prowadzenie przekształceń własnościowych	Liczba sprywatyzowanych przedsiębiorstw w stosunku do liczby przedsiębiorstw będących w trakcie prywatyzacji	znana dla poszczególnych województw, podanie wartości zagregowanej jest niemożliwe ze wzgl. na specyfikę miernika	znana dla poszczególnych województw, podanie wartości zagregowanej jest niemożliwe ze wzgl. na specyfikę miernika	znana dla poszczególnych województw, podanie wartości zagregowanej jest niemożliwe ze wzgl. na specyfikę miernika	R	miesiąc / rok	Wojewoda
	5.1.2. Nadzór właścicielski	Ministerstwo Skarbu Państwa	36	Realizacja interesów Skarbu Państwa w nadzorowanych podmiotach przy zapewnieniu efektywności ich działania	Liczba spółek (jednoosobowe spółki Skarbu Państwa), które osiągnęły zysk w stosunku do liczby spółek nadzorowanych ogółem	70%	68%	59%	R	rok	MSP



Funkcja / zadanie / podzadanie		Dysponent	Część	Cel	Miernik				Rodzaj	Okres spraw.	Źródło danych
					Nazwa	Wartość w 2007	Wartość w 2008	Wartość w 2009			
		Wojewodowie	85	Zapewnienie prawidłowego funkcjonowania przedsiębiorstw państwowych	Liczba przedsiębiorstw, które osiągnęły zysk w stosunku do liczby przedsiębiorstw nadzorowanych	znana dla poszczególnych województw, podanie wartości zagregowanej jest niemożliwe ze wzgl. na specyfikę miernika	znana dla poszczególnych województw, podanie wartości zagregowanej jest niemożliwe ze wzgl. na specyfikę miernika	znana dla poszczególnych województw, podanie wartości zagregowanej jest niemożliwe ze wzgl. na specyfikę miernika	R	rok	Wojewoda
	5.1.3. Gospodarowanie mieniem przejętym przez Skarb Państwa	Ministerstwo Skarbu Państwa	36	Efektywne zagospodarowanie mienia Skarbu Państwa uwzględniające zasady rachunku ekonomicznego oraz właściwego zabezpieczenia interesów majątkowych Skarbu Państwa	Opisowy sposób przedstawienia zagospodarowania	raport	raport	raport	inne	rok	MSP
		Wojewodowie	85	Efektywne gospodarowanie mieniem Skarbu Państwa	Koszty gospodarowania zasobem w stosunku do osiągniętych dochodów	znana dla poszczególnych województw, podanie wartości zagregowanej jest niemożliwe ze wzgl. na specyfikę miernika	znana dla poszczególnych województw, podanie wartości zagregowanej jest niemożliwe ze wzgl. na specyfikę miernika	znana dla poszczególnych województw, podanie wartości zagregowanej jest niemożliwe ze wzgl. na specyfikę miernika	R	miesiąc / rok	Wojewoda
	5.1.4. Regulacja stanu prawnego nieruchomości	Ministerstwo Skarbu Państwa	36	Ustalanie stanu prawnego w celu zarządzania zasobem nieruchomości niezbędnym do realizacji zadań przez instytucje publiczne	Ocena opisowa	raport	raport	raport	Inne	rok	MSP
		Wojewodowie	85	Zwiększenie liczby nieruchomości Skarbu Państwa z uregulowanym stanem prawnym	Liczba nieruchomości Skarbu Państwa o uregulowanym stanie prawnym w stosunku do wszystkich nieruchomości	znana dla poszczególnych województw, podanie wartości zagregowanej jest niemożliwe ze wzgl. na specyfikę miernika	znana dla poszczególnych województw, podanie wartości zagregowanej jest niemożliwe ze wzgl. na specyfikę miernika	znana dla poszczególnych województw, podanie wartości zagregowanej jest niemożliwe ze wzgl. na specyfikę miernika	R	miesiąc / rok	Wojewoda
5.2. Zaspokojenie roszczeń majątkowych wobec Skarbu Państwa		Ministerstwo Skarbu Państwa	36	Wywiązywanie się ze zobowiązań Skarbu Państwa w stosunku do obywateli	Liczba zaspokojonych roszczeń w stosunku do wniosków	100%	100%	98,10%	P	miesiąc / rok	MSP
		Wojewodowie	85	Zaspokajanie zasadnych roszczeń majątkowych obywateli	Ilość rozpatrzonych spraw w stosunku do ilości złożonych wniosków i odwołań	znana dla poszczególnych województw, podanie wartości zagregowanej jest niemożliwe ze wzgl. na specyfikę miernika	znana dla poszczególnych województw, podanie wartości zagregowanej jest niemożliwe ze wzgl. na specyfikę miernika	znana dla poszczególnych województw, podanie wartości zagregowanej jest niemożliwe ze wzgl. na specyfikę miernika	P	miesiąc / rok	Wojewoda
	5.2.1. Zaspokajanie roszczeń majątkowych wobec Skarbu Państwa	Ministerstwo Skarbu Państwa	36	Zadośćuczynienie stratom doznany przez obywateli w wyniku działania organów publicznych	Liczba zaspokojonych roszczeń w stosunku do wniosków	100%	100%	98,10%	P	miesiąc / rok	MSP
		Wojewodowie	85	Zapewnienie wypłat zobowiązań	Stosunek liczby wydanych w terminie decyzji do wszystkich wydanych decyzji	znana dla poszczególnych województw, podanie wartości zagregowanej jest niemożliwe ze wzgl. na specyfikę miernika	znana dla poszczególnych województw, podanie wartości zagregowanej jest niemożliwe ze wzgl. na specyfikę miernika	znana dla poszczególnych województw, podanie wartości zagregowanej jest niemożliwe ze wzgl. na specyfikę miernika	R	miesiąc / rok	Wojewoda

Funkcja / zadanie / podzadanie		Dysponent	Część	Cel	Miernik				Rodzaj	Okres spraw.	Źródło danych
					Nazwa	Wartość w 2007	Wartość w 2008	Wartość w 2009			
	5.2.2. Rewindykacja mienia i rekompensaty za mienie pozostawione poza granicami państwa	Wojewodowie	85	Zadośćuczynienie roszczeniom osób, które pozostawiły nieruchomości poza obecnymi granicami Rzeczypospolitej Polskiej	Ilość wydanych decyzji w stosunku do liczby wniosków	znana dla poszczególnych województw, podanie wartości zagregowanej jest niemożliwe ze wzgl. na specyfikę miernika	znana dla poszczególnych województw, podanie wartości zagregowanej jest niemożliwe ze wzgl. na specyfikę miernika	znana dla poszczególnych województw, podanie wartości zagregowanej jest niemożliwe ze wzgl. na specyfikę miernika	P	miesiąc / rok	Wojewoda
5.3. Wykonywanie zastępstwa procesowego oraz działalność opiniotwórczo-legislacyjna		Prokuratoria Generalna Skarbu Państwa	74	Ochrona praw i interesów skarbu państwa w ramach postępowań prowadzonych przez PGSP	Liczba spraw zakończonych prawomocnie minus liczba spraw przegranych z powodu błędów formalnych radców Prokuratury Generalnej do liczby spraw zakończonych prawomocnie	99%	99%	100%	R	miesiąc / rok	PGSP
		Wojewodowie	85	Zabezpieczenie interesów Skarbu Państwa i Urzędu	Liczba zakończonych spraw ogółem/liczba prowadzonych postępowań (%)	znana dla poszczególnych województw, podanie wartości zagregowanej jest niemożliwe ze wzgl. na specyfikę miernika	znana dla poszczególnych województw, podanie wartości zagregowanej jest niemożliwe ze wzgl. na specyfikę miernika	znana dla poszczególnych województw, podanie wartości zagregowanej jest niemożliwe ze wzgl. na specyfikę miernika	R	miesiąc / rok	Wojewoda
	5.3.1. Wykonywanie zastępstwa procesowego przed sądem najwyższym; sądami powszechnymi, wojсковymi i polubownymi; sądami, trybunałami i innymi organami orzekającymi w stosunkach międzynarodowych	Prokuratoria Generalna Skarbu Państwa	74	Ochrona praw i interesów skarbu państwa w ramach postępowań prowadzonych przez PGSP.	Liczba spraw zakończonych prawomocnie minus liczba spraw przegranych z powodu błędów formalnych radców Prokuratury Generalnej do liczby spraw zakończonych prawomocnie	99%	99%	100%	R	miesiąc / rok	PGSP
		Wojewodowie	85	Zapewnienie właściwej reprezentacji Skarbu Państwa i Wojewody w postępowaniach sądowych i sądowno-administracyjnych	Liczba przegranych spraw ogółem/liczba zakończonych postępowań (%)	znana dla poszczególnych województw, podanie wartości zagregowanej jest niemożliwe ze wzgl. na specyfikę miernika	znana dla poszczególnych województw, podanie wartości zagregowanej jest niemożliwe ze wzgl. na specyfikę miernika	znana dla poszczególnych województw, podanie wartości zagregowanej jest niemożliwe ze wzgl. na specyfikę miernika	R	miesiąc / rok	Wojewoda
	5.3.2. Działalność opiniotwórcza i legislacyjna	Wojewodowie	85	Zapewnienie właściwej, zgodnej z prawem realizacji zadań Wojewody	Liczba wydanych opinii prawnych w ciągu 7 dni w stosunku do wszystkich wydanych opinii	znana dla poszczególnych województw, podanie wartości zagregowanej jest niemożliwe ze wzgl. na specyfikę miernika	znana dla poszczególnych województw, podanie wartości zagregowanej jest niemożliwe ze wzgl. na specyfikę miernika	znana dla poszczególnych województw, podanie wartości zagregowanej jest niemożliwe ze wzgl. na specyfikę miernika	R	miesiąc / rok	Wojewoda

PROJEKT WSPÓŁFINANSOWANY ZE ŚRODKÓW UNII EUROPEJSKIEJ
W RAMACH EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO

Recenzja przydatności
Miernik adekwatny dla postawionego celu. Adekwatny dla podzadania. W celu większego sprecyzowania przekazu informacyjnego, warto rozważyć modyfikację nazwy, na np: liczba podmiotów, w których nastąpiła zmiana struktury własności. Użyteczny do monitoringu, przydatny do ewaluacji i istotny dla postawionego celu
Miernik mierzy tylko jeden z postawionych celów. Miernik bezpośrednio mierzy realizację planu prywatyzacji. Mierzy skuteczność podejmowanych działań prywatyzacyjnych. Jest adekwatny do poziomu podzadania
Miernik mierzy stopień realizacji jednego celu. Łatwy do zastosowania. Pozwala na ocenę skuteczności nadzoru właścicielskiego. Miernik nie wynika bezpośrednio z dokumentów o charakterze strategicznym (nie jest możliwe bezpośrednie powiązanie zyskowności nadzorowanych spółek z poprawą standardów nadzoru właścicielskiego, który zakłada Strategia Rozwoju Kraju na lata 2007-2015). Miernik użyteczny do monitoringu i ewaluacji, a także istotny dla postawionego celu
Nie pozwala na ocenę realizacji stopnia osiągnięcia celu. Miernik jest nieprecyzyjny, nie pozwala na ocenę porównawczą w kolejnych latach monitorowania. Nie został określony poziom szczegółowości i wymagane elementy raportu. Miernik nieużyteczny do monitoringu i ewaluacji, a także nieistotny dla postawionego celu
Miernik adekwatny do postawionego celu. Miernik mierzy jeden z elementów efektywności gospodarowania mieniem Skarbu Państwa. W przypadku doprecyzowania metodyki jego kalkulacji może potencjalnie być przydatny do oceny skuteczności działań dotyczących gospodarki mieniem Skarbu Państwa. Miernik użyteczny do monitoringu i ewaluacji
Miernik mierzy postawiony cel. Dobrze mierzy realizację zadania.Wartość miernika nie uwzględnia skali roszczeń. Miernik użyteczny do monitoringu i ewaluacji, a także istotny dla postawionego celu
Miernik mierzy postawiony cel. Dobrze mierzy realizację zadania. Wartość miernika nie uwzględnia skali roszczeń. Miernik użyteczny do monitoringu i ewaluacji, a także istotny dla postawionego celu
Miernik mierzy postawiony cel. Dobrze mierzy realizację zadania. Wartość miernika nie uwzględnia skali roszczeń. Miernik użyteczny do monitoringu i ewaluacji, a także istotny dla postawionego celu
Miernik adekwatny do postawionego celu. Budowa miernika przejrzysta i wskazująca na jakość prowadzenia spraw przez Prokuraturę Generalną Skarbu Państwa. Nie pozwala jednak na ocenę skuteczności działania Prokuratury Generalnej. Mierzy bowiem jedynie błędy formalne, a nie merytoryczne. Miernik nie uwzględnia wagi (istotności z punktu widzenia interesu Skarbu Państwa) poszczególnych spraw. Miernik użyteczny do monitoringu i ewaluacji, a także istotny dla postawionego celu
Miernik adekwatny do postawionego celu. Budowa miernika przejrzysta i wskazująca na jakość prowadzenia spraw przez Prokuraturę Generalną Skarbu Państwa. Nie pozwala jednak na ocenę skuteczności działania Prokuratury Generalnej. Mierzy bowiem jedynie błędy formalne, a nie merytoryczne. Miernik nie uwzględnia wagi (istotności z punktu widzenia interesu Skarbu Państwa) poszczególnych spraw. Miernik użyteczny do monitoringu i ewaluacji, a także istotny dla postawionego celu

PROJEKT WSPÓŁFINANSOWANY ZE ŚRODKÓW UNII EUROPEJSKIEJ
W RAMACH EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO

Recenzja przydatności
Miernik adekwatny do drugiej części zadania: <i>działalności opiniodawczo - legislacyjnej</i> . Brak odniesienia do: <i>wykonywania zastępstwa procesowego</i> . Miernik wskazuje na skalę działalności opiniodawczo-legislacyjnej i pozwala odnieść ją do nakładów finansowych przeznaczanych na ten cel. Przydatny do oceny efektywności. Miernik użyteczny do monitoringu, mało przydatny do ewaluacji i nieistotny dla postawionego celu
Miernik adekwatny do drugiej części zadania: <i>działalności opiniodawczo - legislacyjnej</i> . Brak odniesienia do: <i>wykonywania zastępstwa procesowego</i> . Brak informacji, czy terminowość liczona jest jako udział opinii nie wydanych w terminie do ogółu wniosków z prośbą o wydanie opinii, czy też średnie opóźnienie w dniach przypadające na jedną opinię. W przypadku jego doprecyzowania użyteczny do oceny jednego z kluczowych, z punktu widzenia obywatela, parametrów podejmowanych działań (terminowości). Miernik użyteczny do monitoringu, przydatny do ewaluacji i istotny dla postawionego celu
Miernik adekwatny dla postawionego celu. Adekwatny dla podzadania. W celu większego sprecyzowania przekazu informacyjnego, warto rozważyć modyfikację nazwy, na np: liczba podmiotów, w których nastąpiła zmiana struktury własności. Użyteczny do monitoringu, przydatny do ewaluacji i istotny dla postawionego celu
Miernik jest adekwatny do postawionego celu. Pozwala na ocenę efektywności gospodarowania mieniem Skarbu Państwa. Wymaga jednak doprecyzowania, tj. dokładnego zdefiniowania kosztów oraz dochodów (czy raczej przychodów i/lub wpływów). Adekwatny dla podzadania 5.1.3. Miernik nie jest bezpośrednio skorelowany z miernikami zawartymi w dokumentach o charakterze strategicznym (nie jest możliwe bezpośrednie powiązanie wysokości dochodów osiągniętych w ramach gospodarowania mieniem Skarbu Państwa z poprawą standardów nadzoru właścicielskiego, który zakłada Strategia Rozwoju Kraju na lata 2007-2015). Miernik użyteczny do monitoringu i ewaluacji, a także istotny dla postawionego celu
Miernik pośrednio mierzy postawiony cel. Umożliwia określenie stopnia realizacji celów zawartych w Planie Prywatyzacji na lata 2008-2011 oraz Strategicznym Planie Rządzenia (w dokumentach tych określono planowane przychody z tytułu prywatyzacji na lata 2008-2011). Jest jednym z podstawowych mierników dla podzadania 5.1.1. Wskazuje na realizację celów fiskalnych prywatyzacji. Miernik użyteczny do monitoringu i ewaluacji, a także istotny dla postawionego celu
Miernik jest adekwatny do postawionego celu. Pozwala na ocenę skuteczności podejmowanych działań. Miernik użyteczny do monitoringu i ewaluacji, a także istotny dla postawionego celu
Miernik mierzy stopień realizacji jednego celu lecz nie uwzględnia aktualnego stanu koniunktury w gospodarce, który może mieć kluczowe znaczenie dla jego wartości. Zmiana wartości miernika może wynikać ze zmniejszenia liczby nadzorowanych spółek ogółem, co nie jest związane ze zmianą efektywności pozostałych. Jedynie w ograniczonym stopniu pozwala na ocenę skuteczności nadzoru właścicielskiego. Miernik nie wynika bezpośrednio z dokumentów o charakterze strategicznym (nie jest możliwe bezpośrednie powiązanie zyskowności nadzorowanych spółek z poprawą standardów nadzoru właścicielskiego, który zakłada Strategia Rozwoju Kraju na lata 2007-2015). Miernik użyteczny do monitoringu i ewaluacji, a także istotny dla postawionego celu

PROJEKT WSPÓŁFINANSOWANY ZE ŚRODKÓW UNII EUROPEJSKIEJ
W RAMACH EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO

Recenzja przydatności
Miernik mierzy stopień realizacji jednego celu lecz nie uwzględnia aktualnego stanu koniunktury w gospodarce, który może mieć kluczowe znaczenie dla jego wartości. Wzrost wartości miernika może wynikać ze zmniejszenia liczby nadzorowanych spółek ogółem, co nie jest związane z poprawą efektywności pozostałych. Jedynie w ograniczonym stopniu pozwala na ocenę skuteczności nadzoru właścicielskiego. Miernik nie wynika bezpośrednio z dokumentów o charakterze strategicznym (nie jest możliwe bezpośrednie powiązanie zyskowności nadzorowanych spółek z poprawą standardów nadzoru właścicielskiego, który zakłada Strategia Rozwoju Kraju na lata 2007-2015). Miernik użyteczny do monitoringu i ewaluacji, a także istotny dla postawionego celu
Nie pozwala na ocenę realizacji stopnia osiągnięcia celu. Miernik jest nieprecyzyjny, nie pozwala na oceną porównawczą w kolejnych latach monitorowania. Nie został określony poziom szczegółowości i wymagane elementy raportu. Miernik nieużyteczny do monitoringu i ewaluacji, a także nieistotny dla postawionego celu
Miernik jest adekwatny do postawionego celu. Wymaga jednak doprecyzowania, tj. dokładnego zdefiniowania kosztów oraz dochodów (czy raczej przychodów lub wpływów). Miernik użyteczny do monitoringu i ewaluacji, a także istotny dla postawionego celu
Nie pozwala na ocenę realizacji stopnia osiągnięcia celu. Miernik jest nieprecyzyjny, nie pozwala na ocenę porównawczą w kolejnych latach monitorowania. Nie został określony poziom szczegółowości i wymagane elementy raportu. Miernik nieużyteczny do monitoringu i ewaluacji, a także nieistotny dla postawionego celu
Miernik jest adekwatny do postawionego celu. Pozwala na ocenę skuteczności podejmowanych działań. Nie pozwala na ocenę skali prowadzonej działalności. Miernik użyteczny do monitoringu i ewaluacji, a także istotny dla postawionego celu
Miernik mierzy postawiony cel. Zadaniem MSP jest tylko uruchomienie płatności. Z tego punktu widzenia wszystkie wnioski są zasadne i miernik nie budzi wątpliwości. Wartość miernika nie uwzględnia skali roszczeń. Miernik mało użyteczny do monitoringu i ewaluacji, a także mało istotny dla postawionego celu
Miernik częściowo mierzy postawiony cel. Odnosi się jedynie do rozpoznawania zasadności roszczeń, nie analizując stopnia ich zaspokojenia. Mierzy w sposób bezpośredni opanowanie wpływu spraw. Miernik użyteczny do monitoringu i ewaluacji, a także istotny dla postawionego celu
Miernik nieprecyzyjnie mierzy postawiony cel. Brak wskazania, czy wszystkim wnioskom należy się zaspokojenie roszczeń. Wartość miernika nie uwzględnia skali roszczeń. Miernik mało użyteczny do monitoringu i ewaluacji, a także mało istotny dla postawionego celu
Miernik nie mierzy postawionego celu ale jeden z kluczowych parametrów jakości podejmowanych działań (terminowość). Istotny z punktu widzenia obywatela. Nie precyzuje, czy wydana decyzja równoznaczna jest z wypłatą należności. Nie pokazuje błędnie wydanych decyzji. Użyteczny do monitoringu i ewaluacji, a także istotny dla postawionego celu



Recenzja przydatności
Miernik nieprecyzyjnie mierzy postawiony cel. Brak wskazania, czy wszystkim wnioskom należy się zaspokojenie roszczeń. Wartość miernika nie uwzględnia skali roszczeń. Miernik mało użyteczny do monitoringu i ewaluacji, a także mało istotny dla postawionego celu
Miernik adekwatny do postawionego celu. Budowa miernika przejrzysta i wskazująca na jakość prowadzenia spraw przez Prokuraturę Generalną Skarbu Państwa. Nie pozwala jednak na ocenę skuteczności działania Prokuraturii Generalnej. Mierzy bowiem jedynie błędy formalne, a nie merytoryczne. Miernik nie uwzględnia wagi (istotności z punktu widzenia interesu Skarbu Państwa) poszczególnych spraw. Miernik użyteczny do monitoringu i ewaluacji, a także istotny dla postawionego celu
Miernik częściowo mierzy postawiony cel. Nie uwzględnia wagi (istotności z punktu widzenia interesu Skarbu Państwa) poszczególnych spraw a także jakości podejmowanych działań. Miernik adekwatny do podzadania 5.3.1. Użyteczny do monitoringu i ewaluacji, a także istotny dla postawionego celu
Miernik adekwatny do postawionego celu. Budowa miernika przejrzysta i wskazująca na jakość prowadzenia spraw przez Prokuraturę Generalną Skarbu Państwa. Nie pozwala jednak na ocenę skuteczności działania Prokuraturii Generalnej. Mierzy bowiem jedynie błędy formalne, a nie merytoryczne. Miernik nie uwzględnia wagi (istotności z punktu widzenia interesu Skarbu Państwa) poszczególnych spraw. Miernik użyteczny do monitoringu i ewaluacji, a także istotny dla postawionego celu
Miernik jest adekwatny do postawionego celu. Mierzy w sposób bezpośredni skuteczność podejmowanych działań. Nie uwzględnia jednak wagi (istotności z punktu widzenia interesu Skarbu Państwa) poszczególnych spraw. Użyteczny do monitoringu i ewaluacji, a także istotny dla postawionego celu
Miernik jest adekwatny do postawionego celu. Wskazuje w sposób jednoznaczny na pożądany czas wydania decyzji. Pozwala zatem na ocenę istotnego z punktu widzenia obywatela parametru działania (terminowości). Wątpliwości budzi brak określenia jakości wydawanych opinii, a jedynie podkreślenie wymiaru ilościowego i czasowego procesu ich wydawania. Miernik użyteczny do monitoringu i ewaluacji, a także istotny dla postawionego celu