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# 1. Wynik, dochody oraz wydatki w IV kw. 2017 r.

Poniżej przedstawione zostały podstawowe informacje na temat sytuacji w finansach publicznych w IV kw. 2017 roku.

## 1.1. Wynik

Wynik sektora instytucji rządowych i samorządowych w IV kw. 2017 r. wyniósł -25,9 mld zł (-4,6 %PKB), a wynik pierwotny -18,1 mld zł (-3,2 %PKB).

|  |
| --- |
| Wyk. 1. Wynik sektora instytucji rządowych i samorządowych ( w % PKB). |
|  |
| Źródło: Dane Eurostat, GUS, obliczenia własne |

## 1.2. Dochody

W IV kw. 2017 r. dochody sektora instytucji rządowych i samorządowych (wg zasad ESA2010) wyniosły 212,9 mld zł i były wyższe od wykonania dochodów w analogicznym okresie roku poprzedniego o 10,4% (r/r) (wzrost relacji o 1,1 pp PKB). Wzrost wpływów z podatków, które mają największy udział w dochodach wyniósł 6,4% (r/r).

Dochody z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne w podsektorze ubezpieczeń społecznych wg zasad ESA2010 w IV kw. 2017 r. były wyższe o 9,6% r/r.

|  |
| --- |
| Wyk. 2. Struktura dochodów sektora instytucji rządowych i samorządowych w IV kw. 2017 r. |
|  |
| Źródło: Dane Eurostat, GUS, obliczenia własne |

Dochody sektora instytucji rządowych i samorządowych z PIT, wg zasad ESA2010, wyniosły w IV kw. 2017 r. 30,1 mld zł i były wyższe o 13,0% r/r. Prognozuje się, że nominalne tempo wzrostu przeciętnego funduszu wynagrodzeń w gospodarce narodowej oraz emerytur i rent w IV kw. 2017 r. wyniosło 8,9% r/r. Wysokie tempo wzrostu dochodów z PIT wynikało z wysokiej dynamiki wpływów podatkowych od osób prowadzących działalność gospodarczą. W przypadku podatników rozliczających się według liniowej 19% stawki podatku tempo wyniosło 21,2% r/r, a dla opodatkowanych ryczałtem od przychodów ewidencjonowanych tempo wyniosło 20,4% r/r.

Dochody sektora instytucji rządowych i samorządowych z CIT, wg zasad ESA2010, wyniosły w IV kw. 2017 r. 10,4 mld zł i były wyższe o 12,2% r/r. Wpływy od banków i pozostałych instytucji finansowych spadły o 34,5% r/r, a wpływy od pozostałych przedsiębiorstw wzrosły o 25,8% r/r. W IV kw. 2017 r. polepszyła się sytuacja przedsiębiorców. Według GUS wynik finansowy brutto przedsiębiorstw niefinansowych zwiększył się o 29,5% r/r, a zysk brutto tych podmiotów wzrósł o 16,4% r/r. Wynik finansowy brutto banków w ostatnim kwartale 2017 r. wzrósł o 22,7%.

|  |
| --- |
| Wyk. 3. Dynamika wpływów z podatku VAT (w % PKB). |
|  |
| Źródło: MF |

Dochody z tytułu podatku VAT, wg zasad ESA2010, w IV kw. 2017 r. były o 2,1% wyższe niż w analogicznym okresie 2016 r.

Dochody z akcyzy, wg zasad ESA2010, wyniosły w IV kw. 2017 r. 17,3 mld zł i były wyższe o 4,3% r/r. Szczególnie wysokie w tym okresie było tempo zmian dochodów z akcyzy od alkoholu etylowego i samochodów osobowych, które wyniosło odpowiednio 11,8% r/r i 17,6% r/r. Akcyza od samochodów rośnie z powodu wysokiej sprzedaży jaką można zaobserwować w 2017 r. Wg danych GUS dostawy na rynek samochodów osobowych w IV kw. 2017 r. były wyższe o 22,2% r/r.

Z pozostałych dochodów, największą dynamikę zanotowały dochody z tytułu transferów kapitałowych (wzrost aż o 231,0%  r/r), za co w głównej mierze odpowiadał bardzo wysoki napływ środków unijnych (w jednostkach samorządu terytorialnego dochody tytułu środków unijnych wzrosły aż o ok. 330% r/r).

## 1.3. Wydatki

W IV kw. 2017 r. wydatki sektora instytucji rządowych i samorządowych (wg zasad ESA2010) wyniosły 238,8 mld zł i były wyższe o 9,3% r/r. Największy udział w wydatkach sektora instytucji rządowych i samorządowych mają świadczenia społeczne, wydatki na wynagrodzenia (łącznie ze składkami) oraz wydatki na zakup towarów i usług (zużycie pośrednie).

W IV kw. 2017 r. świadczenia socjalne wzrosły nominalnie o 9,9% r/r, tj. znacznie powyżej tempa wzrostu przeciętnego kwartalnego funduszu emerytur i rent (ok. 4,9% r/r), który ma największy udział w tej kategorii. Wpływ na wysoką dynamikę wydatków socjalnych miała jednorazowa wypłata świadczenia rekompensacyjnego z tytułu trwałej utraty prawa do bezpłatnego węgla w wysokości 2,3 mld zł (rejestracja transakcji w IV kw. 2017 r.).

|  |
| --- |
| Wyk. 4. Struktura wydatków sektora instytucji rządowych i samorządowych w IV kw. 2015 r. |
|  |
| Źródło: Dane Eurostat, GUS, obliczenia własne |

Wzrost wydatków na zużycie pośrednie (6,4% r/r) oraz koszty pracy (4,3% r/r) przekroczył poziom inflacji w omawianym okresie (2,2% r/r).

Największą dynamikę po stronie wydatków zanotowano w inwestycjach (wzrost nominalnie o 32,1% r/r). Podobnie jak w poprzednim kwartale, wzrost inwestycji wynikał głównie ze wzrostu wydatków w jednostkach samorządu terytorialnego, które w ujęciu kasowym zwiększyły się o 40,6% r/r., co związane było głównie z wyższą r/r absorbcją środków unijnych.

# 2. Wynik, dochody oraz wydatki w 2017 r.

## 2.1. Wynik

W 2017 r. deficyt sektora instytucji rządowych i samorządowych (wg. zasad ESA2010) spadł o 0,7 pkt proc. do 1,7% PKB, tj. 33,0 mld zł[[1]](#footnote-1).

Na wielkość deficytu złożyły się:

* wynik podsektora centralnego: -3,8% PKB

( ‑75,1 mld zł),

* wynik podsektora samorządowego: 0,1% PKB

(1,5 mld zł),

* wynik podsektora ubezpieczeń: 2,0% PKB

(40,6 mld zł).

|  |
| --- |
| Wyk. 5. Wynik sektora instytucji rządowych i samorządowych ( w % PKB). |
|  |
| Źródło: Dane Eurostat, GUS, obliczenia własne |

Dane uwzględniają jednorazową transakcję z tytułu umorzenia pożyczek z budżetu państwa udzielonych Funduszowi Ubezpieczeń Społecznych (FUS) w latach 2009-14 (art. 15 ustawy z dnia 2 grudnia 2016 r. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2017 (Dz. U. poz. 1984)). Umorzenie w wysokości ok. 39,2 mld zł (tj. ok. 2% PKB) zostało uwzględnione w wyniku 2017 r., po stronie dochodów FUS jako transfer kapitałowy (D.9) oraz w tej samej wysokości po stronie wydatków budżetu państwa również w kategorii transfer kapitałowy (D.9). Z uwagi na konsolidację powyższe umorzenie pozostaje bez wpływu na wynik sektora instytucji rządowych i samorządowych według metodyki unijnej (ESA2010).

W 2017 r. nastąpiła poprawa sytuacji sektora instytucji rządowych i samorządowych. Relacja wydatków do PKB ukształtowała się w ubiegłym roku na poziomie 41,2%, tj. o 0,1 pkt proc. wyższym niż w 2016 r., a relacja dochodów do PKB odpowiednio na poziomie 39,6% PKB, tj. o 0,8 pkt proc. wyższym niż w 2016 r.

## 2.2. Dochody

W 2017 r. dochody sektora instytucji rządowych i samorządowych (wg zasad ESA2010) wyniosły 784,0 mld zł (39,6 % PKB) i były wyższe od wykonania dochodów w analogicznym okresie roku poprzedniego o 8,8% (r/r).

W 2017 r. dochody podatkowe wyniosły 21,0% PKB, co oznacza wzrost tej relacji o 0,4 pkt proc. w porównaniu z 2016 r., z tego dochody z podatków związanych z produkcją i importem wzrosły o 0,2 pkt proc., natomiast z podatków od dochodu, majątku – o 0,2 pkt proc.

Wysokość dochodów była determinowana przez warunki makroekonomiczne, które w ubiegłym roku były bardziej korzystne niż przyjęto do ustawy budżetowej. W szczególności odnotowano wyraźnie wyższe tempo wzrostu realnego PKB tj. 4,6% oraz, co równie ważne dla poziomu gromadzonych dochodów, wyższą dynamikę deflatora PKB, co łącznie przełożyło się na wyższą dynamikę nominalnego PKB. Wyższe niż przyjęto w ustawie budżetowej okazało się również realne tempo wzrostu konsumpcji gospodarstw domowych, które wyniosło 4,8%, a także, choć tu różnica jest mniejsza, tempo wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych (2,0%). Wyższy wzrost konsumpcji to w głównej mierze efekt korzystnej sytuacji na rynku pracy (m.in. wysokiej dynamiki nominalnych wynagrodzeń i niskiego bezrobocia), realizacji rządowego Programu „Rodzina 500+” oraz bardzo dobrych nastrojów konsumentów.

Dochody z tytułu VAT w 2017 r., wg zasad ESA2010, były o 13,7% wyższe niż w 2016 r., w porównaniu do odnotowanego nominalnego wzrostu spożycia (największej części bazy VAT) na poziomie 6,4% r/r.

|  |
| --- |
| Wyk. 5. Dynamika wpływów z podatku VAT (r/r). |
|  |
| Źródło: MF |

W 2017 r. nastąpił istotny spadek luki VAT co oznacza zwiększenie stopnia wywiązywania się z zobowiązań podatkowych. Efekt taki przyniosły liczne działania mające na celu uszczelnienie systemu podatkowego, wdrożone w latach 2016 – 2017.

Najistotniejszymi zmianami były:

* wprowadzenie tzw. Jednolitego Pliku Kontrolnego,
* wejście w życie tzw. pakietu paliwowego,
* wprowadzenie pakietu energetycznego,
* mechanizm odwróconego obciążenia niektórych transakcji,
* zmiana zasad dokonywania zwrotów w terminie 25-dniowym,
* likwidacja rozliczeń kwartalnych dla podatników innych niż mali.

Dochody sektora instytucji rządowych i samorządowych z PIT, wg zasad ESA2010, wyniosły w 2017 r. 98,9 mld zł i były wyższe o 10,0%.

Szacuje się, że nominalne tempo wzrostu przeciętnego funduszu wynagrodzeń w gospodarce narodowej oraz emerytur i rent w 2017 r. wyniosło 7,3% r/r. Dobra sytuacja na rynku pracy przełożyła się na wysokie dochody ze skali podatkowej (wzrost o 9,3% r/r). Wysokie były również wpływy od osób prowadzących działalność gospodarczą. W przypadku podatników rozliczających się według liniowej 19% stawki podatku tempo wyniosło 12,6% r/r, a dla opodatkowanych ryczałtem od przychodów ewidencjonowanych tempo wyniosło 15,3% r/r.

Wyższe niż ubiegłoroczne okazały się wpływy z podatku od odsetek (o 4,9% r/r), co jest związane ze wzrostem oprocentowania środków pieniężnych w 2017 r. Dochody z podatku z odpłatnego zbycia papierów wartościowych lub pochodnych instrumentów finansowych zostały zrealizowane na poziomie zbliżonym do ubiegłorocznego.

Dochody sektora instytucji rządowych i samorządowych z CIT, wg zasad ESA2010, wyniosły w 2017 r. 38,5 mld zł i były wyższe o 12,3%. Wykonanie wpływów z podatku CIT było wynikiem lepszej kondycji finansowej przedsiębiorstw niż w 2016 r. Według GUS wynik finansowy brutto przedsiębiorstw niefinansowych zwiększył się o 14,2%, a zysk brutto tych podmiotów wzrósł o 9,0%. Natomiast zgodnie z danymi gromadzonymi przez KNF wynik finansowy brutto banków w 2017 r. wzrósł o 0,2%.

Na wysoki wzrost dochodów podatkowych z CIT wpływ miały również działania uszczelniające system podatkowy. W 2017 r. obowiązywały przepisy normujące klauzulę przeciwko unikaniu opodatkowania, które pozwoliły na zwalczanie czynności wykorzystywanych do unikania zapłaty podatku.

Dochody z akcyzy, wg zasad ESA2010, wyniosły w 2017 r. 68,9 mld zł i były wyższe o 3,5% w stosunku do poprzedniego roku. Wpływy z podatku od paliw wzrosły o 6,1%, od wyrobów tytoniowych o 0,3%, a od samochodów osobowych o 12,6%. Spadły natomiast dochody z akcyzy od oleju opałowego o 11,6% i od energii elektrycznej o 8,4%.

Korzystną sytuację w 2017 r. można było zaobserwować w podatku akcyzowym od samochodów osobowych. Dostawy na rynek samochodów osobowych w 2017 r. wzrosły o 16,5% r/r.

Poza wzrostem dochodów podatkowych do poprawy wyniku sektora instytucji rządowych i samorządowych w 2017 r. przyczynił się wzrost – o ok. 0,2 pkt. proc. PKB (nominalnie o ok. 7,9% r/r) – dochodów sektora z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne rejestrowanych w podsektorze ubezpieczeń społecznych. Wzrost ten był głównie rezultatem dobrej sytuacji na rynku pracy (silny wzrost zatrudnienia połączony ze wzrostem wynagrodzeń), w wyniku czego szacowana dynamika funduszu wynagrodzeń w gospodarce narodowej była najwyższa od 2008 r.

## 2.3. Wydatki

W 2017 r. wydatki sektora instytucji rządowych i samorządowych (wg zasad ESA2010) wyniosły 817,0 mld zł (41,2% PKB) i były wyższe od wykonania wydatków w analogicznym okresie roku poprzedniego o 6,9% (r/r).

Głównymi czynnikami determinującym kształtowanie się wydatków w 2017 r. były wydatki na świadczenia społeczne i wychowawcze oraz istotne przyspieszenie inwestycji publicznych. Wzrost wydatków na świadczenia społeczne i wychowawcze wynikał z kontynuacji programu Rodzina 500 plus oraz ze wzrostu wydatków na świadczenia emerytalne w efekcie wejścia w życie 1 października 2017 r. przepisów obniżających wiek emerytalny do 60 lat dla kobiet i 65 lat dla mężczyzn.

W 2017 r. nastąpiło istotne przyspieszenie inwestycji sektora instytucji rządowych i samorządowych, które zwiększyły się nominalnie aż o 21,9% r/r (w relacji do PKB wzrost o 0,4 pkt. proc.), co wynikało głównie z silnego odbicia wydatków inwestycyjnych jednostek samorządu terytorialnego. Nominalny wzrost inwestycji w podsektorze samorządowym aż o 33,7% r/r, zdeterminowany był przede wszystkim wykorzystaniem środków z unijnej perspektywy finansowej na lata 2014-20.

W 2017 r. odnotowano, także wzrost spożycia publicznego, w ujęciu nominalnym o 5,5% r/r, natomiast w relacji w relacji do PKB spadło do 17,7% z 17,9% rok wcześniej, na co wpływ miało m.in. ograniczenie o 0,1 pkt. proc. PKB kosztów pracy.

# 3. Dług publiczny oraz potrzeby pożyczkowe

## 3.1. Dług sektora instytucji rządowych i samorządowych (wg definicji UE)

Na koniec IV kwartału 2017 r. dług sektora instytucji rządowych i samorządowych (dług EDP) stanowiący jeden z elementów kryterium fiskalnego z Maastricht wyniósł 1.003,4 mld zł. W porównaniu z końcem III kwartału 2017 r. spadł o 7,6 mld zł (-0,8%), a od początku roku spadł o 3,2 mld zł (-0,3%).

|  |
| --- |
| Wyk. 6. Dług EDP |
|  |
| Źródło: MF |

Na dług EDP złożyło się zadłużenie podsektorów:

* rządowego 931,7 mld zł (spadek o 10,4 mld zł w IV kwartale i o 3,3 mld zł w całym 2017 r.),
* samorządowego 68,7 mld zł, (wzrost o 2,8 mld zł w IV kwartale i o 0,1 mld zł w całym 2017 r.).
* podsektor funduszy ubezpieczeń nie posiadał zadłużenia.

Zmiana długu EDP w IV kwartale 2017 r. wynikała głównie ze zmian zadłużenia SP. Ponadto innymi znaczącymi czynnikami były:

* wzrost zadłużenia Krajowego Funduszu Drogowego (3,2 mld zł),
* spadek zadłużenia przedsiębiorstw zaliczonych do sektora instytucji rządowych i samorządowych (0,3 mld zł),
* spadek wartości portfela skarbowych papierów wartościowych (SPW) posiadanych przez Bankowy Fundusz Gwarancyjny (wraz z funduszem ochrony środków gwarantowanych) oraz funduszy umiejscowionych w BGK (w tym KFD) łącznie o 0,2 mld zł, co wpływa na dług EDP w wyniku zmiany konsolidacji wzajemnych zobowiązań sektora.

Zmiana długu EDP w z całym 2017 r., poza zmianami długu SP, wynikała głównie z:

• wzrostu zadłużenia Krajowego Funduszu Drogowego (2,6 mld zł),

• spadku zadłużenia przedsiębiorstw zaliczonych do sektora instytucji rządowych i samorządowych (2,3 mld zł),

• wzrostu zadłużenia wynikający z wyceny transakcji CIRS w rezultacie zmian kursów walut obcych (o 0,8 mln zł).

Największy udział w długu sektora instytucji rządowych i samorządowych miał dług Skarbu Państwa (SP).

Na koniec IV kw. 2017 r. dług SP wyniósł 928,56 mld zł, co oznaczało spadek o 12,3 mld zł (-1,3%) względem poprzedniego kwartału i spadek o 0,2 mld zł (-0,02%) wobec końca 2016 roku.

Spadek długu SP w IV kw. 2017 r. był przede wszystkim wypadkową:

* finansowania potrzeb pożyczkowych netto budżetu państwa (+38,7 mld zł);
* zmniejszenia stanu środków na rachunkach budżetowych (-43,2 mld zł);
* różnic kursowych (-10,6 mld zł).

Spadek zadłużenia od początku 2017 r. był głównie wypadkową:

* finansowania potrzeb pożyczkowych budżetu państwa (+26,3 mld zł);
* umocnienia złotego (-26,3 mld zł);
* zmniejszenia stanu środków na rachunkach budżetowych (-11,0 mld zł);
* przekazania obligacji na zwiększenie funduszu statutowego BGK (+5,0 mld zł).

Na koniec IV kw. 2017 r. udział długu w walutach obcych w całym długu SP wyniósł 30,6% wobec 31,6% na koniec III kw. 2017 r. oraz 34,4% na koniec 2016 r.

Udział długu wobec nierezydentów w długu ogółem na koniec IV kw. 2017 r. wyniósł 50,9% wobec 51,8% na koniec III kw. 2017 r. oraz 53,4% na koniec 2016 r.

## 3.2. Potrzeby pożyczkowe budżetu państwa i ich finansowanie w IV kwartale 2017 r. i całym 2017 r.

Potrzeby pożyczkowe netto budżetu państwa ukształtowały się na poziomie 38,6 mld zł, w tym:

* deficyt budżetu państwa: 29,1 mld zł,
* deficyt budżetu środków europejskich 0,4 mld zł,
* transfery do OFE: 0,7 mld zł,
* zarządzanie płynnością sektora finansów publicznych 2,2 mld zł,
* zarządzanie środkami europejskimi 6,5 mld zł,
* pozostałe pozycje wpływały na pomniejszenie potrzeb w wysokości 0,3 mld zł.

Wartość długu przypadającego do wykupu w omawianym okresie wyniosła wg kapitału 27,4 mld zł, w tym krajowego 23,2 mld zł, a zagranicznego 4,3 mld zł. **Potrzeby pożyczkowe brutto**, tj. suma potrzeb netto i długu przypadającego do wykupu, wyniosły 66,1 mld zł. Po uwzględnieniu przedterminowych odkupów, wykup długu wyniósł 39,7 mld zł (w tym krajowego 35,4 mld zł  i zagranicznego 4,3 mld zł).

W całym 2017 r. potrzeby pożyczkowe netto wyniosły 26,2 mld zł, wartość długu do wykupu 91,0 mld zł, zaś potrzeby pożyczkowe brutto ukształtowały się na poziomie 117,2 mld zł.

Finansowanie potrzeb pożyczkowych było następujące:

1. na rynku krajowym środki pozyskano z emisji:

* obligacji hurtowych: 31,6 mld zł, a w całym 2017 r. 110,6 mld zł,
* obligacji detalicznych: 2,3 mld zł, a w całym 2017 r. 6,8 mld zł,

1. na rynkach zagranicznych środki pozyskano z:

* emisji obligacji: 1,3 mld zł (0,3 mld EUR),   
  a w całym 2017 r. 7,6 mld zł (1,8 mld EUR),
* kredytów w międzynarodowych instytucjach finansowych: 0,03 mld zł (0,01 mld EUR), a w całym 2017 r. 0,2 mld zł (0,05 mld EUR).

W IV kw. 2017 r. nastąpił:

1. w zakresie sytuacji płynnościowej budżetu państwa:

spadek środków na rachunkach budżetowych o 47,9 mld zł do 27,1 mld zł,

1. w zakresie struktury podmiotowej zadłużenia na rynku krajowym:

spadek zadłużenia wobec banków o 0,9 mld zł oraz nierezydentów o 2,4 mld zł przy wzroście zadłużenia wobec krajowego sektora pozabankowego o 5,4 mld zł,

1. na rynku polskich obligacji:

* na rynku krajowym: spadek rentowności wzdłuż całej krzywej dochodowości - na koniec kwartału rentowności obligacji 2-, 5- i 10-letnich wyniosły odpowiednio 1,7% (-0,1 pp), 2,7% (-0,04 pp) oraz 3,3% (-0,1 pp),
* na rynku obligacji w euro: spadek rentowności wzdłuż całej krzywej dochodowości: na koniec kwartału rentowności obligacji 2-, 5- i 10-letnich wyniosły odpowie­dnio -0,3% (-0,2 pp), 0,2%   
  (-0,1 pp) oraz 1,1% (-0,1 pp).

W całym 2017 r. nastąpił:

1. w zakresie sytuacji płynnościowej budżetu państwa:

spadek środków na rachunkach budżetowych   
o 12,7 mld zł do 27,1 mld zł,

1. w zakresie struktury podmiotowej zadłużenia na rynku krajowym:

wzrost zadłużenia wobec banków o 8,4 mld zł, nierezydentów o 10,2 mld zł oraz wobec krajowego sektora pozabankowego o 14,6 mld zł,

1. na rynku polskich obligacji:

* na rynku krajowym: spadek rentowności wzdłuż całej krzywej dochodowości - na koniec roku rentowności obligacji 2-, 5- i 10-letnich wyniosły odpowiednio 1,7% (-0,3 pp), 2,7% (-0,2 pp) oraz 3,3% (-0,4 pp),
* na rynku obligacji w euro: spadek rentowności wzdłuż całej krzywej dochodowości - na koniec roku rentowności obligacji 2-, 5- i 10-letnich wyniosły odpowiednio -0,3% (-0,3 pp), 0,2% (-0,2 pp) oraz 1,1% (-0,3 pp).

|  |
| --- |
| Wyk. 7. Rentowności SPW – rynek wtórny |
|  | |
| Źródło: MF |

# NOTA METODYCZNA

**Budżet państwa**

**Dane o budżecie państwa prezentowane są zgodnie z krajową metodologią, tj. w układzie kasowym (z pewnymi wyjątkami) i zgodnie z definicjami przejętymi w Ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2013 poz. 885 z późn. zm.):**

[**http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20091571240**](http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20091571240)

**Szczebel centralny według metodologii GFSM2001**

**Metodologia GFSM2001 została opracowana przez Międzynarodowy Fundusz Walutowy. Szczebel centralny stanowi jeden z dwóch szczebli sektora instytucji rządowych i samorządowych (drugim jest szczebel lokalny). Szczebel centralny obejmuje budżet państwa, jednostki działające poza budżetem państwa oraz fundusze ubezpieczeń społecznych. Dane w niniejszej informacji obejmują niepełny zakres szczebla centralnego (są jednak wystarczające do oceny jego sytuacji finansowej, stanowią ok. 80% jego skonsolidowanych wydatków), tj. budżet państwa, Fundusz Ubezpieczeń Społecznych (FUS), Fundusz Emerytalno-Rentowy (FER), Fundusz Pracy (FP) oraz Narodowy Fundusz Zdrowia (NFZ). Dane o szczeblu centralnym prezentowane są w ujęciu kasowym oraz po eliminacji wewnętrznych przepływów.**

**Więcej na:** [**http://www.mf.gov.pl/documents/764034/1002148/metodologia+wersja+polska2001.pdf**](http://www.mf.gov.pl/documents/764034/1002148/metodologia+wersja+polska2001.pdf)

**Sektor instytucji rządowych i samorządowych wg ESA2010**

**Od września 2014 r. obowiązuje nowy europejski system rachunków narodowych i regionalnych ESA2010, zgodnie z Rozporządzeniem PE i Rady UE nr 549/2013 z dnia 21 maja 2013 r. Zakres sektora instytucji rządowych i samorządowych wg ESA2010 jest tożsamy z zakresem tego sektora wg GFSM2001. Obejmuje on trzy podsektory: dwa z nich: podsektor instytucji rządowych na szczeblu centralnym oraz podsektor funduszy ubezpieczeń społecznych odpowiadają zakresowi szczebla centralnego wg GFSM2001, a pozostałym jest podsektor instytucji samorządowych na szczeblu lokalnym. Dane ESA2010 są prezentowane, podobnie jak w GFSM2001, po eliminacji wewnętrznych przepływów, jednak różnią się od danych GFSM2001 odmienną koncepcją rachunkową (są to dane memoriałowe, z pewnymi dostosowaniami) oraz odmienną klasyfikacją niektórych transakcji. Deficyt sektora instytucji rządowych i samorządowych obliczony według zasad ESA2010 stanowi jeden z elementów kryterium fiskalnego z Maastricht (drugim jest dług tego sektora).**

**Rozporządzenie dostępne:** [**http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/rachunki-narodowe/europejski-system-rachunkow-narodowych-i-regionalnych-esa-2010/rozporzadzenie-parlamentu-europejskiego-i-rady-ue-nr-5492013-z-dnia-21-maja-2013-r-,1,1.html**](http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/rachunki-narodowe/europejski-system-rachunkow-narodowych-i-regionalnych-esa-2010/rozporzadzenie-parlamentu-europejskiego-i-rady-ue-nr-5492013-z-dnia-21-maja-2013-r-,1,1.html)**.**
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