

Budżet zadaniowy jako narzędzie efektywnego i transparentnego zarządzania finansami publicznymi

Grupa Parlamentarna



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Szkolenie organizowane w ramach projektu POKL.05.01.02-00-002/08-00 „*Wdrożenie budżetu zadaniowego u wszystkich dysponentów środków budżetowych w latach 2008-2012*” współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

BUDŻET ZADANIOWY

Definicja OECD

Budżetowanie zadaniowe (ang. performance budgeting) – metoda budżetowania, w której wykorzystuje się informację o **wynikach** realizacji zadań publicznych.

Podatnicy amerykańscy nie chcą, abyśmy wydawali ich pieniądze na coś, co nie przynosi rezultatów.

George W. Bush

Definicje A. Schicka

- **Budżetowanie zadaniowe** - metoda budżetowania, w której wydatki ujmuje się w zadania, dla których formułuje się cele i mierniki (wąskie ujęcie – odpowiada „jak robić?”)
- **Budżetowanie zadaniowe** - metoda planowania wydatków, w której każdy przyrost zaplanowanych wydatków na zadanie musi się wiązać się z przyrostem produkcji lub poprawą wyników (szerokie ujęcie – odpowiada na pytanie „po co”)

Budżet zadaniowy jako narzędzie Nowego Zarządzania Publicznego *New Public Management*

Reinventing Government – podstawowe hasła

1. Co da się zmierzyć, da się zrobić.
2. Jeśli nie mierzy się wyników, nie można odróżnić sukcesu od porażki.
3. Jeśli nie dostrzega się sukcesu, nie można go wynagrodzić.
4. Jeśli nie nagradza się sukcesu, to prawdopodobnie nagradza się porażkę.
5. Jeśli nie dostrzega się sukcesu, nie można z niego wyciągnąć nauki.
6. Jeśli nie umie się rozpoznać porażki, nie można uniknąć podobnej porażki w przyszłości.
7. Jeśli można wykazać się wynikami, to można uzyskać poparcie społeczne



***NIGDY NIE JESTEŚMY RÓWNIIE DALEKO
OD CELU JAK WTEDY, KIEDY NIE WIEMY
DOKĄD ZMIERZAMY”***

Ch. M. de Talleyrand

Budżet zadaniowy - oś czasowa

- *1949: Performance Budgeting*
- *1961: Planning-Programming-Budgeting System*
- *1968: Rationalization des Choix Budgetaires*
- *Lata 80: Nowa Zelandia...*
- *Lata 90: Stany Zjednoczone...*

Budżet zadaniowy odpowiada na pytania:

- Jakie zadania są wykonywane (są zaplanowane do wykonania)?
- Jakie wydatki są przeznaczane na poszczególne zadania w danym roku budżetowym?
- Jakie cele planuje się osiągnąć realizując poszczególne zadania i jak je zmierzyć?
- Jakie skutki (rezultaty) ma przynieść realizacja założonych celów? (jakie wartości docelowe powinny osiągnąć zakładane mierniki)?
- Czy postawione cele zostały osiągnięte?


Budżet zadaniowy – szerszy od tradycyjnego o część sprawnościową

Stworzenie budżetu zadaniowego nie polega tylko na tym, że dotychczasową klasyfikację budżetową (części, działy, rozdziały) zamienia się na nową klasyfikację opartą na zadaniach. Dokonaniem budżetu zadaniowego jest wyposażenie go w tzw. część sprawnościową określającą dla każdego zadania cele jego realizacji oraz mierniki pozwalające monitorować realizację celów

Zasady budżetu zadaniowego

1. **Zasada przejrzystości** (*transparency*) – wprowadzenie nowej klasyfikacji budżetowej.
2. **Zasada skuteczności** (*effectiveness*) i **efektywności** (*efficiency*) – określenie celów i mierników oraz porównanie efektów z poniesionymi nakładami.
3. **Zasada wieloletniości** (*multyyear planning*) – wieloletnia projekcja wydatków dla zadań.
4. **Zasada konsolidacji** (*public expenditure consolidation*) wydatków publicznych.

Ewolucja metod budżetowania w sektorze publicznym



Rodzaj budżetowania	Charakterystyka
Współczynnikowe (input-focused)	Zarządzanie skupia się na zasobach finansowych, kadrowych, etc. dostępnych na potrzeby realizacji programu lub polityki ministra. W systemie tym nie otrzymuje się informacji co osiągnięto wykorzystując dostępne zasoby (np. potrzebujemy „x” zł, bo zatrudniamy „y” nauczycieli i mamy „z” szkół”)
Zorientowane na produkty (output-focused)	Funkcje państwa opisywane są za pomocą dostarczanych dóbr i usług oraz ich ilości. Zarządzanie i budżetowanie zorientowane na produkty opiera się w dużym stopniu na miernikach takich jak ilość i terminowość (np. potrzebujemy „x” zł, bo kształcimy „y” uczniów, którym oferujemy „z” godzin lekcyjnych”)
Zorientowane na rezultat (outcome-focused)	Priorytety działalności rządu są zwykle wyrażone osiągnięciem określonych celów. Budżetowanie zorientowane na cele ułatwia realokację środków oraz wspomaga proces formułowania priorytetów, ich implementację oraz ewaluację (np. potrzebujemy „x” zł, bo zakładamy, że „y” naszych uczniów zda maturę z wynikiem wynoszącym co najmniej ...”)

Źródło: opracowanie własne na podstawie: I. Joumard, P. Kongsrud, Y.S. Nam, R. Price, *Enhancing the Effectiveness of Public Spending: Experience in OECD Countries*, OECD Economics Department Working Papers, No. 380, OECD Publishing 2004, s. 23

Cele wprowadzenia budżetowania zadaniowego

- Osiągnięcie większej przejrzystości finansów publicznych oraz dostarczenie obywatelom i parlamentarzystom bardziej czytelnej informacji nt. podejmowanych działań i ich kosztów.
- Osiągnięcie większej skuteczności realizacji zadań publicznych;
- Zwiększenie efektywności wydatkowania środków publicznych.

Różnice między budżetem w układzie tradycyjnym a zadaniowym

Budżet Tradycyjny	Budżet zadaniowy
Narzędzie wydatkowania	Narzędzie zarządzania
Utrudnione powiązanie z celami rządu i kontroli skuteczności realizacji zadań	Sprzyja sprecyzowaniu celów działania rządu i monitorowania skuteczności ich realizacji
Wydatki budżetu nie są zintegrowane z pozostałymi wydatkami sektora publicznego	Globalne podejście do wydatków sektora publicznego
Utrudniona hierarchizacja wydatków	Hierarchia wydatków i instrumentów wg istotności dla rozwoju społeczno - gospodarczego
Statyczne ujęcie – rok budżetowy	Długofalowe podejście – roczny budżet wynikający z wieloletniego programowania budżetowego

Budżet Tradycyjny	Budżet zadaniowy
Brak wiedzy o efektywności poniesionych wydatków	Pomiar stosunku nakładów do efektów - efektywność
Resortowe podejście	Sprzyja współpracy w rządzie i pozostałych instytucjach sektora publicznego
Klasyfikacja budżetowa wymaga specjalistycznej wiedzy	Czytelna informacja o wydatkach budżetowych
Ukierunkowuje dyskusję w parlamencie na pojedyncze pozycje wydatkowe	Umożliwia merytoryczną dyskusję w parlamencie o zadaniach rządowych i priorytetach
Dysponent administruje środkami	Dysponent zarządza środkami – jest odpowiedzialny za osiągnięcie celów zadania

SEKTOR PUBLICZNY - mierniki

Mierzyć cele w stopniu w jakim jest to możliwe.

Mierzyć efektywność w stopniu w jakim jest to możliwe.

Mierniki – instrumenty niezbędne dla wsparcia zarządzających dla ukierunkowania polityki i oceny efektów.

Istotne wskazówki

1. Ostrożność w agregacji mierników wynikająca z niedeterministycznych relacji.
2. Niedeterministyczna relacja między wydatkami a wartościami mierników.
3. Liczba mierników – rozsądna.
4. Bardzo ważna rola mierników skuteczności.
5. Wieloletni proces gromadzenia danych.

Cele

- **Cel** – to w ramach budżetu zadaniowego świadomie określony stan przyszły, który uważany jest za pożądany, do którego zmierza się w działaniu, drogą realizacji sprecyzowanych zadań i podzadań.
- Cele muszą definiować: **co, gdzie i kiedy** ma być zrealizowane.

Zgodnie z regułą SMART cele powinny być:

Konkretne (*Specific*), tzn. precyzyjnie sformułowane, nie budzące wątpliwości interpretacyjnych, pozwalające na jednoznaczne sformułowanie miernika

Nie mogą pozostawiać pola dla swobodnej ich interpretacji; winny być na tyle precyzyjnie sformułowane, aby można było w oparciu o nie ustalić mierniki; ***dobrze skonstruowany cel pozwala na jednoznaczne sformułowanie miernika.***

Zgodnie z regułą SMART cele powinny być:

Mierzalne (*Measurable*), tzn. pozwalające na dobór miernika jednoznacznie określającego, czy wyznaczony cel został osiągnięty

Akceptowalne (*Accepted*) przez jednostki odpowiedzialne za jego realizację

Realistyczne (*Realistic*): ambitne, lecz jednocześnie możliwe do osiągnięcia

Zgodnie z regułą SMART cele powinny być:

Określone w czasie (*Time-dependent*), tzn. posiadające określone terminy rozpoczęcia i ostatecznej ich realizacji.

W przypadku zadań (podzadań) realizowanych w sposób ciągły doprecyzowanie celu jest możliwe przez określenie wartości jakie planuje się osiągnąć dla poszczególnych mierników.

Cel a środek

Cele powinny być sformułowane tak, aby odnosiły się do efektów działań, a nie do działań i zasobów, które służą ich osiągnięciu.

Efektywność a skuteczność w budżecie zadaniowym

Skuteczność (*ang. effectiveness*) odnosi się do rezultatów, zaś efektywność (*ang. efficiency*) do produktów

DOMENA FINANSYSTY

Efektywność - ile kosztuje zadanie i dlaczego tak drogo/tanio?



DOMENA OBYWATELA

Skuteczność – czy udało się zrealizować cel?

Klasyfikacja mierników

Mierniki skuteczności mierzą stopień osiągnięcia zamierzonych celów — mogą mieć one zastosowanie na wszystkich szczeblach klasyfikacji zadaniowej.

Przykład

1. Liczba przeprowadzonych transplantacji do planowanej liczby transplantacji
2. Liczba zdobytych medali na olimpiadzie

Mierniki efektywności mierzą zależność pomiędzy nakładami i osiągniętymi efektami (wynikami)

Przykład

1. Koszt wybudowania jednego kilometra autostrady
2. Kwota subwencji oświatowej na 1 ucznia

Klasyfikacja mierników

Mierniki oddziaływania mierzą długofalowe konsekwencje realizacji zadania. Mogą one mierzyć bezpośrednio skutki wdrażania zadania, ale które ujawniają się po dłuższym okresie czasu. Mierniki oddziaływania odnoszą się czasem do wartości, które tylko w części są efektem realizacji zadania (na efekty wpływają także inne, zewnętrzne czynniki).

Mierniki rezultatu mierzą efekty uzyskane w wyniku działań objętych zadaniem lub podzadaniem, realizowanych za pomocą odpowiednich wydatków, na poziomie zadania/podzadania/działania. Mierzą zatem skutki podejmowanych działań.

Mierniki produktu odzwierciedlają wykonanie danego zadania w krótkim okresie i pokazują konkretne dobra i usługi wyprodukowane przez sektor publiczny.

Mierniki:

Produkt – rezultat – oddziaływanie

- **Produkt (*outputs*)** - liczba przeszkolonych bezrobotnych
- **Rezultat (*outcomes lub results*)** - liczba bezrobotnych, którzy znaleźli pracę po odbytym szkoleniu
- **Oddziaływanie (*impact*)** - stopa bezrobocia

Antyprzykłady mierników

- Miernik: wydatkowanie kwoty x na pomoc dzieciom w trudnej sytuacji.
- *Miernik powinien odnosić się do produktu lub osiągniętego rezultatu/wpływu. Sam fakt wydatkowania środków niewiele znaczy.*

Wszystkie mierniki wykorzystywane w procesie ewaluacji muszą posiadać cechy określone regułą „RACER”, czyli muszą być:

Adekwatne (*Relevant*) – ściśle powiązane z celami zadania/podzadania; muszą one odzwierciedlać podstawowy cel, który zadanie ma osiągnąć.

Jeżeli za cel zadania przyjąć wzrost liczby patentów uzyskanych przez podmioty działające na terytorium RP, najlepszym miernikiem realizacji tego zadania odzwierciedlającym jego cel podstawowy będzie liczba patentów uzyskiwanych w ciągu roku przez wyżej wymienione podmioty.

„RACER” – c. d.:

Akceptowane (Accepted) przez jednostki, realizujące dane zadanie.

Dla celu „popularyzacja kształcenia ustawicznego” miernikiem powszechnie akceptowalnym oraz najlepiej odzwierciedlającym realizowane zadanie będzie odsetek osób w wieku 25-64 lata uczących się i doksztalających.

Wiarygodne (Credible) – poparte empirycznie, także łatwe do zrozumienia dla osób nieposiadających szczegółowej znajomości tematu;

Miernikiem realizacji celu określonego jako przyspieszenie tempa budowy autostrad i dróg ekspresowych może być przyrost długości oddanych do użytku dróg w podziale na autostrady i drogi ekspresowe. Tak sformułowany miernik rzetelnie odzwierciedla stopień realizacji celu, a jednocześnie jest jasny dla wszystkich odbiorców.

„RACER” – c. d.:

Łatwe do monitorowania (*Easy to monitor*); proces pozyskiwania danych powinien być ponadto racjonalny kosztowo (proces zbierania informacji nie może być droższy niż realizacja samego zadania lub stanowić istotnej części jego kosztów).

Odporne na manipulację (*Robust against manipulation*).

Anty-przykładem miernika odpornego na manipulację może być zastosowany w Wielkiej Brytanii „średni czas oczekiwania ofiary wypadku na udzielenie pomocy medycznej w szpitalu”. Tak zdefiniowany miernik skłaniał do przetrzymywania ofiar wypadków w karetkach przed szpitalem, co wpływało na poprawę wartości miernika.

Mierniki produktu

Mierniki produktu – *mierzą stopień wykonania celów operacyjnych*

- liczba odpowiedzi na skargi obywateli
- liczba przeprowadzonych kontroli
- liczba posiedzeń komisji parlamentarnej

Mierniki rezultatu

Mierniki rezultatu – *mierzą bezpośrednio skutki podejmowanych działań w krótkiej lub średniej perspektywie czasowej*

- skrócenie czasu oczekiwania pacjentów na operację;
- liczba bezrobotnych objętych szkoleniami, którzy znaleźli prace;
- średni czas postępowania sądowego;
- zwiększenie przepustowości portów lotniczych;
- skrócenie czasu przejazdu na określonych odcinkach dróg

Mierniki oddziaływania

Mierniki oddziaływania – *mierzą długofalowe, zbiorcze konsekwencje realizacji zadania*

- zwiększenie poczucia bezpieczeństwa w Polsce (badania CBOS);
- przeciętne dalsze trwanie życia;
- wskaźnik zatrudnienia wśród absolwentów szkół wyższych

Strategie wdrażania- możliwe rozwiązania

- Regulacje prawne
- Top down lub bottom – up
- Całościowe lub częściowe wdrażanie
- Wielki wybuch lub stopniowe wdrażanie

Wdrażanie budżetu zadaniowego- etapy

- Wybór metodyki
- Wdrożenie pilotażowe
- Wdrożenie we wszystkich obszarach – skupienie się na doskonaleniu struktury zadaniowej budżetu i priorytetach
- Doskonalenie mierników
- Doskonalenie metod planowania wydatków

Doświadczenie międzynarodowe

- Jest wiele obiecujących doświadczeń międzynarodowych, np. Francja, Holandia, Wielka Brytania, Holandia
- Trzeba pamiętać, że wdrożenie budżetowania zadaniowego ma dwa zasadnicze cele:
 - poprawić przejrzystość systemu finansów publicznych
 - podnieść efektywność funkcjonowania instytucji publicznych
- Cel pierwszy jest stosunkowo łatwy do osiągnięcia, cel drugi wymaga dużo pracy, nowej wiedzy, zmiany mentalności itd.

Obiecujące doświadczenie Słowacji

- Budżet zadaniowy jako część kompleksowej reformy systemu finansów publicznych
- Stosunkowo szybkie przeprowadzenie procesu wdrożenia
- Efektywne korzystanie z zagranicznej pomocy eksperckiej
- Budżet zadaniowy jako ważny instrument kontroli i zarządzania stanem finansów publicznych

Warto także uczyć się od Francuzów

- Udało się stworzyć „pozytywną atmosferę” wokół budżetu zadaniowego – bardzo aktywny udział rządu i parlamentu
- Stworzono modelowy system prezentacji budżetu – informacje podane w czytelnej i dostępnej dla obywatela formie
- Widać, że tworzenie budżetu zadaniowego jest procesem ciągłym – sporo mierników nie jest idealnych

POLSKI MODEL BUDŻETU ZADANIOWEGO

- Rozwiązania przyjęte w POLSCE mogą dotyczyć jedynie Polski i nie można bezpośrednio porównywać ich do doświadczeń zagranicznych.
- Nie istnieje uniwersalny model budżetu zadaniowego
- *„There is no single model of performance budgeting” (OECD 2007).*
- Nawet kraje, które starały się przejmować bezpośrednio modele zagraniczne, *musiały je przebudować w znaczącym stopniu, a nawet tworzyć go niemal od podstaw uwzględniając szeroko:*
 - własną narodową specyfikę finansów publicznych,
 - krajowe priorytety,
 - uwarunkowania społeczno–gospodarcze.

Materiały źródłowe

- *Budżet zadaniowy w administracji publicznej*, red. M. Postuła, P. Perczyński, Warszawa 2008
- *Nowe zarządzanie publiczne – skuteczność i efektywność. Budżet zadaniowy w Polsce*, red. T. Lubińska, Difin, Warszawa 2009
- D. Osborne, T. Gaebler, *Rządzić inaczej*, Media Rodzina, Warszawa 2005
- Dirk-Jan Kraan, *Programme Budgeting in OECD Countries*, „OECD Journal on Budgeting”, No.4 Vol. 7, 2007
- *Performance budgeting in OECD countries*, red.T. Curristine OECD, Paris 2007
- *Performance Budgeting. Linking funding to results*, red. M. Robinson, IMF, New York: Palgrave 2007
- I. S. Rubin, *The Politics of Public Budgeting*, CQ Press, Washington 2006
- *Performance-Based Budgeting*, red. G. J.Miller, W. Bartley Hilodreth, J. Rabin, Westview, Boulder 2001

Zaawansowanie prac w zakresie wdrożenia budżetu zadaniowego w Polsce

Grupa Parlamentarna



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Budżet zadaniowy – kluczowa rola parlamentu

- To parlament ma decydujący głos w sprawie finansów państwa, więc Sejm i Senat musi być włączony w prace nad budżetem zadaniowym

Parlament a budżet

- Proces uchwalania budżetu – decyzje o alokacji środków publicznych powinny się opierać o informacje o efektach wydatków państwa
- Proces weryfikacji wykonania budżetu – zgodnie z założeniami wykonanie budżetu to nie tylko określone kwoty wydatków, ale także osiągnięcie założonych celów
- Uchwalanie/zmienianie poszczególnych ustaw jest ściśle powiązane z budżetem – obowiązujący stan prawny ma wpływ zarówno na przepływy finansowe (dochody i wydatki), jak i na wymierne efekty działania instytucji publicznych

Etapy wprowadzania budżetu zadaniowego – sektor rządowy

- Opracowanie pierwszych założeń metodologicznych (2006)
- Pilotaż : MNiSW (2007)
- Przejściowa faza wdrożenia - budżet zadaniowy w uzasadnieniu do ustawy budżetowej na 2008 i 2009....
- Sprawozdanie z wykonania budżetu zadaniowego – od 2009

Pierwsze uregulowania ustawowe

Nowelizacja ustawy o finansach publicznych z dnia 8 grudnia 2006 r

Art. 124. Do projektu ustawy budżetowej dołącza się **uzasadnienie** zawierające w szczególności:

9) zestawienie **zadań**, w ramach planowanych kwot **wydatków**, wraz z opisem **celów** przedmiotowych zadań, **mierników** wykonania oraz przewidywanych **wieloletnich kosztów** finansowych związanych z ich realizacją

Art. 158. 3. Sprawozdanie z wykonania ustawy budżetowej powinno zawierać:

9) informacje o wykonaniu **zadań**, w ramach planowanych kwot **wydatków**, wraz z opisem celów przedmiotowych zadań, mierników wykonania oraz przewidywanych wieloletnich kosztów finansowych związanych z ich realizacją, a także o wydatkach poniesionych na ich realizację.

Budżet zadaniowy - pierwsza definicja

Nota budżetowa na rok 2008 (*ROZPORZĄDZENIE W SPRAWIE SZCZEGÓŁOWEGO SPOSOBU, TRYBU I TERMINÓW OPRACOWANIA MATERIAŁÓW DO PROJEKTU USTAWY BUDŻETOWEJ NA ROK 2008*)

Budżet zadaniowy jest **trzyletnim skonsolidowanym planem** wydatków państwowych jednostek budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych osób prawnych, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 12 ustawy o finansach publicznych sporządzanym w układzie **części, zadań i podzadań**.

PRZYSZŁOŚĆ BUDŻETU ZADANIOWEGO W POLSCE-SEKTOR RZĄDOWY

2009 - Utworzenie **bazy mierników** dla podstawowych zadań

2010 - Zakończenie prac nad wstępnym **systemem ewaluacji budżetu zadaniowego**.

2011 - Opracowanie **systemu sprawozdawczego w ujęciu zadaniowym**, umożliwiającego monitoring wydatków budżetowych;
- Uchwalenie **aktów prawnych regulujących zasady funkcjonowania budżetu zadaniowego oraz wieloletniego planowania zadań**.

2012 - Opracowanie projektu budżetu zadaniowego na rok 2013 **równoległe do budżetu tradycyjnego**;
- Wdrożenie **metodologii efektywnego zarządzania finansami publicznymi** na szczeblu centralnym w oparciu o wieloletnie planowanie zadaniowe i zakończenie prac nad całościową bazą mierników, określającą stopień realizacji zadań, uznanych przez Radę Ministrów za priorytetowe.

2013 - Przeprowadzenie pierwszego **monitoringu realizacji budżetu zadaniowego**;
- Wdrożenie systemu informatycznego obsługującego budżet zadaniowy;
- Rozpoczęcie wdrażania metodologii **efektywnego zarządzania finansami publicznymi na szczeblu centralnym w oparciu o wieloletnie planowanie zadaniowe i stworzoną bazę mierników**.

2014 - Pierwsza całościowa **ewaluacja** realizacji zadań w budżecie na rok 2013;
- Sporządzenie pierwszego **raportu** dotyczącego oceny wpływu funkcjonowania budżetu zadaniowego na finanse publiczne;
- Rozpoczęcie stosowania metodologii **efektywnego zarządzania finansami publicznymi na szczeblu w oparciu o wieloletnie planowanie zadaniowe i stworzoną bazę mierników**.

Podstawowe założenia przyjętej koncepcji BZ

1. Przyjęcie trzech podstawowych poziomów klasyfikacji zadaniowej: funkcja, zadanie i podzadanie.
2. Przyjęcie jednego poziomu pomocniczego: działanie (o charakterze wykonawczym).
3. Nie definiowanie osobnych zadań i podzadań dla wydatków bieżących i majątkowych.
4. Ujmowanie w jednym zadaniu (podzadaniu) zarówno wydatków „krajowych” jak i „unijnych”.
5. Konsolidacja wydatków.
6. Trzyletni horyzont planu zadaniowego.
7. Międzyresortowy charakter funkcji, zadań (większości) i części podzadań.
8. Konieczność zdefiniowania dla zadań i podzadań: celów i mierników.
9. Formułowanie przez poszczególnych dysponentów odrębnie celów i mierników dla poszczególnych części budżetowych.
10. Wyodrębnienie osobnego zadania dla wydatków na informatyzację.
11. Wprowadzenie obowiązku formułowania programów wieloletnich (i inwestycji wieloletnich) w formie budżetu zadaniowego.

Definicja budżetu zadaniowego –nota budżetowa na 2010

ROZPORZĄDZENIE W SPRAWIE SZCZEGÓŁOWEGO SPOSOBU, TRYBU I TERMINÓW
OPRACOWANIA MATERIAŁÓW DO PROJEKTU USTAWY BUDŻETOWEJ NA ROK 2010

Budżet zadaniowy jest trzyletnim planem wydatków jednostek podsektora rządowego oraz podsektora ubezpieczeń społecznych, z wyłączeniem jednostek o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 5 - 8 ustawy o finansach publicznych, sporządzanym w układzie **funkcji, zadań i podzadań**, wraz z **wykazem działań** na pierwszy rok realizacji tego planu.

Ustawa z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych

Art. 2

3). Układ zadaniowy –zestawienie odpowiednio wydatków budżetu państwa lub kosztów jednostki sektora finansów publicznych sporządzone według funkcji państwa oznaczających poszczególne obszary działań państwa oraz:

- a) zadań budżetowych, grupujących wydatki według celów,
- b) podzadań budżetowych, grupujących działania, których realizacja wpływa na osiągnięcie celów określonych na szczeblu zadania

– wraz z opisem celów tych zadań i podzadań, a także z bazowymi i docelowymi miernikami stopnia realizacji celów działalności państwa, oznaczającymi ilościowe, wartościowe lub opisowe określenie bazowego i docelowego poziomu efektów z poniesionych nakładów

Art. 23.

Agencje wykonawcze, instytucje gospodarki budżetowej, dysponenci państwowych funduszy celowych oraz państwowe osoby prawne, o których mowa w art. 9 pkt 14, sporządzają plany finansowe w układzie zadaniowym na rok budżetowy i dwa kolejne lata.

Art. 142

Do projektu ustawy budżetowej dołącza się uzasadnienie zawierające w szczególności:

- 10) zestawienie zadań i celów priorytetowych;
- 11) skonsolidowany plan wydatków na rok budżetowy i dwa kolejne lata państwowych jednostek budżetowych, państwowych funduszy celowych, agencji wykonawczych, instytucji gospodarki budżetowej oraz państwowych osób prawnych, o których mowa w art. 9 pkt 14, sporządzany w układzie zadaniowym

Poziomy klasyfikacji zadaniowej

- **Funkcja**
 - Zadania
 - Podzadania
- } projekt budżetu państwa
- **Działania** – układ wykonawczy wydatków budżetowych

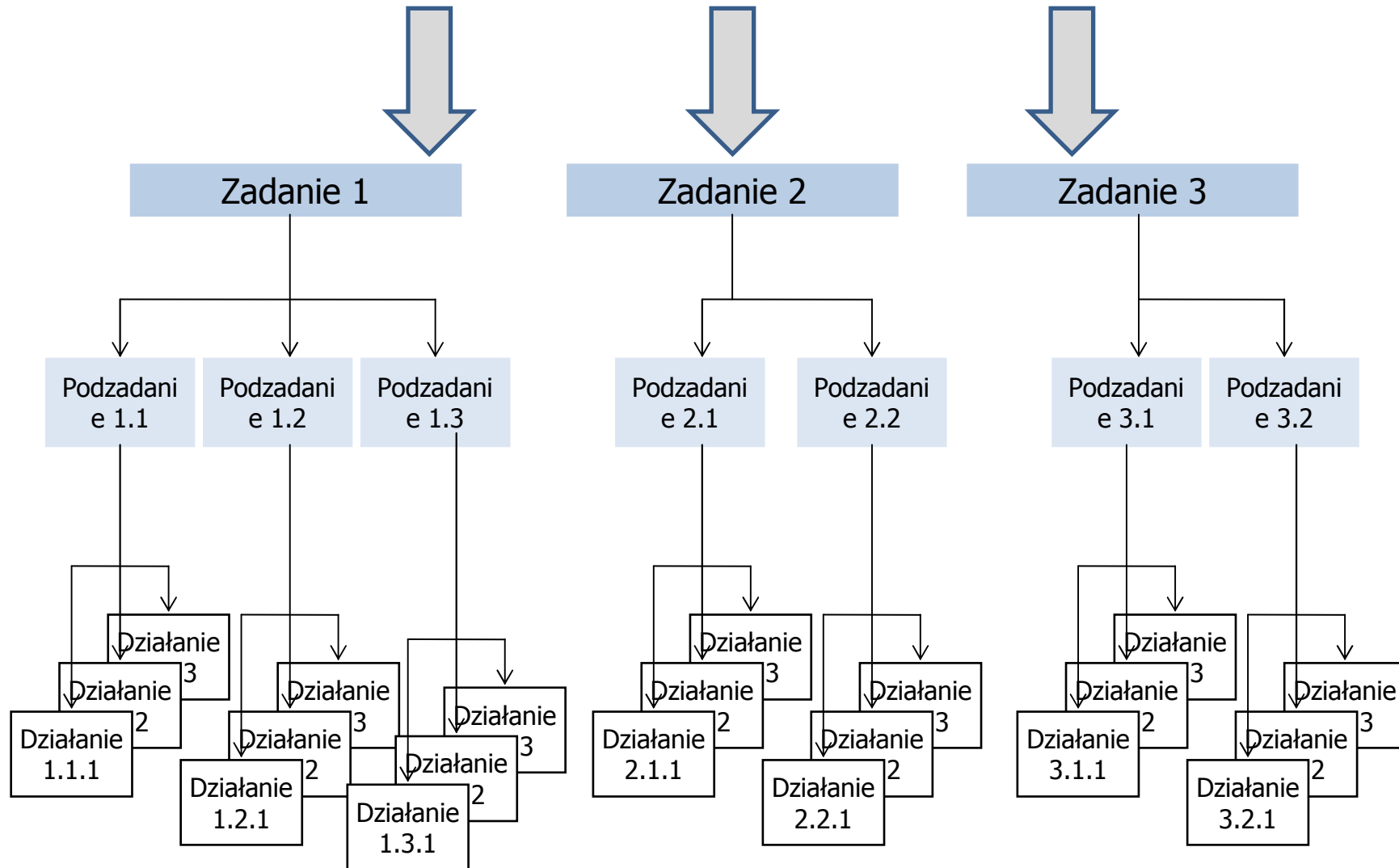
Funkcje państwa grupują wydatki jednego obszaru działalności państwa.

Zadania budżetowe grupują wydatki według celów. Zadanie jest zespołem działań, realizowanych przez jedną lub kilka instytucji, finansowanych z budżetu państwa lub innych źródeł publicznych, którego celem jest osiągnięcie określonego ilościowo lub jakościowo efektu. Zadanie obejmuje całość wykonywanych lub zleczanych przez jednostki podsektora rządowego w danej dziedzinie działań, pogrupowanych w podzadania. (Uwaga: od budżetu na 2010 – zadania priorytetowe)

Podzadania grupują działania, których realizacja wpływa na osiągnięcie celów określonych na szczeblu zadania.

Działania obejmują wszystkie najważniejsze elementy procesu osiągania celów podzadania oraz celów szczegółowych zadania. Na poziomie działań wyszczególnione zostanie rozróżnienie typów wydatków ze względu na ich treść ekonomiczną. Od projektu budżetu na 2010 ich podawanie przez dysponentów jest obligatoryjne

FUNKCJA



Funkcje państwa

1. zarządzanie państwem
2. bezpieczeństwo wewnętrzne i porządek publiczny
3. działalność edukacyjna, wychowawcza i opiekuńcza państwa
4. zarządzanie finansami państwa,
5. ochrona praw i interesów Skarbu Państwa,
6. koordynacja polityki gospodarczej kraju
7. gospodarka przestrzenna, wspieranie rozwoju budownictwa i mieszkalnictwa
8. kultura fizyczna i sport
9. kultura i ochrona dziedzictwa narodowego
10. nauka polska

Funkcja 1. Zarządzanie państwem

Funkcja ta obejmuje działalność dysponentów, których zadania mają charakter obsługowy lub też dotyczą bardzo wąskiego czy specjalistycznego zakresu działania organów władzy państwowej (np. Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, Sejmu RP, Senatu RP, Trybunału Konstytucyjnego, Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów, Najwyższej Izby Kontroli, Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, Krajowego Biura Wyborczego) oraz urzędów centralnych (tj. Urząd Zamówień Publicznych). Realizacja tej funkcji jest związana z obsługą merytoryczną, prawną, organizacyjną, finansową, techniczną i kancelaryjno-biurową tych organów.

Funkcja 1. Zarządzanie państwem

Do grupy podmiotów realizujących zadania w ramach tej funkcji należą w szczególności dysponenty następujących części:

- Kancelaria Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej – część 01,
- Kancelaria Sejmu – część 02,
- Kancelaria Senatu – część 03,
- Trybunał Konstytucyjny – część 06,
- Najwyższa Izba Kontroli – część 07,
- Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji - część 09,
- Krajowe Biuro Wyborcze – część 11,
- Instytut Pamięci Narodowej – Komisja Ścigania Zbrodni Przeciwko Narodowi Polskiemu – część 13,
- Kancelaria Prezesa Rady Ministrów – część 16,
- Urząd Zamówień Publicznych – część 49;

Funkcje państwa (c.d.)

11. bezpieczeństwo zewnętrzne i nienaruszalność granic
12. ochrona i poprawa stanu środowiska,
13. zabezpieczenie społeczne i wspieranie rodziny
14. rynek pracy,
15. polityka zagraniczna,
16. sprawy obywatelskie,
17. zapewnienie równomiernego rozwoju kraju,
18. sprawowanie i wykonywanie wymiaru sprawiedliwości
19. budowa, rozbudowa i utrzymanie infrastruktury transportowej
20. organizacja opieki zdrowotnej i polityka zdrowotna,
21. prowadzenie polityki rolnej oraz rybackiej,
22. planowanie strategiczne oraz obsługa administracyjna i techniczna

Funkcja 22

- Funkcja ta obejmuje działania, mające charakter wspólny (ogólny) dla **zadań** realizowanych w ramach całej części budżetowej lub całej jednostki realizującej **zadania** nie dające się zmierzyć oraz przypisać do poszczególnych zadań, jak również w przypadkach jeżeli nie jest to na tyle istotne, żeby było ekonomicznie uzasadnione. Dotyczą one zakresu zarządzania oraz obsługi administracyjnej i technicznej dysponenta.
- W przypadku natomiast, kiedy działania tego typu nie mają charakteru **wspólnego dla zadań** realizowanych w ramach całej części budżetowej, czy też całej jednostki realizującej zadania i można je zmierzyć a także przypisać do poszczególnych zadań, należy je umieścić w zakresie odpowiednich im merytorycznie zadań, w obrębie funkcji innych niż 22.

W terminie 21 dni kalendarzowych od dnia otrzymania pisma przekazującego wstępne kwoty wydatków (limity) na rok 2010 dysponenci przedkładali Ministrowi Finansów projekt budżetu w danej części budżetu państwa, według formularzy oznaczonych symbolami:

- **IW-Z** – Wykaz inwestycji wieloletnich w układzie zadaniowym;
- **PR-Z** – Wykaz programów wieloletnich w układzie zadaniowym;
- **PFC** - Plan finansowy funduszu celowego (Fundusz Promocji Kultury);
- **PF-PARP, PF-PAŻP, PF-AMW, PF-ARR, PF- ARiMR, PF- ANRZ, BZ-CDR, BZ-KSAP**

W terminie 29 dni kalendarzowych od dnia otrzymania pisma przekazującego wstępne kwoty wydatków na rok 2010 dysponenci przedkładali Ministrowi Finansów projekt budżetu zadaniowego,, według formularzy oznaczonych symbolami:

BZ-1 – Zestawienie planowanych wydatków z budżetu państwa w układzie funkcji, zadań, podzadań i działań wraz z celami zadań i podzadań, określeniem ich mierników oraz podaniem ich docelowej wartości na następny rok budżetowy;

BZ-2 – Zestawienie planowanych wydatków z budżetu państwa, państwowych funduszy celowych oraz innych źródeł w układzie funkcji, zadań, podzadań i działań wraz z celami zadań i podzadań, określeniem ich mierników oraz podaniem ich docelowej wartości na następny rok budżetowy;

BZ-3 – Zestawienie planowanych wydatków z budżetu państwa w układzie funkcji, zadań i podzadań na dwa kolejne lata, wraz z celami zadań i podzadań, określeniem ich mierników oraz podaniem ich docelowej wartości

Zadanie budżetowe

Zadania tworzą drugi szczebel klasyfikacji zadaniowej i grupują wydatki według celów. Przypisuje się do nich środki finansowe przeznaczone na realizację celów funkcji państwa, w ramach której zostały zdefiniowane zadania. Zadanie jest zespołem działań, realizowanych przez jedną lub kilka instytucji, finansowanych z budżetu państwa lub innych źródeł publicznych, którego celem jest osiągnięcie określonego ilościowo lub jakościowo efektu. Zadanie obejmuje całość wykonywanych lub zleczanych przez jednostki podsektora rządowego w danej dziedzinie działań, pogrupowanych w podzadania.

Minister kierujący działem/działami administracji rządowej obligatoryjnie wskazuje nie więcej, niż trzy zadania priorytetowe, a w przypadku, gdy jest dysponentem więcej, niż jednej części budżetowej – nie więcej niż pięć zadań priorytetowych

Zadanie

Dysponent środków budżetowych w ramach każdego z realizowanych przez siebie zadań określa:

- cele, które planuje osiągnąć w wyniku realizacji zadania (max 2 cele),
- mierniki, określające stopień realizacji celów (max 4 mierniki),
- planowane wydatki na dany rok budżetowy i dwa kolejne lata,
- źródła finansowania planowanych wydatków,
- jednostki realizujące zadanie.

Podzadanie budżetowe

Niższym, trzecim szczeblem klasyfikacji zadaniowej, posiadającym charakter operacyjny, są **podzadania**. Przypisane są do nich wydatki, służące realizacji celów zadania, w ramach którego podzadania te zostały wyodrębnione.

Co wskazujemy dla każdego z podzadań?

- **cel**, który planuje osiągnąć w wyniku realizacji zadania (1 cel),
- **miernik**, określający stopień realizacji celu (1 miernik),
- **planowane wydatki** na dany rok budżetowy i dwa kolejne lata,
- **źródła finansowania** planowanych wydatków,
- **działania** w ramach danego podzadania,
- **jednostki realizujące** podzadanie;

Działania

W celu osiągnięcia odpowiedniej przejrzystości budżetu zadaniowego, najniższy szczebel klasyfikacji zadaniowej tworzą działania. Obejmują one wszystkie najważniejsze elementy procesu osiągania celów podzadania oraz celów szczegółowych zadania. Na poziomie działań wyszczególnione zostanie rozróżnienie typów wydatków ze względu na ich treść ekonomiczną.

Co wskazujemy dla każdego z **działań?**

- **planowane wydatki** na dany rok budżetowy
- **źródła finansowania** planowanych wydatków,
- **jednostki realizujące działanie;**

Definiowanie celów

- dysponent określa cele i mierniki jedynie dla zadań i podzadań, bez wyznaczania ich na poziomie funkcji;
- dysponent dla każdego **zadania** ustala nie więcej niż **dwa cele**, które zamierza osiągnąć w wyniku jego realizacji, a **dla podzadania tylko po jednym celu**;

Koordinator Krajowy Budżetu Zadaniowego

*„Jeżeli ustalone przez dysponenta cele na poziomie zadań nie spełniają standardów, **Koordinator Krajowy Budżetu Zadaniowego**, w porozumieniu z właściwym Ministrem odpowiedzialnym za dany dział administracji rządowej w ramach, którego zawierają się dane zadania, **dokonyje ich zmiany w sposób zapewniający ich zgodność z tymi standardami**”*

Standardy w zakresie celów

Komunikat Ministra Finansów w sprawie standardów definiowania celów dla jednostek sektora finansów publicznych w zadaniowym planie wydatków na rok 2010

Cele (zgodnie z metodą SMART):

- *Istotne*
- *Precyzyjne i konkretne*
- *Spójne*
- *Mierzalne*
- *Określone w czasie*
- *Realistyczne*

Mierniki

Dysponent dla każdego zadania wyznacza nie więcej niż cztery mierniki, a dla podzadania tylko po jednym mierniku

Mierniki – Nota budżetowa

Powinny:

- być możliwie spójne z miernikami określonymi dla innych poziomów klasyfikacji budżetowej w układzie zadaniowym,
- być zdefiniowane w sposób umożliwiający ciągłość ich pomiaru w wieloletniej perspektywie,
- mierzyć tylko to, na co wykonawca zadania/podzadania ma wpływ,
- posiadać wiarygodne i szybko dostępne źródło danych.

Mierniki

Dysponent przy formułowaniu celów i mierników realizacji zadań/podzadań budżecie zadaniowym zapewnia ich spójność z poziomami określonymi dokumentach **strategicznych, których autorem jest dysponent.**

Wartość bazowa i docelowa mierników

- za **wartość bazową** miernika rozumie się ostatnią dostępną wartość miernika. Dysponent wraz z jej określeniem dla poszczególnych zadań/podzadań wskazuje rok, którego ona dotyczy;
- za **wartość docelową** miernika uznaje się wartości miernika, którą zamierza się osiągnąć w danym roku budżetowym poprzez realizację danego zadania/podzadania;
- dysponent określa docelowe poziomy mierników w powiązaniu z wysokością planowanych wydatków, przy uwzględnieniu zadań i priorytetów określonych w Strategii Rozwoju Kraju oraz regulacji prawnych oczekujących na wejście w życie.

Mierniki – przykłady z budżetu zadaniowego na rok 2009

1. Mierniki produktu

- a) liczba przeprowadzonych badań kontrolnych zwierząt w stosunku do ilości wymaganej stosownymi uregulowaniami prawnymi;
- b) liczba przeprowadzonych badań kontrolnych zwierząt w ramach zadania;
- c) liczba skazanych objętych dozorem elektronicznym;
- d) liczba osób, które skorzystały z form doskonalenia i przygotowania zawodowego prowadzonego przez KCSKSPiP;
- e) liczba wszczętych postępowań karnych skarbowych na 1000 przeprowadzonych kontroli

2. Mierniki rezultatu

- a) wskaźnik skuteczności ścigania
- b) wskaźnik czasu trwania postępowania
- c) liczba międzynarodowych udzielonych patentów w Europejskim Urzędzie Patentowym (EPO), Urzędzie Patentowym Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej (USPTO), uzyskanych z realizowanych projektów
- d) wskaźnik zatrudnienia po zakończeniu uczestnictwa w aktywnych programach rynku pracy (bez poradnictwa zawodowego, szkoleń i zajęć aktywizacyjnych w klubach pracy)

3. Mierniki oddziaływania

- a) udział liczby polskich publikacji naukowych w światowej liczbie publikacji naukowych w czasopiśmie objętych Journal Citation Reports
- b) stopa bezrobocia rejestrowanego - średnia roczna
- c) odsetek obywateli pozytywnie oceniających pracę prokuratury

Podstawowe zasady sporządzania zadaniowych planów budżetowych (na podstawie noty budżetowej)

- Jeżeli dysponent dysponuje więcej niż jedną częścią budżetową, zadania, podzadania i działania dysponenta prezentowane są dla każdej części osobno;
- Minister kierujący działem/działami administracji rządowej obligatoryjnie wskazuje nie więcej, niż trzy zadania priorytetowe, a w przypadku, gdy jest dysponentem więcej, niż jednej części budżetowej – nie więcej niż pięć zadań priorytetowych;
- Zadanie może jednocześnie obejmować działania finansowane w całości ze źródeł krajowych i działania realizowane w ramach programów operacyjnych, o których mowa w Rozdziale 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju
- Wydatki zaplanowane w ramach rezerw celowych wykazuje jednostka, która ma je zrealizować, z wyjątkiem sytuacji, w której środki z rezerw celowych przekazywane są na realizację zadania innemu podmiotowi. W takim przypadku wydatki wykazywane są przez jednostkę podsektora rządowego, która przekazała środki
- Dysponent planuje na realizację zadań, podzadań i działań wydatki ujęte w danej części budżetowej, państwowych funduszach celowych oraz planach finansowych nadzorowanych przez siebie państwowych osób prawnych, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 12 ustawy o finansach publicznych;
- Dysponent przypisuje do zadania/podzadania wydatki ponoszone na jego realizację, które ze względu na wysokość lub rodzaj uznaje za istotne
- Dysponent określając wysokość wydatków planowanych na realizację zadań i podzadań finansowanych z budżetu państwa oraz z innych źródeł eliminuje wzajemne przepływy finansowe pomiędzy dysponentem części budżetowej a innymi podmiotami sektora finansów publicznych
- Dysponent części budżetowej wykazuje także zadania, podzadania i działania realizowane przez nadzorowane przez niego podmioty wymienione w art. 4 ust. 1 pkt 12 ustawy o finansach publicznych
- Zadania realizowane przez państwowe fundusze celowe lub państwowe osoby prawne, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 12 ustawy o finansach publicznych, finansowane ze środków innych niż środki przekazane z budżetu państwa, wykazywane są w planie zadaniowym ministra je nadzorującego.

Programy wieloletnie

- Formularz **PR** sporządzają dysponenci części budżetowych, którzy są koordynatorami programów wieloletnich w odniesieniu do swoich zadań wycinkowych, ponadto w odniesieniu do łącznej kwoty nakładów na dany program, po uzgodnieniu z dysponentami współrealizującymi programy. Dysponenci – współrealizatorzy sporządzają formularz **PR** w odniesieniu do swoich zadań wycinkowych.
- Formularz **PR** dysponenci sporządzają również dla państwowych instytutów badawczych, których zakres zadań, określonych w art. 12b ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 25 lipca 1985 r. o jednostkach badawczo-rozwojowych (Dz. U. z 2008 r. Nr 159, poz. 993), ustala Rada Ministrów w wieloletnich programach, ustanawianych na podstawie przepisów ustawy o finansach publicznych.

Programy wieloletnie

Formularz PR-Z:

- przy wypełnianiu formularza stosuje się objaśnienia podane do formularza **PR** w ust. 51 oraz zasady budżetu zadaniowego określone w ust. 86-90;
- dysponenci tworzą jedno podzadanie dla każdego z właściwych im, zgodnie z ust. 51, programów wieloletnich, z zastrzeżeniem pkt 3);
- dysponenci części budżetowych, o których mowa w ust. 51, tworzą jedno wspólne podzadanie dla więcej niż jednego z programów wieloletnich obejmujących działania o zbliżonym do siebie lub identycznym zakresie przedmiotowym;
- dysponenci części budżetowych, o których mowa w ust. 51, obligatoryjnie tworzą, dla każdego programu wieloletniego wchodzącego w zakres podzadania utworzonego w sposób, o którym mowa w pkt 3, jedno odrębne działanie, wraz ze szczegółowymi celami i miernikami tego działania, odpowiednimi dla tego programu wieloletniego;
- formularz oznaczony symbolem PR-Z koordynatorzy programów wieloletnich w odniesieniu do łącznej kwoty nakładów poniesionych na dany program, po uzgodnieniu z dysponentami współrealizującymi, przekazują bezpośrednio do Departamentu Reformy Finansów Publicznych Ministerstwa Finansów w formie papierowej i dokumentu elektronicznego, utworzonego w aplikacji BUZA.

Budżet zadaniowy – Kancelaria Sejmu i Kancelaria Senatu

Funkcja / zadanie / podzadanie	Dysponent	Część	Cel	Miernik			Planowane wydatki budżetu państwa w 2010 r. (w tys. zł)
				Nazwa	Wartość bazowa	Wartość w 2010 r.	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7	8
FUNKCJA 1. ZARZĄDZANIE PAŃSTWEM							1 179 809
1.2. Obsługa Parlamentu i jego organów w zakresie merytorycznym, organizacyjnym, finansowym i technicznym	Kancelaria Sejmu	2	Wsparcie sejmu i jego organów w realizacji zadań, zapewnienie sprawnej i efektywnej obsługi ich działalności, zapewnienie posłom warunków niezbędnych do skutecznej realizacji obowiązków oraz ochrony praw wynikających ze sprawowania mandatu	Poziom zadowolenia posłów z obsługi przez kancelarię sejmu (w skali od 1 - "bardzo źle" do 5 - "bardzo dobrze")	4,2	4,0	404 960
	Kancelaria Senatu	3	Wsparcie w realizacji zadań senatu i jego organów oraz zapewnienie warunków wykonywania mandatu senatora	Ocena sprawności i efektywności obsługi kancelarii senatu dokonana przez senatorów(skala 1-4, gdzie: 1-ocena zła, 4 - ocena bardzo dobra)	3,75	3,77	56 166
1.2.1. Obsługa sejmu i jego organów w zakresie merytorycznym, organizacyjnym, finansowym i technicznym	Kancelaria Sejmu	2	Wsparcie sejmu i jego organów w realizacji zadań, zapewnienie sprawnej i efektywnej obsługi ich działalności, zapewnienie posłom warunków niezbędnych do skutecznej realizacji obowiązków oraz ochrony praw wynikających ze sprawowania mandatu	Poziom zadowolenia posłów z obsługi przez kancelarię sejmu (w skali od 1 - "bardzo źle" do 5 - "bardzo dobrze")	4,2	4,0	404 960
1.2.2. Obsługa senatu i jego organów w zakresie merytorycznym, organizacyjnym, finansowym i technicznym	Kancelaria Senatu	3	Wsparcie w realizacji zadań senatu i jego organów, zapewnienie sprawnej i efektywnej obsługi działalności senatu, jego organów i senatorów, zapewnienie senatorom warunków niezbędnych do skutecznej realizacji ich obowiązków	Ocena sprawności i efektywności obsługi kancelarii senatu dokonana przez senatorów (skala 1-4, gdzie: 1-ocena zła, 4 - ocena bardzo dobra)	3,75	3,77	56 166

Materiały źródłowe

1. **Uzasadnienie do projektu ustawy budżetowej na rok 2010 w układzie zadaniowym Komunikat Ministra Finansów w sprawie standardów definiowania celów dla jednostek sektora finansów publicznych w zadaniowym planie wydatków na rok 2010**
2. **Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 31.07.2009 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowego sposobu, trybu i terminów opracowania materiałów do projektu ustawy budżetowej na rok 2010 (Dz. U. Nr 122, poz. 1009 z dnia 04.08.2009 r.)**
3. **Uzasadnienie do projektu ustawy budżetowej na rok 2009 w układzie zadaniowym**
4. **Uzasadnienie do projektu ustawy budżetowej na rok 2008 w układzie zadaniowym**
5. **Uzasadnienie do projektu ustawy budżetowej na rok 2007 w układzie zadaniowym**
6. **Rozporządzenie w sprawie szczegółowego sposobu, trybu i terminów opracowania materiałów do projektu ustawy budżetowej na rok 2009**
7. **Rozporządzenie w sprawie szczegółowego sposobu, trybu i terminów opracowania materiałów do projektu ustawy budżetowej na rok 2008**
8. **Ustawa o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 roku**
9. **Ustawa o finansach publicznych z dnia 30 czerwca 2005 roku z późn. zm.**

Katalog pytań

1. Jaka formę prawną ma dotychczas przygotowywany budżet zadaniowy państwa?
 - a) ustawy
 - b) uchwały Rady Ministrów
 - c) uzasadnienia do ustawy budżetowej
2. Co oznacza zasada, że plany finansowe instytucji publicznych są przygotowane w układzie zadaniowym?
 - a) są wskazane zadania wraz z celami i miernikami wskazującymi stopień ich osiągnięcia
 - b) układ zadaniowy odnosi się tylko do wydatków inwestycyjnych
 - c) układ zadaniowy odnosi się tylko do wydatków bieżących
3. Jaka formę prawną będzie miał Wieloletni Plan Finansowy Państwa?
 - a) rozporządzenia Ministra Finansów
 - b) uchwały Rady Ministrów
 - c) ustawy
4. Czy jest dopuszczalne przy budowie budżetu zadaniowego korzystanie z celów i mierników wskazywanych w dokumentach strategicznych?
 - a) jest to niedopuszczalne
 - b) wymaga to konsultacji z Ministrem Finansów
 - c) jest to jak najbardziej możliwe i nawet pożądane
5. Przy określaniu mierników dla zadań, poszukujemy mierników?
 - a) produktu
 - b) rezultatu
 - c) oddziaływania

-
6. Jaką część wydatków budżetu państwa obejmuje budżet zadaniowy?
- a) tylko wydatki inwestycyjne
 - b) tylko wydatki, które nie są prawnie zdeterminowane
 - c) całość wydatków budżetu państwa
7. Korzystanie z bazy mierników przygotowanych dla niektórych z funkcji polega na:
- a) konieczności wyboru tylko tych mierników, który są wymienione w bazach
 - b) baza ma stanowić pomoc, można wybrać miernik, który nie pojawia się w bazie
 - c) wybór miernika, którego nie ma w bazie wymaga zgody Krajowego Koordynatora Budżetu Zadaniowego
8. Przy wskazywaniu działań, należy korzystać z zasady:
- a) układ działań ma być tożsamy z układem księgowym wydatków/kosztów
 - b) działania powinny wskazywać procesy służące osiągnięciu celów zadań/podzadań
 - c) należy wyjść z założenia, że wydatki na poszczególne działania nie różnią się od siebie więcej niż 10%
9. Koordynator Krajowy Budżetu Zadaniowego jest umiejscowiony w:
- a) Kancelarii Premiera
 - b) Sejmie
 - c) Ministerstwie Finansów
10. Zasady formułowania celów zostały opublikowane jako:
- a) nota budżetowa
 - b) zapis w ustawie o finansach publicznych
 - c) komunikat Ministra Finansów

Odpowiedzi

- **Klucz odpowiedzi:**
- 1c, 2a, 3b, 4c, 5c, 6c, 7b, 8b, 9c, 10c