

FS 98837

2013-09-24

Departament Finansowania
Sfery BudżetowejZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM

Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw związanych z realizacją ustawy budżetowej z dnia 18 września 2013r. - zmiana ustawy o podatku akcyzowym

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko

Imperial Tobacco Polska S.A.

2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**

Tankowice, ul. Przemysłowa 1, 62-080 Tarnowo Podgórne

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

Tankowice, ul. Przemysłowa 1, 62-080 Tarnowo Podgórne
grazyna.sokolowska@pl.imptob.comB. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI
A W PRACACH NAD PROJEKTEM

lp	Imię i nazwisko	Adres
1	Grażyna Sokółowska - Prokurent, Dyrektor ds. Korporacyjnych i Prawnych	
2	Marcin Ratajczak - Prokurent, Dyrektor Sprzedaży	
3		
4		
5		

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĄDĄCEGO
PRZEDMIOTEM OCHRONY

Przedmiotem ochrony jest interes Spółki Imperial Tobacco Polska S.A. producenta i sprzedawcy wyrobów tytoniowych.

Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw związanych z realizacją ustawy budżetowej z dnia 18 września 2013 r. - zmiana ustawy o podatku akcyzowym, leży w obszarze zainteresowań Spółki Imperial Tobacco Polska S.A. będącej producentem i sprzedawcą wyrobów tytoniowych, ponieważ zawiera regulacje mające bezpośredni wpływ na działalność Spółki.

Imperial Tobacco Polska S.A. popiera zaproponowane rozwiązania w projekcie dotyczące:

1. Utrzymania obecnej struktury podatku akcyzowego dla papierosów i tytoniu do palenia i podwyższenie podatku akcyzowego poprzez wzrost stawki kwotowej - przy stawce procentowej na poziomie 31,41%, jak również utrzymanie obecnej struktury podatku akcyzowego dla cygar i cygaretek.
2. Doprecyzowanie definicji suszu tytoniowego - poprzez wyraźne objęcie podatkiem akcyzowym suszu tytoniowego bez względu na wilgotność tytoniu, tytoniu niebędącego jeszcze wyrobem tytoniowym

Stanowczo protestujemy jednak przeciwko zaproponowanemu poziomowi wzrostu podatku akcyzowego dla papierosów, tytoniu do palenia i cygar cygaretek i postulujemy zmniejszenie wysokości podwyżek.

Zwracamy również uwagę na pominięcie faktu rozwoju szarej strefy wyrobów tytoniowej - co potwierdza uzasadnienie do projektu.

Ad 1 Komentarz do zaproponowanej formy podwyżki podatku akcyzowego dla wyrobów tytoniowych.

System oparty na podnoszeniu stawki kwotowej przy pozostawieniu wysokości stawki procentowej na poziomie 31,41% zapewnia równomierność podnoszenia wszystkich cen papierosów i tytoniu do palenia bez względu na segment cenowy, w którym się znajdują. Zapobiegnie to sytuacji, nierównomiernego wpływu podwyżki podatku akcyzowego na poszczególne segmenty cenowe wyrobów tytoniowych i zrealizuje cel społeczny poprzez równomierne obciążenie podwyżką zarówno tanich, jak i drogie papierosów i tytoniu do palenia. Zgadza się w pełni z taką argumentacją zawartą w uzasadnieniu do ustawy z dnia 7 grudnia 2012 r o zmianie niektórych ustaw w związku z realizacją ustawy budżetowej- w części dotyczącej podwyżki podatku akcyzowego dla wyrobów tytoniowych.

Powwyższy system podwyżek poprzez utrzymanie stawki procentowej na poziomie 31,41% przyniesie więcej wpływów do budżetu niż rozważany w ubiegłym roku model polegający na obniżeniu stawki procentowej. Obniżenie stawki procentowej skutkowałoby mniejszymi wpływami akcyzowymi z powodu wyższego opodatkowania akcyzą segmentu taniego i średniego, oznaczającego faktyczne premiowanie wyrobów z segmentu drogiego i zachęcanie konsumentów do migracji w stronę szarej strefy.

Największy udział na polskim rynku ma segment papierosów najtańszych i stanowi on 52% całości legalnego rynku papierosów w Polsce, segment średni stanowi 35% natomiast segment premium stanowi 14 % udziału w rynku.

Badania CBOS pokazują, że odsetek osób palących wśród dorosłych Polaków był względnie stały na przestrzeni ostatnich lat i utrzymywał się na poziomie 30%.

Jednak polski legalny rynek papierosów i tytoniu do palenia jest coraz mniejszy. Obserwując wielkości poszczególnych segmentów papierosów na przestrzeni ostatnich 3 lat stwierdzamy, że zmiany te w zasadzie nie dotknęły segmentu papierosów najdroższych. Największy spadek notuje segment najtańszy a w nieco mniejszym stopniu segment papierosów średnich. Dla wielu konsumentów z segmentu taniego i średniego obecne ceny są zbyt wysokie i rezygnują oni z zakupu na legalnym rynku i przechodzą do szarej strefy.

Legalny rynek papierosów w okresie od stycznia 2013 do sierpnia 2013 roku zmalał o ok. 4 mld papierosów czyli o 11 % w porównaniu z analogicznym okresem 2012 roku.

Obecna sprzedaż tytoniu do palenia z opłaconą akcyzą stanowi zaledwie 30% całkowitej sprzedaży tubek i bibulek niezbędnych do własnoręcznej produkcji papierosów (dane z sierpnia 2013). Pozostałe 70% stanowi tytoń bez opłaconej akcyzy, z czego według naszych szacunków połowę stanowi sprzedaż liścia (reszta to podrobiona krajanka tytoniowa).

Podkreślamy, że zmiana struktury podatku akcyzowego poprzez obniżenie stawki procentowej prowadziłaby do spłaszczenia struktury cenowej rynku papierosów i tytoniu do palenia i spowodowałaby nasilenie zjawiska szarej strefy a w konsekwencji pogłębienie spadku wpływów budżetowych.

Ad. 2 W pełni popieramy doprecyzowanie definicji suszu tytoniowego w art. 99a ust.1. Spółka jest zaniepokojona obecną sytuacją na rynku tytoniu do palenia. Wprowadzenia podatku akcyzowego na susz tytoniowy od 1 stycznia 2013 roku nie zapobiegło nielegalnemu obrotowi liśćmi tytoniowymi. Obserwowane były zjawiska wprowadzania do obrotu tytoniu z dużą zawartością a wilgoci jako tzw. tytoń mokry- bez podatku akcyzowego. Pomimo jednoznacznych interpretacji odpowiednich urzędów niektóre wyroki sądów potwierdziły brak opodatkowania akcyzą mokrego tytoniu do palenia. W praktyce doprowadziło to do spadku legalnego rynku tytoniu do palenia. Obecna sprzedaż tytoniu do palenia z opłaconą akcyzą stanowi zaledwie 30% całkowitej sprzedaży tubek i bibulek niezbędnych do własnoręcznej produkcji papierosów (dane z sierpnia 2013). Pozostałe 70% stanowi tytoń bez opłaconej akcyzy, z czego według naszych szacunków połowę stanowi sprzedaż liścia w tym mokrego (reszta to podrobiona krajanka tytoniowa).

Wysokość podwyżek. Podwyżki podatku akcyzowego dla wszystkich wyrobów tytoniowych są zbyt wysokie i nie są uzasadnione względami wskazanymi w uzasadnieniu do projektu. Dodatkowo w uzasadnieniu do projektu całkowicie pominięto problem szarej strefy wyrobów tytoniowych w Polsce.

W opinii Spółki faktyczna skala podwyżek podatku akcyzowego jest znacznie wyższa niż wskazano w uzasadnieniu do projektu i wynosi ona nie 5% jak wynika z uzasadnienia a ok 10% dla papierosów, ponad 10% dla tytoniu do palenia.

Odnosnie wymogów UE opodatkowania papierosów wskazujemy, że w 2012 r. Polska spełniała kryterium minimalnego i maksymalnego udziału stawki kwotowej w łącznej kwocie opodatkowania

(współczynnik 40,54%) Również całościowy udział podatku akcyzowego w średniej ważonej detalicznej cenie sprzedaży spełniał unijne kryteria (65,58%).

Zgodnie z art. 10 ust. 2 Dyrektywy Strukturalnej, od 1 stycznia 2014 r. minimalny całkowity podatek akcyzowy na papierosy wynieść ma co najmniej 60% średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży papierosów, przy czym podatek nie może być niższy niż 90 EUR na 1000 sztuk. Podkreślamy przy tym, że Polska może w powyższym zakresie stosować okres przejściowy do dnia 31 grudnia 2017 r., w którym to okresie stawki akcyzy powinny wzrastać stopniowo. W efekcie, stawka 90 EUR na 1000 sztuk musi znaleźć zastosowanie w przypadku Polski począwszy od 1 stycznia 2018 r.

Tymczasem akcyza rośnie znacznie szybciej niż wynika to z naszych zobowiązań unijnych i w przypadku papierosów osiągnęła już poziom 87,5 euro na 1000 sztuk, pomimo tego, że mamy jeszcze czas do końca 2017 roku.

Należy zauważyć, że wzrost ten znacznie przekracza stopę wzrostu przeciętnych wynagrodzeń oraz stopę inflacji.

W latach 2003 – 2012 ceny papierosów wzrosły aż o 148%. W tym samym czasie przeciętne wynagrodzenie wzrosło o 60% (z 2201,47 PLN w 2003 r. do 3521,67 PLN w 2012 r.), natomiast ceny pozostałych towarów i usług konsumpcyjnych wzrosły średnio o 31%.

Podkreślamy, że wzrost cen papierosów i tytoniu do palenia na przestrzeni lat był zauważalny i bardzo dotkliwy dla konsumentów. Okoliczność ta mogła mieć i z pewnością miała istotny wpływ na poszczególne decyzje konsumenckie dotyczące ograniczania zakupów papierosów i tytoniu do palenia na legalnym rynku i przejście do szarej strefy.

Z uwagi na fakt, że podatek akcyzowy jest podatkiem zharmonizowanym, warto również porównać możliwości nabywcze Polaków na tle innych krajów Unii Europejskiej. Przy porównaniu, jaki procent miesięcznego wynagrodzenia netto stanowi zakup przykładowych 20 paczek papierosów w krajach UE okazuje, że dla przeciętnego Polaka palącego papierosy, zakup 20 paczek papierosów jest zdecydowanie jednym z najbardziej kosztownych spośród obywateli krajów UE.

W opinii Spółki spożycie papierosów w społeczeństwie utrzymuje się na znacznie wyższym poziomie, niż by to wskazywała legalna sprzedaż papierosów czy tytoniu do palenia.

Legalny rynek jest wypierany przez rynek nielegalny.

Zjawiska te wiążą się w znacznej mierze z ceną papierosów czy tytoniu do palenia będących przedmiotem legalnego obrotu. Wzrost cen papierosów, tytoniu do palenia, nierównomierny do wzrostu przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia i inflacji, oraz wciąż duża w polskim społeczeństwie akceptacja dla zjawiska szarej strefy, są motywacją do rezygnacji przez konsumentów z legalnie nabywanych wyrobów tytoniowych na rzecz wyrobów pochodzących z przemytu, wyrobów wytworzonych nielegalnie, sprzedawanych po znacznie niższych cenach, nie zawierających obciążeń podatkowych.

Podkreślenia wymaga fakt, iż geograficzne sąsiedztwo krajów o znacznej dysproporcji cen ułatwia przemysł papierosów – transport towarów jest bowiem związany z mniejszą liczbą kontroli granicznych oraz niższymi kosztami. Element ten ma szczególne znaczenie w przypadku Polski, której wschodnia granica jest jednocześnie granicą Unii Europejskiej, za którą ceny papierosów czy są znacznie niższe.

Należy zwrócić także uwagę, iż szara strefa w wyrobach tytoniowych to nie tylko przemysł papierosów, ale też nielegalna produkcja tytoniu i wyrobów tytoniowych. Z informacji posiadanych przez Spółkę wynika, że w latach 2004-2012 służby państwowe zlikwidowały w Polsce ok. 50 nielegalnie działających fabryk wyrobów tytoniowych.

Ekspansja szarej strefy oznacza także pojawienie się na nielegalnym rynku coraz większych ilości tytoniu do palenia. Informacje te zdaje się potwierdzać porównanie ilości sprzedawanego legalnie tytoniu do palenia oraz tubek i bibulek (umożliwiających ręczne wykonanie papierosów z użyciem tytoniu do palenia) na przestrzeni ostatnich lat. Ponownie podkreślamy, że obecna sprzedaż tytoniu do palenia z opłaconą akcyzą stanowi zaledwie 30% całkowitej sprzedaży tubek i bibulek niezbędnych do własnoręcznej produkcji papierosów (dane z sierpnia 2013).

Pozostałe 70% stanowi tytoń bez opłaconej akcyzy, z czego według naszych szacunków połowę stanowi sprzedaż liścia w tym mokrego (reszta to podrobiona krajanka tytoniowa).

Przyczynę powyższej sytuacji upatrujemy w zbyt wysokiej podwyżce podatku akcyzowego jak również w braku niezbędnych regulacji w walce z szarą strefą wyrobów tytoniowych.

Uzasadnienie do projektu ustawy o budżetowej nie zawiera informacji o szarej strefie papierosów i tytoniu do palenia. Według naszej opinii skala nielegalnego rynku tytoniowego (nielegalna produkcja i handel w kraju oraz produkty pochodzące z przemytu) będzie wzrastała.

Minister Finansów w uzasadnieniu projektu stwierdza, że „spodziewany w 2014 roku spadek sprzedaży wyrobów tytoniowych (głównie papierosów) będzie spowodowany odchodzeniem od palenia tytoniu lub zastępowania go alternatywnie coraz popularniejszymi e-papierosami.” Nie zgadzamy się z takim uzasadnieniem i pominięciem faktu spadku legalnego rynku wyrobów tytoniowych z powodu rozwoju szarej strefy.

Funkcjonowanie szarej strefy w gospodarce pociąga za sobą negatywne aspekty dla państwa i jego budżetu. Oprócz zmniejszenia wpływów podatkowych z tytułu akcyzy i VAT na wyroby tytoniowe, skutkiem pośrednim takiego stanu rzeczy jest redukcja przychodów przedsiębiorców działających w branży tytoniowej, a co za tym idzie – także ograniczenie płaconych przez nich należności z tytułu podatków dochodowych. Jednak równie ważne są inne skutki – szara strefa istotnie pogłębia skutki pozapodatkowe (takie jak koszty ochrony zdrowia), tym większe, że państwo nie kontroluje jakości wyrobów tytoniowych na rynku nielegalnym.

Spółka wnosi również zastrzeżenia do wysokości podwyżki dla cygar i cygaretek. Poziom opodatkowania cygar i cygaretek w Polsce podatkiem akcyzowym jest bardzo wysoki w porównaniu do minimum unijnego.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	Aktualny odpis KRS
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych
zgłoszenia dokonanego dnia
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)**

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Grażyna Sokołowska Prokurent	24.09.2013r.	<i>G. Sokołowska</i>
Marcin Ratajczak Prokurent	24.09.2013r.	<i>M. Ratajczak</i>

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia

G. Sokołowska
M. Ratajczak
[podpis.]

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa - treść "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw Dz. U. Nr ... poz. ..) w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

16/08/KC

