

**ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM**

**Projekt z dnia 18 września 2013 r. ustawy o zmianie niektórych ustaw w
związku z realizacją ustawy budżetowej**

(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko**

JTI POLSKA SP. Z O.O.

2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**

GOSTKÓW STARY 42, 99-220 WARTKOWICE

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

JTI POLSKA SP. Z O.O., AL. JEROZOLIMSKIE 94, 00-807 WARSZAWA

andrzej.lewandowski@jti.com

**B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI
A W PRACACH NAD PROJEKTEM**

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Andrzej Lewandowski	
2		
3		
4		
5		

**C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO
PRZEDMIOTEM OCHRONY**

JTI Polska Sp. z o.o. – producent wyrobów tytoniowych, z siedzibą w Gostkowie Starym (woj. łódzkie) – pragnie przedstawić poniżej swoje stanowisko w sprawie projektu Ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z realizacją ustawy budżetowej z dnia 18 września 2013 r. (dalej: *Projekt*), w odniesieniu do zaproponowanych zmian w opodatkowaniu akcyzą wyrobów tytoniowych:

1. Popieramy utrzymanie przez Ministerstwo Finansów obowiązującej od 2009 roku struktury akcyzy na wyroby tytoniowe, opartej o stawkę procentową na poziomie 31,41%. Utrzymanie dotychczasowego systemu akcyzowego jest najlepszym rozwiązaniem w kontekście dalszej równej konkurencji rynkowej między poszczególnymi firmami oraz produktami z poszczególnych segmentów cenowych.
2. Ze względu na bardzo trudną aktualną sytuację na rynku legalnych wyrobów tytoniowych i niebezpiecznie szybko rosnący udział szarej strefy, znajdujący również swoje odzwierciedlenie w malejących wpływach budżetu państwa z akcyzy tytoniowej, wnioskujemy o wycofanie się Ministerstwa Finansów z propozycji drastycznie wysokiej podwyżki akcyzy na wyroby tytoniowe. Protestujemy przeciwko wprowadzającej w błąd informacji na temat skali podwyżki – w rzeczywistości wynosi ona bowiem nie 5%, jak podano w uzasadnieniu Projektu, ale niemal 10%!
3. Rozumiejąc potrzeby budżetu państwa, proponujemy zwiększenie elementu kwotowego od 1 stycznia 2014 roku do poziomu 197,40 zł za 1000 sztuk papierosów (wobec zawartej w Projekcie propozycji 206,76 zł). Ten poziom oznaczałby bowiem realną, 5-procentową podwyżkę w porównaniu z obecnie obowiązującą stawką 188 zł i jednocześnie dokładnie realizowałby decyzję Rady Ministrów z dnia 6 września br. w sprawie projektu budżetu państwa na 2014 rok. Według analiz JTI Polska, podwyżka o takiej skali doprowadziłaby również do wzrostu przychodów budżetowych z akcyzy tytoniowej o kilkaset milionów złotych w porównaniu z propozycją zawartą w Projekcie.
4. Popieramy koncepcję zmiany definicji suszu tytoniowego, służącą zamknięciu luki prawnej w tym zakresie, ale apelujemy jednocześnie o radykalne wzmocnienie starań wszystkich służb państwowych w walce z nielegalnym handlem wyrobami tytoniowymi. To właśnie ograniczenie szarej strefy powinno być dla budżetu państwa najbardziej wiarygodnym źródłem potencjalnego wzrostu przychodów z akcyzy na wyroby tytoniowe. Obecnie, coroczne straty budżetu ze względu na gigantyczną skalę nielegalnego handlu, przekraczają już 3,5 mld złotych.
5. Ponownie apelujemy o ustalenie przez rząd – przy współpracy z branżą tytoniową – kilkuletniej „mapy drogowej” podwyżek akcyzy. Przykłady z innych krajów UE (w tym Niemiec) wskazują jednoznacznie, że długofalowe planowanie zmian akcyzowych przynosi pozytywne skutki zarówno w kontekście ustabilizowania rynku legalnych wyrobów i zmniejszania szarej strefy, jak i przede wszystkim – trwałego zwiększania wpływów budżetowych z akcyzy.

POPARCIE DLA UTRZYMANIA OBECNEJ STRUKTURY AKCYZY NA WYROBY TYTONIOWE

Pozytywnie oceniamy utrzymanie w Projekcie struktury akcyzy opartej na niezmiennym od 2009 roku poziomie 31,41% ceny detalicznej oraz realizowaniu corocznych podwyżek akcyzy na wyroby tytoniowe poprzez podnoszenie jedynie elementu kwotowego.

Ubiegłoroczna szczegółowa dyskusja na temat proponowanej zmiany struktury podatku akcyzowego (poprzez radykalną obniżkę stawki kwotowej) doprowadziła ostatecznie Rząd RP do następującej konkluzji: „System oparty na podnoszeniu stawki kwotowej przy pozostawieniu wysokości stawki procentowej na poziomie 31,41% zapewnia równomierność podnoszenia wszystkich cen papierosów bez względu na segment cenowy, w którym się znajdują (...). Zapobiegnie to sytuacji, nierównomiernego wpływu podwyżki podatku akcyzowego na poszczególne segmenty cenowe wyrobów tytoniowych i zrealizuje cel społeczny poprzez równomierne obciążenie podwyżką zarówno tanich, jak i drogich papierosów” (cytat za uzasadnieniem projektu ustawy o budżecie skierowanej do Sejmu RP 18 października 2012).

W załączeniu do niniejszej opinii JTI Polska, załączamy również raport firmy konsultingowej Ernst & Young z czerwca br. pt. „Ocena mechanizmu opodatkowania papierosów podatkiem akcyzowym w 2013 r.” W swojej konkluzji wykazuje on dobitnie, że „Wprowadzenie alternatywnego modelu opodatkowania [tj. opartego na stawce procentowej na poziomie 25%] zamiast obecnego modelu z dużą dozą prawdopodobieństwa skutkowałoby bowiem jeszcze mniejszymi wpływami akcyzowymi. Wynikałoby to przede wszystkim z wyższego opodatkowania akcyzą papierosów z segmentów taniego i średniego, oznaczającego faktyczne premiowanie papierosów z segmentu drogiego, co tym bardziej zachęcałoby konsumentów do migracji w stronę szarej strefy lub rezygnacji z konsumpcji, a przy tym budżet państwa efektywnie w mniejszym stopniu byłby zasilany akcyzą na papierosy z segmentu drogiego. Z tej perspektywy, biorąc pod uwagę cel fiskalny, działanie prawodawcy polegające na nieobniżaniu stawki procentowej było w pełni uzasadnione.”

Wyrażamy głęboką nadzieję, że – wobec powyższych argumentów – również na dalszych etapach procesu legislacyjnego nie ulegnie jakiegokolwiek zmianie decyzja na temat utrzymania obecnej struktury opodatkowania wyrobów tytoniowych akcyzą. Wszelkie decyzje wpływające na sytuację konkurencyjną, na przykład poprzez większe podatkowe obciążenie produktów z wybranego segmentu cenowego, powinny być poprzedzone szczegółowymi ekonomicznymi analizami wpływu na rynek, jego uczestników, konsumentów oraz budżet państwa. Jest to szczególnie istotne ze względu na ogromną wagę, jaką z perspektywy kształtowania całości wpływów budżetu odgrywają podatki generowane przez branżę tytoniową, zarówno jeśli chodzi o akcyzę, jak i podatek VAT.

ZBYT WYSOKI ZAPROPONOWANY POZIOM PODWYŻKI STAWKI KWOTOWEJ AKCYZY

Jednocześnie, JTI Polska stanowczo protestuje przeciwko zaproponowanemu w Projekcie, drastycznie wysokiemu poziomowi podwyżki stawki kwotowej akcyzy. Naszym zdaniem nie znajduje on jakiegokolwiek ekonomicznego uzasadnienia, a negatywne konsekwencje budżetowe i rynkowe ew. wprowadzenia tej propozycji w życie mogą być trudne do wyobrażenia. Ze smutkiem konstatujemy, iż nie znalazły one również odzwierciedlenia ani w treści uzasadnienia Projektu, ani

w towarzyszącej mu Ocenie Skutków Regulacji. Uznajemy ten fakt za podstawowy mankament omawianej propozycji regulacyjnej i podstawę do kwestionowania jej zasadności oraz merytorycznego charakteru.

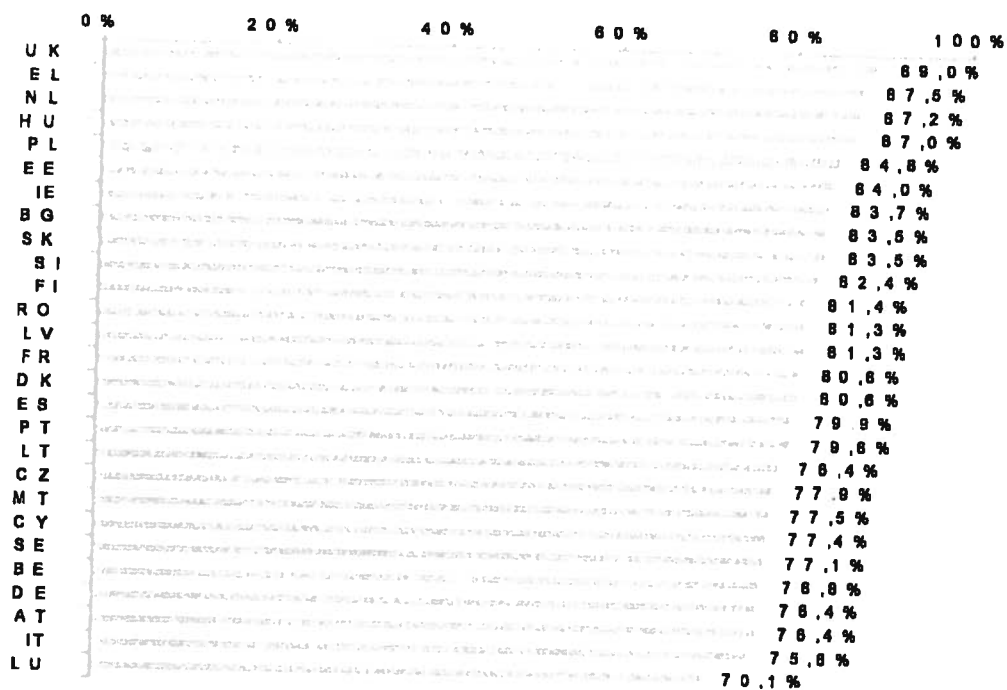
Nasz sprzeciw wobec nadmiernego wzrostu stawki kwotowej akcyzy w Projekcie opieramy na następujących głównych przesłankach:

- Wbrew stwierdzeniom zawartym w uzasadnieniu Projektu, jak również wbrew decyzji Rady Ministrów z dnia 6 września br. w sprawie projektu budżetu państwa na 2014 rok, zaproponowany poziom podwyżki akcyzy w rzeczywistości nie wynosi 5%, lecz niemal 10%, co wprost obrazuje poniższa tabela. Oparta jest ona na założeniu JTI Polska nt. wysokości średniej ważonej ceny detalicznej papierosów w 2013 roku na poziomie 11,90 zł za paczkę 20 sztuk oraz zawartym w uzasadnieniu Projektu założeniu Ministerstwa Finansów na temat wzrostu o 1 zł cen detalicznych papierosów w związku z podwyżką akcyzy w 2014 roku (str. 5 uzasadnienia).

	Średnia ważona cena detaliczna papierosów (w zł, paczka 20 sztuk)	Stawki akcyzy	Obciążenie akcyzą 1000 sztuk (w zł)	Wzrost obciążenia akcyzą 1000 sztuk (2014 vs. 2013)
2013	11,90	31,41% + 188 zł / 1000 sztuk	374,89	
2014	12,90	31,41% + 206,76 zł / 1000 sztuk	409,35	+9,2%

- Jak wynika z powyższej kalkulacji, pisząc w uzasadnieniu Projektu, iż „Szacuje się, że wzrost stawki akcyzy może skutkować wzrostem ceny detalicznej paczki papierosów (20 sztuk) średnio o ok. 1 zł” – Ministerstwo Finansów de facto samo przyznaje, że wzrost stawki akcyzy na papierosy będzie dwukrotnie większy niż komunikowane publicznie 5%. Jest to dla nas niezrozumiała i nieakceptowalna praktyka, która jednocześnie może nieść ze sobą wiele możliwych negatywnych konsekwencji, które wskazujemy w dalszej części niniejszego wystąpienia.
- Podwyżka akcyzy motywowana jest w uzasadnieniu Projektu (str. 5) „m.in. koniecznością osiągnięcia od stycznia 2018 r. unijnego minimum podatkowego wprowadzonego dyrektywą Rady 2011/64/UE”, wynoszącego nie mniej niż 90 EUR na 1000 sztuk papierosów. Niestety, Ministerstwo Finansów nie informuje jednocześnie opinii publicznej ani ustawodawcy o fakcie, iż w styczniu bieżącego roku opodatkowanie 1000 sztuk papierosów w średniej cenie osiągnęło już poziom 87,48 EUR (źródło: publikacja Komisji Europejskiej „EU Excise Tables”, styczeń 2013). W przypadku wprowadzenia zaproponowanej podwyżki poziom ten sięgnie aż 97,46 EUR (409,35 PLN przy kursie EUR 4,20 zł), zdecydowanie przekraczając więc minimum unijne – i to na cztery lata przed zagwarantowanym Polsce okresem przejściowym! Tego typu podejście wydaje się nie mieć żadnego logicznego uzasadnienia, a powoływanie się na konieczność spełnienia wymogów UE powinno być uznane jedynie za pretekst do proponowania kolejnych, bardzo wysokich podwyżek podatku akcyzowego.

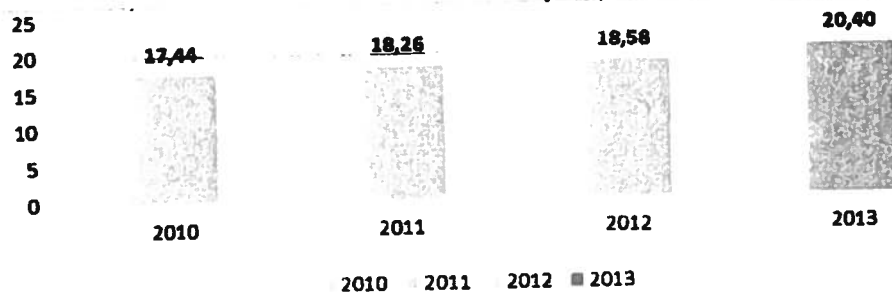
- Pozostając przy kwestii opodatkowania wyrobów tytoniowych akcyzą na tle innych krajów Unii Europejskiej, warto również zwrócić uwagę na fakt bardzo wysokiego obciążenia w Polsce papierosów akcyzą i VAT. Zgodnie z przywoływaną powyżej publikacją KE ze stycznia 2013 „EU Excise Tables”, Polska zajmuje pod tym względem 5. miejsce wśród wszystkich krajów członkowskich UE. Całkowite obciążenie podatkami papierosów w średniej cenie sęga u nas bowiem aż 84,61% i jest większe (a czasami – zdecydowanie większe) niż w 22 innych państwach UE! Obrazuje to poniższy wykres (źródło: raport EY, 06.2013).



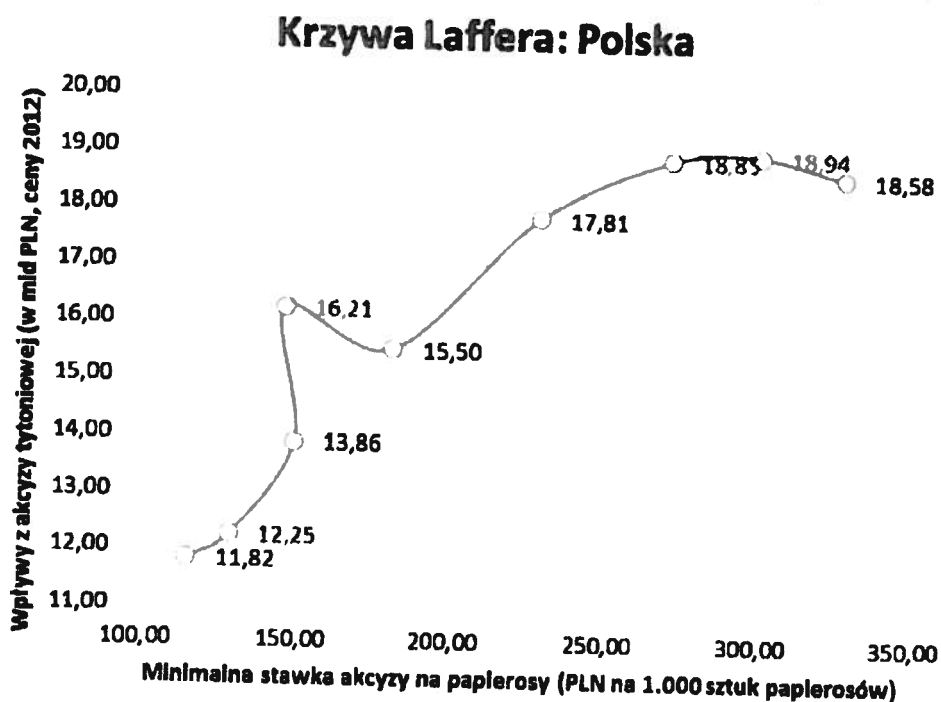
- Tak wysoki udział podatków w cenie detalicznej oznacza w praktyce, że wszelkie podwyżki akcyzy muszą z oczywistych względów znaleźć swoje odzwierciedlenie w cenie detalicznej paczki papierosów, gdyż pole manewru dla producenta, hurtownika i sprzedawcy detalicznego jest ograniczone do absolutnego minimum. Ministerstwo Finansów poniekąd potwierdza ten fakt, szacując w uzasadnieniu Projektu, iż podwyżka akcyzy spowoduje wzrost cen o 1 zł za paczkę.
- W naszej opinii, w trakcie analiz poprzedzających propozycję zmian w opodatkowaniu wyrobów tytoniowych, projektodawca powinien odnieść swoją propozycję również do kwestii aktualnego ich obciążenia podatkowego, także – w kontekście ew. negatywnego wpływu na kondycję ekonomiczną podmiotów uczestniczących w handlu wyrobami tytoniowymi w Polsce. Jest to o tyle istotne, że takich podmiotów jest u nas ponad 120

tysięcy i dodatkowe, nadmierne obciążanie podatkowe produktu, który często generuje znaczną część ich dochodów, może skutkować dalszym pogarszaniem ich sytuacji finansowej. Obecne wysokie, 85-procentowe obciążenie podatkowe wyrobu, którego dotyczy Projekt, jest więc kolejną ważną kwestią, która nie została uwzględniona w jego uzasadnieniu czy Ocenie Skutków Regulacji.

- W kontekście wspomnianego powyżej praktycznego braku presji ze strony minimum unijnego, proponowanie kolejnej drastycznej podwyżki stawki kwotowej nie znajduje realnych podstaw. Jest to szczególnie widoczne, jeśli porówna się poziom wzrostu stawki kwotowej od 2009 roku, kiedy została wprowadzona obecna struktura podatku akcyzowego na wyroby tytoniowe. W przypadku wprowadzenia w życie Projektu, stawka kwotowa wzrosłaby od 2009 roku w ujęciu nominalnym o 49% (z 138,50 zł do 206,76 zł). Pokazuje to gigantyczną skalę i tempo podwyżek, szczególnie jeśli porówna się je z – zaproponowanym również w Projekcie – wzrostem akcyzy na alkohol etylowy. W tym ostatnim przypadku, stawka akcyzy ma wzrosnąć po raz pierwszy od 2009 roku, a jej wzrost ma sięgnąć w 2014 roku jedynie 15%. Różnica jest więc gigantyczna i z pewnością – jak wykazaliśmy powyżej – nie tłumaczą jej ani podatkowe wymogi unijne, ani sytuacja na rynku tytoniowym.
- Proponując dalszy drastyczny wzrost stawki kwotowej na przyszły rok, Ministerstwo Finansów abstrahuje jednocześnie od najważniejszego wskaźnika budżetowego związanego z opodatkowaniem akcyzą wyrobów tytoniowych, jakim jest wysokość wpływów budżetowych z tego tytułu. W uzasadnieniu Projektu czytamy jedynie: „Zakłada się, że mimo podwyższenia stawek akcyzy na wyroby tytoniowe dochody budżetowe z tego tytułu zostaną utrzymane na obecnym poziomie”. Nie została jednak podana tam niestety konkretna kwota, którą budżet państwa zostanie zasilony z tytułu akcyzy tytoniowej w obecnym lub przyszłym roku. Powodem tej sytuacji mogą być duże trudności Ministerstwa Finansów z planowaniem wpływów już w 2013 roku. Jeszcze w pierwszej połowie 2013 r. spodziewało się ono bowiem uzyskać w br. z akcyzy tytoniowej niemal 20,38 mld złotych wpływów, co od początku wydawało się nadmiernie optymistycznym planem w porównaniu z 18,58 mld złotych uzyskanych w 2012 roku i wcześniejszym tempem wzrostu przychodów, które obrazuje poniższy wykres (źródło: raport EY, 06.2013).



- Według szacunków JTI, w 2013 roku budżet może zanotować wpływy na poziomie ok. 18,1 mld złotych, co będzie oznaczało w konsekwencji poziom niższy niż w 2011 roku! Należy pamiętać, iż już w 2012 roku budżet państwa nie osiągnął zaplanowanych wpływów budżetowych z tytułu akcyzy na wyroby tytoniowe, gdyż Ministerstwo Finansów spodziewało się wtedy uzyskać 18,63 mld złotych.
- Tak drastyczny spadek wpływów – następujący w ślad za radykalnym wzrostem obciążenia papierosów akcyzą – powinien skłonić Ministerstwo Finansów do rozważenia, czy nie został już w tym przypadku przekroczony maksymalny poziom przychodów według tzw. krzywej Laffera. Model ten pokazuje, że istnieje pewien limit opodatkowania, który jest akceptowalny przez rynek oraz konsumentów (i wiąże się ze wzrostem wpływów budżetowych), a którego przekroczenie kończy się gwałtownym spadkiem podatkowych przychodów budżetu państwa. Na przedstawionym poniżej wykresie widać, że z dużą dozą prawdopodobieństwa można założyć, iż limit ten został już w Polsce w przypadku akcyzy tytoniowej na papierosy przekroczony. Jednocześnie pewny jest fakt, że od 2010 r. realny wzrost przychodów budżetowych wynikający z podwyżek akcyzy jest rokrocznie coraz mniejszy.



Jeśli powyższe dane nałożymy na fakt, iż w ostatnich latach mamy do czynienia z drastycznie malejącym rynkiem legalnych wyrobów tytoniowych (piszemy o tym w dalszej części niniejszego stanowiska, poświęconej szybko rosnącej szarej strefie), dochodzimy do jednoznacznego wniosku, iż tempo i skala podwyżek akcyzy w ostatnich latach były zdecydowanie zbyt wysokie i skutkują obecną destabilizacją legalnego rynku, rozwojem nielegalnego rynku i spadkiem wpływów budżetowych z akcyzy tytoniowej.

Na powyższe fakty zwróciło ostatnio również uwagę Ministerstwo Gospodarki, które w swoim piśmie nr DFB/3139/13 z dnia 4 września br. stwierdziło w ramach konsultacji projektu ustawy budżetowej na 2014 rok (źródło – www.rcl.gov.pl): „Opowiadamy się za odstąpieniem od zakładanego wzrostu stawki podatku akcyzowego na papierosy o 5%. Obserwujemy w Polsce narastanie zjawiska nielegalnego importu i produkcji papierosów. Szacowane przez branżę tytoniową straty podatkowe szacowane są na 4 mld zł. Podniesienie akcyzy ten proceder jeszcze nasili, z bardzo wątpliwymi efektami co do wzrostu podatkowych wpływów – spadają one już w bieżącym roku. Postulujemy odstąpienie w 2014 roku od wzrostu akcyzy na rzecz intensyfikacji działań ograniczających szarą strefę na tym rynku.”

Argumenty te, przy jednoczesnym wzięciu pod uwagę wspomnianego powyżej braku presji ze strony unijnego minimum opodatkowania, powinny naszym zdaniem skłonić Ministerstwo Finansów do zrewidowania skali proponowanej podwyżki na 2014 rok.

DRASTYCZNIE ROSNĄCA SKALA NIELEGALNEGO HANDLU WYROBAMI TYTONIOWYMI

Analizując omawiany Projekt nie możemy również absolutnie zgodzić się z pominięciem w jego uzasadnieniu oraz Ocenie Skutków Regulacji aktualnej skali szarej strefy w handlu wyrobami tytoniowymi w Polsce, jej szybkiego rozwoju na przestrzeni ostatnich kilkunastu miesięcy oraz wynikających z tego konsekwencji dla budżetu państwa oraz legalnych producentów, dystrybutorów, detalistów i konsumentów:

- Według najnowszych badań instytutu Almares Institute for Consulting and Market Research, udział paczek papierosów bez opłaconej w Polsce akcyzy wynosił w 2. kwartale br. 15,1%, wobec 13,3% w poprzedniej fazie badania (4 kw. 2012) oraz 14,5% w 2. kwartale 2012. Jednocześnie podkreślić należy, że zgodnie z metodologią stosowaną przez instytut Almares, w badaniu pustych paczek nie są brane pod uwagę wiejskie tereny Polski. Może to prowadzić do sytuacji, że rzeczywista skala szarej strefy papierosowej jest jeszcze wyższa niż wynika to z przytoczonych danych.
- Z jeszcze większym problemem nielegalnego handlu mamy do czynienia na rynku tytoni do palenia. Poniekąd przyznaje to Ministerstwo Finansów w uzasadnieniu Projektu, proponując zmianę definicji suszu tytoniowego, aby zamknąć jedną z luk prawnych wykorzystywaną przy wprowadzaniu na polski rynek nieopodatkowanego akcyzą tytoniu. Nie wspomina się jednak ani słowem o dramatycznie wielkiej skali nielegalnego handlu tytoniem do palenia. Z porównania ilości sprzedanych bibutek i gilz tytoniowych w stosunku do sprzedaży

legalnego (opodatkowanego akcyzą) tytoniu do palenia, wynika, iż bibutek i gilz sprzedaje się zdecydowanie więcej, a różnica ta sięga ekwiwalentu ponad 4 mld sztuk papierosów! Dokładnie obrazuje to załączony do niniejszego stanowiska wykres, znajdujący swoje podsumowanie w poniższej tabeli.

Ekwiwalent papierosów (w mld sztuk)	2010	2011	2012	2013
Tytoń bez akcyzy	0.5	1.5	3.2	4.3
Tytoń opodatkowany	4.9	4.3	3.2	2.8
Suma	5.4	5.8	6.4	7.1

- Z powyższych danych wynika, że 65% rynku tytoniu do palenia w Polsce jest aktualnie opanowane przez produkty, od których nie została opłacona akcyza. Uważamy, że takiej sytuacji nie można w jakikolwiek sposób akceptować, a władze państwowe powinny zrobić wszystko, co w ich mocy, aby ukrócić ten proceder.
- Z tego również powodu, JTI Polska popiera zawartą w Projekcie koncepcję zmiany definicji suszu tytoniowego, służącą zamknięciu luki prawnej polegającej na wprowadzaniu do obrotu, bez opłacenia akcyzy, tytoniu o dużej wilgotności. Pragniemy jednocześnie podkreślić, iż skutecznie legislacyjne uregulowanie wielu kwestii związanych z nielegalnym handlem (jak łatwa dostępność surowca tytoniowego na potrzeby szarej strefy, obowiązkowe niszczenie maszyn używanych do nielegalnej produkcji czy zaostrzenie kar za przemyt i podrabianie papierosów), możliwe jest jedynie na drodze bliskiej współpracy władz państwowych z przedstawicielami branży tytoniowej. Za punkt wyjścia do takich dyskusji mogą służyć na przykład poparte przez JTI Polska projekty zmian postulowane od dawna przez Krajowe Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego.
- Jeśli weźmiemy pod uwagę, że co najmniej 15% rynku papierosów i aż 65% rynku tytoni jest wypełniona przez produkty bez opłaconej w Polsce akcyzy, zrozumiemy, że to walka z nielegalnym handlem powinna być dla służb państwowych absolutnym priorytetem, a jednocześnie – najbardziej wiarygodnym źródłem potencjalnego znacznego zwiększenia wpływów budżetowych. Z szacunków JTI Polska wynika, że na nielegalnym handlu wyrobami

tytoniowymi, budżet państwa traci co roku ponad 3,5 mld złotych. Nawet tylko częściowa jego redukcja mogłaby więc przynieść znaczące zwiększenie wpływów budżetowych i zniwelować absurdalną presję na szybkie podwyższanie akcyzy na wyroby legalnie wprowadzane do obrotu.

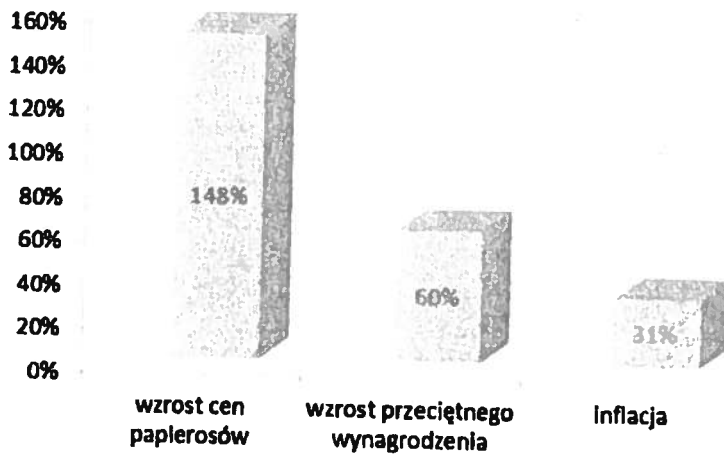
- Drastyczny rozwój szarej strefy znajduje oczywiście swoje odzwierciedlenie w szybko malejącej sprzedaży produktów legalnych. Jak wynika z danych firmy Cyber Service, do końca sierpnia br. sprzedano w Polsce ponad 32,16 mld sztuk papierosów, wobec ponad 36,11 mld sztuk w analogicznym okresie ub. roku. Ponad 10-procentowego spadku na newralgicznym z punktu widzenia przychodów budżetu państwa rynku nie można wyjaśnić bez uwzględnienia szybko rozwijającej się szarej strefy. Tym bardziej dziwi brak odniesienia do nielegalnego handlu w uzasadnieniu i OSR projektu, a przede wszystkim – brak wzięcia tego pod uwagę przy planowaniu kolejnej wysokiej podwyżki podatków na legalne wyroby.
- Zdumienie budzi również pominięcie przez Ministerstwo Finansów dramatycznej sytuacji na rynku produktów z opłaconą akcyzą, widocznej choćby z perspektywy malejących wpływów budżetowych z akcyzy tytoniowej. Tak duży spadek (notowany pomimo wysokiej podwyżki akcyzy od początku 2013 roku i wiążącego się z nią wzrostu cen), powinien być jednym z głównych sygnałów przeciwko powtarzaniu tego samego błędu w przyszłym roku.

Wpływy budżetowe	2012 (w mld zł)	2013 (w mld zł)
Styczeń	1,48	1,22
Luty	1,44	1,45
Marzec	1,36	1,32
Kwiecień	1,59	1,62
Maj	1,62	1,48
Czerwiec	1,67	1,52
Lipiec	1,66	1,76
Średnia	10,83	10,37

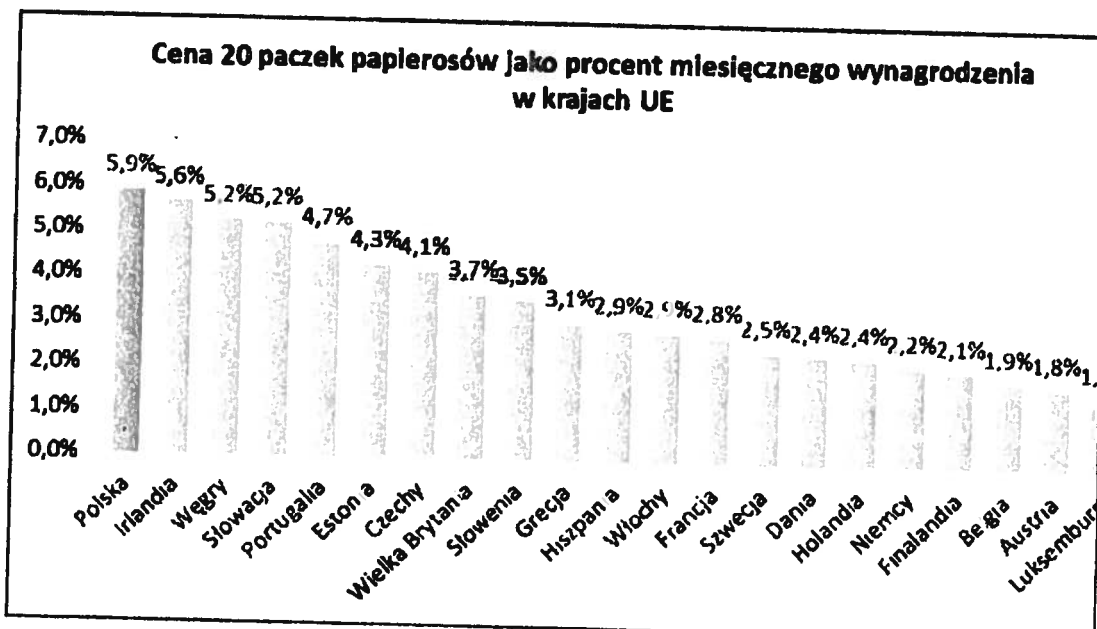
Źródło:
Ministerstwo
Finansów

- Przy projektowaniu wzrostu akcyzy, Ministerstwo Finansów zdaje się również nie brać pod uwagę kolejnego ważnego czynnika, tj. siły nabywczej obywateli. Wobec szybko rosnących podatków i cen detalicznych, duża część konsumentów wyrobów tytoniowych przechodzi do produktów z szarej strefy, gdyż po prostu nie stać ich na produkty legalne.

Jednocześnie, jak wynika z poniższego wykresu, obejmującego lata 2003-2012, wzrost cen papierosów (ściśle powiązany z tempem wzrostu akcyzy) jest nie tylko wielokrotnie szybszy niż wskaźnik inflacji, ale też dwuipółkrotnie przekracza wzrost przeciętnego wynagrodzenia w Polsce.



- Jednocześnie, jak wynika z analiz przeprowadzonych przez firmę EY, „Dla przeciętnego Polaka palącego papierosy, zakup 20 paczek papierosów jest zdecydowanie najbardziej kosztowny spośród obywateli wskazanych krajów UE.” Obrazuje to poniższy wykres (źródło obu wykresów: raport EY, 06.2013).



- o Poza spadkiem legalnego rynku, obniżeniem wpływów budżetowych z akcyzy oraz rosnącą liczbą Polaków zaopatrujących się w nielegalne produkty, rozwój szarej strefy ma jeszcze inne negatywne konsekwencje:

- o Najważniejsze z nich są związane ze słabnącą kondycją finansową tych punktów sprzedaży detalicznej, które handlują wyrobami tytoniowymi. Jeśli weźmiemy pod uwagę, że jest ich w Polsce ponad 120 tysięcy, widzimy, z jak ogromną skalą problemu mamy do czynienia i jakie mogą być implikacje ewentualnego dalszego pogłębiania się tego negatywnego trendu. Nie muszą one mieć jedynie ściśle finansowego charakteru. Każdy ze wspomnianych punktów sprzedaży zatrudnia bowiem co najmniej kilka lub kilkanaście osób i możliwe dalsze pogarszanie się sytuacji ekonomicznej właściciela może wprost prowadzić do wzrostu bezrobocia i związanych z nim negatywnych konsekwencji społecznych.
- o Dodatkowo, wypychanie (z powodu nieprzemysłanej polityki akcyzowej) wielu konsumentów do szarej strefy powoduje, iż sięgają oni tam po produkty o niewiadomym pochodzeniu i składzie. Ten fakt z pewnością nie przyczyni się do realizacji wspomnianego w uzasadnieniu Projektu aspektu zdrowotnego podwyżki akcyzy.

Jak wynika z powyższych danych i argumentów, brak uwzględnienia w Projekcie skali i tempa rozwoju szarej strefy, a także możliwych konsekwencji tego zjawiska w skali makro- i mikroekonomicznej, jest poważnym błędem projektodawców. Dogłębna analiza opisywanego zjawiska, jak również ewentualnych korzyści związanych z ograniczeniem jego skali (poprzez natychmiastowe wzmocnienie działań służb państwowych wobec nielegalnego handlu wyrobami tytoniowymi), prowadzi do wniosku, iż ograniczenie skali podwyżek akcyzy na wyroby tytoniowe jest jedną z najskuteczniejszych metod zapobiegania dalszemu gwałtownemu rozwojowi szarej strefy.

OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO

Biorąc pod uwagę wszystkie opisane powyżej argumenty, jak również rozumiejąc potrzeby wynikające ze stanu budżetu państwa, poniżej przedstawiamy podsumowanie postulowanego przez JTI Polska Sp. z o.o. rozwiązania prawnego w odniesieniu do Projektu:

1. Proponujemy zwiększenie od 1 stycznia 2014 roku elementu kwotowego akcyzy na papierosy do poziomu 197,40 zł za 1000 sztuk papierosów (wobec zawartej w Projekcie propozycji 206,76 zł), oczywiście przy zachowaniu obecnej struktury podatku akcyzowego.

Proponowany przez nas poziom oznaczałby bowiem realną, 5-procentową podwyżkę wobec obecnie obowiązującej stawki 188 zł, a jednocześnie dokładnie realizowałby decyzję Rady Ministrów z dnia 6 września br. w sprawie projektu budżetu państwa na 2014 rok. Według analiz JTI Polska, podwyżka o takiej skali doprowadziłaby również do wzrostu przychodów budżetowych z akcyzy tytoniowej o kilkaset milionów złotych w porównaniu z propozycją zawartą w Projekcie.

2. Jednocześnie, podobnie jak w ubiegłym roku, raz jeszcze apelujemy o rozważenie możliwości przyjęcia przez Radę Ministrów kilkuletniego planu podwyżek podatku akcyzowego na wyroby tytoniowe.

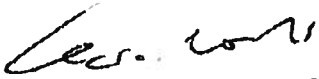
Jak pokazują przykłady innych państw UE (w tym – Niemiec), długofalowe planowanie zmian akcyzowych przynosi pozytywne skutki zarówno w kontekście ustabilizowania rynku legalnych wyrobów i zmniejszania szarej strefy, jak również – systematycznego zwiększania wpływów budżetowych z akcyzy. Akcyzowa „mapa drogowa” mogłaby znakomicie służyć tym celom również w Polsce, dlatego ponawiamy naszą propozycję wspólnego wypracowania kilkuletniego planu, który mógłby być bezprecedensowym świadectwem odpowiedzialności rządu i branży tytoniowej. Jesteśmy przekonani, że obecna, bardzo trudna sytuacja na rynku legalnych wyrobów tytoniowych, jak i znaczący spadek wpływów budżetowych z akcyzy, powinny stanowić dla nas wszystkich punkt wyjścia do dyskusji nad „mapą drogową” dalszego kształtowania akcyzy, a dodatkowo – być przestrożą przed powtarzaniem błędnego schematu nadmiernych podwyżek z ostatnich lat.


3. Również wzorem ub. r. pragniemy ponownie zwrócić uwagę na bardzo niepokojący fakt związany z bardzo krótkim okresem konsultacji społecznych nad Projektem.

Dla bardzo wielu partnerów społecznych, którzy mogliby być zainteresowani złożeniem swoich stanowisk, 6-dniowy okres konsultacji (włączając w to weekend) może okazać się po prostu zbyt krótki, a przez to – wykluczyć ich z podstawowego mechanizmu partycypacji obywatelskiej w procesie stanowienia prawa w Polsce.

Może to mieć szczególne znaczenie w kontekście pominięcia w uzasadnieniu Projektu i jego Ocenie Skutków Regulacji tak zasadniczych kwestii jak wpływ propozycji na budżet państwa, rynek legalnych i nielegalnych wyrobów tytoniowych, czy kondycję ekonomiczną podmiotów uczestniczącym w obrocie handlowym produktami akcyzowymi. Zbyt krótki okres konsultacji i niska jakość uzasadnienia Projektu mogą nieść ze sobą wiele niebezpieczeństw i w rezultacie prowadzić do przyjęcia przez ustawodawcę aktu prawnego idącego wbrew opinii większości zainteresowanych stron i pomijającego możliwe bardzo negatywne konsekwencje niektórych jego zapisów. Również i temu zjawisku mogłaby zapobiec wypracowana z odpowiednim wyprzedzeniem i na podstawie merytorycznych dyskusji „mapa drogowa”.

4. Popierając koncepcję zmiany definicji suszu tytoniowego, służącą zamknięciu luki prawnej w tym zakresie, proponujemy nadanie art. 99a ust. 1 ustawy o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2011 r. Nr 108, poz. 626, z późn. zm.) następującego brzmienia: „Za susz tytoniowy uznaje się tytoń niebędący jeszcze wyrobem akcyzowym, bez względu na poziom jego wilgotności”. Zapropionowane powyżej brzmienie definicji powinno naszym zdaniem skutecznie wyeliminować wszelkie możliwe wątpliwości interpretacyjne związane z kwestią suszu tytoniowego.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY		
1	Raport Ernst & Young pt. „Ocena mechanizmu opodatkowania papierosów podatkiem akcyzowym w 2013 r.”, czerwiec 2013	
2	Wykres „Skala nielegalnego rynku tytoniu do palenia w Polsce 2010-2013”	
3	Odpis aktualny z rejestru przedsiębiorców KRS spółki JTI Polska Sp. z o.o.	
E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
ANDRZEJ LEWANDOWSKI	24.09.2013	
G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ		
Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia (podpis)		

Drzewny 
Przewodniczący Zarządu



Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa - treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.
** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw Dz. U. Nr 181, poz. 1080)) w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnić się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

JTI Polska Sp. z o.o.
Gostków Stary 42, 99-220 Wartkowice
Tel. +48 42 280 28 28, Fax: +48 42 280 28 88
NIP 828-000-18-19, Regon 001301991