

ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*

Projekt z dnia 29 maja 2014 r. ustawy o zmianie ustawy o grach hazardowych.

(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacja zamieszczona w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)

A. CZYNNOŚĆ PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko**

Stowarzyszenie Ekspertów i Doradców Rynku Gier Hazardowych

2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**

ul. Wolność 3A, 01-018 Warszawa

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

ul. Wolność 3A, 01-018 Warszawa

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Andrzej Maj	
2	Marek Milewski	
3	Anna Kos	
4		

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĄDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

W związku z opublikowaniem przez **Ministra Finansów** projektu ustawy o zmianie ustawy o grach hazardowych, Stowarzyszenie Ekspertów i Doradców Rynku Gier Hazardowych przedstawia, co następuje:

Celem Stowarzyszenia jest ochrona praw i reprezentowanie interesów członków Stowarzyszenia przez wpływ na kształtowanie prawa i inicjowanie rozwiązań prawnych gwarantujących wysoki standard prowadzenia działalności w zakresie gier hazardowych. Swoje cele Stowarzyszenie realizuje m. in. poprzez występowanie z inicjatywą regulacji prawnych do organów uprawnionych w tym zakresie przez wskazywanie rozwiązań prawnych oraz opiniowanie projektów aktów prawnych dotyczących branży hazardowej.

Przepisy przedmiotowej ustawy o grach hazardowych są kluczowym aktem prawnym regulującym warunki urzędowania i zasady prowadzenia działalności w obszarze gier hazardowych.

W ocenie Stowarzyszenia Ekspertów i Doradców Rynku Gier hazardowych niektóre z proponowanych zapisów zawartych w projekcie ustawy o zmianie ustawy o grach hazardowych, będą miały bardzo niekorzystny wpływ na funkcjonowanie podmiotów prowadzących kasyna gry.

W związku z powyższym Stowarzyszenie zgłasza następujące uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy o grach hazardowych z dnia 29 maja 2014 r. :

I. Art. 1 pkt 1 lit b) projektu ustawy o zmianie ustawy o grach hazardowych

„3. Minister właściwy do spraw finansów publicznych może, w drodze rozporządzenia, w celu usprawnienia obsługi wnioskodawców i zapewnienia szybkości postępowania, upoważnić podległe organy do wydawania w jego imieniu rozstrzygnięć, o których mowa w ust. 6, określając jednocześnie właściwość miejscową upoważnionych organów oraz zakres upoważnienia”

Pragniemy zwrócić uwagę na to, że obecnie istnieje duża rozbieżność w zakresie interpretacji tych samych przepisów ustawy hazardowej dokonywanej przez dyrektorów poszczególnych Izb Celnych. Chodzi tu między innymi o podejmowanie (w trakcie rozpatrywania przez w/w organy wniosku o wydanie zezwolenia) decyzji w zakresie tego, czy dana gra (w tym przypadku „loteria promocyjna”), posiada cechy wymienione w art. 2 ust. 1 pkt 10 obowiązującej ustawy o grach hazardowych.

Aktualnie pojawiają się liczne przypadki, w których loteria promocyjna zaakceptowana w obszarze działania jednej Izby Celnej, nie jest akceptowana w obszarze działania innej Izby Celnej właśnie ze względu na odmienną interpretację powołanego przepisu (przy identycznych zasadach przeprowadzania loterii).

Wobec powyższego istnieje duże prawdopodobieństwo, że w przypadku powierzenia podejmowania decyzji w tym zakresie poszczególnym organom celnym, powyższe rozbieżności interpretacyjne wystąpią także w odniesieniu do innych gier hazardowych wymienionych w art. 2 ust. 1 ustawy. Stan taki z pewnością nie sprzyjałby respektowaniu zasady pewności prawa wynikającej z Konstytucji RP.

Stowarzyszenie wnioskuje o nie wprowadzanie proponowanego zapisu.

II. Art. 1, pkt 12 ustawy o zmianie ustawy o grach hazardowych

Art. 23a ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„ 1. Automaty i urządzenia do gier, z wyjątkiem terminali w kolekturach gier liczbowych służących wyłącznie do urządzania gier liczbowych, mogą być eksploatowane przez podmioty, które złożyły zgłoszenie urządzania loterii fantowych lub gier bingo fantowe, podmioty posiadające koncesję lub zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie gier losowych lub gier na automatach oraz przez podmioty wykonujące monopol państwa, po ich zarejestrowaniu przez naczelnika urzędu celnego.”

Zapis ten zezwala na eksploatację automatów i urządzeń do gier między innymi przez podmioty urządzające loterie fantowe lub grę bingo fantowe (które z zasady urządzane są poza kasynami gry). Regulacja ta jest natomiast niezgodna z art. 14 w zw. z art. 4 ust 1 pkt 1 lit. a) ustawy, zgodnie z którymi gra na automatach (definicję gry na automatach zawiera art. 2 ust 3 i 5 ustawy) dozwolona jest wyłącznie w kasynach gry.

Ponadto wskazać należy, że pod pojęciem „inne urządzenia do gier” wskazanym w proponowanym przepisie mieszczą się np. urządzenia do gier cylindrycznych zwane „kołem do gry” i „kołem szczęścia”, których eksploatacja - z uwagi na rodzaj gry - dozwolona jest również wyłącznie w kasynach gry.

Powyższy zapis niezgodny jest także z art. 29 ustawy o grach hazardowych, który zabrania reklamy i promocji gier cylindrycznych oraz gier na automatach, jak również publicznego rozpowszechniania znaków towarowych lub symboli graficznych i innych oznaczeń z nimi związanych poza kasynami gry.

W odniesieniu zatem do loterii fantowych czy gry bingo fantowe, które są urządzane poza kasynami gry na podstawie zgłoszenia lub udzielonego zezwolenia, przez osoby fizyczne, osoby prawne lub jednostki organizacyjne nie mające osobowości prawnej, proponowany zapis będzie kolidował z przepisami obowiązującej ustawy hazardowej.

Wobec powyższego Stowarzyszenie wnioskuje o nie wprowadzanie proponowanego zapisu, ewentualnie zastąpienie go w następujący sposób:

„ 1. Urządzenia do gier, z wyjątkiem urządzeń do gier cylindrycznych oraz terminali w kolekturach gier liczbowych służących wyłącznie do urządzania gier liczbowych, mogą być eksploatowane przez podmioty, które złożyły zgłoszenie urządzania loterii fantowych lub gier bingo fantowe, podmioty posiadające koncesję lub zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie gier losowych lub gier na automatach oraz przez podmioty wykonujące monopol państwa, po ich zarejestrowaniu przez naczelnika urzędu celnego.”

III. Art. 1 pkt 32 lit c) ustawy o zmianie ustawy o grach hazardowych

Zapis tego punktu odnosi się do obliczania podatku od gier wymienionych w art. 73 pkt 7 i pkt. 9 ustawy. Zgodnie z jego brzmieniem podstaw opodatkowania podatkiem od gier, w przypadku gier do których odnoszą się w/w przepisy, nie można sumować.

W uzasadnieniu załączonym do projektowanej ustawy wyjaśniono przyjęcie takiego rozwiązania faktem, iż mimo braku przepisów przewidujących możliwość sumowania podstaw opodatkowania podatkiem od gier hazardowych zgłaszano w tym względzie wątpliwości interpretacyjne, które skutkowały tym, że niektóre podmioty zarządzające gry hazardowe omawiane podstawy opodatkowania sumowały.

W tym względzie podkreślić natomiast należy, że Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 27 czerwca 2013 r., (DZ.U.2013 r.,poz. 738) wprowadziło wzory deklaracji podatkowej dla podatku od gier.

W deklaracji POG-5/A, w części D, dotyczącej obliczania podatku od gier wyraźnie napisane jest jak podatek od gier obliczać.

Obliczenie podatku od gier w kasynach polega zatem na wpisaniu w wierszu:

D.1 poz. 14 podstawy opodatkowania w grach cylindrycznych w kasynie,

D.2 poz. 15 podstawy opodatkowania gry na automatach w kasynie,

D.3 poz. 16 podstawy opodatkowania w grach w karty z wyłączeniem pokera rozgrywanego w formie turnieju,

D.4 poz. 17 podstawy opodatkowania w pozostałych rodzajach gier urządzanych w kasynie,

D.5 poz. 18 podstawy opodatkowania razem gier w kasynach, w poz. 18 należy wpisać sumę kwot z poz. od 14 do 17. W poz. 20 należy wpisać iloczyn kwoty z poz. 18 i stawki z poz. 19 czyli obowiązującej stawki 50% podatku. Jeżeli podstawa opodatkowania w poz. 18 jest liczbą ujemną lub „0” to w poz. 20 należy wpisać „0”.

W omawianej deklaracji **podany jest zatem precyzyjny wzór na obliczanie podatku, zakładający sumowanie wyników z poszczególnych rodzajów gier w celu określenia podstawy opodatkowania, obowiązujący i stosowany przez wszystkie podmioty zarządzające gry hazardowe.**

Sugerowanie tego, że obowiązujące przepisy zakazują sumowania podstaw opodatkowania jak również tego, że niektóre podmioty stosują taką praktykę, stawia operatorów prowadzących kasyna gry w pozycji podmiotów działających niezgodnie z prawem, **co jest nieprawdą.**

Jednocześnie należy zauważyć, iż obecnie obowiązujący sposób obliczania podstawy opodatkowania podatkiem od gier, stosowany jest od wprowadzenia pierwszych regulacji rynku ustawą o grach losowych i zakładach wzajemnych z 29 lipca 1992 roku.

W odniesieniu do proponowanej zmiany Stowarzyszenie stoi na stanowisku, że faktycznym celem projektowanego przepisu jest **podwyższenie podatku od gier.**

W Załączniku nr 1 do niniejszego Zgłoszenia przedstawiono dane uzyskane dzięki uprzejmości Casinos Poland Sp. z o.o., przedstawiające rzeczywiste przychody z gier jednego z kasyn Spółki za okres kolejnych 6 miesięcy w czasie obowiązywania przepisów obecnej ustawy hazardowej.

W załączniku przedstawiono przychody w podziale na poszczególne rodzaje gier, wysokość podatku obliczonego i zapłaconego zgodnie z obowiązującym systemem (określonym w cytowanym wyżej Rozporządzeniu z 27 czerwca 2013 r.), a także symulację obciążeń podatkowych obliczonych zgodnie z omawianą propozycją zmian ustawy.

Stowarzyszenie zwraca uwagę na fakt, iż nawet przy dotychczasowym sposobie obliczania podatku, gdzie sumowane są wszystkie przychody z gier, realna wartość obciążenia podatkowego za okres 6 miesięcy wynosi 51,57%. Wynika to z faktu, iż w jednym miesiącu kasyno poniosło stratę.

W sytuacji, gdy podatek byłby płacony zgodnie z proponowanymi zmianami, realne obciążenie podatkowe za okres przedstawionych 6 miesięcy wzrosłoby do 78,8% podstawy opodatkowania. Ponadto w przypadku 3 z 6 prezentowanych miesięcy, obliczony w nowy sposób należny podatek przekracza wartość przychodu, co stawia pod znakiem zapytania ekonomiczny sens prowadzenia

działalności.

Kumulacje w grach na automatach urządzanych w kasynach, których wysokie wypłaty dotychczas były rekompensowane przychodami z innych gier, po wprowadzeniu proponowanych zmian będą ekonomicznie nieuzasadnione dla operatorów kasyn. Jest to nierówne traktowanie podmiotów, narzucające w pośredni sposób, konieczność niekorzystnej zmiany oferty gier dla operatorów kasyn.

Stowarzyszenie zwraca uwagę, że podnoszenie realnej stawki opodatkowania dla legalnie działających podmiotów nie może być receptą na zwiększenie wpływów podatkowych z sektora, gdyż w pewnym momencie efektem będzie jedynie spadek wpływów do budżetu (krzywa Laffera).

Pomimo wygasania zezwoleń na prowadzenie gier na automatach w salonach gier na automatach oraz punktach gier na automatach o niskich wygranych nie zauważamy wzrostu liczby klientów w kasynach, natomiast zauważamy absolutnie niekontrolowany rozwój nielegalnego rynku gier na automatach. Pomimo informacji przekazywanych przez operatorów kasyn odpowiednim organom (Urzędy Celne, prokuratura) nie zauważamy podjęcia skutecznych działań zmierzających do ograniczenia i likwidacji tej działalności, która odbiera legalnie działającym podmiotom możliwość uzyskania przychodów z gier, a Skarbowi Państwa należny podatek.

Odnosząc się do formalnoprawnej definicji podatku od gier, stanowi on podatek przychodowy, **pośredni**, rzeczowy, niezharmonizowany w Unii Europejskiej. Podatek pośredni odnosi się do zdarzeń, których nie da się przewidzieć.

Z uwagi na to, że strat związanych z prowadzeniem gier losowych również nie da się przewidzieć w odniesieniu do rodzajów gier, fakt podejmowania przez ustawodawcę prób nałożenia dodatkowej kontrybucji, poprzez rozdzielenie podatku od gier na gry cylindryczne, gry w karty, gry w kości i gry na automatach, doprowadzić może do powiększenia tych strat (przy jednoczesnym funkcjonowaniu w Polsce jednej z najwyższych w Europie stawek podatku od gier), należy ocenić bardzo krytycznie. Proponowana regulacja jest zatem zupełnie niedostosowana do realiów panujących na rynku gier hazardowych i zmierza do nałożenia obowiązku płacenia podatków na podmioty, które w wyniku swojej działalności ponoszą wymierne straty finansowe.

Dzięki uprzejmości Casinos Poland Sp. z o.o., która jest jedynym reprezentantem Polski w Europejskim Stowarzyszeniu Kasyn (European Casino Association), otrzymaliśmy informację, że w żadnym z 21 krajów będących członkami Stowarzyszenia i podlegających różnym regulacjom prawnym, nie funkcjonuje tak restrykcyjny system opodatkowujący każdy rodzaj gier osobno, na dodatek z zastosowaniem tak wysokiej liniowej stawki podatku.

W świetle Art. 71 ustawy o grach hazardowych „*podatnikiem podatku od gier jest osoba fizyczna, osoba prawna oraz jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej, która prowadzi działalność w zakresie gier hazardowych na podstawie udzielonej koncesji lub zezwolenia (...)*”, a „*przedmiotem opodatkowania podatkiem od gier jest urządzenie gier hazardowych*”, z wyłączeniem loterii promocyjnych i pokera rozgrywanego w formie turnieju gry pokera”.

Biorąc pod uwagę powyższe, Stowarzyszenie wnosi o utrzymanie obecnie obowiązującego systemu obliczania podatku od gier, który w zgodzie z Art. 71 ustawy traktuje łącznie przychody z urządzania gier hazardowych w ramach konkretnej udzielonej koncesji.

 

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY		
1	KRS Stowarzyszenia Ekspertów i Doradców Rynku Gier Hazardowych	
2	Załącznik nr 1. Wpływ proponowanych zmian opodatkowania...	
3		
4		
E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych**		
Zgłoszenia dokonane dnia		
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
1. Andrzej Maj	23 czerwca 2014 r.	
2. Marek Milewski	23 czerwca 2014 r.	
G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ		
Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia		
		
		(podpis)

- * Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa - treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.
- ** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

- Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw Dz. U. Nr ..., poz. ...) w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
- Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
- W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.
- Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

16/08/KC