

**ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM**

**Projekt założeń projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz
niektórych innych ustaw**

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko**

Imperial Tobacco Polska S.A.

2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**

Jankowice, ul. Przemysłowa 1, 62-080 Tarnowo Podgórne

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

Jankowice, ul. Przemysłowa 1, 62-080 Tarnowo Podgórne / grazyna.sokolowska@pl.imptob.com

**B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI
A W PRACACH NAD PROJEKTEM**

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Agnieszka Świergiel – Prezes Zarządu, Dyrektor Generalny	
2	Grażyna Sokółowska – Prokurent, Dyrektor ds. Korporacyjnych i Prawnych	
3		
4		
5		

**C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĄDĄCEGO
PRZEDMIOTEM OCHRONY**

Przedmiotem ochrony jest interes Spółki Imperial Tobacco Polska S.A., producenta i sprzedawcy wyrobów tytoniowych. Projekt założeń do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz o zmianie niektórych innych ustaw leży w obszarze zainteresowań Spółki Imperial Tobacco Polska S.A., będącej producentem i sprzedawcą wyrobów tytoniowych, ponieważ zawiera on regulacje mające bezpośredni wpływ na działalność Spółki.

- 1) W związku z zapowiedziami Ministerstwa Finansów braku podwyżki podatku akcyzowego na wyroby tytoniowe od 1 stycznia 2015 roku Spółka wnosi o zachowanie minimalnej stawki podatku akcyzowego na papierosy na poziomie roku 2014 (równiej 100% od średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży z pierwszych 10 miesięcy poprzedniego roku), tj. 592,49 złotych – zgodnie z Obwieszczeniem Ministra Finansów z 25-11-2013 r. (M.P. z 2013 r. poz. 962). Brak podwyżki podatku akcyzowego dla papierosów (wzrost stawki kwotowej) oznacza, że podwyżka podatku akcyzowego dotknie tylko tańsze papierosy ponieważ wzrośnie minimalna stawka podatku akcyzowego. W związku z tym, że minimalna stawka akcyzy ma charakter obligatoryjny zgodnie z ustawą - stwierdzenie, że nie nastąpi wzrost stawek podatku na papierosy nie jest prawdziwe. Spółka szacuje wzrost średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży za 10 miesięcy 2014 (będący podstawą obliczenia minimalnej stawki akcyzy na 2015r.) roku na poziomie podobnym jak w roku 2013. Taki wzrost podatku akcyzowego spowoduje wzrost cen tańszych papierosów o minimum 50–60 groszy. Wzrost minimalnej stawki akcyzy obciąży jedynie tańsze papierosy i naruszy zasady sprawiedliwości społecznej, ponieważ dotknie jedynie uboższych



konsumentów. Ubożsi konsumenci są najbardziej wrażliwi cenowo i dlatego podobnie jak w 2014 roku - Spółka szacuje, że ok 15% tych wrażliwych cenowo konsumentów skieruje się do szarej strefy. Nadmieniamy, że szacujemy spadek całego rynku papierosów przy wzroście minimalnej stawki akcyzy na poziomie ok 10% rynku.

Zastosowanie opodatkowania tylko dla jednej grupy papierosów narusza warunki Dyrektywy Rady 2011/64/UE z dnia 21 czerwca 2011 roku w sprawie struktury oraz stawek akcyzy stosowanych do wyrobów tytoniowych tj. równe warunki konkurencji pomiędzy producentami papierosów z różnych segmentów cenowych, ponieważ dotknie tylko segment papierosów tańszych stanowiący ok 62% rynku. Naruszy więc również prawidłowe funkcjonowanie rynku wewnętrznego. Zdaniem Spółki jeżeli mówi się o braku podwyżki podatku akcyzowego na 2015 rok to w przypadku papierosów konsekwentnie powinna być „zamrożona” minimalna stawka podatku akcyzowego - w przeciwnym wypadku konsumenci zostaną wprowadzeni w błąd informacją o braku podwyżki podatku akcyzowego. Podkreślamy, że w ciągu ostatnich 6 lat legalny rynek papierosów spadł o ponad 23 mld. sztuk (z prawie 70 mld w 2007 r. do 46,7 mld w 2013 r.), a główną przyczyną spadku jest szara strefa wyrobów tytoniowych.

Z przepisów prawa krajowego jak również prawa unijnego nie wynika obowiązek stosowania tzw. „minimum akcyzowego”, w związku z tym nie ma przeciwwskazań prawnych aby wprowadzić proponowane „zamrożenie” w/w stawki minimalnej podatku akcyzowego na rok 2015. W szczególności art. 8 ust. 6 Dyrektywy Rady 2011/64/UE z dnia 21 czerwca 2011 r. w sprawie struktury oraz stawek akcyzy stosowanych do wyrobów tytoniowych (Dz. Urz. UE nr L 176/24) nie zabrania Państwom członkowskim odstępiania od stosowania minimalnego podatku akcyzowego na papierosy m.in. z uwagi na sytuację na rynku.

- 2) Jako alternatywę wobec rozwiązania z pkt 1), tj. w przypadku wzrostu minimalnej stawki akcyzy zgodnie z art. 99 ust. 5 d) ustawy z dnia 6 grudnia 2008 roku o podatku akcyzowym **Spółka wnosi o wzrost części kwotowej stawki podatku akcyzowego dla papierosów o ok. 1-3%** w celu minimalnego zniwelowania różnic w obciążeniu podatkiem akcyzowym pomiędzy papierosami tanimi (objętymi w/w regulacją minimalnej stawki podatku akcyzowego) a papierosami ze średniego i droższego segmentu cenowego jak również w celu zapobieżenia skokowym podwyżkom podatku akcyzowego w najbliższych latach. W przypadku braku podwyżki podatku akcyzowego dla papierosów taka podwyżka i tak nastąpi automatycznie z powodu wzrostu minimalnej stawki akcyzy wynoszącej 100% podatku od średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży papierosów z pierwszych 10 miesięcy poprzedniego roku. Automatyczna podwyżka minimalnej stawki akcyzy dotknie wyłącznie tańsze papierosy, które stanowią ok. 62% rynku i zmusi producentów tylko tych papierosów do podniesienia cen. Ze względu na fakt, że konsumenci tańszych papierosów są najbardziej narażeni na używanie produktów pochodzących z nielegalnych źródeł, wzrost minimalnej stawki akcyzy i brak podwyżki na papierosy przyczyni się do wzrostu szarej strefy wyrobów tytoniowych i mniejszych wpływów do budżetu Skarbu Państwa z tytułu podatku akcyzowego od wyrobów tytoniowych. Brak podwyżki podatku akcyzowego dla

wszystkich kategorii cenowych papierosów może wpłynąć na zaburzenie funkcjonowania legalnego rynku, konkurencji między poszczególnymi graczami rynkowymi i produktami z różnych segmentów cenowych oraz odbić się na wpływach budżetu państwa z tytułu akcyzy. Skokowe podwyżki podatku akcyzowego są bardzo niebezpieczne dla rynku z uwagi na ogromne zagrożenie szarą strefą. W celu uniknięcia przynajmniej częściowo tych niebezpiecznych zjawisk konieczna jest racjonalna polityka podatkowa. Zdecydowanie lepsze dla rynku wyrobów tytoniowych są małe stopniowe podwyżki podatku akcyzowego niż podwyżki wysokie co parę lat. Idealnym rozwiązaniem byłoby oczywiście sporządzenie 'mapy drogowej' podwyżek podatku na następne lata.

3) Spółka sprzeciwia się zmianie stawki akcyzy na cygara i cygaretki poprzez zmianę sposobu jej naliczania – z 1000 sztuk na kilogramy. Zdaniem Spółki zmiana ta nie będzie miała wpływu na zakładane skutki polegające na rezygnacji przez podmioty wytwarzające papierosy z tzw. „cygar imprezowych” z dalszego omijania przepisów akcyzowych. Zdaniem Spółki wystarczającym rozwiązaniem jest opodatkowanie podatkiem akcyzowym papierosów produkowanych w maszynach w punktach sprzedaży detalicznej jak również objęcie ich obowiązkiem oznaczania banderolami podatkowymi. Dodatkowo należy podkreślić, że rynek cygar i cygaretek w Polsce jest młody, a co się z tym wiąże - niewielki i niszowy, który stanowi 0,03 % rynku. Zdaniem Spółki proponowana zmiana może jedynie negatywnie wpłynąć na legalnych dystrybutorów tych wyrobów.

4) Spółka popiera następujące rozwiązania zamieszczone w projekcie założeń do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw:

- pkt. 3) - zniesienie odrębnego druku INF- informacji o wyrobach akcyzowych w składzie podatkowym;
- pkt. 8) – rozszerzenie możliwości stosowania celnych procedur uproszczonych w stosunku do wyrobów akcyzowych
- pkt 13) - zmiany przepisów w zakresie zezwoleń na wykonywanie działalności w zakresie wyrobów akcyzowych
- pkt 15) – ograniczenie stosowania druku upoważnienia do odbioru banderol wyłącznie w sytuacji wydawania podmiotom znaków akcyzy przez wytwórcę tych znaków;
- pkt 16) – wydłużenie terminu na zwrot niewykorzystanych znaków akcyzy na wyroby tytoniowe
- pkt 17) – wprowadzenie możliwości przemieszczania na terytorium kraju w procedurze zawieszenia poboru akcyzy wyrobów oznaczonych znakami akcyzy ze składu podatkowego, gdzie były wytwarzane usługowo przez inny podmiot do składu podatkowego podmiotu, będącego zamawiającym te wyroby;
- pkt 18) – wprowadzenie możliwości otrzymywania znaków akcyzy przez podmioty zamierzające nabyć wyroby akcyzowe objęte obowiązkiem oznaczania znakami akcyzy i posiadające zezwolenie wyprowadzania tych wyrobów z cudzego składu podatkowego;
- pkt 20) – ograniczenie konsekwencji prawnych w przypadku wystąpienia uchybień w ewidencji wyrobów zwolnionych ze względu na przeznaczenie
- pkt 21) – ograniczenie obciążeń administracyjnych dla podmiotów posiadających zezwolenie wyprowadzenia wyrobów akcyzowych z cudzego składu podatkowego poza

procedurą zawieszenia poboru akcyzy;

- pkt 22) - zmiany uproszczeniowe w zakresie przepisów dotyczących warunków magazynowania wyrobów akcyzowych objętych procedurą zawieszenia poboru akcyzy;

- pkt 24) – umożliwienie podmiotom gospodarczym samodzielnego saldowania zabezpieczenia generalnego;

- pkt 26) – zmiana częstotliwości aktualizacji wysokości złożonego zabezpieczenia ryczałtowego poprzez wprowadzenie elastycznego terminu aktualizacji i wydłużenie do roku maksymalnego terminu na jej dokonanie przez naczelnika urzędu celnego;

- pkt 29) – umożliwienie, automatycznego odnotowywania przez System EMCS obciążenia albo użycia zabezpieczenia akcyzowego podmiotu odbierającego, po zakończeniu przemieszczenia wyrobów akcyzowych z zastosowaniem procedury zawieszenia poboru akcyzy;

- pkt 31) – zmiany przepisów z zakresu podatku akcyzowego i kontroli mające na celu uproszczenie procedur związanych z prowadzeniem działalności w zakresie wyrobów akcyzowych:

- umożliwienie wnoszenia zastrzeżeń do protokołu z kontroli obrachunkowej;

- wyeliminowanie podwójnej weryfikacji podmiotów przed wydaniem zezwolenia akcyzowego oraz podwójnej dokumentacji dotyczącej składu podatkowego;

- wprowadzenie jednego wniosku o wydanie zezwolenia i o urzędowe sprawdzenie

- odstąpienie od przeprowadzenia urzędowego sprawdzenia po wznowieniu działalności

- dodanie w ustawie o podatku akcyzowym nowego działu regulującego kwestie związane z ewidencjami i innymi dokumentacjami;

- określenie w ustawie jednej delegacji do wydania rozporządzenia w sprawie warunków dotyczących miejsca prowadzenia składu podatkowego oraz miejsca, w którym są odbierane wyroby akcyzowe przez zarejestrowanego odbiorcę;

- wprowadzenie terminu na przystąpienie do inwentaryzacji;

-pkt 33) – w zakresie wprowadzenie regulacji przewidującej opodatkowanie wytwarzania papierosów przy użyciu maszyn do automatycznego nabijania gilz papierosowych;

Spółka popiera wprowadzenie proponowanych rozwiązań, zawartych w pkt 3), 8), 13), 15), 16), 17), 18), 20), 21), 22), 24), 26), 29), 31), gdyż przyczynią się one do ułatwienia przedsiębiorcom wykonywania działalności gospodarczej związanej z obrotem wyrobami akcyzowymi, m.in. wyrobami tytoniowymi.

Spółka popiera także rozwiązania zawarte w pkt 33), gdyż ich celem jest ograniczenie szarej strefy w zakresie obrotu suszem tytoniowym oraz papierosami. **Spółka popiera w szczególności rozwiązanie mające na celu opodatkowanie wytwarzania papierosów przy użyciu maszyn do automatycznego nabijania gilz papierosowych w punktach sprzedaży detalicznej**, gdyż jest to rodzaj działalności mającej na celu omijanie przepisów akcyzowych i uderzającej w legalnych producentów wyrobów tytoniowych produkujących papierosy w składach podatkowych.

- 5) Spółka popiera rozwiązanie przewidziane w pkt 32) projektu założeń w zakresie wprowadzenia regulacji, zgodnie z którą wpis do rejestru pośredniczących podmiotów tytoniowych („PPT”) następuje w drodze decyzji administracyjnej właściwego naczelnika urzędu celnego wydanej po przeprowadzeniu postępowania wszczynanego na wniosek o rejestrację. Powyższe rozwiązanie w opinii Spółki, pozwoli na skuteczniejszą kontrolę podmiotów ubiegających się o status PPT niż przy obecnie obowiązującej formule „zgłoszenia do rejestru PPT” i

dzięki temu powinno stanowić swoistą barierę do uzyskania takiego statusu przez podmioty prowadzące działalność w szarej strefie.

Spółka sprzeciwia się wprowadzenie jako warunku uzyskania wpisu do rejestru PPT obowiązku złożenia zabezpieczenia akcyzowego dla zagwarantowania pokrycia mogących powstać zobowiązań podatkowych w przypadku sprzedaży suszu tytoniowego innemu podmiotowi niż podmiot prowadzący skład podatkowy lub pośredniczący podmiot tytoniowy lub zużycia suszu tytoniowego przez PPT. Zdaniem Spółki zarówno instytucja zabezpieczenia akcyzowego, jak też jej proponowana wysokość tj.: „maksymalna kwota miesięcznego zobowiązania podatkowego mogącego powstać w przypadku sprzedaży suszu tytoniowego innemu podmiotowi niż podmiot prowadzący skład podatkowy lub PPT lub zużycia suszu tytoniowego przez PPT” oraz sposób jej ustalania „w oparciu o maksymalną stawkę podatku akcyzowego, która może mieć zastosowanie do suszu tytoniowego” nie przyczynią się do skutecznego zwalczania działalności przestępczej w zakresie obrotu suszem tytoniowym. Powyższe rozwiązania, w opinii Spółki, uderzą w legalnych producentów wyrobów tytoniowych, gdyż zwiększą koszty prowadzenia działalności związane z uzyskaniem zabezpieczenia akcyzowego, a nie wyeliminują z obrotu podmiotów prowadzących działalność w szarej strefie. Spółka jest zwolennikiem uszczelnienia obrotu suszem tytoniowym na rynku, jednak za pomocą środków, takich jak prowadzenie ewidencji suszu tytoniowego oraz dokumentacji związanej z magazynowaniem suszu oraz jego przemieszczaniem, a także wprowadzeniem sankcji karno-skarbowych za nie przestrzeganie tych obowiązków. Spółka popiera także inicjatywę uregulowania kontroli nad obrotem suszem tytoniowym od momentu uprawy tytoniu, która leży w kompetencjach Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

- 6) Spółka popiera rozwiązania przewidziane w pkt 31) projektu założeń jednak ze względu na prowadzoną działalność wnosimy o uwzględnienie w nowych regulacjach także naszego stanowiska, szczegółowo opisanego w pismach do Ministerstwa Finansów z dnia 14 lipca 2014. Postulaty Spółki dotyczą rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie kontroli niektórych wyrobów akcyzowych (Dz.U. z 2014 r. Poz. 349). Jednym z proponowanych rozwiązań jest doprecyzowanie przepisu ust. 5 zawartego w par. 8 w/w rozporządzenia skutującego tym, że inwentaryzacja przeprowadzona w innym, krótszym okresie czasu niż koniec roku będzie uważana za inwentaryzację roczną, bez potrzeby dokonywania ponownej inwentaryzacji na koniec roku.

Dotychczasowy zapis jest następujący: „5. Podmiot może ustalić rzeczywisty stan zapasów wyrobów akcyzowych oraz dokonać zamknięcia dokumentacji za dowolny, krótszy niż rok okres. Przepis ust. 3 stosuje się odpowiednio.” Spółka proponuje wprowadzenie zmiany przepisu na przez podatników następujący zapis:

„5. Podmiot może ustalić rzeczywisty stan zapasów wyrobów akcyzowych oraz dokonać zamknięcia dokumentacji za dowolny, krótszy niż rok okres. Rzeczywisty stan zapasów wyrobów akcyzowych jest porównywany ze stanem ewidencyjnym i

podlega wpisaniu do dokumentacji. W tym przypadku uważa się za dotrzymany termin ustalenia rzeczywistego stanu zapasów jak na koniec roku oraz traktowanie zamknięcia dokumentacji jak według stanu na ostatni dzień roku."

Drugim z proponowanych rozwiązań jest wprowadzenie samodzielnej normy prawnej uwzględniającej wzrastający postęp techniczny i innowacje w zakresie magazynowania i logistyki wyrobów akcyzowych.

Rozwiązanie to polega na dodaniu w par. 8 wymienionego wyżej rozporządzenia dodatkowego ustępu 3a o następującej treści:

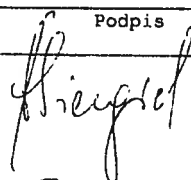
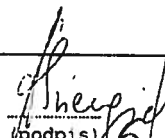
3a, „Termin ustalenia rzeczywistego stanu zapasów wyrobów akcyzowych na koniec roku uważa się za dotrzymany, jeśli dla wyrobów akcyzowych zlokalizowanych w strzeżonych magazynach wysokiego składowania i obsługiwanych przez zautomatyzowane urządzenia magazynowe, a także objętych ewidencją ilościowo-wartościową, ustalono rzeczywisty stan zapasów dla dowolnej ich grupy, rodzajów lub marek w dowolnych okresach czasu w taki sposób, by każda grupa, rodzaj lub marka zapasów została raz przeliczona w ciągu roku. Rzeczywisty stan, tak ustalonych zapasów wyrobów akcyzowych, jest porównywany ze stanem ewidencyjnym i podlega wpisaniu do dokumentacji."

W związku z powyższym w pracach nad aktami wykonawczymi do projektowanej ustawy Spółka zwraca się z wnioskiem o uwzględnienie w/w postulatów szczegółowo uzasadnionych w pismach Spółki z dnia 14 lipca 2014 roku.

- 7) **Spółka wnosi zastrzeżenia do terminu wejścia w życie ustawy – 30 czerwca 2015 rok.** Termin ten jest niezgodny z terminem wejścia przewidzianym w par.1 ust.1 Uchwały Nr 20 Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie zaleceń ujednolicenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych zgodnie z którym termin wejścia w życie ustawy w projektach ustaw przyjmowanych przez Radę Ministrów, jeżeli ustawa zawiera przepisy określające warunki wykonywania działalności gospodarczej, powinien być wyznaczany na dzień 1 stycznia albo 1 czerwca. W związku z powyższym termin ten powinien być określony na dzień 1 stycznia 2015 albo na 1 czerwca 2015. **Spółka wnioskuje, aby przepisy dotyczące wprowadzenia opodatkowania papierosów wytwarzanych w maszynach znajdujących się w punktach sprzedaży detalicznej powinny wejść w życie od dnia 1 stycznia 2015 roku,** gdyż ta działalność stanowi obejście obowiązujących przepisów, jest prowadzona na bardzo szeroką skalę i godzi w legalnych producentów, a także przyczynia się do zmniejszenia wpływów z podatku akcyzowego od wyrobów tytoniowych do budżetu Skarbu Państwa.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	Aktualny odpis KRS
2	
3	
4	
5	
6	
7	

8		
E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
Agnieszka Świergiel Prezes Zarządu	08-09-2014	
Grażyna Sokołowska Prokurent	08-09-2014	G. Sokołowska
G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ		
Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia		 G. Sokołowska

- * Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa - treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.
- ** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw Dz. U. Nr ..., poz. ...) w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

16/08/KC