BMI PAG-0301-27/2014

PA-1

10001/14

MINISTERSTWO FINANSÓW
BIURO PODAWCZE
Wpł. 2014 -09- 09
Dep. zał.

PA 10010L

ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*

Projekt założeń do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw z dnia 20 sierpnia 2014

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/~~imię i nazwisko~~**
British American Tobacco Polska Trading Sp. z o.o.

2. Adres siedziby/~~adres miejsca zamieszkania~~**
Ul. Iłżecka 26, 02-135 Warszawa

3. Adres do korespondencji i adres e-mail
Ul. Iłżecka 26, 02-135 Warszawa
E-mail: marcin_wiktorowicz@bat.com

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Marcin Wiktorowicz	
2		
3		
4		
5		

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

W imieniu British American Tobacco Polska Trading Sp. z o.o. (BAT) przekazuję stanowisko dotyczące założeń do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw z dnia 20 sierpnia 2014 roku.

BAT popiera inicjatywę Ministerstwa Finansów, dążącą do polepszenia prawa w celu redukcji niepożądanych zjawisk związanych z obrotem nielegalnymi wyrobami tytoniowymi i nieopodatkowanym suszem tytoniowym. Deklarujemy chęć współpracy w nad szczegółami skutecznych rozwiązań. Poniżej prezentujemy nasze stanowisko dotyczące wybranych punktów założeń projektu.

PKT 32) wprowadzenie regulacji odnoszących się do pośredniczących podmiotów tytoniowych, które przyczynią się do skutecznego zwalczania, działalności przestępczej w zakresie obrotu suszem tytoniowym (m.in. wpis do rejestru pośredniczących podmiotów tytoniowych dla osób zagranicznych pod warunkiem utworzenia oddziału lub przedstawicielstwa, posiadanie zabezpieczenia generalnego na PPT, jako warunek wpisu do rejestru PPT).

BAT popiera wprowadzenie rejestracji podmiotów zamiast zwykłego jednostronnego zgłoszenia, jednak chcemy wyraźnie zaznaczyć, że już na etapie przedstawionych nam wytycznych poszczególne założenia wymagają dość istotnych modyfikacji. Spółka pragnie podkreślić, że ogólny kryzys w branży tytoniowej – będący efektem szybko rosnącej szarej strefy – uderza nie tylko w Skarb Państwa ale również w duże podmioty prowadzące legalną działalność takie jak BAT. Tym samym, w interesie

D0000113MF0039314

Spółki, jest ograniczenie możliwości obchodzenia regulacji akcyzowych przez podmioty prowadzące działalność jako PPT. Jednakże w ocenie BAT wprowadzone działania czy też mechanizmy powinny być z jednej strony efektywne, a z drugiej strony nie powinny wiązać się z istotnymi ograniczeniami lub kosztami w prowadzeniu działalności przez uczciwe podmioty.

Poniżej Spółka, przedstawi propozycję modyfikacji zmian zaprezentowanych w projekcie założeń do projektu ustawy akcyzowej oraz innych ustaw, które w jej ocenie we właściwszy sposób będą realizowały wskazany powyżej cel.

a) *Odstąpienie od obowiązku tworzenia oddziału lub przedstawicielstwa przez podmiot zarejestrowany zagranicą oraz wprowadzenie możliwości uzyskania wpisu do rejestru pośredniczących podmiotów tytoniowych dla podmiotu reprezentującego (przedstawiciela) zagraniczną osobę działającą, jako PPT*

Propozycja Ministra Finansów dokonywania wpisu do rejestru pośredniczących podmiotów tytoniowych dla osób zagranicznych wyłącznie pod warunkiem utworzenia przez nie oddziału lub przedstawicielstwa nie wywoła zdaniem Spółki oczekiwanych skutków prawnych dla podmiotów działających nielegalnie lub na granicy prawa.

Nałożenie na pośredniczące podmioty tytoniowe (PPT), zarejestrowane zagranicą, dodatkowego warunku niezbędnego do prowadzenia działalności w Polsce, jakim jest obowiązek utworzenia na terytorium RP oddziału lub przedstawicielstwa może być niezgodne z regulacjami unijnymi, w tym z jedną podstawowych zasad Unii Europejskiej tj. swobodą przedsiębiorczości w ramach Unii Europejskiej. Zgodnie z tą ww. zasadą, w żadnym z ustawodawstw państw członkowskich nie można wprowadzać ograniczeń dla samej działalności gospodarczej, w tym w odniesieniu do tworzenia agencji, oddziałów lub filii (art. 49 TFUE). Takim ograniczeniem dla swobody podejmowania w danym kraju członkowskim działalności gospodarczej, może być również sam nakaz jej prowadzenia i rejestracji w ściśle określonej formie, do czego zmierza przedłożony projekt. Traktat pozostawia wprawdzie członkom UE pewną dozę swobody w kształtowaniu krajowego otoczenia prawnego dla przedsiębiorców, w tym możliwość nakładania na nich dodatkowych sankcji czy obowiązków, ale wyłącznie w ramach zamkniętego katalogu przyczyn takich ograniczeń, np. ze względu na porządek, bezpieczeństwo lub zdrowie publiczne (art. 52 TFUE).

Proponowane przez Ministerstwo Finansów zmiany dotyczą projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw, której przedmiotem jest wyłącznie podatek akcyzowy oraz sposoby jego egzekwowania, dlatego wskazane powyżej względy z powodów systemowych nie mogą mieć zastosowania. **Polski Rząd nakazując osobom zagranicznym, niezależnie od ich formy prawnej lub sposobu działania na terytorium kraju, prowadzenie działalności gospodarczej w ściśle określonej ustawą formie, ustanowi przepis, który może zostać uznany zarówno za dyskryminujący samych przedsiębiorców zagranicznych, jak i sprzeczny z zasadą swobody przedsiębiorczości wyrażoną w TFUE (art. 49, 52 TFUE).**

Proponowane rozwiązanie, mimo że w założeniach Ministerstwo Finansów odwołuje się do przepisów ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, może być również niezgodne z treścią art. 13 ust. 1. tejże ustawy. Ustawa o swobodzie działalności gospodarczej konsekwentnie realizuje konstytucyjną zasadę społecznej gospodarki rynkowej opartej na wolności działalności gospodarczej (art. 20 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej) oraz przyznaje prawo do korzystania z zawartych w niej zasad również osobom zagranicznym z państw Europejskiego Stowarzyszenia Wolnego Handlu (EFTA) oraz Europejskiego Obszaru Gospodarczego (EOG). Celem ustawy regulującej prawa do swobodnego zakładania przedsiębiorstw oraz prowadzenia działalności gospodarczej było kompleksowe dostosowanie do zasad wynikających z traktatu akcesyjnego, który nakłada na Polskę

UE wymóg stosowania krajowego porządku prawnego zgodnego z europejskim (art. 46 ust. 3 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej jest odzwierciedleniem zasady z art. 52 TFUE). **Wprowadzenie obowiązku tworzenia oddziałów lub przedstawicielstw przez osoby zagraniczne będące pośredniczącymi podmiotami tytoniowymi może więc stać w sprzeczności z ustawą o swobodzie działalności gospodarczej oraz art. 20 Konstytucji RP.**

W świetle powyższego, ustanowienie w krajowych regulacjach akcyzowych obowiązku utworzenia na terytorium RP oddziału lub przedstawicielstwa przez podmioty zarejestrowane zagranicą w celu prowadzenia działalność jako PPT może stać się pretekstem dla nieuczciwych podmiotów do obchodzenia tych przepisów. Mianowicie, mając na uwadze ich potencjalną niezgodność z prawem unijnym, niewykluczone, że takie podmioty będą w dalszym ciągu prowadzić nieuczciwą działalność bez tworzenia na terytorium kraju oddziałów lub przedstawicielstw, prowadząc jednocześnie spory sądowe w tym zakresie (podobnie jak ma to miejsce w zakresie wytwarzania papierosów przy użyciu maszyn do automatycznego nabijania gilz papierosowych czy miało to miejsce w stosunku do mokrego suszu tytoniowego).

Niezależnie od powyższego, w naszej ocenie, przepisy podatkowe nie powinny kreować ani też ingerować w model biznesowy poszczególnych przedsiębiorców, a jedynie zabezpieczać interesy Skarbu Państwa. Wprowadzenie zmian w proponowanym przez ustawodawcę zakresie będzie wiązało się przede wszystkim z koniecznością wprowadzenia zmian przyjętego modelu biznesowego dużych podmiotów prowadzących działalność w zakresie wytwarzania wyrobów tytoniowych. British American Tobacco jako firma globalna dążąc do optymalizacji kosztowej w ramach swojej działalności nie prowadzi w Europie tzw. pierwszego przetwarzania tytoniu, zlecając je podmiotom zewnętrznym, także korporacjom o międzynarodowym charakterze. Efektem specjalizacji były zmiany organizacyjne, na czym skorzystała także polska gospodarka. Dzięki zmianom w naszej firmie, które rozpoczęły się w roku 2006, przeniesiono do Polski produkcję z kilku zakładów zlokalizowanych w Europie Zachodniej (np. Southampon w Wlk. Brytanii, Zevenaar w Holandii). Produkcję papierosów przejętą z tychże zakładów przekazano do fabryki BAT w Augustowie. W wyniku ogromnych inwestycji w Polsce – sięgających równowartości 1,8 miliarda złotych, fabryka w Augustowe należy obecnie do ścisłej czołówki najnowocześniejszych zakładów tytoniowych na świecie spośród 46-ciu, innych zakładów grupy BAT. Blisko rok temu BAT dokonał kolejnej, znaczącej inwestycji w Polsce, uruchamiając jako pierwsza firma tytoniowa w Polsce – bezpośredni model sprzedaży. W efekcie utworzono 500 nowych miejsc pracy. Aktualnie BAT zatrudnia 1650 pracowników w Polsce. Zbudowany model biznesowy funkcjonuje więc skutecznie od wielu lat, przynosząc określone korzyści zarówno Spółce, jak i Skarbowi Państwa.

Ustanowienie w krajowych regulacjach akcyzowych obowiązku utworzenia na terytorium RP oddziału lub przedstawicielstwa przez podmioty zarejestrowane zagranicą w celu prowadzenia działalności jako PPT, będzie wiązało się z koniecznością przemodelowania obecnego sposobu działalności BAT w Polsce. Partner BAT obecnie zarejestrowany w Polsce jako PPT prowadzi działalność w zakresie zakupów surowca tytoniowego, zarządzanie zapasami tytoniu i dostarczania go do fabryk BAT w całej Unii Europejskiej. Proponowane przepisy zmuszałyby ten podmiot do utworzenia i prowadzenia oddziału w Polsce wyłącznie w celu prowadzenia działalności jako PPT. To powodowałoby istotne utrudnienie i zakłócenie funkcjonowania BAT w Polsce w porównaniu z innymi krajami UE.
Dodatkowo, mając na uwadze istniejące możliwości obejścia projektowanych regulacji przez nieuczciwe podmioty, proponowane zmiany wydają się nieefektywne i uderzające w podmioty prowadzące uczciwą działalność gospodarczą.

Dlatego też postulujemy zmianę w kształcie projektowanych przepisów, poprzez wprowadzenie możliwości uzyskania wpisu do rejestru pośredniczących podmiotów tytoniowych również dla

podmiotu reprezentującego (przedstawiciela) zagraniczną osobę działającą, jako PPT. Pragniemy zauważyć, iż już w obecnie obowiązującej ustawie o podatku akcyzowym ustawodawca przewidział dla energii elektrycznej oraz wyrobów gazowych podobną instytucję (art. 13 ust. 5 w związku z art. 17 uopa). Jej odpowiednie dostosowanie do zagranicznych pośredniczących podmiotów tytoniowych umożliwiło by wiodącym producentom kontynuację produkcji papierosów w Polsce, a Ministerstwu Finansów zapewniłoby pewność w płatności potencjalnych zobowiązań podatkowych przez te pierwsze. Powyższe nie przeszkodziłoby również w skutecznym zwalczaniu podmiotów prowadzących nielegalny handel suszem tytoniowym.

b) Odstąpienie od obowiązku składania zabezpieczenia akcyzowego

Inną kwestią, która została zaproponowana w projekcie założeń do projektu ustawy akcyzowej i innych ustaw, a która powinna zostać odpowiednio dostosowana do praktyki obrotu jest uzależnienie możliwości uzyskania decyzji o wpisie do rejestru PPT od spełnienia dodatkowego obowiązku w zakresie złożenia zabezpieczenia akcyzowego. Wprowadzenie przedmiotowego obowiązku ma na celu zagwarantowanie pokrycia wszelkich potencjalnych zobowiązań podatkowych z tytułu podatku akcyzowego.

Jednakże, uchwalenie przepisów w kształcie aktualnie zaproponowanym w projekcie będzie skutkowało ogromnymi obciążeniami finansowymi związanymi z koniecznością uzyskania wymaganych gwarancji. W przypadku BAT maksymalna kwota takiego zabezpieczenia sięgnie 3,7 mld zł. Oznacza to, że uzyskanie gwarancji bankowej na tak dużą kwotę będzie przede wszystkim niezwykle trudne a zwiększenie kosztów działalności może sięgnąć nawet kilkunastu milionów złotych w skali roku. Kwota ta, zgodnie z propozycją MF nie zasili budżetu państwa tylko zagraniczne instytucje finansowe prowadzące działalność w Polsce.

Samo wprowadzenie tego rodzaju zabezpieczeń nie zlikwiduje również szarej strefy w obrocie suszem tytoniowym. Działające w niej podmioty ze względu na oficjalnie wykazywany bardzo niski obrót suszem tytoniowym, będą starały się uzyskać możliwość złożenia jak najniższego zabezpieczenia akcyzowego umożliwiającego im uzyskanie wpisu do rejestru PPT. Uzyskany w ten sposób status PPT umożliwi im dalsze prowadzenie nielegalnej działalności polegającej np. na przemieszczaniu suszu tytoniowego na podstawie tylko dokumentów przewozowych, fikcyjnych faktur. W związku z tym, zdaniem BAT, oprócz obowiązku składania zabezpieczenia akcyzowego, należy zwiększyć realną kontrolę nad tymi podmiotami m.in. poprzez obowiązek okresowej kontroli przez naczelników urzędów celnych wysokości niezbędnego zabezpieczenia.

Jednocześnie, skutkiem wprowadzenia obowiązku składania zabezpieczenia akcyzowego, będzie konieczność ponoszenia przez legalnie działające przedsiębiorstwa – jak BAT – niepotrzebnych dodatkowych kosztów finansowych, co negatywnie wpłynie na rentowność prowadzonej lokalnie działalności. **Mamy poważne obawy, że sam fakt uzyskania zabezpieczenia na kwotę sięgająca kilku miliardów złotych może okazać się warunkiem trudnym do spełnienia i zagrażającym utrzymaniu ciągłości produkcji w Polsce.**
Dotychczas polskie spółki BAT – dzięki przejmowaniu produkcji papierosów, stałym inwestycjom w park maszynowy i innowacje, budowę unikalnego systemu dystrybucji, zyskiwały. Niekorzystne, i w naszym przekonaniu niedostosowane do specyfiki branży regulacje mogą zmienić istotnie pozycję polskiej części grupy BAT w porównaniu do całego koncernu. Dotyczy to nie tylko propozycji wprowadzenia wymogu przedstawienia zabezpieczenia akcyzowego, ale również proponowanego obowiązku posiadania przez PPT oddziału lub przedstawicielstwa w Polsce.

Końcowo Spółka pragnie wskazać, że naszym zdaniem ustawa o zmianie ustawy o podatku

akcyzowym oraz niektórych innych ustaw powinna obowiązywać od 1 stycznia 2015 r., jednak ustawodawca powinien w przypadku niektórych przepisów, m.in.: konieczności zmian odnośnie do już zarejestrowanych pośredniczących podmiotów tytoniowych, wprowadzić okres przejściowy do 1 lipca 2015 r.

PKT 33) Wprowadzenie regulacji przewidującej opodatkowanie wytwarzania papierosów przy użyciu maszyn do automatycznego nabijania gilz papierosowych oraz zmiana opodatkowania cygar.

W przedłożonym projekcie MF przewiduje opodatkowanie wytwarzania papierosów przy użyciu maszyn do automatycznego nabijania gilz papierosowych. Dynamiczny wzrost liczby punktów sprzedaży takich wyrobów jest jednym z głównych czynników wzrostu szarej strefy w latach 2013-2014, czego efektem jest zauważalny spadek sprzedaży legalnych papierosów, i znacząco niższe od zaplanowanych przychody budżetu z tytułu podatku akcyzowego od wyrobów tytoniowych. W związku z powyższym tym postulujemy o wprowadzenie proponowanych regulacji już **od 1 stycznia 2015 r.**

Obecnie proponowany termin wejścia w życie ustawy – 30 czerwca 2015 rok - jest niezgodny z terminem wejścia przewidzianym w par. 1 ust. 1 Uchwały Nr 20 Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie zaleceń ujednolicenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych (M. P. z 2014 poz. 205), zgodnie z którym termin wejścia w życie ustawy w projektach ustaw przyjmowanych przez Radę Ministrów, jeżeli ustawa zawiera przepisy określające warunki wykonywania działalności gospodarczej, powinien być wyznaczany na dzień 1 stycznia albo 1 czerwca. W związku z powyższym termin ten nie powinien być określony na dzień 30 czerwca 2015 roku, a z uwagi na konieczność jak najszybszego wprowadzenia regulacji prawnych pozwalających na ograniczenie nielegalnego handlu wyrobami tytoniowymi i uregulowanie obrotu suszem tytoniowym, postulujemy aby termin ten określony został na dzień **1 stycznia 2015.**

Przepisy dotyczące produkcji wymagają doprecyzowania. Główne wątpliwości wiążą się z tym gdzie jest granica między 'nieodpłatnymi maszynami do automatycznego nabijania gilz' a 'wytwarzaniem papierosów domowym sposobem'.
Dodatkowo należy zwrócić uwagę na to, że wytwarzanie papierosów poprzez maszynowe nabijanie gilz stanowić ma produkcję a zgodnie z ustawą produkcja może odbywać wyłącznie w składzie podatkowym ze wszystkimi konsekwencjami. Potencjalnie mogą wyniknąć z tego niespójności w ramach ustawy akcyzowej.

W przedłożonym projekcie MF przewiduje zmianę opodatkowania cygar i cygaretek. W naszym przekonaniu cel proponowanego przepisu (np. uniemożliwienie wprowadzania na rynek nisko opodatkowanego tytoniu do palenia w formie tzw. cygar imprezowych) nie wymaga zmiany sposobu opodatkowania lecz pełnego egzekwowania istniejących przepisów. Obecna definicja cygar i cygaretek zakłada miedzy innymi, że zawierają one od 2,3 do 10 gramów tytoniu. Proponujemy aby działania i przepisy szły w kierunku zwiększenia skuteczności egzekwowania istniejącego prawa. Wyroby tytoniowe nazywane przez producentów cygarami lub cygaretkami a nie spełniające warunku wagowego (zarówno z dołu jak i z góry) powinny być automatycznie klasyfikowane jako tytoń do palenia i w taki sposób opodatkowywane.

Inne:

4) Wnioskujemy o wyłączenie wyrobów tytoniowych z obowiązku 'umieszczanie kwoty akcyzy na fakturze, na żądanie nabywcy'.

Umieszczanie kwoty akcyzy na fakturze, wiązałoby się z koniecznością poniesienia znacznych kosztów na dostosowanie systemu finansowo księgowego. Dotychczasowa praktyka w sektorze tytoniowym nie ujawniła potrzeby wykazywania kwoty akcyzy na fakturze. Wynika to z faktu, iż papierosy oraz tytoń do palenia z zapłaconą akcyzą są jednocześnie oznaczone polskimi znakami akcyzy i żaden nabywca tych wyrobów nie wywozi ich następnie do innego państwa UE czy na eksport, aby odzyskać polską akcyzę. Wyroby tytoniowe nabyte z akcyzą nie są również wykorzystywane w sposób legalny do produkcji innych wyrobów tytoniowych. W efekcie nie istnieje faktyczna możliwość odzyskania czy odliczenia akcyzy zapłaconej w cenie zakupu wyrobów tytoniowych od ich producenta. Dlatego też obowiązek umieszczania kwoty akcyzy na fakturze nie będzie miał żadnego znaczenia w branży tytoniowej a zapis o obowiązku wykazywaniu takiej kwoty na żądanie nabywcy, rodził będzie ryzyko wystąpienia takiej sytuacji w przyszłości, nawet jeśli nie byłoby ku temu prawdziwej potrzeby biznesowej lub podatkowej.
Alternatywnie, prosimy aby w przypadku wyrobów tytoniowych możliwe było przekazywanie nabywcy informacji o kwocie akcyzy w inny sposób niż na fakturze np. odrębnym od faktury pojedynczym czy zbiorczym oświadczeniu.

PKT 17) Propozycja wprowadza możliwość przemieszczania tylko w jedną stronę czyli: przemieszczanie wyrobów akcyzowych z naniesionymi znakami akcyzy ze składu podatkowego producenta (świadczącego usługę) do składu podatkowego właściciela.
Wnioskujemy o rozszerzenie zapisu i możliwość przemieszczania ze składu podatkowego właściciela do składu podatkowego producenta a także o włączenie do przepisu cudzych składów podatkowych (w tym również innych zakładów tytoniowych a nie tylko składów logistycznych), z których właściciel wyrobów korzysta bo uzyskał zgodę na wyprowadzanie wyrobów akcyzowych z tych składów.

PKT 19) Popieramy zmianę i proponujemy wprowadzić zmiany w podpunkcie a).
Zamiast "(...) z chwilą otrzymania przez niego potwierdzenia właściwych organów podatkowych na terytorium kraju lub właściwych organów państwa członkowskiego, że wysłane wyroby akcyzowe zostały dostarczone do miejsca przeznaczenia albo opuściły terytorium Unii Europejskiej - w części objętej potwierdzeniem" na "z dniem wskazanym w potwierdzeniu właściwych organów podatkowych na terytorium kraju lub właściwych organów państwa członkowskiego, że wysłane wyroby akcyzowe zostały dostarczone do miejsca przeznaczenia albo opuściły terytorium Unii Europejskiej, a w przypadku braku wskazania takiego dnia z chwilą otrzymania przez niego potwierdzenia właściwych organów podatkowych na terytorium kraju lub właściwych organów państwa członkowskiego, że wysłane wyroby akcyzowe zostały dostarczone do miejsca przeznaczenia albo opuściły terytorium Unii Europejskiej - w części objętej potwierdzeniem". Tego rodzaju zmiana spowoduje, iż w sytuacji, gdy wyroby akcyzowe dotarły do miejsca przeznaczenia w ramach terminów określonych w przepisach akcyzowych (2 lub 4 miesiące od dnia wysyłki) a samo potwierdzenie zostanie otrzymane po upływie tych terminów, to brak będzie konieczności zapłaty i następnie korekty rozliczeń. Uprości to wyjaśnianie i rozliczanie akcyzy w tak wyjątkowych sytuacjach.

PKT 31) Propozycja w naszej opinii wymaga dopracowania punktu o regulaminie składu podatkowego i aktach weryfikacyjnych jak poniżej:
W szczególności należy tutaj doprecyzować podział obowiązków i odpowiedzialności związanych z aktami weryfikacyjnymi gdyż sugestia regulacji jest taka aby urzędowego sprawdzenia, z którego protokół stanowi część akt weryfikacyjnych, dokonywał i zatwierdzał naczelnik właściwy do wydania zezwolenia na prowadzenie składu podatkowego podczas gdy same akta weryfikacyjne zatwierdza już naczelnik właściwy dla miejsca prowadzenia składu co może rodzić problemy we właściwości jeżeli nie będzie to jeden i ten sam naczelnik. Dodatkowo dokumenty stanowiące część akt weryfikacyjnych mają zostać dołączone do wniosku o wydanie zezwolenia więc jeśli właściwy nie będzie znowu ten sam naczelnik to należy doprecyzować kto ma naczelnikowi właściwemu do

zatwierdzenia akt przesłać stosowne dokumenty.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY	
1	Pełnomocnictwo z dnia 9 września 2014
2	Wydruk z informacji KRS z dnia 9 września 2014
3	
4	
5	
6	
7	
8	

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych**
zgłoszenia dokonanego dnia .....
(podać date z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Marcin Wiktorowicz	9 września 2014	Marcin Wiktorowicz

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia Marcin Wiktorowicz
(podpis)

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa - treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie.

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia ..... 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw Dz. U. Nr ..., poz. ...) w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.