

PA-0307-48/2014

A. Decyzja
16.01.2014

102548/14
 MINISTERSTWO FINANSÓW
 KANCELARIA GŁÓWNA
 Wpł. 2014-09-15
 Dep. PA zat. 1+kop

WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD
 PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY
 LUB PROJEKTEM ROZPORZĄDZENIA

PAG

ZGŁOSZENIE
 ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM
**Projekt założeń do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku
 akcyzowym oraz niektórych innych ustaw**

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko**
Izba Gospodarcza Ciepłownictwo Polskie

2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**
 ul. Migdałowa 4 lok 22
 02-796 Warszawa

3. Adres do korespondencji i adres e-mail
 ul. Migdałowa 4 lok 22
 02-796 Warszawa
bi.warszawa@igcp.pl

102548
 2014-09-15
 MINISTERSTWO FINANSÓW

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Bogusław Regulski	
2	Wojciech Krok	
3		
4		
5		

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĄDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

Izba Gospodarcza Ciepłownictwo Polskie (dalej: Izba lub IGCP) przekazuje swoje stanowisko do projektu z dnia 20 sierpnia 2014 r. założeń do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw.

Izba zrzesza podmioty gospodarcze, których działalność jest związana z ciepłownictwem. W skład Izby wchodzi ponad 240 członków w tym m.in. przedsiębiorstwa komunalne, spółki kapitałowe, przedsiębiorstwa państwowe, a także zakłady budżetowe o zróżnicowanej wielkości sprzedaży ciepła.



Podstawowym celem działalności Izby jest inicjowanie i współuczestniczenie w procesach unowocześnień i kompleksowego rozwoju ciepłownictwa. IGCP jest zainteresowana pracami nad projektem ustawy, bowiem proponowane zmiany mogą mieć znaczący wpływ na działalności członków Izby.

Przedstawiony przez Ministerstwo Finansów projekt założeń do projektu zmiany ustawy z 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (t. j. Dz. U. z 2011 r., nr 108, poz. 626; dalej: „ustawa akcyzowa”) oraz niektórych innych ustaw, zawiera propozycję doprecyzowania zakresu zwolnienia z opodatkowania akcyzą wyrobów węglowych i gazowych, ze względu na stosowany przez przedsiębiorcę system ochrony środowiska lub służący podwyższaniu efektywności energetycznej.

W ocenie Izby, obecnie funkcjonujące regulacje akcyzowe i praktyka organów podatkowych dotyczące możliwości stosowania zwolnienia z akcyzy czynność opodatkowanych, są niejednoznaczne i nie tożsame. Szczególnie w zakresie opodatkowania podatkiem akcyzowym paliw gazowych. Warunek zwolnienia od podatku w przypadku tzw zakładów energochłonnych jest obwarowany koniecznością stosowania przez przedsiębiorcę systemu podwyższania efektywności energetycznej lub ochrony środowiska. Praktyka potwierdziła nasze wcześniejsze obawy, że regulacja ta jest nie tylko niesłuszna ale również niejednoznaczna. Pożądane jest więc doprecyzowanie warunków zwolnienia określonego w art. 31b ust. 1 pkt 5 ustawy akcyzowej, który przewiduje, iż *zwolnione z akcyzy są czynności podlegające opodatkowaniu, których przedmiotem są wyroby gazowe przeznaczone do celów opałowych przez zakład energochłonny wykorzystujący wyroby gazowe, w którym wprowadzony został w życie system prowadzący do osiągnięcia celów dotyczących ochrony środowiska lub do podwyższenia efektywności energetycznej.*

Propozycja Ministerstwa Finansów przedstawiona w projekcie założeń do ustawy nie stanowi doprecyzowania tego przepisu. Dodatkowo, co jest całkowicie niezrozumiałe w konfrontacji z podłożem ideologicznym podatku od paliw w Unii Europejskiej, znacznie – i to w sposób merytorycznie nieuzasadniony – zawęża możliwość zastosowania zwolnień od akcyzy.

W związku z powyższym Izba proponuje aby w przepisie wskazać wyraźnie, że jako „system prowadzący do osiągnięcia celów w zakresie efektywności energetycznej” uwzględnia się również system wprowadzony ustawą o efektywności energetycznej, z ewentualnym zastrzeżeniem, iż za objęte systemem uważa się podmioty objęte obowiązkiem umorzenia świadectw efektywności energetycznej.

Poniżej uzasadniamy nasze stanowisko.

I. System tzw. białych certyfikatów – jako system zwiększający efektywność energetyczną

Zdaniem Izby, systemem spełniającym wymogi dla zastosowania zwolnienia jest mechanizm określony w ustawie o efektywności energetycznej, zwany potocznie systemem „białych certyfikatów”. Ustawa ta implementuje do polskiego porządku prawnego postanowienia Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/32/WE z dnia 5 kwietnia 2006 r. w sprawie efektywności końcowego wykorzystania energii i usług energetycznych uchylającej dyrektywę Rady 93/76/EWG.

Celem mechanizmów ustawy jest zmotywowanie odbiorców energii i przedsiębiorstw do podjęcia działań przyspieszających poprawę efektywności energetycznej polskiej gospodarki oraz redukcję zużycia energii końcowej. Praktyczna możliwość realizacji tychże założeń jest możliwa dzięki przyjętej w ustawie zasadzie, że głównym „donatorem” działań w zakresie poprawy efektywności energetycznej będzie przedsiębiorca, poprzez finansowanie tych działań zarówno w obszarze odbiorców końcowych jak też na swoim własnym „podwórku”, w formie bezpośredniej albo pośredniej.

W tym celu powstał właśnie system „białych certyfikatów” czyli świadectw efektywności energetycznej.

System ten:

- daje możliwość uzyskania świadectwa efektywności energetycznej przez podmiot, który zrealizował przedsięwzięcie służące poprawie efektywności energetycznej wybrane w przetargu przez Prezesa URE.
- wymusza pozyskanie świadectwa efektywności lub też uiszczenia opłaty zastępczej dla wszystkich innych przedsiębiorców, których przedsięwzięcia nie znalazły się w puli przetargowej,
- wymusza również pozyskanie świadectwa efektywności energetycznej bądź uiszczenie opłaty zastępczej dla wszystkich innych przedsiębiorców, którzy takich nie przedsięwzięć nie zrealizowali,
- określa przeznaczenie środków uzyskanych z opłaty zastępczej jako dochodu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, który przeznaczają je na wsparcie inwestycji zwiększających efektywność energetyczną.

Świadectwa efektywności energetycznej uzyskane w zamian za zrealizowanie przedsięwzięć służących poprawie efektywności energetycznej, podmioty dostarczające ciepło (lub gaz) odbiorcom końcowym muszą w określonej liczbie pozyskać do umorzenia (na drodze samodzielnej realizacji przedsięwzięcia, bądź ich nabycia). Jeżeli podmioty te nie uzyskają odpowiedniej ilości świadectw do umorzenia są zobowiązane do uiszczenia opłaty zastępczej. Opłata zastępcza stanowi natomiast

przychód Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, przeznaczany między innymi na realizację przedsięwzięć służących ochronie środowiska i zwiększeniu efektywności energetycznej.

Mamy więc do czynienia z „systemem naczyń połączonych”, który z jednej strony zachęca do realizacji przedsięwzięć poprawiających efektywność energetyczną dla potencjalnego uzyskania świadectwa efektywności energetycznej, z drugiej zaś strony nakłada obowiązek finansowania wszelkich działań na rzecz poprawy efektywności energetycznej (również w obszarze odbiorców końcowych) poprzez nałożenie obowiązku umorzenia świadectw efektywności energetycznej bądź uiszczenia opłaty zastępczej, która służy (bezpośrednio lub pośrednio – poprzez NFOŚ) finansowaniu przedsięwzięć proefektywnościowych.

Dodatkowym efektem działań na rzecz poprawy efektywności energetycznej w obszarze działania przedsiębiorstw energetycznych jest obniżanie się wolumenu sprzedawanej przez nich energii, co wpływa bezpośrednio na efektywność ekonomiczną ich działalności.

Tak więc zarówno pozyskanie „białych certyfikatów” potwierdzających uzyskanie konkretnej oszczędności energii przez określone grupy podmiotów zużywających energię, jak również wniesienie opłaty zastępczej stanowi o uczestnictwie w systemie „białych certyfikatów”.

IGCP wskazuje, iż Ministerstwo Gospodarki w opracowanym we współpracy z Krajową Agencją Poszanowania Energii podręczniku „System białych certyfikatów w Polsce” jako uczestników systemu wymienia przede wszystkim podmioty objęte obowiązkiem umorzenia białych certyfikatów (s. 28 podręcznika).

Izba pragnie również zwrócić uwagę, że z punktu widzenia funkcjonowania i obowiązków nałożonych na podmioty gospodarcze, system „białych certyfikatów” jest zbliżony kształtem do systemu ETS, który ustawodawca w projekcie z 20 sierpnia 2014 r. założeń do projektu nowelizacji ustawy akcyjowej i innych ustaw wprost uznał, za system pozwalający na stosowanie zwolnień, o których mowa art. 31a ust. 1 pkt 9 oraz art. 31b ust. 1 pkt 5 ustawy akcyjowej.

Nie bez znaczenia jest fakt, że również ustawodawca postrzega te dwa systemy jako komplementarne, z systemu „białych certyfikatów” wyłączając instalacje objęte systemem ETS.

Tym samym, w ocenie IGCP, system „białych certyfikatów” rozumiany w pewnym uproszczeniu jako pozyskiwanie świadectw efektywności energetycznej na drodze realizowania przedsięwzięć służących

poprawie efektywności energetycznej, nabywanie świadectw efektywności energetycznej oraz uiszczanie opłaty zastępczej, powinien również być uznany za system o jakim mowa w art. 31a ust. 1 pkt 5 oraz 31b ust. 1 pkt 9 ustawy o akcyzowej, którego stosowanie pozwala na zwolnienie z akcyzy czynności opodatkowanych, których przedmiotem są wyroby węglowe i gazowe.

W konsekwencji, Izba postuluje dodanie odpowiedniego przepisów, iż jednym z systemów służących poprawie efektywności energetycznej jest uczestnictwo w systemie „białych certyfikatów” w powyższym rozumieniu.

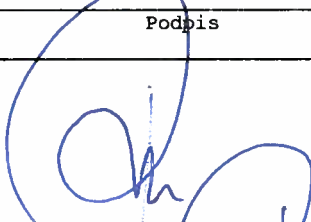
Zwracamy przy tym uwagę, że w chwili obecnej prowadzone są prace nad istotną nowelizacją ustawy o efektywności energetycznej, która zasadniczo zmieni kształt systemu efektywności energetycznej. Warto więc rozważyć przeprowadzenie bardziej szczegółowej dyskusji nad proponowanymi przez Ministerstwo Finansów rozwiązaniami, również w kontekście tych zmian.

ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	odpis z KRS z dn. 05.09.2014
2	
3	
4	

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych
zgłoszenia dokonanego dnia
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)**

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Bogusław Regulski	12.09.2014	

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia
(podpis)