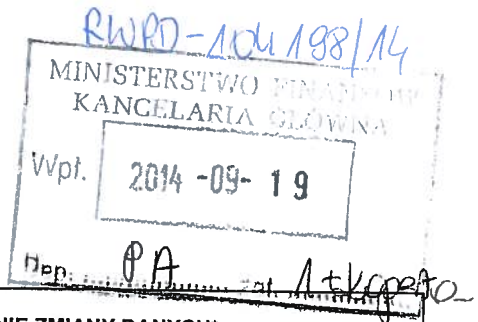
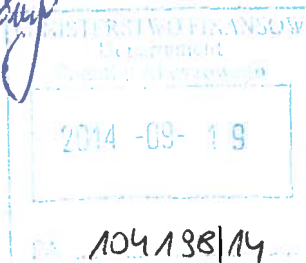


KT/384/2014/A

A. Deczyk
22.09.2014

GRUPA LOTOS S.A.
 ul. Elbląska 135, PL 80-718 Gdańsk
 tel. +48 58 308 71 11, +48 58 308 81 11
 fax: +48 58 301 88 38
 NIP: 583-000-09-60, REGON 190541636



ZGŁOSZENIE
 ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*

Projekt założeń projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (projekt z dnia 20 sierpnia 2014r.)

(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko**

Grupa LOTOS S.A.

2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**

ul. Elbląska 135, 80-718 Gdańsk

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

ul. Elbląska 135, 80-718 Gdańsk,

e-mail: tomasz.poludniowski@grupalotos.pl; miroslaw.karszewski@grupalotos.pl

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Tomasz Południowski	
2	Mariusz Machajewski	
3		
4		
5		

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĄDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

W związku z publikacją *Projektu założeń projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw* (Projekt z dnia 20 sierpnia 2014r.) w biuletynie informacji publicznej Rządowego Centrum Legislacji, Grupa LOTOS S.A. (dalej również jako Spółka) zgłasza niniejszym zainteresowanie pracami nad Projektem.

Przedmiotowy Projekt dotyczy regulacji obowiązujących w obszarze szerokopojętego obrotu wyrobami akcyzowymi, w którym uczestniczy również Spółka.

Stanowisko Grupy LOTOS S. A. zostało sformułowane w sposób wskazujący interes wymagający, zdaniem Spółki, ochrony, z jednoczesnym wskazaniem proponowanych, pożądanym zdaniem Spółki, rozwiązań prawnych.

W załączeniu Spółka przedkłada stanowisko Spółki w formie opisowej wraz z tabelarycznym zestawieniem zagadnień.

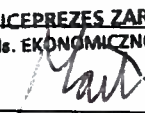



D0000113MF0039238

PA6

[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY		
1	Odpis KRS	
2	Kopia Pełnomocnictwa	
3	Stanowisko Grupy LOTOS S.A. w związku z publikacją Projektu	
4	Tabelaryczne zestawienie – Wskazanie interesu oraz pożądaných rozwiązań prawnych	
5		
6		
7		
8		
E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych / zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia		
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
Tomasz Południowski Mariusz Machajewski	15.9.2014r.	WICEPREZES ZARZĄDU DYREKTOR ds. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH  Tomasz Południowski
G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAN		
Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia		
		(podpis)  Mariusz Machajewski

- * Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.
- ** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

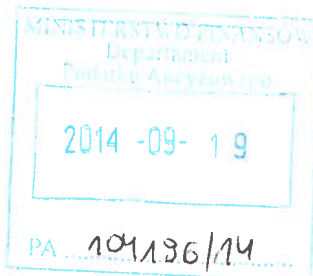
- Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
- Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
- W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.
- Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

Załącznik do formularza zgłoszenia zainteresowania Grupy LOTOS S.A. pracami nad projektem ustawy (zgłoszenie z dnia 15 września 2014r.)

lp	określenie zagadnienia	interes wymagający ochrony	proponowane rozwiązanie prawne
1	Umieszczanie w fakturze sprzedaży informacji o kwocie akcyzy zawartej w cenie wyrobu akcyzowego	Interes sprzedawców wyrobów akcyzowych, od których została zapłacona akcyza	Modyfikacja projektowanego rozwiązania i ustanowienie obowiązku wykazywania na fakturze na żądanie nabywcy, że podatek akcyzowy od wyrobu został zadeklarowany i uiszczony przez podatnika akcyzy wystawiającego fakturę bez wskazywania kwoty akcyzy - bez wskazywania kwoty, która jest pochodną stawki obowiązującej w dniu pierwotnego zakończenia procedury zawieszono poboru akcyzy, a nie daty sprzedaży
2	Obrot wyrobami energetycznymi opodatkowanymi zerową stawką akcyzy	Interes sprzedawców wyrobów akcyzowych korzystających ze stawki akcyzy 0%	Wprowadzenie rozwiązań podobnych jak w przypadku obrotu wyrobami węglowymi, tj. możliwości potwierdzenia przeznaczenia wyrobów na cele uprawniające do zastosowania stawki 0 zł poprzez zastosowanie odpowiedniego zapisu w umowie handlowej pomiędzy podmiotem prowadzącym skład podatkowy, a podmiotem odbierającym wyroby akcyzowe opodatkowane zerową stawką akcyzy; przepisy powinny przewidywać możliwość zastąpienia dokumentu dostawy, odpowiednim zapisem na innym dokumencie towarzyszącym przemieszczanym wyrobom, który wskazywałby ich przeznaczenie (stawka 0%)
3	Import wyrobów energetycznych i przemieszczenie tych wyrobów za pomocą rurociągu	Interes importerów wyrobów akcyzowych, stosujących następującą procedurę zawieszenia poboru akcyzy	Dookreślenie zaproponowanego w projekcie założeń rozwiązania związanego z przesyłaniem projektu e-AD w przypadku importu wyrobów akcyzowych tankowcem, poprzez wskazanie w przepisie art. 41a ustawy akcyzowej, że projekt e-AD jest w tym przypadku przesyłany do systemu EMCS niezwłocznie po zakończeniu toczenia przez zarejestrowanego wysyłającego; brak postulowanej zmiany spowoduje, że w proponowane uławiczenie nie będzie możliwe do zastosowania, gdyż na mocy obecnie obowiązujących regulacji (instrukcji systemu EMCS), przesłanie projektu e-AD po zakończeniu toczenia dopuszczalne jest jedynie w przypadku gdy wyroby energetyczne są dostarczane na statek (a nie ze statku do składu podatkowego).

4	Uproszczenie zakresu danych zawartych w aktach weryfikacyjnych oraz uelastycznienie zasad dokonywania aktualizacji akt weryfikacyjnych.	Interes podmiotów prowadzących składy podatkowe	Należy ograniczyć i uprościć zakres danych zawartych w aktach weryfikacyjnych. Spółka uważa że zakres danych przedstawianych w ramach urzędowego sprawdzenia jest zbyt szczegółowy i nadal będzie powodować istotne obciążenia administracyjne związane z aktualizacją akt weryfikacyjnych
5	Doprecyzowanie regulacji w zakresie opodatkowania strat olejów smarowych, które nie są objęte definicją ubytków wyrobów akcyzowych	Interes podmiotów uczestniczących w obrocie olejami podstawowymi	Ujęcie w definicji ubytków wyłącznie strat powstających w trakcie przemieszczenia wyrobów akcyzowych, które nie zostały określone w załączniku nr 2 do ustawy akcyzowej, objętych stawką akcyzy inną niż stawka zero. Takie rozwiązanie, umożliwi skorzystanie ze zwolnienia z podatku akcyzowego dla tej części strat ww. wyrobów powstających w trakcie przemieszczenia, która nie przekracza norm dopuszczalnych ubytków, przy czym jednocześnie nie będzie się wiązało z istotnymi kosztami legalizacji zbiorników magazynowych po stronie podmiotów produkujących i magazynujących takie wyroby (urządzenia pomiarowe służące do mierzenia ilości wydanego i przyjętego oleju podlegają już obecnie prawnej kontroli metrologicznej)
6	Sposób ustalania norm dopuszczalnych ubytków	Interes podmiotów prowadzących składy podatkowe i stosujących procedurę zawieszono poboru akcyzy w związku z przemieszczeniem wyrobów akcyzowych	a) Ustalanie norm dopuszczalnych ubytków w formie rozporządzenia Ministra Finansów; b) Możliwość okresowego rozliczania norm ubytków transportowych; c) Ustanowienie możliwości zwolnienia od akcyzy ubytków ponadnormatywnych powstałych w sposób szczególny, w sytuacji gdy podatek będzie w stanie wykazać, że nie doszło do dopuszczenia do konsumpcji; d) Wprowadzenia norm ubytków dla jednostek pływających
7	Likwidacja instytucji normy zużycia	Interes podmiotów prowadzących składy podatkowe	W części przypadków, ze względu na specyfikę procesów produkcyjno-technologicznych nie da się ustalić dopuszczalnych norm zużycia, gdyż każdy indywidualny proces produkcyjny danej partii wyrobów jest zupełnie inny od poprzedniego
8	Doprecyzowanie zasad odzyskiwania akcyzy od zwracanych wyrobów akcyzowych z zapłaconą akcyzą	Interes podmiotów prowadzących składy podatkowe, do których następuje powrotne wprowadzenie wyrobów akcyzowych, od których została zapłacona akcyza	a) Usunięcie z przepisów art. 83 art. 83a wymogu „uznania reklamacji” jako warunku obniżenia akcyzy, bowiem istotą umożliwienia obniżenia akcyzy - w przypadku zwrotu wyrobu akcyzowego do składu podatkowego - nie jest aspekt handlowy (uznanie/ nieuznanie reklamacji), fizyczne przyjęcie do składu podatkowego zwróconego, "oakcyzowanego" wcześniej wyrobu akcyzowego; b) postuluje się wykorzystanie przez Ministra Finansów delegacji ustawowej zawartej w art. 26 ust. 2 pkt 1 ustawy akcyzowej i określenie zasad szacunkowego dokumentowania wykorzystania wyrobów energetycznych do produkcji paliw - w związku z art. 21 ust. 8 ustawy (kwota akcyzy od danych wyrobów akcyzowych może być obniżona o kwotę wykorzystanych do ich produkcji składników będących wyrobami akcyzowymi przy czym w praktyce produkcji petrochemicznej, gdzie destylacja i rafinacja wyrobów petrochemicznych powoduje wytworzenie wielu frakcji chemicznych, trudno jest ten przepis zastosować, bowiem trudno jest przyporządkować wyrob zużyty do wyrobu wyprodukowanego)

13	Obniżenie poziomu zabezpieczenia dla dodatków i domieszek do paliw	Interes prowadzących składy podatkowe, z których są przemieszczane dodatki do paliw korzystające z procedury zawieszonoego poboru akcyzy	Postuluje się wprowadzenie zastrzeżenia, iż dla celów ustalenia zabezpieczenia akcyzowego dla biokomponentów dodawanych do paliw stosuje się stawkę podatku akcyzowego właściwą dla biokomponentów stanowiących samoistne paliwo, a więc stawkę podatku akcyzowego określoną w art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy akcyzowej, a dla pozostałych dodatków i domieszek, stosuje się stawkę podatku właściwą dla paliwa, dla którego ten dodatek jest dodawany. Powyższe rozwiązanie dostosuje poziom zabezpieczenia akcyzowego do rzeczywistego ryzyka związanego z naruszeniem procedury zawieszenia poboru akcyzy w przypadku dodatków i domieszek.
14	współskładowanie wyrobów akcyzowych	Interes prowadzących składy podatkowe	Celowym jest umożliwienie współskładowania - w tym samym zbiorniku - wyrobów akcyzowych objętych taką samą klasyfikacją CN, w przypadku gdy wobec tych wyrobów zastosowanie mają różne procedury akcyzowe



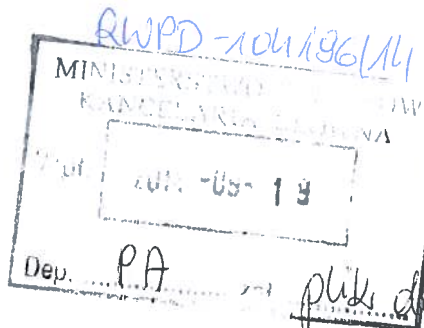
Gdańsk, 15 września 2014r.

KT/ 384/2014/A



D0000113MF0039237

Ministerstwo Finansów
Ul. Świętokrzyska 12
00-916 Warszawa



PAG

W związku z publikacją *Projektu założeń projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw* (Projekt z dnia 20 sierpnia 2014r.) w biuletynie informacji publicznej Rządowego Centrum Legislacji, Grupa LOTOS S.A. (dalej: Grupa LOTOS lub Spółka) przekazuje swoje stanowisko w odniesieniu do projektu z dnia 20 sierpnia 2014 r. założeń do projektu ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw.

Grupa LOTOS jako podmiot prowadzący działalność w zakresie produkcji i obrotu wyrobami akcyzowymi, w tym w prowadzonych przez Spółkę składach podatkowych jest zainteresowana pracami nad projektem ustawy, bowiem proponowane zmiany będą miały istotny wpływ na jej działalność.

W tym zakresie, Spółka pragnie wskazać, iż przedstawiony projekt założeń do projektu zmiany ustawy akcyzowej oraz niektórych innych ustaw, zawiera szereg rozwiązań prawnych istotnie ułatwiających prowadzenie działalności w zakresie wyrobów akcyzowych. Zaproponowane zmiany są w większości ważne dla ułatwienia obrotu i rozliczania podatku akcyzowego i należy je przyjąć z zadowoleniem.

Jednakże, w ocenie Grupy LOTOS przedmiotowy projekt powinien zostać również uzupełniony o szereg innych zmian, których wprowadzenie jest istotne dla podatników akcyzy, w tym dla producentów paliw. Jednocześnie, część zmian zaproponowanych przez ustawodawcę powinna ulec pewnej modyfikacji, gdyż ich wprowadzenie w zaproponowanej formie jest niewystarczające, bądź wywołuje negatywne skutki dla przedsiębiorców. Poniżej Spółka przedstawi zmiany, które w jej ocenie, powinny zostać wprowadzone w projekcie założeń do projektu ustawy akcyzowej oraz innych ustaw.



K0000113MF0018568

ki

I. Zmiany zaproponowane przez ustawodawcę, które zdaniem Grupy Lotos wymagają modyfikacji

1. Modyfikacja w zakresie obowiązku umieszczania przez podatnika informacji na fakturze o kwocie akcyzy na żądanie nabywcy wyrobów akcyzowych.

Postulat

Ustanowienie obowiązku wykazywania na fakturze na żądanie nabywcy, że podatek akcyzowy od tego paliwa został zadeklarowany przez podatnika akcyzy lub uiszczony bądź zostanie zadeklarowany lub uiszczony zamiast obowiązku umieszczania przez podatnika informacji na fakturze o kwocie akcyzy.

Uzasadnienie

Zgodnie z proponowanym w projekcie założeń rozwiązaniem, na żądanie nabywcy, podatnik podatku akcyzowego, który nie został zwolniony z obowiązku podatkowego w tym podatku, ma obowiązek wykazania na fakturze kwoty podatku akcyzowego zawartego w cenie wyrobów akcyzowych lub samochodów osobowych wykazanych w tej fakturze.

Wprowadzenie powyższego rozwiązania będzie powodowało istotne problemy praktyczne w jego stosowaniu w sytuacji zmiany stawek akcyzy. Przykładowo, jeżeli np. paliwo zostałoby wyprowadzone ze składu podatkowego w grudniu danego roku i przesunięte do własnej zewnętrznej bazy bez jego sprzedaży, a od nowego roku nastąpiłaby zmiana stawek akcyzy, to w takiej sytuacji, w przypadku sprzedaży tego paliwa np. w styczniu wystąpią trudności w jego identyfikacji jeżeli jest magazynowane w zbiorniku wraz z innym paliwem wyprowadzonym ze składu podatkowego np. w styczniu. Trudność w identyfikacji takiego paliwa wynika z faktu, iż paliwo jest rzeczą oznaczoną co do gatunku. W konsekwencji powstanie problem jaką stawkę podatku akcyzowego wskazać na fakturze w tym przypadku.

W związku z powyższym, Spółka proponuje modyfikację projektowanego rozwiązania i ustanowienie obowiązku wykazywania na fakturze na żądanie nabywcy, że podatek akcyzowy od tego paliwa został zadeklarowany przez podatnika akcyzy lub uiszczony bądź zostanie zadeklarowany lub uiszczony przez podatnika akcyzy.

2. Doprecyzowanie zasad obrotu wyrobami energetycznymi opodatkowanymi zerową stawką akcyzy poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy

Postulat

Wprowadzenie rozwiązań podobnych jak w przypadku obrotu wyrobami węglowymi, tj. możliwości potwierdzenia przeznaczenia wyrobów na cele uprawniające do zastosowania stawki 0 zł poprzez

Mł

zastosowanie odpowiedniego zapisu w umowie handlowej pomiędzy podmiotem prowadzącym skład podatkowy, a podmiotem odbierającym wyroby akcyzowe opodatkowane zerową stawką akcyzy.

Możliwość zastąpienia dokumentu dostawy zapisem na dokumentach handlowych towarzyszących wyrobom, o przeznaczeniu wyrobów do celów opodatkowanych stawką akcyzy zero zł.

Uzasadnienie

Jednym z zaproponowanych w projekcie założeń rozwiązań jest uzależnienie możliwości zastosowania zerowej stawki akcyzy wobec wyrobów energetycznych od wymogu zastosowania dokumentu dostawy, w przypadku wyrobów przemieszczanych na terytorium kraju poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy ze składu podatkowego do podmiotu, który zużywa te wyroby do celów uprawniających do zastosowania zerowej stawki akcyzy lub do składu podatkowego od podmiotu, który posiadał je w celu zużycia do tych celów.

Zgodnie z projektowanymi założeniami, dokument dostawy będzie stosowany także w przypadku gdy wyroby energetyczne objęte stawką zero są przemieszczane na terytorium kraju poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy w przypadku ich niedostarczenia do podmiotu, który zużywa je do celów uprawniających do zastosowania zerowej stawki akcyzy.

W ocenie Grupy LOTOS, powyższe regulacje, choć słuszne w swoim założeniu, to nie uwzględniają sytuacji w których prowadzący skład podatkowy pozostaje z nabywcą wyrobów energetycznych objętych stawką zero w stałych kontaktach handlowych, a warunki ich współpracy są określone w wiążącej umowie handlowej. W takim przypadku, zdaniem Spółki, nie ma konieczności potwierdzania każdego dokumentu dostawy w celu potwierdzenia przeznaczenia przemieszczanych wyrobów na cele uprawniające do zastosowania stawki zero podatku akcyzowego, bowiem podpis znajdujący się w umowie będzie stanowił takie potwierdzenie.

W tym zakresie, Grupa LOTOS pragnie zaproponować sprawdzone już rozwiązania, które funkcjonują w przypadku wyrobów węglowych. Mianowicie, dokument dostawy powinien być wystawiony w przypadku sprzedaży wyrobów węglowych na terytorium kraju finalnemu nabywcy węglowemu. Jednakże, przepisy akcyzowe w tym wypadku przewidują alternatywnie możliwość udokumentowania tej sprzedaży fakturą, jeżeli określa ona pozycję CN wyrobów węglowych, ich ilość w kilogramach i ich przeznaczenie uprawniające do zwolnienia od akcyzy. Przy czym potwierdzenie odbioru wyrobów węglowych może być dokonane podpisem na dokumencie dostawy, na fakturze oraz w umowie zawartej pomiędzy sprzedawcą wyrobów węglowych a finalnym nabywcą węglowym.

Zdaniem Grupy LOTOS, analogiczne rozwiązanie powinno zostać wprowadzone w odniesieniu do wyrobów opodatkowanych zerową stawką akcyzy. Jeżeli kontrahent zadeklaruje w umowie handlowej z dostawcą wyrobów, że nabycie wyrobów energetycznych będzie następowało na cele wskazane

AG

w art. 89 ust. 2 ustawy akcyzowej, to nie powinno być konieczności potwierdzania w tym przypadku dokumentu dostawy.

Ponadto, w ocenie Grupy Lotos, przepisy powinny przewidywać możliwość zastąpienia dokumentu dostawy, odpowiednim zapisem na innym dokumencie handlowym towarzyszącym wyrobom, który wskazywałby ich przeznaczenie. W chwili obecnej, przemieszczenia wyrobów energetycznych opodatkowanych zerową stawką akcyzy odbywają się przy wykorzystaniu dosyć dużej ilości dokumentacji handlowej, wydaje się więc, że zamiast wprowadzać kolejny dokument, podmiot powinien mieć prawo wykorzystać już istniejące.

Wprowadzenie takich rozwiązań, będzie zdaniem Grupy LOTOS konsensusem pomiędzy koniecznością kontroli obrotu wyrobami energetycznymi ze stawką zero, a praktyką obrotu gospodarczego.

3. Import wyrobów energetycznych i przemieszczenie tych wyrobów za pomocą rurociągu

Postulat

Dookreślenie zaproponowanego w projekcie założeń rozwiązania związanego z przesyłaniem projektu e-AD w przypadku importu wyrobów akcyzowych tankowcem, poprzez wskazanie w przepisie art. 41a ustawy akcyzowej, że projekt e-AD jest w tym przypadku przesyłany do systemu EMCS niezwłocznie po zakończeniu tłoczenia przez zarejestrowanego wysyłającego.

Uzasadnienie

Jednym z projektowanych rozwiązań jest wprowadzenie ułatwień w zakresie importu wyrobów energetycznych przemieszczanych z miejsca importu w procedurze zawieszenia poboru akcyzy za pomocą rurociągu. Zgodnie z projektowanym rozwiązaniem, w zgłoszeniu niekompletnym lub zgłoszeniu uproszczonym w rozumieniu regulacji celnych nie będzie konieczności umieszczenia informacji o kwocie akcyzy, która byłaby należna, gdyby wyroby akcyzowe nie zostały objęte procedurą zawieszenia poboru akcyzy. Kwota ta powinna zostać przesłana w zgłoszeniu uzupełniającym przesłanym nie później niż e-AD. Oznacza to, że również w zgłoszeniu niekompletnym lub zgłoszeniu uproszczonym nie będzie konieczności określania ilości importowanych wyrobów akcyzy.

Ponadto, projektowane jest rozwiązanie wskazujące, że projekt e-AD w przypadku importu wyrobów energetycznych za pomocą rurociągu w procedurze zawieszenia poboru akcyzy jest przesyłany przez „podmiot wysyłający” do Systemu niezwłocznie po zakończeniu tłoczenia. W ocenie Grupy LOTOS przedmiotowe rozwiązanie zasługuje na pełną aprobatę, pragniemy jednak podkreślić, że jego elementem musi być zmiana art. 41a ustawy akcyzowej poprzez wskazanie, że projekt e-AD jest w tym przypadku przesyłany do systemu EMCS niezwłocznie po zakończeniu tłoczenia przez

zarejestrowanego wysyłającego. Brak takiej zmiany spowoduje, że w proponowane ułatwienie nie będzie możliwe do zastosowania, gdyż na mocy obecnie obowiązujących regulacji, (instrukcji systemu EMCS), przesłanie projektu e-AD po zakończeniu tłoczenia dopuszczalne jest jedynie w przypadku gdy wyroby energetyczne są dostarczane na statek (a nie ze statku do składu podatkowego)

4. Akta weryfikacyjne

Postulat

Uproszczenie zakresu danych zawartych w aktach weryfikacyjnych oraz uelastycznienie zasad dokonywania aktualizacji akt weryfikacyjnych.

Uzasadnienie

Założenia do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw zakładają ograniczenie ilości dokumentacji z zakresu podatku akcyzowego oraz z zakresu kontroli akcyzowej, które się wzajemnie pokrywają w przypadku składu podatkowego.

W tym zakresie, zostało zaproponowane rozwiązanie zgodnie z którym wyeliminowany pozostaje regulamin funkcjonowania składu podatkowego, natomiast w dalszym ciągu będzie dokonywane urzędowe sprawdzenie i tworzone będą akta weryfikacyjne.

Jeżeli więc intencją ustawodawcy jest pozostawienie akt weryfikacyjnych zamiast regulaminu składu podatkowego, to w ocenie Spółki, należy ograniczyć istotnie i uprościć zakres danych zawartych w aktach weryfikacyjnych. Spółka uważa że zakres danych przedstawianych w ramach urzędowego sprawdzenia jest zbyt szczegółowy i nadal będzie powodować istotne obciążenia administracyjne związane z aktualizacją akt weryfikacyjnych. Co więcej szczegółowość danych wymaganych przez organy podatkowe, powoduje, iż część informacji o charakterze poufnym (np. budowa i rozplanowanie instalacji rafineryjnych czy receptury wyrobów) musi być przekazywana przez podatników do organów podatkowych, co zagraża tajemnicy handlowej a niekiedy również bezpieczeństwu publicznemu.

Mając na uwadze powyższe, zdaniem Spółki należy wprowadzić rozwiązania ograniczające ilość informacji wymaganych przez organy podatkowe w ramach urzędowego sprawdzenia, bądź upraszczające zasady aktualizacji danych zawartych w aktach weryfikacyjnych. W szczególności, uproszczenia w tym zakresie powinny dotyczyć obowiązków związanych z:

- aktualizacją szkicu sytuacyjnego miejsca prowadzenia działalności,
- skróconego opisu pomieszczeń oraz wykazu zawierającego nazwy i numerację znajdujących się w tych pomieszczeniach urządzeń, aparatów, a dla zbiorników, pojemników i naczyń - ich pojemność,
- wykazu zawierającego numerację i nazwy przyrządów pomiarowych z podaniem ich przeznaczenia i zakresu użytkowania.

Spółka nie oczekuje całkowitej rezygnacji z przekazywania tych informacji, ale proponuje aby aktualizacja powyżej wskazanych informacji następowała okresowo np. co 6 miesięcy. Wprowadzenie takiego rozwiązania ograniczy ilość pracy zarówno po stronie organów podatkowych, jak również po stronie podmiotów prowadzących składy podatkowe.

5. Współskładowanie wyrobów

Postulat:

Umożliwienie wspólnego magazynowania wyrobów akcyzowych (energetycznych) posiadających różny status akcyzowy, w jednym zbiorniku, pod warunkiem że zostaną zaklasyfikowane do tego samego kodu CN.

Uzasadnienie:

W myśl obecnie obowiązujących przepisów ustawy akcyzowej i jej aktów wykonawczych, w przypadku magazynowania w składzie podatkowym wyrobów akcyzowych o różnym statusie akcyzowym, tj. wyrobów objętych procedurą zawieszenia poboru akcyzy bądź też wyrobów z zapłaconą akcyzą ich magazynowanie na terenie składu podatkowego powinno być dokonywane przy zachowaniu ścisłego wyodrębnienia na terenie składu podatkowego. W przypadku wyrobów akcyzowych w postaci płynnej, takich jak nabywane zarówno w kraju, jak i zagranicą przez członków PIPC produkty chemiczne, powoduje to niejednokrotnie konieczność magazynowania w odrębnych zbiornikach wyrobów akcyzowych o różnym statusie akcyzowym, czego konsekwencją jest ponoszenie przez podmioty zarządzające składem podatkowym znacznych nakładów finansowych, często nie mających racjonalnego uzasadnienia ekonomicznego (np. kilka zbiorników wykorzystywanych jest tylko częściowo, podczas gdy w zupełności wystarczyłby w zupełności jeden zbiornik uwzględniając ilość ogólnie składowanych na terenie składu podatkowego wyrobów danego rodzaju). Ewentualna zmiana przeznaczenia poszczególnych zbiorników, która mogłaby zostać spowodowana potrzebą reakcji na dynamicznie zmieniające się uwarunkowania rynkowe, wymaga z kolei każdorazowej zmiany tak regulaminu składu, jak i dotyczących go akt weryfikacyjnych.

W przedstawionym projekcie założeń do projektu ustawy akcyzowej i niektórych innych ustaw, została zaproponowana zmiana polegająca na wprowadzeniu regulacji, zgodnie z którą magazynowanie w jednym zbiorniku wyrobów energetycznych klasyfikowanych do tego samego kodu CN oraz posiadających te same parametry fizykochemiczne: objętych procedurą zawieszenia poboru akcyzy, zwolnionych od akcyzy ze względu na przeznaczenie oraz z zapłaconą akcyzą będzie możliwe, pod warunkiem rozliczania proporcjonalnie powstających w okresie tego magazynowania ubytków.

W naszej ocenie, zaproponowane przez ustawodawcę rozwiązanie jest korzystne dla podatników. Jednak zdaniem Izby nieuzasadniony jest wymóg by wyroby magazynowane w jednym zbiorniku, klasyfikowane do tego samego kodu CN, posiadały identyczne parametry fizykochemiczne.

Ami

Wymóg jest praktycznie niemożliwy do spełnienia w przypadku partii dostaw dostarczanych z różnych zakładów produkcyjnych, w szczególności gdy pochodzą nie tylko z kraju, lecz także innych krajów UE, szczególnie jeżeli chodzi o różnego rodzaju surowce do produkcji. Obowiązek pełnego zastosowania się do rygorystycznego wymogu tożsamości parametrów fizykochemicznych w konsekwencji spowoduje, że norma prawna umożliwiająca magazynowanie w jednym zbiorniku wyrobów akcyzowych okaże się w praktyce możliwa do zastosowania tylko w niewielu przypadkach.

Nieuzasadniony dla wymogów kontroli akcyzowej oraz kreujący dodatkowe, zupełnie niepotrzebne obciążenia administracyjne dla podmiotów prowadzących składy podatkowe wymóg zachowania tych samych parametrów fizykochemicznych należy więc uznać za chybiony, szczególnie biorąc pod uwagę, że zgodnie z obecnie funkcjonującymi przepisami akcyzowymi i przepisami o kontroli akcyzowej, w żadnej z ewidencji wymaganych od podmiotów prowadzących składy podatkowe nie znajdują się informacje o parametrach fizykochemicznych składowanych wyrobów. W praktyce więc, wymóg ten nie jest możliwy do zweryfikowania przez podatnika „na bieżąco” w toku prowadzonej działalności.

Biorąc pod uwagę powyższe, wprowadzenie nowej regulacji umożliwiającej magazynowanie wyrobów energetycznych w jednym zbiorniku powinno zostać uzależnione wyłącznie od tożsamości tych wyrobów pod względem klasyfikacji do odpowiedniego kodu CN. Tego typu rozwiązanie nie przyniesie żadnych niekorzystnych skutków dla organów podatkowych i kontrolnych, natomiast spowoduje zwiększenie efektywności wykorzystywanej przez podmioty prowadzące składy podatkowe infrastruktury technicznej, obniżając ogólne koszty prowadzenia działalności. W konsekwencji spowoduje to możliwość zainwestowania środków finansowych podatnika w infrastrukturę rzeczywiście zwiększającą moce produkcyjne lub magazynowe.

Jednocześnie uważamy, iż wspólnie powinny być, pod warunkiem zachowania klasyfikacji do tego samego kodu CN, przechowywane także wyroby, których straty nie stanowią ubytków akcyzowych w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 20 ustawy. Zastrzeżenie możliwości magazynowania wyrobów akcyzowych tylko do tych, w stosunku do których powstają ubytki ustawowe nie jest konieczne, gdyż wszelkie dane niezbędne do celów kontrolnych będzie można ustalić na podstawie ewidencji oraz ewentualnego badania zawartości poszczególnych zbiorników. Z treści projektu założeń nie wynika jednoznacznie, czy projektodawca zamierzał ograniczyć taką możliwość, proponujemy jednak dodanie w treści projektowanego przepisu zastrzeżenia, iż wspólnie magazynowane mogą być również wyroby, których straty nie stanowią ubytków w rozumieniu ustawy akcyzowej.

Mh

II. Zmiany nieuwzględnione w założeniach do projektu ustawy akcyzowej oraz innych ustaw

Poniżej Spółka pragnie pokrótce omówić zagadnienia, będące przedmiotem raportu: Akcyza 2013 – kierunek pożądanych, które nie zostały uwzględnione w przygotowanym projekcie założeń do projektu ustawy akcyzowej oraz innych ustaw, a których wprowadzenie jest istotne dla podmiotów prowadzących działalność w zakresie wyrobów akcyzowych. Spółka jest otwarta na dyskusje w zakresie zaproponowanych zmian i zdaje sobie sprawę, że część z nich wymaga zmian nie w ustawie akcyzowej, a w regulacjach podustawowych, tym niemniej pragniemy zasygnalizować je już na tym etapie.

1. Zmiany w zakresie sposobu ustalania norm dopuszczalnych ubytków

W ocenie Spółki, istotnym zmianom powinny ulec zasady ustalania norm dopuszczalnych ubytków. W tym zakresie Grupa LOTOS pragnie wskazać na kilka rozwiązań, których wprowadzenie w ustawie akcyzowej będzie ważną zmianą ułatwiającą działalność zarówno organom podatkowym, jak również podatnikom i pozwoli na ujednoczenie na terenie kraju zasad ustalania norm dopuszczalnych ubytków. Rozwiązania te to:

a) Ustalanie norm dopuszczalnych ubytków w formie rozporządzenia Ministra Finansów

Takie rozwiązanie już funkcjonuje w przypadku wyrobów węglowych. Jest oceniane pozytywnie i wydaje się że może być zastosowane również w przypadku innych wyrobów.

b) Możliwość okresowego rozliczania norm ubytków transportowych

Takie rozwiązanie znacznie ułatwi rozliczanie ubytków transportowych od strony technicznej, ale także pozwoli wyeliminować, a przynajmniej ograniczyć wpływ błędów pomiaru na wysokość powstających ubytków ponadnormatywnych.

c) Ustanowienie możliwości zwolnienia od akcyzy ubytków ponadnormatywnych

ML

Zdaniem Grupy LOTOS należy również wprowadzić rozwiązanie umożliwiające zwolnienie z podatku akcyzowego nadmiernych ubytków wyrobów akcyzowych, które wystąpiły wyjątkowo, jeżeli podatnik będzie w stanie wykazać, że powstanie tych ubytków nie stanowiło dopuszczenia do konsumpcji, ale było spowodowane np. właściwościami fizykochemicznymi wyrobów akcyzowych (tzw. ubytki naturalne).

Wprowadzenie powyższego mechanizmu, będzie zgodne z celem opodatkowania akcyzą, jakim jest opodatkowanie konsumpcji wyrobów akcyzowych. Jednocześnie, taki mechanizm nie powinien prowadzić do nadużyć, gdyż w każdym przypadku ciężar dowodu będzie spoczywał na podatniku, a organ podatkowy będzie mógł zweryfikować czy zwolnienie z opodatkowania akcyzą tych ubytków jest zasadne.

d) Wprowadzenie odrębnej normy ubytków dla statków

Obecnie obowiązujące regulacje nie przewidują odrębnej normy ubytków dla statków. W związku z tym, organy podatkowe traktują statki jako "inne naczynia służące do transportu" dla których zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów w sprawie maksymalnych norm dopuszczalnych ubytków i dopuszczalnych norm zużycia wyrobów akcyzowych z dnia 24 lutego 2009 r. tj. z dnia 6 grudnia 2012 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 166, ze zm.). W związku z tym norma maksymalnych dopuszczalnych ubytków wynosi 0,04 proc. od ilości wysłanej za każdy dzień przewozu. Taka maksymalna norma ubytków jest niewystarczająca w praktyce, gdyż podczas przemieszczania paliwa przy pomocy statków występują stosunkowo dużo wyższe straty przewożonych wyrobów, co wynika ze specyfiki tego rodzaju transportu.

Spółka postuluje więc, aby ustalić dopuszczalny ubytek w tym zakresie w wysokości 0,5 % ilości wysłanej. Takie rozwiązanie powinno zostać wprowadzone bądź w wydanym przez Ministra Finansów rozporządzeniu w sprawie norm ubytków powszechnie obowiązujących, bądź jeżeli ustawodawca nie zdecyduje się na zmianę delegacji dla Ministra Finansów, wtedy należy je wprowadzić w rozporządzeniu w sprawie maksymalnych norm ubytków.

2. Likwidacja instytucji norm zużycia

Istotną barierą w prowadzeniu działalności gospodarczej przez podmioty prowadzące działalność z wykorzystaniem niektórych wyrobów akcyzowych są ich normy zużycia

Proces uzyskiwania przez przedsiębiorców decyzji odnośnie dopuszczalnych norm zużycia wyrobów akcyzowych jest czasochłonny. Jednocześnie, nawet w sytuacji ustalenia dopuszczalnych norm zużycia, podmioty którym takie normy ustalono nie są w stanie w szybki i efektywny sposób dostosować swojej działalności do zmieniającego się otoczenia biznesowego, gdyż wprowadzenie jakichkolwiek zmian np. w procesie produkcji może skutkować przekroczeniem dopuszczalnych norm

ki

zużycia i powinno być w zasadzie poprzedzone uzyskaniem nowej decyzji odnośnie do dopuszczalnych norm zużycia. Ponadto, w części przypadków, ze względu na specyfikę procesów produkcyjno-technologicznych nie da się ustalić dopuszczalnych norm zużycia, gdyż każdy indywidualny proces produkcyjny danej partii wyrobów jest zupełnie inny od poprzedniego. Co więcej, praktyka wskazuje, że instytucja norm zużycia nie stanowi istotnego zabezpieczenia interesów Skarbu Państwa. W świetle powyższego, postulowana już likwidacja przedmiotowych norm jest w pełni zasadna.

3. Doprecyzowanie zasad odzyskiwania akcyzy od zwracanych wyrobów akcyzowych z zapłaconą akcyzą

Postulat

Usunięcie z art. 83 oraz art. 83a ustawy akcyzowej zwrotu „uznana reklamacja”.

Ułatwienie odliczenia akcyzy od składników zużywanych do produkcji w branży petrochemicznej.

Uzasadnienie

Kwestią, która wywołuje istotne wątpliwości praktyczne zarówno po stronie organów podatkowych, jak i podatników akcyzy są zasady obniżenia należnego podatku akcyzowego o podatek akcyzowy zapłacony od wyrobów akcyzowych, które są zwracane do składu podatkowego.

W tym zakresie ustawa akcyzowa przewiduje dwa rozwiązania.

a) Reklamacje

Jak wynika z obecnie obowiązujących przepisów ustawy akcyzowej, w przypadku reklamacji wyrobów akcyzowych z zapłaconą akcyzą uznanej przez podmiot prowadzący skład podatkowy, podmiot ten może dokonać obniżenia kwoty akcyzy, do której zapłacenia jest zobowiązany, o kwotę akcyzy zapłaconej od reklamowanych wyrobów pod warunkiem, że reklamowane wyroby akcyzowe zostaną wykorzystane do produkcji wyrobów akcyzowych (obecny art. 83 ustawy akcyzowej) bądź zostaną zniszczone z zachowaniem warunków wskazanych w ustawie akcyzowej (art. 83a ustawy akcyzowej).

W praktyce funkcjonowania rynku petrochemicznego częste są sytuacje, w których kwestia „uznania” reklamacji jest niezależną od zwrotu sprzedanych wyrobów do składu podatkowego, tj. Grupa Lotos zgadza się odebrać wyroby z powrotem do składu podatkowego, nie uznaje jednak reklamacji, wstępując w tym zakresie w spór. Wydaje się że od strony celowościowej, zastosowanie przepisu art. 83 (albo 83a) ustawy akcyzowej powinno być w takiej sytuacji możliwe, w przeciwnym razie decyzje biznesowe Spółki będą często uzależnione od kwestii rozliczeń handlowych.

6

W związku z powyższym, Grupa LOTOS postuluje usunięcie z przepisów art. 83 art. 83a wymogu „uznania” reklamacji jako warunku obniżenia akcyzy.

b) Obniżenie akcyzy w związku ze zużyciem wyrobów

Zgodnie z art. 21 ust. 8 ustawy akcyzowej kwota akcyzy od danych wyrobów akcyzowych może być obniżona o kwotę wykorzystanych do ich produkcji składników będących wyrobami akcyzowymi. W praktyce produkcji petrochemicznej, gdzie destylacja i rafinacja wyrobów petrochemicznych powoduje wytworzenie wielu frakcji chemicznych, z których niektóre podlegają opodatkowaniu zerową stawką akcyzy, bardzo trudno jest ten przepis zastosować, bowiem bardzo trudno jest przyporządkować wyrób zużyty do wyrobu wyprodukowanego. W świetle powyższego, Grupa Lotos postuluje wykorzystanie przez Ministra Finansów delegacji ustawowej zawartej w art. 26 ust. 2 pkt 1 ustawy akcyzowej i określenie zasad szacunkowego dokumentowania wykorzystania wyrobów energetycznych do produkcji paliw.

4. Uregulowanie zasad dokonywania przemieszczeń wewnętrznych wyrobów zwolnionych z podatku akcyzowego

Poniżej Spółka zwraca uwagę na szereg rozwiązań dotyczących prowadzenia działalności przez podmioty pośredniczące, które zdaniem Grupy Lotos są niezbędne dla elastycznego funkcjonowania tego rodzaju podmiotów. Postulaty wskazane poniżej – zawarte już w raporcie Akcyza 2013 – kierunek pożądanym zmian, zmierzają do zapewnienia większej elastyczności logistycznej podmiotom obracającym tego rodzaju wyrobami, co pozwoli znacznie zmniejszyć koszty działalności.

a) Doprecyzowanie kwestii przemieszczeń wewnętrznych

Postulat

Uregulowanie zasad dokonywania przemieszczeń wewnętrznych wyrobów zwolnionych z podatku akcyzowego.

Uzasadnienie

W art. 32 ust. 3 ustawy akcyzowej, został zawarty katalog czynności w przypadku, których ma zastosowanie zwolnienie z podatku akcyzowego ze względu na przeznaczenie. Jednakże, przedmiotowy katalog nie wskazuje jednoznacznie, czy zwolnieniu z podatku akcyzowego podlega

1/10

również przemieszczanie wyrobów zwolnionych z podatku akcyzowego np. pomiędzy własnymi magazynami podmiotu pośredniczącego.

Jednocześnie, przepisy rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie dokumentu dostawy, ewidencji wyrobów akcyzowych objętych zwolnieniem od akcyzy ze względu na ich przeznaczenie, warunków i sposobu ich zwrotu oraz środków skażających alkohol etylowy z dnia 16 września 2013 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 1108, dalej: rozporządzenie w sprawie dokumentu dostawy), nie wskazują:

- w jaki sposób należy dokumentować przemieszczenia wewnętrzne wyrobów zwolnionych pomiędzy własnymi magazynami oraz
- w jaki sposób należy dokumentować dalsze przemieszczenie wyrobów zwolnionych (np. do własnego magazynu) w przypadku odbioru wyrobów zwolnionych na bramie zakładu dostawcy (gdzie następuje potwierdzenie odbioru wyrobów na dokumencie dostawy).

Brak jasnego uregulowania w przepisach ustawy akcyzowej i rozporządzeń wykonawczych zasad dokonywania przemieszczeń wewnętrznych wyrobów zwolnionych powoduje istotne wątpliwości podmiotów stosujących te przepisy.

Co do zasady status podmiotu pośredniczącego ma charakter podmiotowy, a więc nie określa miejsca prowadzenia działalności. Wydaje się więc, że dokonywanie takich przemieszczeń jest możliwe już na gruncie obecnych przepisów. Jednak zdaniem Grupy LOTOS zasady dokonywania przemieszczeń wewnętrznych wyrobów zwolnionych powinny zostać doprecyzowane. W ocenie Spółki, należy to zrobić przede wszystkim w rozporządzeniu w sprawie dokumentu dostawy. Jednakże, należy również rozważyć czy nie zawrzeć doprecyzowania w tym zakresie także w treści ustawy akcyzowej np. w art. 32 ust. 3 ustawy akcyzowej. Uregulowanie tej kwestii w ustawie akcyzowej oraz rozporządzeniu w sprawie dokumentu dostawy wpłynie pozytywnie na zapewnienie pewności obrotu wyrobami akcyzowymi, przy czym nie będzie skutkowało zwiększeniem ryzyka wystąpienia nieprawidłowości, gdyż przemieszczeń wewnętrznych będą dokonywały wyłącznie podmioty uprawnione do obrotu wyrobami zwolnionymi, a wszelkie przemieszczenia będą odnotowywane w ewidencji wyrobów zwolnionych od akcyzy.

b) Wprowadzenie możliwości zmiany miejsca odbioru na dokumentach dostawy

W chwili obecnej, przepisy akcyzowe nie regulują kwestii zmiany miejsca odbioru wyrobów zwolnionych na dokumencie dostawy. W związku z tym, w przypadku wystąpienia zdarzeń skutkujących koniecznością zmiany miejsca przeznaczenia wyrobów zwolnionych, wyroby zwolnione muszą powrócić do miejsca ich wysyłki, a następnie może zostać wystawiony nowy dokument dostawy wskazujący inne miejsce odbioru wyrobów zwolnionych. Taka sytuacja prowadzi do konieczności nieuzasadnionego pod względem ekonomicznym dodatkowego przemieszczania wyrobów zwolnionych z podatku akcyzowego.

W

W związku z tym, Grupa LOTOS postuluje wprowadzenie w rozporządzeniu w sprawie dokumentu dostawy rozwiązania umożliwiającego zmianę miejsca odbioru wyrobów zwolnionych na dokumencie dostawy. Wydaje się, że optymalnym rozwiązaniem byłaby konieczność odnotowania zmiany miejsca odbioru wyrobów zwolnionych na pierwszym i drugim dokumencie dostawy. Ponadto, podmiot odbierający powinien zostać zobowiązany do powiadomienia właściwego naczelnika urzędu celnego o zmianie miejsca przeznaczenia wyrobów zwolnionych za pomocą faksu czy też poczty elektronicznej.

Wprowadzenie powyższego rozwiązania, zdaniem Grupy LOTOS nie wpłynie negatywnie na ryzyko powstania nadużyć, gdyż organy podatkowe będą posiadały informacje o nowym miejscu odbioru wyrobów zwolnionych. Natomiast takie rozwiązanie będzie stanowiło istotne ułatwienie działalności podmiotów dokonujących obrotu wyrobami zwolnionymi, w tym wpływające na minimalizację kosztów logistycznych po stronie tych podmiotów. W szczególności, wprowadzenie przedmiotowego rozwiązania ma szczególne znaczenie dla podmiotów dostarczających zwolnione z podatku akcyzowego paliwo żeglugowe i paliwo lotnicze, gdzie zmiana warunków atmosferycznych może powodować konieczność zmiany miejsca odbioru wyrobów zwolnionych.

c) Uregulowanie sposobu dokonywania przeładunku wyrobów zwolnionych od akcyzy

Przepisy ustawy akcyzowej oraz rozporządzeń wykonawczych do ustawy akcyzowej, nie regulują zasad dokonywania przeładunku wyrobów zwolnionych od akcyzy w trakcie ich przemieszczenia. Tymczasem kwestia ta ma bardzo duże znaczenie praktyczne, gdyż w praktyce obrotu wyrobami zwolnionymi mogą występować sytuacje gdy następuje konieczność przeładowania wyrobów zwolnionych na inny środek transportu bądź na kilka innych środków transportu.

Proponowanym przez Spółkę rozwiązaniem, jest wprowadzenie obowiązku odnotowania faktu dokonania przeładunku na dokumencie dostawy. Natomiast, w przypadku przeładowywania wyrobów zwolnionych na kilka środków transportu, zdaniem Grupy LOTOS, do każdej partii wyrobów przeładowanej na osobny środek transportu powinna być dołączona kserokopia dokumentu dostawy, z adnotacją o tej partii wyrobów oraz o pozostałych partiach wyrobu, które zostały przeładowane na inne środki transportu. Ponadto, powinien zostać ustanowiony obowiązek powiadomienia o przeładunku naczelnika urzędu celnego właściwego ze względu na miejsce przeładunku.

Również w tym przypadku, wprowadzenie powyższego rozwiązania nie powinno skutkować zwiększeniem ryzyka nadużyć, gdyż dalsze przemieszczenia wyrobów zwolnionych będą stosownie dokumentowane oraz organy celne będą powiadamiane o przeładunku.

5. Obniżenie poziomu zabezpieczenia akcyzowego dla podmiotów pośredniczących

Spółka pragnie wskazać, że obecnie obowiązujące regulacje akcyzowe odnoszące się do kwestii ustalania poziomu zabezpieczenia akcyzowego dla podmiotów pośredniczących są niedostosowane do rzeczywistego ryzyka powstania nadużyć i powodują konieczność złożenia zabezpieczenia akcyzowego na zbyt wysokim poziomie. Taka sytuacja wynika z faktu, że wysokość poziomu zabezpieczenia generalnego podmiotu pośredniczącego ustala się, jako równowartość kwoty **miesięcznego** zobowiązania podatkowego mogącego powstać w przypadku użycia wyrobów akcyzowych niezgodnie z przeznaczeniem uprawniającym do zwolnienia od akcyzy lub naruszenia warunków tego zwolnienia, odpowiadającej największej, w okresie ostatnich 6 miesięcy przed dniem ustalenia zabezpieczenia generalnego lub przewidywanej ilości wyrobów akcyzowych zwolnionych od akcyzy ze względu na przeznaczenie dostarczonych ze składu podatkowego lub importowanych przez podmiot pośredniczący.

Tymczasem, specyfiką działalności podmiotu pośredniczącego jest bieżący obrót wyrobami zwolnionymi z podatku akcyzowego. Z tego względu, w danym momencie, wyłącznie część z wyrobów akcyzowych zwolnionych z podatku akcyzowego jest przemieszczana do podmiotów zużywających lub magazynowana przez podmiot pośredniczący. W związku z tym, zabezpieczenie akcyzowe podmiotu pośredniczącego powinno zostać ustalone w oparciu o największą w okresie ostatnich 6 miesięcy przed dniem ustalenia zabezpieczenia generalnego lub największą przewidywaną, **dzienną** kwotę zobowiązania podatkowego, które mogłoby powstać na skutek naruszenia warunków formalnych związanych z magazynowaniem bądź przemieszczeniem wyrobów zwolnionych lub użyciem wyrobów zwolnionych niezgodnie z przeznaczeniem.

Powyższe rozwiązanie zdaniem Grupy LOTOS, nie będzie miało wpływu na zwiększenie ryzyka dla Skarbu Państwa, gdyż ewentualne naruszenia warunków formalnych związanych z magazynowaniem bądź przemieszczeniem wyrobów zwolnionych lub użyciem wyrobów zwolnionych niezgodnie z przeznaczeniem, nie powinno w praktyce dotyczyć wszystkich wyrobów zwolnionych magazynowanych lub przemieszczonych przez podmiot pośredniczący, a jedynie ich części. Natomiast wprowadzenie tego rozwiązania powinno w części przypadków skutkować redukcją kosztów finansowych związanych ze składaniem zabezpieczenia akcyzowego.

6. Obniżenie poziomu zabezpieczenia dla dodatków i domieszek do paliw

W przypadku przemieszczania w procedurze zawieszenia poboru akcyzy dodatków i domieszek do paliw, zabezpieczenie akcyzowe jest ustalane z zastosowaniem stawki właściwej jak dla pozostałych paliw silnikowych tj. stawki określonej w art. 89 ust. 1 pkt 14 ustawy akcyzowej w wysokości 1822 zł/1000 litrów. Tymczasem, zabezpieczenie akcyzowe składane w przypadku paliw do których są dodawane dodatki i domieszki jest istotnie niższe.

mi

W związku z powyższym, Grupa LOTOS postuluje wprowadzenie zastrzeżenia, iż dla celów ustalenia zabezpieczenia akcyzowego dla:

- biokomponentów dodawanych do paliw stosuje się stawkę podatku akcyzowego właściwą dla biokomponentów stanowiących samoistne paliwo, a więc stawkę podatku akcyzowego określoną w art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy akcyzowej,
- a dla pozostałych dodatków i domieszek, stosuje się stawkę podatku właściwą dla paliwa, dla którego ten dodatek jest dodawany.

Powyższe rozwiązanie dostosuje poziom zabezpieczenia akcyzowego do rzeczywistego ryzyka związanego z naruszeniem procedury zawieszenia poboru akcyzy w przypadku dodatków i domieszek.

7. Wydłużenie okresu wydawania kart do saldowania zabezpieczenia akcyzowego

Spółka pragnie wskazać, iż na dzień dzisiejszy przepisy akcyzowe nie regulują okresu na jaki należy wydawać kartę do saldowania zabezpieczenia generalnego lub e-kartę w przypadku gdy stosowane jest zabezpieczenie na czas nieoznaczony. Luka w przepisach przyczyniła się do wykształcenia praktyki organów podatkowych, które w tego typu sytuacji wydają karty do saldowania na okres wyłącznie roczny.

Eliminacja wątpliwości w tym zakresie powinna zostać dokonana przez wyznaczenie zdecydowanie dłuższego terminu, który zdaniem Spółki w przypadku zabezpieczenia generalnego na czas nieoznaczony powinien wynosić nie mniej niż 5 lat. Tego typu rozwiązanie ograniczyłoby w istotny sposób formalne obowiązki, ciążące na podatnikach podatku akcyzowego oraz na organach podatkowych wydających nowe karty do saldowania.

8. Zniesienie/ograniczenie obowiązku informowania urzędów celnych o wysyłkach wyrobów akcyzowych

Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie kontroli niektórych wyrobów akcyzowych z dnia 7 maja 2010 r. tj. z dnia 27 listopada 2013 r. (Dz. U. z 2014 r. poz. 349, ze zm., dalej: rozporządzenie w sprawie kontroli) nakłada na podmioty prowadzące działalność w zakresie obrotu częścią wyrobów akcyzowych objętych zakresem tego rozporządzenia obowiązek m.in. powiadomienia przed dniem dokonania wysyłki o zamiarze dokonania wysyłki oraz przesłania co najmniej na dzień przed planowanym przyjęciem przesyłki, pisemnej informacji o zamiarze przyjęcia przesyłki wyrobów objętych kontrolą akcyzową.

Zdaniem Spółki wyżej wymienione obowiązki stanowią niepotrzebne obciążenia administracyjne zarówno dla podmiotu zobowiązanego do dokonania powiadomienia jak i administracji podatkowej i w związku z tym powinny zostać wyeliminowane.

Organy podatkowe w przypadku dokonywania przemieszczenia w procedurze zawieszenia poboru akcyzy dysponują informacjami na podstawie dokumentów e-AD oraz systemu EMCS. Tym samym, obowiązek powiadamiania o wysyłce wyrobów akcyzowych w procedurze zawieszenia poboru akcyzy powinien zostać wyeliminowany. Jednocześnie, aby zapewnić spójność systemu kontroli akcyzowej, w sytuacji wysyłki wyrobów akcyzowych w procedurze zawieszenia poboru akcyzy, która jest dokonywana poza systemem EMCS, należy wprowadzić obowiązek powiadomienia naczelnika urzędu celnego o planowanej wysyłce, na analogicznych zasadach, na jakich składane są powiadomienia za pomocą systemu EMCS. Oznaczałoby to, że podmiot dokonujący wysyłki olejów smarowych poza granicę kraju byłby zobowiązany do złożenia powiadomienia o planowanej wysyłce do właściwego naczelnika urzędu celnego co najmniej na 2 godziny (w czasie godzin pracy urzędu) lub 6 godzin (poza godzinami pracy urzędu i w święta) przed rozpoczęciem wysyłki, a nie tak jak jest to obecnie na jeden dzień przed planowaną wysyłką.

Ponadto, zdaniem Spółki powiadamianie o wysyłce wyrobów zwolnionych ze składu podatkowego do podmiotu pośredniczącego powinno zostać wyeliminowane. Należy bowiem zaznaczyć, że takie powiadomienie zgodnie z rozporządzeniem w sprawie kontroli nie jest wymagane jeżeli wysyłka wyrobów zwolnionych następuje do podmiotu zużywającego. Tym samym, nie ma uzasadnienia do różnicowania sytuacji prawnej podmiotu zużywającego oraz podmiotu pośredniczącego. Ponadto, obowiązek powiadomienia o wysyłce w przypadku podmiotów pośredniczących utrudnia konkurencyjność działania w przypadku wielu branż (np. w przypadku obrotu paliwem lotniczym na dynamicznym rynku paliwa lotniczego).

9. Likwidacja obowiązku stosowania dokumentu WzS oraz PzS w przypadku przemieszczania alkoholu etylowego w ramach procedury zawieszenia poboru akcyzy

Przepisy rozporządzenia w sprawie kontroli akcyzowej wskazują, iż do każdej przesyłki wyrobów akcyzowych (o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 1-3 tego rozporządzenia), podmiot dołącza dokument przewozu. Jednocześnie, z czynności przyjęcia takiej przesyłki podmiot sporządza dokument sprawdzenia i przyjęcia przesyłki. Rozporządzenie w sprawie kontroli umożliwia odstępianie od powyższych obowiązków w sytuacji przemieszczania wyrobów akcyzowych w procedurze zawieszenia poboru akcyzy. Jednakże, taka możliwość nie dotyczy przypadków przemieszczania alkoholu etylowego i napojów spirytusowych.

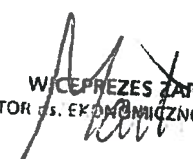
W konsekwencji, w przypadku przemieszczania alkoholu etylowego i napojów spirytusowych w procedurze zawieszenia poboru akcyzy, należy zdaniem Spółki wyeliminować obowiązek

mi

sporządzania dokumentów przewozu oraz sprawdzenia i przyjęcia przesyłki gdyż dane umieszczone w systemie EMCS są wystarczające do przeprowadzenia skutecznej kontroli obrotu tymi wyrobami. Ponadto, rozliczenie obrotu alkoholem etylowym jest dokonywane także w księdze kontroli obrotu alkoholem etylowym i jego skażenia, która również jest narzędziem umożliwiającym skuteczną kontrolę akcyzową.

Z wyrazami szacunku,


GŁÓWNY KSIĘGOWY
Tomasz Potuchnieński


WICEPREZES ZARZĄDU
DYREKTOR ds. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

Mariusz Machajewski

