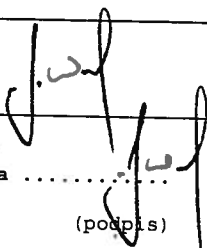


**WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD
PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM
ROZPORZĄDZENIA**

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*		
..... (tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)		
A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM		
1. Nazwa/imię i nazwisko** POLSKA ORGANIZACJA PRZEMYSŁU I HANDLU NAFTOWEGO		
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania** Rejtana 17 lok. 36 02-516 Warszawa popihn@popihn.pl		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail		
B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Leszek Wiecech	
2		
3		
4		
5		
C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY		
<p>Polska Organizacja Przemysłu i Handlu Naftowego reprezentuje największe polskie przedsiębiorstwa działające w przemyśle i handlu paliwami w całym łańcuchu, począwszy od produkcji poprzez komponowanie, logistykę, magazynowanie i sprzedaż hurtową oraz detaliczną. Przedsiębiorstwa branży paliwowej zrzeszone w POPiHN kontrolują 100% produkcji, 85% handlu hurtowego i ok. 60% handlu detalicznego paliwami, a także około 80% handlu olejami smarowymi. Projekt reguluje kwestie o zasadniczym znaczeniu dla rynku olejów smarowych w Polsce, dotyczy on bezpośrednio członków naszej organizacji i ma istotny wpływ na prowadzoną przez nich działalność gospodarczą.</p> <p>Nasze szczegółowe uwagi do poszczególnych proponowanych zapisów, ze względów technicznych, zawarliśmy w Zestawieniu postulatów POPiHN w związku z projektem ustawy o podatku akcyzowym (wersja z 10.09.2014) stanowiącym załącznik do pisma przewodniego.</p>		
D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY		
1	Zestawienie uwag w formie tabeli.	
2	Kopia wyciągu z Krajowego Rejestru Sądowego	
3	Zestawienie postulatów POPiHN w związku z projektem ustawy o podatku akcyzowym (wersja z 9.09.2014)	
4		
5		
6		

7		
8		
E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia <p style="text-align: center;">(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)</p>		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
Leszek Wieciech Prezes-Dyrektor Generalny	9.09.2014	
G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia <p style="text-align: right;">(podpis)</p>		

- * Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.
- ** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

<p>22 Zmiany uproszczeniowe w zakresie przepisów dotyczących warunków magazynowania wyrobów akcyzowych objętych procedurą zawieszona poboru akcyzy</p>	<p>N</p>	<p>Umocnienie wspólnego magazynowania (w jednym zbiorniku) wyrobów energetycznych o różnym statusie akcyzowym (wyrobów akcyzowych z zapłaconą akcyzą oraz wyrobów akcyzowych zwolnionych z podatku akcyzowego) w zakresie działalności również innych podmiotów będących podmiotami podatku akcyzowego uprawionymi do magazynowania wyrobów akcyzowych oraz prowadzących odpowiedzialnie świadczenie akcyzowe</p> <p>Uzasadnienie: Izabela z pkt. 22 załącz. projektu. W celu uproszczenia zasad magazynowania wyrobów akcyzowych i podmiotów podatku akcyzowego nie tylko prowadzących skład podatkowy, m.in. podmiotów posiadających prawo do magazynowania wyrobów akcyzowych o różnym statusie akcyzowym (wyrobów akcyzowych z zapłaconą akcyzą, wyrobów zwolnionych). Wprowadzenie dopuszczalnego pod warunkiem zapewnienia możliwości określenia na podstawie ewidencji akcyzowych liście oraz dokonywania miejsca w którym znajdują się magazynowane wyroby. Nie znalazłby uzasadnienia dla ograniczenia możliwości wprowadzenia wyrobów akcyzowych o różnym statusie akcyzowych tylko do kategorii podatnika podatku akcyzowego prowadzącego skład podatkowy. Warto również wprowadzić zapis mówiący, iż w przypadku stwierdzenia ewentualnych uchybień wyrobów magazynowanych wspólnie zasadnie jest uznać, iż powinny być one przyrozczekowane proporcjonalnie liście do składających wyrobów o różnym statusie akcyzowych.</p>
<p>23 Upoważnienie MF do określenia właściwości organów podatkowych w sprawach odnotowania obciążenia lub zwolnienia z obciążenia zabezpieczenia detalicznego</p>	<p>N</p>	<p>Wydaje się całowem wskazanie jednej właściwości organu celnego zgodnie z siedzibą podmiotu, alternatywnie na wniosek podmiotu zgodnie z właściwością wskazaną w postulacie</p>
<p>24 Wypracowanie możliwości stosowania zwolnienia z obowiązku złożenia zabezpieczenia akcyzowego po upływie terminu określonego w tym zwolnieniu, w przypadku gdy prawidłowo i terminowo złożony wniosek o przedłużenie terminu ważności zwolnienia nie zostanie przez organ podatkowy rozstrzygnięty przed jego upływem</p>	<p>N</p>	<p>Wydaje się całowem wskazanie terminu do złożenia wniosku spełniającego wymogi formalne do, nie później niż 2 miesiące przed terminem upływu terminu określonego w decyzji NUC</p>
<p>25 Odstąpienie od wymogu obligatoryjnej obecności funkcjonariusza celnego podczas naczelnia piva, wyrobów alkoholowych z zapłaconą akcyzą zwróconych w wyniku aktywności</p>	<p>N</p>	<p>Postuluje się doprecyzowanie w treści przepisów rozporządzenia w sprawie zwolnienia oraz rozporządzenia w sprawie kontroli niektórych wyrobów akcyzowych – wymogów dotyczących sporządzenia protokołu.</p>
<p>26 Propozycja zmian przepisów z zakresu podatku akcyzowego kontroli mającej na celu uproszczenie procedur związanych z prowadzeniem działalności w zakresie wyrobów akcyzowych</p>	<p>N</p>	<p>1) Umocnienie wnieszenia zastrzeżeń do protokołu z kontroli obrachunkowej</p> <p>- Możliwość wnieszenia zastrzeżeń należy odnosić nie tylko do protokołu z kontroli obrachunkowej. W przypadku kontroli wykonanej na podstawie przepisów celnych (w trybie rozp. ws. kontroli niektórych wyrobów akcyzowych) brak jest możliwości wnieszenia zastrzeżeń. W praktyce może to budzić powątpiewanie i niedość (np. jeżeli na miejsce kontroli w trybie celnym, w ramach której organ wszczął w protokole zawsze jest akceptowany przez sądy administracyjne. Postuluje się wprowadzenie ogólnej zasady, zgodnie z którą w przypadku kontroli dotyczącej podatku akcyzowego dopuszczalne jest wnieszenie zastrzeżeń.</p> <p>2) Wyeliminowanie podwójnej weryfikacji podmiotu przed wydaniem zezwolenia akcyzowego oraz podwójnej dokumentacji dotyczącej składu podatkowego</p> <p>- Postulat wskazany jako wniosek konieczny do uzyskania zezwolenia na prowadzenie składu podatkowego, zawierającego akt weryfikacyjny co sugeruje, że w dalszym ciągu będziemy mieli do czynienia z dwoma postępowaniami. Jedno to urzędowe sprawowanie (z elementami oceny składu podatkowego), drugie zaś, to postępowanie dotyczące uzyskania samego pozwolenia. Optymalnym wydaje się takie skrócenie czasu weryfikacji, aby w ramach jednego postępowania zezwolenie było wydane.</p> <p>3) Jedni wnioskodawcy o wydanie zezwolenia I o urzędowe sprawowanie.</p> <p>- Doprecyzowanie, czy kolejne urzędowe sprawowanie czynności kontroli wykonywanej przez skład będzie wykonywał organ podatkowy właściwy za względu na miejsce wykonywania czynności, czy za względu na siedzibę podatnika.</p> <p>Zgodnie z obecną propozycją pierwsze urzędowe sprawowanie (i obciążenie akt weryfikacyjny) przeprowadzi organ podatkowy właściwy za względu na siedzibę, doproszyciwnia wymaga, jaki organ będzie przeprowadzał kolejne urzędowe sprawowanie (po dokonanych aktualizacjach w prowadzonych aktach weryfikacyjnych)</p> <p>6) Określenie w ustawie jednej delegacji do wydania rozporządzenia z uprawnieniami posiadanymi nie będąc funkcjonariuszem w obecnym kształcie.</p> <p>7) Zwiększenie liczby delegacji do wydania rozporządzenia w sprawie warunków dotyczących miejsca prowadzenia składu podatkowego oraz miejsca, w którym są odbierane wyroby akcyzowe przez funkcjonariusza celnego odbiorcę i jednocześnie uprawnienie dozwolone dwóch delegacji.</p> <p>- Postuluje się dozwolnienie regulaminu składu podatkowego jako integralnej części prowadzonego jednego postępowania, o którym mowa powyżej.</p>
<p>27 na str. 39 projektu w pkt 31 ppkt 2 zamykającym</p> <p>Propozycja: wyeliminowanie podwójnej weryfikacji podmiotów przed wydaniem zezwolenia akcyzowego oraz podwójnej dokumentacji dotyczącej składu podatkowego (planowana jest m.in. uchylenie regulacji, zgodnie z którą właściwy naczelnik urzędu celnego przy wydawaniu zezwolenia na prowadzenie składu podatkowego zawierającego regulamin funkcjonowania składu podatkowego).</p>	<p>N</p>	<p>Propozycja ta zmieniła obowiązujące obecnie formalne podany działania składu podatkowego. Bawią one na tym, że właściwy dla siedziby Spółki naczelnik urzędu celnego po konsultacji z właściwym dla miejsca prowadzenia składu podatkowego naczelnikiem urzędu celnego zamierza skłonić projekt regulaminu funkcjonowania tego składu. Na obciążenie opisanych powyżej czynności właściwy dla kontroli lub odpowiednio dozwolony naczelnik urzędu celnego sprawowania, przekazuje swoją opinię do właściwego o te czynności organu i ponownie prowadzącego skład. Powstała m.in. na tę okoliczność dokumentacja jest zaliczana również do planu podatkowego. W dwóch egzemplarzach akt weryfikacyjnych. Analogiczny tryb działania towarzyszy zawieraniu projektu wniosku do regulaminu funkcjonowania składu podatkowego. Jednego naczelnika właściwego dla siedziby Spółki, co gwarantuje jednolitość zasad prowadzenia tych składów oraz spójność. Jednak regulamin funkcjonowania tych składów podatkowych są zawierane przez Spółkę dla Spółki niekwalifikującej, gdyż na tej podstawie może stosować w stosunku do wyrobów prowadzonych składów podatkowych jednokrotne rozważania zarządcze, prawno-organizacyjne. Propozycja nowa rozważania, poprzez rezygnację z formy urzędowego zawierania regulaminu funkcjonowania składu podatkowego, eliminuje kontrolę i nadzór właściwego dla siedziby Spółki naczelnika nad funkcjonowaniem wszystkich składów prowadzonych przez OUP. Naszym zdaniem stwarza to ryzyko podważenia przez niektórych naczelników urzędów celnych technicznych się od siebie decyzji i interpretacji dotyczących składow podatkowych należących do jednej Spółki.</p> <p>Uwzględniając powyższe i mając na uwadze redukcję ciężaru budżetowych, proponujemy, przy zachowaniu obowiązujących regulaminów składow podatkowych, rezygnację z obowiązku prowadzenia akt weryfikacyjnych lub realnie ograniczenia wymaganego zakresu tych akt. Prowadzone w dwóch egzemplarzach, dwa weryfikacyjne znajdują się w właściwego miejscowo naczelnika i w miejscu prowadzenia składu podatkowego. Niejednolitość zawierał one dane i dokumenty, które nie są w żadnym sposób wymagane przez obowiązujące regulacje z zakresu ustawy akcyzowej i ustawy o Śludzie Celnej. Obsługa materiałów przedłożonych</p>
<p>28 Wprowadzenie do podatku akcyzowego instytucji zezwoleń warunkowych</p>	<p>N</p>	<p>Zezwolenia warunkowe stanowiłyby swoiste zabezpieczenie interesu Skarbu Państwa i jednocześnie interesów podatników, umożliwiając im także bezproblemowe prowadzenie działalności w zakresie składow podatkowych, np. w przypadku postępowania podatkowego zakończonym wydatkiem finansowym (decyzji wyznaczonej przez podmiot prowadzący skład podatkowy albo kontynuacji ze zwolnienia z obowiązku złożenia zabezpieczenia wymusza zapłatę pełnej kwoty określonej w decyzji wraz z odsetkami za zwłokę bez względu na jej rozpoznanie i podważenie). Wprowadzenie warunków albo likwidacji podatkowej, zasada niewykonalności decyzji prowadzącej, innymi słowami, zasada nieteraźliwosci nie obciąża podatników akcyzy, o których wyżej mowa. Zezwolenia warunkowe wyrażaliby decyzjami o cofnięciu takich zezwoleń. Do czasu wydatku decyzji ostatecznej zezwolenia byłyby zwolnieniem z obowiązku złożenia zabezpieczenia akcyzowego, a wydawaniem z urzędu obligatoryjnymi były podmiot otrzymał decyzję, odwołał się od niej, ale nie zapłacił należności. Wtedy, jego wydatka finansowa podlegałyby badaniu (analogicznie jak przy zabezpieczeniu ryczałkowymi i zwolnieniu z obowiązku złożenia zabezpieczenia), które mogłyby doprowadzić do przekształcenia zezwolenia czy zwolnienia w zezwolenie (zwolnienie) warunkowe. Nie byłoby zatem technicznego obecnie automatyzmu w ocenie zezwoleń (zwolnień)</p>

		N	Wydaje się nam, że wprowadzenie zapisu, który w pierwszej kolejności nakazuje wyzerowanie podatku akcyzowego od podatnika zarejestrowanego jako podatnik akcyzy i nie daje możliwości organom dokonywania swobodnej oceny, co jest podmiotem tylko za względu na tęwość wyzerowania kwoty zobowiązania pozwól uniknąć tego rodzaju sytuacji.
42	Do rozważenia w trakcie prac legislacyjnych Normy udytków nie mogą być mniejsze niż błęd urzędni domiarowych.		
43	Wskazanie jednostek kg jako podstawa opodatkowania (w przedl. cxy w powielzu).		
44	Skawka z art. 89 ust. 1 pkt 4 – doprecyzowanie, że wyroby o CN 2710 19 25 mają tę stawke tylko, gdy do celów magazynowych.		

Sporządził
Marek Sponder

