

PA 60301-64/2014

A. Kowalski
24.09.14

MINISTERSTWO FINANSÓW
KANCELARIA GŁÓWNA
Wpl. 2014-09-22
Dep. zał.
105271/14

MINISTERSTWO FINANSÓW
Departament
Prac Legislacyjnych
2014-09-23
PA 105271/14

WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD
PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY
LUB PROJEKTEM ROZPORZĄDZENIA

PA-6
fc

**ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH***

Projekt ustawy o zmianie ustawy - Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw
(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko**
Operator Logistyczny Paliw Płynnych Sp. z o.o.

2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**
ul. Wyszogrodzka 133, 09-410 Płock

3. Adres do korespondencji i adres e-mail
ul. Chałubińskiego 8, 00-613 Warszawa

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Jerzy Koziej	
2		
3		
4		
5		

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

Reprezentując Operatora Logistycznego Paliw Płynnych Sp. z o.o. (dalej: OLPP lub Spółka) przekazujemy nasze stanowisko w odniesieniu do projektu założeń projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw z dnia 20 sierpnia 2014 r. (dalej: projekt założeń).

OLPP chciałoby wyrazić uznanie dla pozytywnego kierunku, w którym zmierzają projektowane zmiany zawarte w przygotowanych przez Ministerstwo Finansów założeniach do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw.

Nie mniej jednak pragniemy zwrócić uwagę na jedną z zaproponowanych zmian oraz zaproponować rozszerzenie dotychczasowego zakresu prac o nowe, poniżej przedstawione istotne w ocenie OLPP zagadnienia.


D0000113MF0039764

I.

Na str. 39 projektu w pkt 31 ppkt 2 zatytułowanym „Propozycja: wyeliminowanie podwójnej weryfikacji podmiotów przed wydaniem zezwolenia akcyzowego oraz podwójnej dokumentacji dotyczącej składu podatkowego” planowane jest m.in. uchylene regulacji, zgodnie z którą właściwy naczelnik urzędu celnego przy wydawaniu zezwolenia na prowadzenie składu podatkowego zatwierdza regulamin funkcjonowania składu podatkowego.

Propozycja ta zmienia obowiązujące obecnie formalne podstawy działania składu podatkowego. Bazują one na tym, że właściwy dla siedziby Spółki naczelnik urzędu celnego po konsultacji z właściwym dla miejsca prowadzenia składu podatkowego naczelnikiem urzędu celnego zatwierdza złożony przez podmiot projekt regulaminu funkcjonowania tego składu. Na okoliczność opisanych powyżej czynności właściwy dla kontroli lub odpowiednio dozoru naczelnik dokonuje czynności urzędowego sprawdzenia, przekazuje swoją opinię do wnioskującego o te czynności organu i pomiotu prowadzącego skład. Powstała m.in. na tę okoliczność dokumentacja jest załączana również do prowadzonych w dwóch egzemplarzach akt weryfikacyjnych. Analogiczny tryb działania towarzyszy zatwierdzaniu projektu aneksu do regulaminu funkcjonowania składu podatkowego.

OLPP posiada obecnie 20 składów podatkowych znajdujących się we właściwości miejscowej osiemnastu naczelników urzędów celnych. Jednak regulaminy funkcjonowania tych składów podatkowych są zatwierdzane przez jednego naczelnika właściwego dla siedziby Spółki, co gwarantuje jednolitość zasad prowadzenia tych składów oraz spójność i przewidywalność interpretacji przepisów celnopodatkowych.

Jest to dla Spółki niezwykle istotne, gdyż na tej podstawie może stosować w stosunku do wszystkich prowadzonych składów podatkowych jednakowe rozwiązania zarządcze, prawno-organizacyjne, techniczne i ekonomiczne.

Proponowane nowe rozwiązanie, poprzez rezygnację z formuły urzędowo zatwierdzonego regulaminu funkcjonowania składu podatkowego, eliminuje kontrolę i nadzór właściwego dla siedziby spółki naczelnika nad funkcjonowaniem wszystkich składów prowadzonych przez OLPP. Naszym zdaniem stwarza to ryzyko podejmowania przez niektórych naczelników urzędów celnych różniących się od siebie decyzji i interpretacji dotyczących składów podatkowych należących do jednej spółki.

Uwzględniając powyższe i mając na uwadze redukcję zbędnych obciążeń budżetowych, proponujemy, przy zachowaniu istniejących regulaminów składów podatkowych, rezygnację z obowiązku prowadzenia akt weryfikacyjnych lub radykalne ograniczenie wymaganego zakresu tych akt. Prowadzone w dwóch egzemplarzach akta weryfikacyjne znajdują się u właściwego miejscowo naczelnika i w miejscu prowadzenia składu podatkowego. Niejednokrotnie zawierają one dane i dokumenty, które nie są w żaden sposób wymagane przez obowiązujące regulacje z zakresu ustawy akcyzowej i ustawy o Służbie Celnej. Obszerne materiały przechowywane w aktach są często zbędne, nieaktualne, dotyczą sytuacji sprzed wielu lat, a ich archiwizacja wymaga jednoczesnego działania składu podatkowego i miejscowego naczelnika. Natomiast uzupełnianie ich zawartości w wielu przypadkach sprowadza się do załączania protokołów z urzędowego sprawdzenia i wszelkich innych dokumentów, jakie w ocenie zatwierdzającego je organu powinny się w nich znajdować, pomimo iż zdarza się, że ich zakres zdecydowanie wykracza poza ten określony przepisami rozporządzenia w sprawie urzędowego sprawdzenia.

II. Wprowadzenie do podatku akcyzowego instytucji zezwoleń warunkowych.

OLPP postuluje wprowadzenie do podatku akcyzowego instytucji zezwoleń warunkowych. Zezwolenia warunkowe stanowiłyby swoiste zabezpieczenie interesu Skarbu Państwa i jednocześnie interesów podatników, umożliwiając im dalsze bezproblemowe prowadzenie działalności w zakresie składów podatkowych, np. w przypadku postępowania podatkowego zakończonego wydaniem nieostatecznej decyzji wymiarowej.

Uzasadnienie

W aktualnym stanie prawnym otrzymanie decyzji wymiarowej przez podmiot prowadzący skład podatkowy albo korzystający ze zwolnienia z obowiązku złożenia zabezpieczenia wymusza zapłatę pełnej kwoty określonej w decyzji wraz z odsetkami za zwłokę bez względu na jej racjonalność i podważalność. Ten stan rzeczy koliduje wprost z określoną w Ordynacji podatkowej zasadą niewykonalności decyzji nieostatecznych. Innymi słowami, zasada ta niesprawiedliwie nie obejmuje podatników akcyzy, o których wyżej mowa. Zezwolenia warunkowe wypełniłyby lukę pomiędzy obecnie istniejącą decyzją w sprawie zezwolenia na prowadzenie składu podatkowego lub dotyczącą zwolnienia z obowiązku złożenia zabezpieczenia akcyzowego, a wydawanymi z urzędu obligatoryjnymi decyzjami o cofnięciu takich zezwoleń. Do czasu wydania decyzji ostatecznej zezwolenia bądź zwolnienia ulegałyby przekształceniu w zezwolenie (zwolnienie) warunkowe. Rozwiązanie funkcjonowałoby jedynie w przypadku, gdy podmiot otrzymał decyzję, odwołał się od niej, ale nie zapłacił należności. Wtedy jego sytuacja finansowa podlegałaby badaniu (analogicznie jak przy zabezpieczeniu ryczałtowym i zwolnieniu z obowiązku złożenia zabezpieczenia), które mogłoby doprowadzić do przekształcenia zezwolenia czy zwolnienia w zezwolenie (zwolnienie) warunkowe. Nie byłoby zatem istniejącego obecnie automatyzmu w cofaniu zezwolenia (zwolnienia) i stawianiu podmiotu pod groźbą konieczności zaprzestania działalności ze wszystkimi negatywnymi konsekwencjami, także dla Skarbu Państwa i gospodarki narodowej.

III. Doprecyzowanie i uzupełnienie treści art. 18 ust. 2 ustawy akcyzowej.

OLPP postuluje doprecyzowanie i uzupełnienie treści art. 18 ust. 2 ustawy akcyzowej w taki sposób, aby zainteresowany podmiot w zaświadczeniu wydanym przez właściwego naczelnika urzędu celnego uzyskać informację nie tylko potwierdzającą, że dany podmiot jest zarejestrowanym podmiotem, ale też otrzymał dane dotyczące prowadzonej działalności w zakresie wyrobów akcyzowych podlegających lub niepodlegających zwolnieniu od akcyzy.

Uzasadnienie

Obecnie zainteresowane podmioty współpracujące z podmiotami zużywającymi wyroby akcyzowe zwolnione z akcyzy ze względu na ich przeznaczenie nie posiadają informacji nt. zakresu i rodzaju działalności zadeklarowanej w zgłoszeniu AKC-R przez te podmioty. Dane takie nie znajdują się w potwierdzeniu przyjęcia zgłoszenia rejestracyjnego w zakresie podatku (AKC-PR), ani też w zaświadczeniu wydawanym na podstawie art. 18 ust. 2 ustawy akcyzowej. Zmianie mogłaby towarzyszyć zmiana wzoru potwierdzenia AKC-PR i wskazanie w nim m.in. informacji nt. wyrobów zwolnionych.

IV. Rozszerzenie zakresu podmiotów otrzymujących powiadomienie o wykreśleniu z rejestru podmiotów prowadzących działalność w zakresie wyrobów akcyzowych podlegających lub niepodlegających zwolnieniu od akcyzy.

OLPP postuluje dodanie do art. 19 ust. 5 ustawy akcyzowej pkt 3, zgodnie z którym właściwy naczelnik urzędu celnego powiadamia o wykreśleniu z rejestru zainteresowany podmiot, który w trybie art. 18 ust. 2 uzyskał zaświadczenie wydane przez właściwego naczelnika urzędu celnego.

Uzasadnienie

Proponowaną informację o wykreśleniu z urzędowego rejestru podmiotów wykonujących czynności podlegające opodatkowaniu akcyzą lub czynności z wykorzystaniem wyrobów akcyzowych objętych zwolnieniem od akcyzy ze względu na ich przeznaczenie otrzymują obecnie w określonych przypadkach jedynie podmiot zarejestrowany i Agencja Rezerw Materiałowych. Wydaje się zasadne, aby taką informację otrzymał także podmiot, który jako mający interes prawny w uzyskaniu informacji o zarejestrowaniu, w trybie art. 18 ust. 2 uzyskał zaświadczenie wydane przez właściwego naczelnika urzędu celnego.


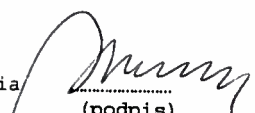
V. Uregulowanie i formalne potwierdzenie zasad dokonywania zwrotu wyrobów zwolnionych do innego składu podatkowego należącego do tego samego podmiotu.

OLPP postuluje uregulowanie i formalne potwierdzenie w treści ustawy akcyzowej (np. w art. 32), zasad dokonywania zwrotu wyrobów zwolnionych do innego składu podatkowego należącego do tego samego podmiotu, z którego składu podatkowego zostały uprzednio dostarczone do podmiotu zwracającego te wyroby.

Uzasadnienie

W ocenie OLPP, obecnie obowiązujące przepisy akcyzowe nie zakazują dokonywania zwrotu wyrobów zwolnionych do innego składu podatkowego niż skład podatkowy, z którego zostały uprzednio wyprowadzone, o ile oba składy podatkowe należą do tego samego podmiotu. W takim bowiem przypadku będzie miał miejsce „zwrot” pomiędzy podmiotem pośredniczącym lub zużywającym, a podmiotem prowadzącym skład podatkowy.

Pośrednio, potwierdzenie istnienia takiej możliwości wynika z uzasadnienia do nowelizacji ustawy akcyzowej, która wprowadziła do krajowych regulacji akcyzowych możliwość zwrotu wyrobów zwolnionych z dniem 1 września 2010 r. Zgodnie bowiem z uzasadnieniem do art. 32 ust. 14 ustawy akcyzowej, dotyczącego obowiązku wystawiania dokumentu dostawy w przypadku zwrotu wyrobów zwolnionych, przedmiotowy obowiązek został ustanowiony w związku: „z uregulowaniem w ustawie zasad zwrotu wyrobów akcyzowych zwolnionych od akcyzy ze względu na ich przeznaczenie do podmiotu, od którego zostały nabyte”. Tym samym, należy więc przyjąć, że intencją ustawodawcy było umożliwienie zwrotu wyrobów zwolnionych z podatku akcyzowego do składu podatkowego należącego do tego samego podmiotu z którego składu podatkowego zostały uprzednio wyprowadzone. Jednocześnie, dokonywanie zwrotu wyrobów zwolnionych do innego składu podatkowego tego samego podmiotu nie wiąże się w praktyce z powstaniem ryzyka jakichkolwiek nieprawidłowości, gdyż wyroby akcyzowe zostaną zwrócone do tego samego podmiotu i zostaną objęte procedurą zawieszenia poboru akcyzy. Tym niemniej, jednoznaczne potwierdzenie istnienia możliwości dokonania takiego zwrotu jest istotne dla praktyki obrotu wyrobami zwolnionymi.

ZAŁĄCZONE DOKUMENTY		
1	Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu z Rejestru Przedsiębiorców z Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego. Stan na dzień 19.09.2014 r.	
2	Pełnomocnictwo nr 87/2014	
3	Potwierdzenie dokonania opłaty skarbowej	
4		
5		
6		
7		
8		
E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis DYREKTOR BIURA CONTROLLINGU I AKCYZY
JERZY KOZIEJ	19.09.2014	 Jerzy Koziej
G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ		
Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.		 (podpis)

- * Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.
- ** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie konieczne rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektem założeń projektu ustawy.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.