

cygar o wadze około 8 g, (czyli o wadze tytoniu zawartego np. w ok. 10 sztukach standardowych papierosów) w cenie od 1 do 2 złotych oraz cygar o wadze dochodzącej do kilkuset gram, które w stanie niezmiennym nie nadają się do palenia. Zjawisko to jest powodowane preferencyjnym, nierównomiernym obciążeniem podatkiem akcyzowym w przeliczeniu na masę surowca tytoniowego zawartego w cygarze w porównaniu do masy tytoniu do palenia, suszu tytoniowego czy papierosów. Jesteśmy przekonani, że samo wyeliminowanie zjawiska związanego z maszynami do wynajęcia i produkcji papierosów np.: z rozdrobnionych cygar, nie wyeliminuje zjawiska związanego z wykorzystywaniem surowca tytoniowego z cygar, jako wypełniacza do papierosów skręcanych domowym sposobem. W latach 2010-13 rynek opodatkowanego tytoniu do palenia zmniejszył się aż o 40% i z pewnością, zjawisko wykorzystywania cygar do przygotowania papierosów miało w tym spadku znaczący udział.

- c) Ze względu na dynamiczny rozwój negatywnego zjawiska z wykorzystywaniem surowca tytoniowego pochodzącego z cygar do domowego skręcania papierosów **postulujemy o wprowadzenie zmiany stawki akcyzy od 1 stycznia 2015 roku.**
- d) W przypadku zwiększenia wartości podatku akcyzowego w cygarach i cygaretkach w znaczący sposób zwiększy się ryzyko potencjalnych oszustw, związanych z nieodprowadzaniem należnego podatku akcyzowego. W związku z tym, w przypadku wprowadzenia zmiany stawki akcyzy na cygara i cygaretki **wnioskujemy również o wprowadzenie obowiązku oznaczania znakami akcyzy cygar i cygaretek od 1 stycznia 2016 roku.** Pozwoli to również Służbie Celnej oraz pozostałym organom kontrolnym skutecznie kontrolować legalność handlu cygarami i cygaretkami w naszym kraju. Rozwiązania takie są stosowane z powodzeniem w kilku krajach Unii Europejskiej (np.: podatek ustalony od kg cygar między innymi w Wielkiej Brytanii i w Irlandii; oznaczenia znakami akcyzy wymagane jest między innymi przez Estonię i Łotwę).

2. Wprowadzenie opodatkowania wytwarzania papierosów przy użyciu maszyn do automatycznego nabijania gilz

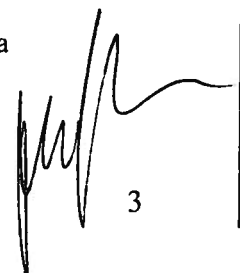
W pełni popieramy proponowaną regulację. W związku z bardzo dynamicznym rozwojem liczby nowo powstających punktów sprzedaży oferujących takie usługi oraz coraz większą ilością firm oferujących maszyny do samodzielnego wytwarzania papierosów w punktach sprzedaży detalicznej postulujemy o wprowadzenie w życie projektowanej regulacji od dnia 1 stycznia 2015 roku. Na podstawie analiz na podstawie danych firmy badawczej Nielsen, już od listopada 2012 roku obserwowana jest stale zwiększająca się rozbieżność w ilości sprzedanych akcesoriów tytoniowych koniecznych do samodzielnego skręcenia papierosów, głównie tubek oraz bibulek, w porównaniu do ilości sprzedawanego legalnego tytoniu do palenia. Z porównania powyższych wielkości wynika, że sprzedaż w/w akcesoriów do samodzielnego skręcania papierosów ponad 3-krotnie przekracza zapotrzebowanie na legalny tytoń, a zatem ok. 70% tych akcesoriów jest wykorzystywana do sporządzania papierosów z nieopodatkowanego tytoniu i suszu tytoniowego, często udostępnianego w punktach sprzedaży detalicznej, gdzie za pomocą „wynajmowanych” albo „wyzierżawianych” konsumentom maszyn produkowane są papierosy. Działalność ta stanowi obejście obowiązujących przepisów, jest prowadzona na bardzo szeroką skalę i godzi w legalnych producentów, a także przyczynia się do zmniejszenia wpływów z podatku akcyzowego od wyrobów tytoniowych do budżetu Skarbu Państwa.

W związku z bardzo dynamicznym rozwojem liczby nowo powstających punktów sprzedaży oferujących takie usługi **postulujemy o wprowadzenie projektowanej regulacji tego zagadnienia od 1 stycznia 2015 roku.**

3. Wprowadzenie regulacji odnoszących się do pośredniczących podmiotów tytoniowych (dalej zwanych PPT)

- a) W pełni **popieramy** dodanie w ustawie o podatku akcyzowym nowego rozdziału, w którym zostaną określone zasady dokonywania rejestracji pośredniczących podmiotów tytoniowych oraz uchylenie tych przepisów ustawy, które przewidują obowiązek i tryb składania powiadomienia przez podmioty, które zamierzają rozpocząć prowadzenie działalności, jako PPT. Popieramy również wprowadzenie regulacji zgodnie, z którą wpis do rejestru PPT następuje w drodze decyzji administracyjnej, właściwego naczelnika urzędu celnego.
- b) Jesteśmy **zdecydowanie przeciwni** nałożeniu na przedsiębiorców zagranicznych obowiązku utworzenia w Polsce oddziału lub przedstawicielstwa, jako warunku wpisania do rejestru PPT przedsiębiorcy zagranicznego. Spółki Philip Morris prowadzą działalność w całej UE według określonych zasad i struktur organizacyjnych, w ramach których podmioty z jednego państwa nie posiadają oddziałów czy też przedstawicielstw w innych państwach UE. Dlatego też wymóg stworzenia oddziału czy też przedstawicielstwa w Polsce na poczet uzyskania statusu PPT wymagałby tworzenia odrębnych rozwiązań dla funkcjonowania w Polsce w porównaniu z innymi państwami UE. Uzyskanie zgody na takie odstąpienie w praktyce było trudne czy też wręcz niemożliwe a na pewno poczytywane byłoby, jako utrudnienie prowadzenia działalności gospodarczej w Polsce.
- c) Rozumiejąc wszelako potrzebę pełniejszej regulacji dotyczącej PPT **proponujemy** zmodyfikowane **rozwiązanie, które polegałoby na obowiązku wyznaczenia przez zagranicznego PPT „Reprezentującego Podmiotu Tytoniowego (RPT)**. Podmiot taki reprezentowałby podmiot zagraniczny przed polskimi organami podatkowymi, co umożliwi faktyczną kontrolę działalności PPT. Proponujemy, aby przewidzieć następujące wymogi, jakie musiałby spełniać RPT:
- i. RPT powinien mieć siedzibę, miejsce zamieszkania lub stałe miejsce prowadzenia działalności na terytorium Polski.
 - ii. Działalnością RPT kierować powinny osoby nieskazane prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów, przeciwko mieniu, przeciwko obrotowi gospodarczemu, przeciwko obrotowi pieniędzmi i papierami wartościowymi lub przestępstwo skarbowe
 - iii. RPT nie może posiadać zaległości z tytułu cła i podatków stanowiących dochód budżetu państwa, składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne oraz nie powinno być wobec niego prowadzone postępowanie egzekucyjne, likwidacyjne lub upadłościowe, z wyjątkiem postępowania upadłościowego z możliwością zawarcia układu.
 - iv. RPT nie zostało cofnięte, ze względu na naruszenie przepisów prawa, żadne z udzielonych mu zezwoleń, o których mowa w art. 84 ust. 1 ustawy o podatku akcyzowym, jak również koncesja lub zezwolenie na prowadzenie działalności gospodarczej ani nie została wydana decyzja o zakazie wykonywania przez niego działalności regulowanej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447 i Nr 239, poz. 1593 oraz z 2011 r. Nr 85, poz. 459 i Nr 106, poz. 622), w zakresie wyrobów akcyzowych.

Ze spełnienia powyższych warunków powinien być zwolniony Reprezentujący Podmiot Tytoniowy, który uzyskał zezwolenie na



3

prowadzenie działalności, jako PPT lub uzyskał zezwolenie na prowadzenie składu podatkowego, w którym produkowane są wyroby tytoniowe.



- d) Postulujemy również, aby przepisy regulacji dotyczącej pośredniczących podmiotów tytoniowych weszły w życie z dniem 1 stycznia 2015 roku, ale z zastrzeżeniem, że wprowadzony będzie przepis przejściowy przewidujący, że PPT, które do dnia wejścia w życie nowych regulacji zostaną wpisane na listę PPT, będą mogły prowadzić działalność, jako PPT na podstawie złożonego powiadomienia przez okres nie dłuższy niż 6 miesięcy.
- e) Jesteśmy **zdecydowanie przeciwni** propozycji wprowadzenia, jako warunku uzyskania wpisu do rejestru PPT, obowiązku złożenia zabezpieczenia akcyzowego dla zagwarantowania pokrycia mogących powstać zobowiązań podatkowych. W kształcie proponowanym w projekcie Ministerstwa Finansów, będzie skutkowało to ogromnymi obciążeniami finansowymi związanymi z koniecznością uzyskania zabezpieczenia akcyzowego dla wszystkich uczciwych przedsiębiorców a wielkość tych zabezpieczeń akcyzowych w wielu przypadkach będzie dotyczyła kwot liczonych w miliardach złotych. Należy zauważyć, że ani dla pośredniczących podmiotów węglowych ani dla pośredniczących podmiotów gazowych nie zastosowano takiego wymogu. Obecnie projekt ten przewiduje największe obciążenia finansowe dla największych PPT, które rzetelnie wykazują wielkość obrotu suszem tytoniowym. Co ważne istotna część suszu tytoniowego i wyrobów tytoniowych wytwarzanych w zakładach tytoniowych zlokalizowanych w Polsce sprzedawana jest na rynki zagraniczne. Równolegle, wprowadzenie tego warunku, nie uchroni interesu Państwa w przypadku nierzetelnych PPT, które bez większych kłopotów będą w stanie uzyskać minimalne zabezpieczenie akcyzowe dla wykazywanych bardzo niskich obrotów suszem tytoniowym. Uzyskany w ten sposób status PPT będzie pozwalał nadal prowadzić nieuczciwą działalność polegającą np. na przemieszczaniu suszu tytoniowego na podstawie samych tylko dokumentów przewozowych lub fikcyjnych faktur. W naszej ocenie wprowadzenie tego warunku uniemożliwi funkcjonowanie naszym partnerom biznesowym, jakimi są plantatorzy zrzeszeni w Grupach Producentów Tytoniu (zrzeszają obecnie 90% plantatorów tytoniu w Polsce), które obecnie również muszą posiadać status PPT. Mając na uwadze niewspółmierne koszty, jakie poniesie legalny przemysł, pośrednicy oraz producenci surowca tytoniowego oraz mała skuteczność w zwalczaniu nieuczciwych PPT, postulujemy o wykreślenie w obecnym kształcie obowiązku złożenia zabezpieczenia
- f) **Popieramy** wprowadzenie obowiązku prowadzenia przez PPT ewidencji suszu tytoniowego. Do dyskusji pozostają szczegółowe rozwiązania w tym zakresie, które nie powinny zakłócać bieżącej działalności rzetelnych przedsiębiorców, a jednocześnie pozwolić na skuteczną kontrolę obrotu suszem przez PPT.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	Aktualny wydruk z centralnego rejestru KRS z dn. 04.09.2014 r.
---	--

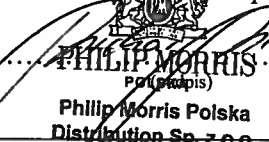
E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych i zmiany danych zgłoszenia dokonanego dnia 09 września 2014 roku.
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Michał Mierzejewski	11.09.2014 r.	 Michał Mierzejewski Członek Zarządu Al. Jana Pawła II 196 31-982 Kraków tel.: (48 12) 646 46 46 fax: (48 12) 646 40 00
Jarosław Kędzia	11.09.2014 r.	 Jarosław Kędzia Prokurent Al. Jana Pawła II 196 31-982 Kraków tel.: (48 12) 646 46 46 fax: (48 12) 646 40 00

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNANÍ.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia


Michał Mierzejewski
Członek Zarządu
Al. Jana Pawła II 196
31-982 Kraków
tel.: (48 12) 646 46 46
fax: (48 12) 646 40 00


Jarosław Kędzia
Prokurent
Al. Jana Pawła II 196
31-982 Kraków
tel.: (48 12) 646 46 46
fax: (48 12) 646 40 00

*Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 treści: "Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia(art.7 ust.6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 2006 r. W sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych (Dz. U. Nr 34, poz. 236), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie konieczne rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. O działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia