

Rozdział XIII

Sektor finansów publicznych

1. Dochody, wydatki oraz saldo sektora finansów publicznych

Celem rządu jest osiągnięcie odpowiedniego tempa konsolidacji finansów publicznych w sposób niezagrażający średniookresowym perspektywom rozwoju kraju. Takie podejście jest spójne z rekomendacjami Rady Europejskiej, która uznała, iż ograniczanie nierównowagi finansów publicznych przyjaznej wzrostowi gospodarczemu jest jednym z priorytetów polityki gospodarczej krajów UE. Niewątpliwie zrównoważone finanse publiczne sprzyjają długofalowemu wzrostowi gospodarczemu i są kluczowym elementem stabilności makroekonomicznej.

Ograniczanie nierównowagi finansów publicznych w zasadniczym stopniu wynikać będzie z działań już podjętych i nakierowanych na wzmocnienie dyscypliny finansów publicznych, które zostały wprowadzone poprzez m.in. przepisy nowelizujące ustawę o finansach publicznych, obejmujących wprowadzenie 10-letnich limitów wydatków i mechanizmów korygujących w przypadku rządowych projektów ustaw powodujących zmianę poziomu wydatków publicznych (ustawa z dnia 16 grudnia 2010 r. *o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw*) oraz wprowadzenie mechanizmu ograniczającego tempo wzrostu wydatków publicznych, czyli tzw. stabilizującej reguły wydatkowej (ustawa z dnia 8 listopada 2013 r. *o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw*). Stabilizująca reguła wydatkowa została omówiona w rozdziale V *Wydatki budżetu państwa w 2015 r.*

Do istotnych regulacji, które w sposób systemowy ograniczają wzrost nowych wydatków publicznych należą wspomniane przepisy ustawy *o finansach publicznych* nakładające na rządowe projekty ustaw, których skutkiem finansowym może być zmiana poziomu wydatków jednostek sektora finansów publicznych w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów obowiązek określenia w treści projektu ustawy maksymalnego limitu tych wydatków wyrażonego kwotowo, na okres 10 lat budżetowych wykonywania ustawy, oddzielnie dla każdego roku. Zamieszczanie maksymalnych skutków finansowych niewątpliwie przyczynia się do ograniczenia presji wydatkowej, wynikającej z niewłaściwego oszacowania kosztu ustawy. Ponadto rządowe projekty ustaw muszą zawierać mechanizmy korygujące, mające zastosowanie w przypadku przekroczenia lub zagrożenia przekroczenia przyjętego na dany rok budżetowy maksymalnego limitu wydatków przewidzianego na realizację określonego zadania ze środków publicznych, a także wskazywać organ, który monitoruje wykorzystanie limitu wydatków na wykonywanie zadania publicznego przez jednostki sektora finansów publicznych oraz odpowiada za wdrożenie mechanizmów korygujących.

Ponadto w odniesieniu do gospodarki finansowej niektórych form organizacyjnych sektora finansów publicznych obowiązują zaostrzone zasady dotyczące gospodarowania środkami. Przykładowo, w planie dochodów i wydatków agencji wykonawczej planowane wydatki nie powinny być wyższe od planowanych dochodów (przekroczenie wymaga zgody ministra sprawującego nadzór nad agencją wykonawczą, wydaną w porozumieniu z Ministrem Finansów).

Warto również podkreślić, iż wzmocnieniu dyscypliny sprzyjają także zapisy legislacyjne ustanawiające poniżej wymienione zasady:

- uczelnia publiczna, w której suma strat netto w okresie nie dłuższym niż pięć ostatnich lat przekracza 25% kwoty dotacji otrzymanej z budżetu państwa jest obowiązana do opracowania programu naprawczego, którego celem jest odzyskanie równowagi finansowej przez zrównoważenie planowanych kosztów działalności z przychodami w okresie nie dłuższym niż trzy lata od dnia uchwalenia programu naprawczego;
- jeżeli podmiot tworzący samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej, w terminie 3 miesięcy od upływu terminu zatwierdzenia sprawozdania finansowego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej, nie pokryje ujemnego wyniku finansowego za rok obrotowy tego zakładu, jeżeli wynik ten, po dodaniu kosztów amortyzacji, ma wartość ujemną - do wysokości tej wartości, musi w ciągu roku podjąć decyzję o zmianie formy organizacyjno-prawnej funkcjonowania samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej albo o jego likwidacji;
- w celu zaciągnięcia zobowiązania przewyższającego 30% rocznych przychodów instytucja gospodarki budżetowej musi uzyskać zgodę organu wykonującego funkcje organu założycielskiego.

Dodatkowym czynnikiem konsolidującym finanse publiczne, w szczególności podsektora samorządowego, jest obowiązująca od 2011 r. zasada stanowiąca, iż w budżetach jednostek samorządu terytorialnego wydatki bieżące mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki jedynie o kwotę związaną z realizacją wydatków bieżących z udziałem środków z bezzwrotnej pomocy, w przypadku gdy środki te nie zostały przekazane w danym roku budżetowym. Zasada ta *de facto* oznacza nakaz zrównoważenia lub nadwyżki w części bieżącej budżetu jednostek samorządu terytorialnego. Co więcej, od roku 2014 nastąpiły istotne zmiany w zakresie regulacji dotyczących zasad ustalania budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Dotychczasowe regulacje dotyczące poziomu zadłużenia (maksymalny poziom zadłużenia 60% dochodów wykonanych, zasada, iż relacja rat kapitałowych i odsetek do dochodów nie może przekroczyć 15% planowanych na dany rok budżetowy dochodów jednostki samorządu terytorialnego) zostały zastąpione indywidualnymi wskaźnikami zadłużenia uzależniającymi poziom dopuszczalnego zadłużenia poszczególnych jednostek od ich

indywidualnej sytuacji finansowej, a w szczególności zdolności do generowania nadwyżek w części bieżącej. Jednak w celu zwiększenia możliwości absorpcji środków unijnych ustawą z dnia 8 listopada 2013 r. *o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw* złagodzone dla jednostek samorządu terytorialnego ograniczenia wynikające z art. 243 ustawy o finansach publicznych. Rozwiązanie przewidziane w nowym brzmieniu ust. 3 w art. 243 zmierza w szczególności do wyłączenia odsetek od zobowiązań zaciągniętych na finansowanie projektów realizowanych ze środków unijnych z limitu spłaty zobowiązań oraz dodatkowego wyłączenia dla zobowiązań dłużnych zaciągniętych w związku z umową zawartą na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego w co najmniej 60% ze środków unijnych, w wysokości odpowiadającej wydatkom ogółem na wkład krajowy, poniesionym po dniu 1 stycznia 2013 r., wynikającym z umowy o dofinansowanie zawartej po tym dniu.

Istotnym czynnikiem wpływającym na poziom wydatków będą także działania w zakresie kształtowania wynagrodzeń. W projekcie ustawy budżetowej na rok 2015 przyjęto, iż wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych dla pracowników objętych przepisami ustawy z dnia 23 grudnia 1999 r. *o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw* (Dz. U. z 2011 r. Nr 79, poz. 431, z późn. zm.) ukształtują się co do zasady na poziomie nominalnym z roku 2014 z uwzględnieniem rozdysponowanych rezerw celowych w 2014 r. oraz dodatkowego wynagrodzenia rocznego naliczonego zgodnie z ustawowo określonymi zasadami. Wyjątkiem będą m.in. wynagrodzenia sędziów delegowanych do Ministerstwa Sprawiedliwości lub innej jednostki organizacyjnej podległej Ministrowi Sprawiedliwości albo przez niego nadzorowanej, których wynagrodzenia są finansowane ze środków pozostających w dyspozycji Ministra Sprawiedliwości, prokuratorów oraz asesorów prokuratorskich. Jednocześnie będzie realizowany kolejny etap wzrostu wynagrodzeń pracowników szkół wyższych, które mają rosnać w tempie 9,14% rocznie, tak aby w latach 2013 – 2015 ich wzrost osiągnął łącznie 30%.

W projekcie ustawy budżetowej na rok 2015 zaplanowano także wyższe niż w latach poprzednich wydatki na obronę narodową – oprócz wydatków wynikających z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 25 maja 2001 r. *o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej*, przewidziano 5,4 mld zł na sfinansowanie wykupu odroczonej płatności (voucherów B) wynikających z realizacji programu wieloletniego „Wypożyczenie Sił Zbrojnych RP w samoloty wielozadaniowe”. Wydatek ten ma charakter jednorazowy, a ponadto zgodnie z metodyką unijną ESA wydatki militarne rejestrowane są w momencie oddania sprzętu do użytkowania armii, a nie w momencie dokonania płatności, tak jak ma to miejsce w przypadku metodologii krajowej. W związku z powyższym, wpływ na wynik sektora według metodyki unijnej, w przypadku wydatków militarnych, może mieć miejsce w innym roku niż płatność za sprzęt wojskowy.

Ponadto od marca 2015 r. nastąpi coroczna, choć o zmodyfikowanej formule, waloryzacja emerytur i rent. Wskaźnik waloryzacji będzie odpowiadał średniorocznemu wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych w poprzednim roku kalendarzowym, powiększonemu o 20% realnego wzrostu przeciętnego wynagrodzenia w poprzednim roku kalendarzowym, przy czym przewiduje się zmianę zasad podwyższania świadczeń emerytalno-rentowych w ten sposób, aby kwota podwyżki brutto wynosiła nie mniej niż 36 zł oraz 75% tej kwoty, w przypadku renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy. Waloryzacji na zasadach i w terminach przewidzianych w ustawie o emeryturach i rentach z FUS podlegają także m.in. świadczenia przedemerytalne, emerytura pomostowa, nauczycielskie świadczenia kompensacyjne.

Dochody oraz wydatki sektora finansów publicznych prezentowane są po wyeliminowaniu transferów wewnątrz sektora (w postaci skonsolidowanej). Oznacza to, że dochodami sektora są tylko te, które pochodzą spoza sektora finansów publicznych, a wydatkami te, które są realizowane poza sektor. Eliminacja transferów wewnątrz sektora pozwala w sposób bardziej przejrzysty analizować dynamikę dochodów i wydatków poszczególnych podsektorów.

Prezentowane zestawienie dochodów i wydatków sektora finansów publicznych determinowane jest w głównej mierze poprzez kształtowanie się planowanego budżetu państwa, budżetu środków europejskich oraz planów finansowych agencji wykonawczych, instytucji gospodarki budżetowej, państwowych funduszy celowych i państwowych osób prawnych, o których mowa w art. 9 pkt 14 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o *finansach publicznych* (Dz.U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.), które stanowią załącznik do projektu ustawy budżetowej.

Deficyt sektora finansów publicznych w 2015 r. planowany¹ jest na poziomie 57,6 mld zł tj. o 4,9 mld zł i ok. 0,3 pkt. proc. PKB niższym niż w projekcie ustawy budżetowej na 2014 r. Największy wpływ na wynik sektora finansów publicznych w 2015 r. będą miały planowany wynik budżetu państwa, Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i budżetu środków europejskich. W przypadku tych jednostek w 2015 r. planowany jest deficyt na poziomie odpowiednio 46,1 mld zł, 7,5 mld zł i 3,4 mld zł. Analizując poziom deficytu finansów publicznych należy mieć na uwadze, że wydatki planowane są w większości przypadków jako maksymalny limit, a ich wykonanie kształtuje się zwykle poniżej dopuszczalnego w ustawie budżetowej limitu. Pozwala to oczekiwać znacznie korzystniejszego wyniku sektora niż planowany zarówno w 2014 r., jak i w 2015 r.

¹ Na podstawie planów dotyczących budżetu państwa oraz planów i prognoz dla pozostałych jednostek sektora finansów publicznych.

Planowanie przez jednostki sektora finansów publicznych maksymalnego poziomu wydatków, w porównaniu z faktycznie wykonanymi, wynika z obowiązujących regulacji, zgodnie z którymi ujęte w budżecie państwa, budżetach jednostek samorządu terytorialnego i planach finansowych jednostek budżetowych wydatki stanowią nieprzekraczalny limit, a koszty ujęte w rocznych planach finansowych jednostek sektora finansów publicznych mogą ulec zwiększeniu jedynie w przypadku, gdy zrealizowano przychody wyższe od prognozowanych, a wzrost kosztów nie spowoduje zwiększenia dotacji z budżetu lub zwiększenia planowanego stanu zobowiązań (art. 52 ustawy o *finansach publicznych*). Dodatkowo naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest dokonanie wydatku ze środków publicznych bez upoważnienia określonego ustawą budżetową, uchwałą budżetową lub planem finansowym albo z przekroczeniem zakresu tego upoważnienia lub z naruszeniem przepisów dotyczących dokonywania poszczególnych rodzajów wydatków (art. 11 ustawy o *odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych*).

Mając na uwadze powyższe, deficyt sektora finansów publicznych w ujęciu kasowym w 2015 r. powinien być niższy niż prezentowany w oparciu o plany finansowe jednostek sektora.

Analizując planowany wynik sektora finansów publicznych w 2015 r. należy mieć ponadto na uwadze jednorazowe czynniki, które negatywnie wpływają na jego poziom m.in. jednorazowe wydatki z tytułu wykupu odroczonej płatności tj. voucherów B za samoloty wielozadaniowe. Należy ponadto zauważyć, iż deficyt sektora finansów publicznych w relacji do PKB po wyeliminowaniu dodatkowych dochodów wynikających ze zmian w funkcjonowaniu kapitałowej części systemu emerytalnego² wprowadzonych ustawą z dnia 6 grudnia 2013 r. o *zmianie niektórych ustaw w związku z określeniem zasad wypłaty emerytur ze środków zgromadzonych w otwartych funduszach emerytalnych* obniżyłby się do 3,5% PKB w stosunku do planowanego w ustawie budżetowej na 2014 r. 4,5% PKB.

² Tj. dochodów z tytułu przeniesienia aktywów z otwartych funduszy emerytalnych (będących w posiadaniu FRD) oraz stopniowego przenoszenia do funduszu emerytalnego środków zgromadzonych na rachunkach członków otwartych funduszy emerytalnych w związku z ukończeniem przez ubezpieczonych wieku niższego o 10 lat od wieku emerytalnego.

Poniższa tabela przedstawia dochody, wydatki oraz planowany wynik kasowy sektora finansów publicznych w latach 2013-2015.

| Wyszczególnienie | 2013 | 2014 UB | 2015 |
|--|--------------|--------------|--------------|
| | w mld zł | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Dochody ogółem, w tym: | 650,3 | 678,6 | 700,8 |
| 1. Dochody podatkowe | 302,4 | 312,9 | 336,0 |
| 2. Składki na ubezpieczenie społeczne | 170,2 | 177,5 | 195,2 |
| 3. Inne dochody niepodatkowe | 104,9 | 108,6 | 90,3 |
| 4. Środki z UE i z innych źródeł niepodlegające zwrotowi | 72,8 | 79,6 | 79,5 |
| Wydatki ogółem, w tym: | 699,2 | 741,1 | 758,4 |
| 1. Świadczenia na rzecz osób fizycznych | 276,2 | 282,1 | 298,1 |
| 2. Dotacje i subwencje | 61,6 | * | 65,5 |
| 3. Obsługa długu publicznego | 45,1 | 40,9 | 35,8 |
| 4. Środki własne Unii Europejskiej | 18,1 | 17,8 | 18,2 |
| 5. Inne wydatki | 226,7 | 319,4* | 254,3 |
| 6. Wydatki majątkowe | 71,5 | 80,9 | 86,6 |
| Wynik kasowy | -48,9 | -62,5 | -57,6 |

| Wyszczególnienie | 2013 | 2014 | 2015 |
|--|-------------|-------------|-------------|
| | % PKB | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Dochody ogółem, w tym: | 39,8 | 39,4 | 39,6 |
| 1. Dochody podatkowe | 18,5 | 18,2 | 19,0 |
| 2. Składki na ubezpieczenie społeczne | 10,4 | 10,3 | 11,0 |
| 3. Inne dochody niepodatkowe | 6,4 | 6,3 | 5,1 |
| 4. Środki z UE i z innych źródeł niepodlegające zwrotowi | 4,5 | 4,6 | 4,5 |
| Wydatki ogółem, w tym: | 42,7 | 43,0 | 42,8 |
| 1. Świadczenia na rzecz osób fizycznych | 16,9 | 16,4 | 16,8 |
| 2. Dotacje i subwencje | 3,8 | * | 3,7 |
| 3. Obsługa długu publicznego | 2,8 | 2,4 | 2,0 |
| 4. Środki własne Unii Europejskiej | 1,1 | 1,0 | 1,0 |
| 5. Inne wydatki | 13,9 | 18,6* | 14,4 |
| 6. Wydatki majątkowe | 4,4 | 4,7 | 4,9 |
| Wynik kasowy | -3,0 | -3,6 | -3,3 |

* dane dotyczące projektu 2014 są częściowo nieporównywalne – pozycja „dotacje i subwencje” prezentowana jest razem z pozycją „inne wydatki”

Zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady nr 549/2013 z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie europejskiego systemu rachunków narodowych i regionalnych w Unii Europejskiej (ESA2010), we wrześniu 2014 r., obecnie obowiązująca metodologia ESA95 zostanie zastąpiona nowym systemem ESA2010. Dane dotyczące wpływu wdrożenia metodyki ESA2010 do rachunków narodowych zostaną opublikowane przez Główny Urząd Statystyczny w dniu 29 września br., natomiast dane dotyczące dochodów i wydatków sektora instytucji rządowych i samorządowych w drugiej połowie października br. W związku z powyższym, z uwagi na brak danych na temat wpływu nowej metodologii na poszczególne kategorie dochodowe/wydatkowe sektora instytucji rządowych i samorządowych, a także na wskaźniki makroekonomiczne (PKB), w rozdziale nie zostały zaprezentowane wyniki sektora instytucji rządowych i samorządowych według metodyki ESA. Rewizja danych historycznych, w tym zakresu sektora instytucji rządowych i samorządowych, wprowadza

dodatkowe ryzyko jakim obarczona byłaby prognoza wyniku sektora według metodologii unijnej.

Rada Unii Europejskiej 10 grudnia 2013 roku rekomendowała zlikwidowanie przez Polskę nadmiernego deficytu w 2015 r., zalecając osiągnięcie nominalnego wyniku sektora instytucji rządowych i samorządowych na poziomie -3,9% PKB w roku 2014 i -2,8% PKB w roku 2015 z wyłączeniem wpływu transferu aktywów z tytułu reformy emerytalnej. Zgodnie z informacjami i prognozami przedstawionymi w *Programie Konwergencji. Aktualizacja 2014 r.*, deficyt nominalny powinien zostać trwale zredukowany do poniżej 3% PKB w 2015 r. Rząd pozostaje zdeterminowany, by wypełnić zalecane rekomendacje oraz by ograniczać nierównowagę finansów publicznych w sposób niezagrażający średniookresowym perspektywom rozwoju kraju. Uwzględniając jednorazowy wydatek na sfinansowanie wykupu voucherów B, opisane powyżej przewidywane niższe wykonanie wydatków sektora finansów publicznych od planu oraz dostosowania metodologii krajowej do metodologii europejskiej przedstawiona ścieżka konsolidacji w 2015 r. w ujęciu kasowym zapewnia realizację rekomendacji Rady Unii Europejskiej, tj. redukcję deficytu wg metodologii europejskiej poniżej 2,8% PKB.

2. Dług publiczny

Przedstawiona prognoza poziomu państwowego długu publicznego i jego relacji do PKB w latach 2014–2015 jest zgodna z wielkościami zawartymi w Strategii zarządzania długiem sektora finansów publicznych w latach 2015-2018, przedkładanej wraz z niniejszym uzasadnieniem do projektu ustawy budżetowej.

| Wyszczególnienie | 2013 | 2014 PW | 2015 * |
|--|-------|---------|---------|
| Państwowy dług publiczny | | | |
| mld zł | 882,3 | 807,5 | 850,0 * |
| % PKB | 53,9 | 47,7 | 48,0 * |
| Kwota, o której mowa w art. 38a pkt 3 ustawy o finansach publicznych** | | | |
| mld zł | 864,8 | 788,1 | 840,2 * |
| % PKB | 52,9 | 46,5 | 47,4 * |
| Dług Skarbu Państwa | | | |
| mld zł | 838,0 | 759,5 | 804,8 * |
| % PKB | 51,2 | 44,8 | 45,4 * |

*) Prognoza na 2015 r. została sporządzona przy założeniu pełnej realizacji limitu deficytu budżetu państwa na 2015 r. Oczekiwana niższa niż wynikająca z ustawowego limitu realizacja deficytu budżetu państwa na 2015 r. skutkować będzie odpowiednio niższym przyrostem długu publicznego.

**) Kwota ustalona w wyniku przeliczenia kwoty państwowego długu publicznego na walutę polską z zastosowaniem dla zobowiązań wyrażonych w walutach obcych średniej arytmetycznej średnich kursów każdej z walut obcych ogłaszanych przez Narodowy Bank Polski i obowiązujących w dni robocze roku budżetowego i pomniejszona o kwotę wolnych środków służących finansowaniu potrzeb pożyczkowych budżetu państwa w kolejnym roku budżetowym.

W 2015 r. zarządzanie długiem Skarbu Państwa oraz oddziaływanie na dług sektora finansów publicznych będzie ukierunkowane na realizację celu Strategii, jakim jest minimalizacja kosztów obsługi długu przy przyjętych ograniczeniach związanych z ryzykiem.

Wartość państwowego długu publicznego na koniec 2013 r. wyniosła 882,3 mld zł, a jego relacja do PKB wyniosła 53,9%. Natomiast kwota ustalona w wyniku przeliczenia wartości państwowego długu publicznego na walutę polską z zastosowaniem dla zobowiązań wyrażonych w walutach obcych średniej arytmetycznej średnich kursów każdej z walut obcych ogłaszanych przez Narodowy Bank Polski i obowiązujących w dni robocze 2013 roku pomniejszona o kwotę wolnych środków służących finansowaniu potrzeb pożyczkowych budżetu państwa w 2014 r. wyniosła 864,8 mld zł, a w relacji do PKB 52,9%.

Zakłada się, że państwowy dług publiczny w ujęciu nominalnym spadnie o 74,8 mld zł w 2014 r., natomiast w 2015 r., przy założeniu pełnej realizacji limitu deficytu budżetu państwa, wzrośnie o 42,5 mld zł. Przy tym założeniu, relacja długu do PKB, po spadku do 47,7% w 2014 r., w 2015 r. wzrośnie do 48,0%. Z kolei relacja do PKB kwoty ustalonej w wyniku przeliczenia państwowego długu publicznego z zastosowaniem średnich kursów walut obcych i pomniejszenia o kwotę wolnych środków służących finansowaniu potrzeb pożyczkowych budżetu państwa w kolejnym roku budżetowym wyniesie na koniec 2014 r. i 2015 r. odpowiednio 46,5% oraz 47,4%.

Oczekiwana niższa niż wynikająca z ustawowego limitu realizacja deficytu budżetu państwa na 2015 r. powoduje, że relacja państwowego długu publicznego do PKB powinna utrzymywać się na poziomie zbliżonym do 2014 r. W kolejnych latach przewidywany jest spadek tej relacji do 44,5% w 2018 r.

Głównym czynnikiem wpływającym na spadek w 2014 r. długu w ujęciu nominalnym jest przeprowadzenie zmian w systemie emerytalnym, w tym umorzenie obligacji skarbowych o wartości nominalnej 130,2 mld zł. Wzrost długu w 2015 r. będzie rezultatem finansowania potrzeb pożyczkowych netto budżetu państwa poprzez zaciąganie zobowiązań na rynku krajowym i rynkach zagranicznych. Zakłada się, że zmiany kursu złotego będą zarówno w 2014, jak i w 2015 roku czynnikiem pomniejszającym dług publiczny wyrażony w złotych.

Podobnie jak w latach poprzednich, w 2015 r. znaczącą większość (powyżej 90%) państwowego długu publicznego będzie stanowić dług Skarbu Państwa. Przewiduje się, że podobnie jak to miało miejsce w 2013 r., w latach 2014 i 2015 przyrost długu sektora samorządowego pozostanie ograniczony.