

**WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD  
PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM  
ROZPORZĄDZENIA**

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*		
ustawy o zmianie ustawy podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw z dnia 10 września 2014.		
<b>A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM</b>		
1. Nazwa/imię i nazwisko** POLSKA ORGANIZACJA PRZEMYSŁU I HANDLU NAFTOWEGO		
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania** Rejtana 17 lok. 36 02-516 Warszawa popihn@popihn.pl		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail		
<b>B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIONIEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM</b>		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Leszek Wieciech	
2		
3		
4		
5		
<b>C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY</b>		
<p>Polska Organizacja Przemysłu i Handlu Naftowego reprezentuje największe polskie przedsiębiorstwa działające w przemyśle i handlu paliwami w całym łańcuchu, począwszy od produkcji poprzez komponowanie, logistykę, magazynowanie i sprzedaż hurtową oraz detaliczną. Przedsiębiorstwa branży paliwowej zrzeszone w POPiHN kontrolują 100% produkcji, 85% handlu hurtowego i ok. 60% handlu detalicznego paliwami, a także około 80% handlu olejami smarowymi. Projekt reguluje kwestie o zasadniczym znaczeniu dla rynku paliw ciekłych w Polsce, dotyczy bezpośrednio członków naszej organizacji i ma istotny wpływ na prowadzona przez nich działalność gospodarczą.</p> <p><b><u>Szczegółowe uwagi POPiHN do poszczególnych proponowanych zapisów projektu:</u></b></p> <p>1. <b>Zmiana w zakresie statusu nabywcy na „podatnika VAT czynnego” (art. 1 pkt 1 lit. a)</b> Postulujemy zawarcie informacji wprost w treści ustawy o możliwości weryfikacji w internetowej bazie on-line statusu nabywców, o których mowa w art. 17 ust. 1 pkt 7, najlepiej z dodaniem stwierdzenia, że sprawdzenie statusu nabywcy w proponowanej bazie podatników VAT czynnych gwarantowałoby dostawcy towarów ochronę co do pewności skutków podatkowych dla takich transakcji. Jednocześnie taki zapis pozwoliłby uniknąć sytuacji kwestionowania przez organy podatkowe prawidłowości rozliczeń na skutek zmiany statusu nabywców w systemie z mocą wsteczną.</p> <p>2. <b>Obowiązek składania informacji podsumowujących w obrocie krajowym; ew. możliwość składania elektronicznych informacji podsumowujących (art. 1 pkt 7)</b> Zmianę oceniamy negatywnie – nakłada dodatkowe obowiązki administracyjne na podmioty prowadzące działalność gospodarczą, ponadto przerzuca na nich zebranie danych analitycznych</p>		

służących organom skarbowym. O ile miałyby jednak wejść w życie postulowanym byłoby uzupełnienie projektowanego art. 100a ust. 2 poprzez wskazanie wprost możliwości składania informacji podsumowujących w obrocie krajowym w formie elektronicznej, analogicznie jak ma to miejsce obecnie w odniesieniu do informacji podsumowujących składanych przez podatników VAT-UE. Pozytywnie należy ocenić termin przewidziany dla złożenia ww. informacji - jako dzień złożenia deklaracji podatkowej.

### **3. Określenie maksymalnej kwoty kaucji gwarancyjnej (art. 1 pkt 9)**

Wnoskujemy o ujęciu *expressis verbis* w ustawie maksymalnej wysokości kwoty kaucji gwarancyjnej. Taki zapis pozwoliłby rozwiać wątpliwości interpretacyjne związane z sytuacją, gdy 1/5 kwoty podatku należnego przypadającej na dostawy towarów dokonane w danym miesiącu na rzecz danego podatnika przekracza kwoty wymienione w ustawie (w przypadku dostaw paliw kwotę 10 mln zł). Co prawda projektodawca w uzasadnieniu posługuje się pojęciami „minimalnej” i „maksymalnej” wysokości kwoty gwarancyjnej, niemniej jednak pożądanym byłoby doprecyzowanie tej kwestii wprost w zapisach ustawy.

### **4. Kwestia podniesienia kaucji z 3 do 10 mln (art.1 pkt.9; art. 12)**

O ile zasadnym, w naszej ocenie jest podniesienie minimalnego poziomu kaucji (podmioty szarostrefowe raczej zaniżą wartość kaucji) o tyle podniesienie wartości maksymalnych jest utrudnieniem także dla podmiotów funkcjonujących, a dodatkowo zmiana przepisów w tym zakresie połączona z ich efektywnym wejściem w życie wobec już złożonych kaucji w dniu 31 marca 2015 stawia pod znakiem zapytania, czy nie dochodzi do naruszenia praw już nabytych. Złożone już kaucje na kwotę 3 mln zł. winny zachowywać pełną ochronę gwarancyjną do końca okresu ich obowiązywania, a nowy próg potencjalnie mógłby mieć zastosowanie wobec nowo przedkładanych zabezpieczeń.

### **5. Termin ważności składanych kaucji gwarancyjnych (art. 1 pkt 10 lit. e)**

Jako niekorzystną dla podatnika należy ocenić zmianę art. 105b ust. 4, poprzez dodanie zapisu odwołującego się do „dnia przyjęcia” kaucji. W praktyce, proponowany przepis wydłuża *de facto* okres w jakim powinno obowiązywać zabezpieczenie, tj. przedłożenie w US 2.10 gwarancji obowiązującej od 1.10.2014 - 30.09.2015, przy dacie przyjęcia 4.10.2014 sprawi, iż 12 miesięczna gwarancja będzie zbyt krótka (zostanie odrzucona).

### **6. Odsetki od kwoty zwracanej kaucji gwarancyjnej (art. 1 pkt 10 lit. k)**

Negatywnie należy ocenić brak zachowania symetrycznej relacji w odniesieniu do odsetek należnych w związku ze zwrotem kaucji gwarancyjnej, przy braku tej regulacji w sytuacji zaliczania kaucji np. na poczet zaległości. Polega to na tym, że ustawodawca przewidział wypłatę odsetek jedynie w sytuacji, gdy podatek wystąpi o zwrot części lub całości kaucji gwarancyjnej. Natomiast w sytuacji, gdy kaucja zatrzymywana zostaje na pokrycie zobowiązań, organy podatkowe nie naliczałyby odsetek za okres, w którym „przechowywały” kaucję.

### **7. Termin wykreślenia podmiotu z wykazu (art. 1 pkt. 11 lit. c)**

Postulujemy zmianę treści art. 105c ust. 9 pkt 2, aby termin usunięcia podmiotu z wykazu zbiegał się z ostatnim dniem ważności kaucji. Obecne brzmienie przepisu nakazuje wykreślenie podmiotu z wykazu z ostatnim dniem miesiąca poprzedzającego miesiąc ważności kaucji gwarancyjnej. W praktyce oznacza to, że podmiot usuwany jest z wykazu, mimo że wpłacona przez niego kaucja obowiązuje jeszcze przez miesiąc.

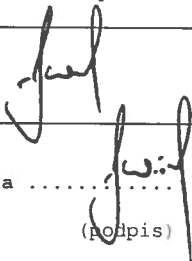

### **8. Zmiana treści art. 105a ust.3 w pkt.3 lit.b - (art. 1 pkt 9 lit. B ustawy )**

Postulujemy wprowadzić zmianę treści tego artykułu tak, żeby uniemożliwić nadinterpretację sprzedaży w zakresie wysokości gwarancji od sprzedaży towarów:

„b) wysokość kaucji gwarancyjnej, o której mowa w art.105b ust.1 odpowiada co najmniej jednej piątej kwoty podatku należnego przypadającej na dostawy towarów o których mowa w załączniku nr 13 do ustawy, w danym miesiącu na rzecz danego podatnika lub kaucja ta wynosiła co najmniej...”

### **9. art. 99. Ust. 3a - Proponujemy obniżenie do 10.000 PLN wartości dostaw, jako granicy obligatoryjnego miesięcznego deklarowania podatku VAT;**

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	Kopia wyciągu z Krajowego Rejestru Sądowego	
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia .....		
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
Leszek Wieciech Prezes-Dyrektor Generalny	19.09.2014	
G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ		
Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia .....		
		(podpis) 

- \* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.
- \*\* Niepotrzebne skreślić.

**Pouczenie:**

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

**Informacja:** Wzór wniosku znajduje się w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz.U. Nr 181, poz. 1080)

