



RPW/155232/2015 P
Data: 2015-11-04

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM ROZPORZĄDZENIA MINISTRA FINANSÓW W SPRAWIE WARUNKÓW STOSOWANIE NIEKTÓRYCH ZWOLNIEŃ OD PODATKU AKCYZOWEGO Z DNIA 20 PAŹDZIERNIKA 2015 R.		
A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM		BIURO PODAWCZE
1. Nazwa: Związek Pracodawców Polski Przemysł Spirytusowy	Wpł.	2015-11-02 28
2. Adres siedziby: ul. Trębacka 4, 00-074 Warszawa		PA 1
3. Adres do korespondencji i adres e-mail: ul. Trębacka 4, 00-074 Warszawa, biuro@zppps.pl		
B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Leszek Wiwała	
C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY		
<p>W nawiązaniu do udostępnionego przez Ministerstwo Finansów na stronach Rządowego Centrum Legislacyjnego projektu Rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie warunków stosowania niektórych zwolnień od podatku akcyzowego z dnia 20 października 2015 r. Związek Pracodawców Polski Przemysł Spirytusowy (dalej: ZPPPS) przekazuje poniżej uwagi do wspomnianego dokumentu. Związek reprezentuje przedsiębiorców zajmujących się produkcją spirytusu i napojów spirytusowych oraz importem i eksportem napojów spirytusowych w Polsce. Zmiany zapowiedziane w projekcie rozporządzenia będą miały bezpośredni wpływ na funkcjonowanie reprezentowanych przez ZP PPS przedsiębiorstw.</p> <p>W szczególności ZP PPS zwraca uwagę na § 2 tego projektu, który powiela brzmienie obowiązującego obecnie § 3 rozporządzenia z dnia 16 września 2013 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 1109). Przepis ten określa warunki zastosowania zwolnienia z akcyzy alkoholu etylowego skażonego metodami dopuszczonymi w innych państwach UE, ustanowionego w art. 30 ust. 9 pkt 2 ustawy o podatku akcyzowym (dalej: ustawa).</p> <p>Zwracamy uwagę, że cytowane wyżej przepisy, umożliwiają legalny przywóz do Polski alkoholu skażonego metodami, które nie zostały dopuszczone do stosowania na terenie kraju z uwagi na stosunkowo łatwą możliwość odkażenia takich wyrobów w celu odzyskania alkoholu do celów spożywczych. Dotyczy to przykładowo alkoholu skażonego tzw. metodą „in situ” legalnie stosowaną w przemyśle kosmetycznym i perfumeryjnym np. we Francji i w Niemczech. Przywóz takiego alkoholu nie podlega kontroli organów Służby Celnej, gdyż przepisy nie przewidują wymogu uprzedniego zgłoszenia takiego przywozu, złożenia zabezpieczenia ani szczegółowego udokumentowania, że przywożony alkohol rzeczywiście został prawidłowo dopuszczony do obrotu z zastosowaniem zwolnienia z akcyzy w państwie członkowskim UE, z którego dokonywana jest dostawa.</p>		

Dokumenty wskazane w § 2 pkt 2 projektu („faktury lub inne dokumenty księgowe o równoważnej wartości dowodowej”) w rzeczywistości nie zapewniają możliwości weryfikacji przez organy podatkowe czy dany wyrób został legalnie wprowadzony do obrotu handlowego w innym państwie członkowskim UE, ponieważ zwykle nie zawierają danych:

- pozwalających na stwierdzenie czy wyrób ujęty w fakturze znajdował się w momencie transakcji w procedurze zawieszenia poboru akcyzy czy też poza tą procedurą,
- o metodzie skażenia użytej dla celów zwolnienia z akcyzy alkoholu zawartego w wyrobie,
- identyfikujących podmiot, który dokonał skażenia alkoholu zawartego w wyrobie dla celów zwolnienia go z akcyzy (nie musi to być podmiot będący stroną transakcji udokumentowanej fakturą),
- identyfikujących państwo UE, w którym nastąpiło skażenie alkoholu zawartego w wyrobie dla celów zwolnienia go z akcyzy,
- identyfikujących zezwolenie właściwych organów podatkowych państwa UE (numer, data wydania, data ważności), w którym nastąpiło skażenie alkoholu, na zastosowanie dla celów zwolnienia z akcyzy metody skażenia użytej w przypadku alkoholu zawartego w nabywanym wyrobie,
- identyfikujących podmiot, który otrzymał zezwolenie na stosowanie metody skażenia użytej w przypadku alkoholu zawartego w nabywanym wyrobie,
- identyfikujących państwo UE, w którym nastąpiło dopuszczenie do konsumpcji alkoholu zawartego w wyrobie (zakończenie procedury zawieszenia poboru akcyzy) z zastosowaniem zwolnienia z akcyzy z uwagi na jego prawidłowe skażenie.

Bez tych danych organy podatkowe nie są w stanie zweryfikować czy alkohol wprowadzany na terytorium kraju istotnie spełnia warunki określone w art. 30 ust. 9 pkt 2 ustawy o podatku akcyzowym („został skażony środkami dopuszczonymi przez państwo członkowskie UE pochodzenia wyrobu”) a wyroby, w których ten alkohol jest zawarty spełniają warunek określony w § 2 pkt 1 projektu („były przedmiot legalnego obrotu handlowego w jednym z państw członkowskich Unii Europejskiej przed ich przywozem na terytorium kraju”).

W konsekwencji, komentowane przepisy są wykorzystywane przez grupy przestępcze do łatwego wprowadzania na rynek alkoholu przeznaczonego do odkażenia, przyczyniając się do strat legalnie operujących podmiotów z branży spirytusowej oraz znacznego uszczuplenia dochodów budżetowych z tytułu akcyzy i podatku VAT.

Zwracamy również uwagę, że obecne dysproporcje w stosowaniu zwolnień z akcyzy dla alkoholu skażonego pomiędzy poszczególnymi państwami UE są źródłem istotnych zaburzeń w konkurencji na rynku unijnym. Państwa, w których dopuszczono mniej rygorystyczne metody skażenia wspierają w ten sposób własnych producentów, którzy wypierają z rynku unijnego producentów działających na rynkach takich jak Polska, gdzie możliwości skażenia alkoholu dla celów zwolnienia z akcyzy są dużo bardziej ograniczone. Zaistniała sytuacja przynosi ogromne straty dla krajowego przemysłu spirytusowego, w szczególności krajowych gorzelni, które nie są w stanie konkurować z zagranicznymi dostawcami.


Podejmowane przez Komisję Europejską działania mające na celu ujednoczenie metod częściowego skażenia alkoholu we wszystkich państwach członkowskich UE nie przyniosły jak dotychczas pożądanego rezultatu. Z tego względu, w opinii ZP PPS polski rząd, w oparciu o krajowe narzędzia legislacyjne, powinien podjąć skuteczne działania,

które ograniczą negatywny wpływ różnic w procedurach skażania na terenie UE na krajowe podmioty legalnie operujące na rynku wyrobów spirytusowych.

W szczególności ZP PPS postuluje dokładniejsze monitorowanie przez organy Służby Celnej transakcji przywozu na teren kraju alkoholu skażonego, zarówno częściowo jak i całkowicie, zwolnionego z akcyzy na podstawie art. 30 ust. 9 ustawy. W oparciu o informacje zebrane w tym procesie powinien zostać stworzony system skutecznej kontroli takich transakcji, który pozwoli zidentyfikować transakcje o podwyższonym ryzyku, a z drugiej ograniczyć obowiązki legalnie działających podmiotów zużywających taki alkohol do celów produkcyjnych bądź dystrybuujących na terenie kraju wyroby zawierające taki alkohol. Transakcje przywozu generujące ryzyko nadużyć powinny zostać obwarowane obowiązkami kontrolnymi takimi jak np. uprzednie zgłoszenie przywozu naczelnikowi właściwego urzędu celnego, obowiązek każdorazowego wskazania w takim zgłoszeniu zastosowanej metody skażenia oraz podania numeru zezwolenia na stosowanie tej metody wydanego przez administrację celną kraju, w którym wyrób został dopuszczony do obrotu z zastosowaniem zwolnienia w oparciu o tą metodę skażenia. Zdaniem ZP PPS, obecne wymogi dokumentacyjne wskazane w § 2 pkt 2 projektu (*faktury lub inne dokumenty księgowe o równoważnej wartości dowodowej*) są w tym zakresie daleko niewystarczające.

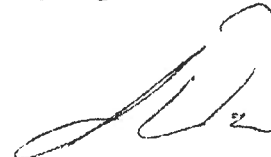
Powyższe działania pozwolą uporządkować zasady przywozu alkoholu częściowo skażonego na teren kraju i wypracować najbardziej optymalne dla krajowego rynku metody kontroli takich transakcji, co przyczyni się do ograniczenia szarej strefy w obrocie alkoholem.

Aby osiągnąć powyższe cele Ministerstwo Finansów powinno wypracować właściwe rozwiązania prawne we współpracy z branżą spirytusową i innymi organizacjami zrzeszającymi podmioty zaangażowane w obrót alkoholem skażonym. ZP PPS deklaruje chęć udziału w takiej grupie roboczej.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY		
1	Odpis aktualnego KRS z dnia 02.11.2015 r.	
E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych**zgłoszenia dokonanego dnia (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
Leszek Wiwala	02.11.2015 r.	

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia



(podpis)

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, treść: "– Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

**Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.