

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*		
Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)		
A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM		
1. Nazwa/ imię i nazwisko ** JSW KOKS S.A.		
2. Adres siedziby/ adres miejsca zamieszkania ** ul. Pawliczka 1, 41-800 Zabrze		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail ul. Pawliczka 1, 41-800 Zabrze; tkonik@deloittece.com		
B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Tomasz Konik	
2		
3		
4		
5		
C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSK.		
<p>Odnosząc się do skierowanego do konsultacji publicznych projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw z dnia 23 marca 2015 r. (dalej: „projekt”), JSW KOKS S.A. (dalej: „Spółka”) pragnie zaznaczyć, że przedstawione przez Ministerstwo Finansów propozycje rozwiązań legislacyjnych z zakresu podatku akcyzowego zasługują zasadniczo na akceptację, gdyż prowadzą w wielu przypadkach do uproszczenia rozliczeń akcyzowych przez szereg podatników.</p> <p>Niemniej jednak w odniesieniu do części rozwiązań zawartych w projekcie Spółka pragnie zgłosić swoje uwagi oraz dodatkowe postulaty ograniczające zbędne formalności ciążące na podmiotach dokonujących czynności z wykorzystaniem wyrobów akcyzowych, które w jej ocenie mogą przyczynić się do możliwie jak najpełniejszej realizacji celów przedstawionego projektu</p> <p>1. Ewidencja składu podatkowego</p> <p>Projekt przewiduje szereg rozwiązań dotyczących warunków prowadzenia działalności w składach podatkowych. Zasadniczo kierunek wprowadzanych zmian z perspektywy Spółki prowadzącej kilka produkcyjnych składów podatkowych wydaje się być jak najbardziej pożądanym. Niemniej jednak niektóre zapisy projektu, z punktu widzenia specyfiki prowadzonej przez Spółkę działalności gospodarczej, wydają się być niepokojące. Dlatego też Spółka postuluje wprowadzenie do przedstawionego projektu następujących zmian.</p>		

a Rezygnacja z wprowadzenia obowiązku prowadzenia ewidencji wyrobów innych niż akcyzowe – dotyczy proponowanego brzmienia art. 47 ust. 3a oraz art. 138a ustawy o podatku akcyzowym (dalej: „ustawa”)

Jednym z rozwiązań przewidzianych w projekcie jest wprowadzenie obowiązku ewidencjonowania wyrobów niebędących wyrobami akcyzowymi, które magazynowane są w składzie podatkowym. Obowiązkiem tym mają zostać objęte wszystkie wyroby nieakcyzowe, które nie stanowią wyposażenia danego składu podatkowego.

Zdaniem Spółki stosowanie przedstawionego rozwiązania w praktyce będzie wiązać się z licznymi wątpliwościami dotyczącymi przede wszystkim zakresu wyrobów, które mają zostać objęte wspomnianym obowiązkiem. Należy bowiem zauważyć, iż z brzmienia projektu wynika, że obowiązkiem tym mają zostać objęte wszystkie wyroby znajdujące się w składzie podatkowym. Z literalnego brzmienia przedstawionej propozycji można wysnuć wniosek, że ewidencjonowaniu powinny podlegać takie wyroby jak np. woda dla pracowników. Wejście w życie zaproponowanego brzmienia art. 47 ust. 3a oraz 138a ustawy spowoduje, że spełnienie wskazanych w tych przepisach obowiązków w przypadku wielu podmiotów będzie niezwykle trudne, jeśli nie niemożliwe do zrealizowania ze względu na zakres przewidzianych ewidencji oraz ilość zdarzeń, które powinny zostać w niej uwzględnione.

Powyższe dotyczy w szczególności podmiotów takich jak Spółka, w których przeprowadzane są złożone procesy produkcyjne składające się z licznych czynności i etapów, które są od siebie wzajemnie zależne na wielu płaszczyznach. Specyfika takiej działalności sprawia, iż w ramach jednego procesu równolegle powstają zarówno wyroby akcyzowe jak i wyroby niepodlegające opodatkowaniu akcyzą. Równocześnie jego przeprowadzenie wymaga wykorzystania wielu wyrobów, które w zdecydowanej większości przypadków nie wchodzi w skład gotowego produktu handlowego i nie są zaliczane do kategorii wyrobów akcyzowych w rozumieniu obecnego brzmienia ustawy. Przy czym ze względu na złożoność oraz wzajemne zależności zachodzące pomiędzy poszczególnymi elementami procesu produkcyjnego nie jest możliwe precyzyjne oddzielenie poszczególnych etapów i czynności zachodzących w ramach tego procesu.

Spółka wykorzystuje w swojej działalności kilkadziesiąt wyrobów nieakcyzowych, które magazynuje na terytorium składu podatkowego, a które w przypadku wejścia w życie proponowanych rozwiązań, zobligowana będzie dodatkowo ewidencjonować.

Zdaniem Spółki, trudno jest znaleźć uzasadnienie dla komentowanego rozwiązania polegającego na wprowadzeniu obowiązku ewidencjonowania wyrobów nieakcyzowych znajdujących się na terenie składu podatkowego. Nie sposób bowiem twierdzić, iż magazynowanie tych wyrobów w jakikolwiek sposób mogłoby przyczynić się do powstania ryzyka nadużyć ze strony podmiotu prowadzącego skład podatkowy. Tym samym, z punktu widzenia prowadzonej działalności gospodarczej, wprowadzenie przedmiotowego rozwiązania wydaje się być zbędne.

Równocześnie należy zauważyć, iż wprowadzenie komentowanego rozwiązania w żaden sposób nie przyczyni się również do realizacji celu przedstawionego projektu, tj. uproszczenia przepisów z zakresu podatku akcyzowego i zniesienia (ograniczenia) zbędnych i uciążliwych obowiązków administracyjnych. Wręcz przeciwnie – dla części podmiotów spowoduje to istotny wzrost takich obowiązków.

Dlatego też w ocenie Spółki należałoby usunąć z przedstawionego projektu obowiązek prowadzenia ewidencji wyrobów nieakcyzowych magazynowanych w składzie podatkowym.

W związku z powyższym proponuje się:

- Nadanie art. 47 ust. 3a ustawy następującego brzmienia:
„3a. W składzie podatkowym mogą być magazynowane wyroby akcyzowe nieobjęte procedurą zawieszenia poboru akcyzy oraz wyroby niebędące wyrobami akcyzowymi.”
- Nadanie art. 138a ust. 1 ustawy następującego brzmienia:
„Art. 138a. 1. Podmiot prowadzący skład podatkowy prowadzi ewidencję wyrobów akcyzowych.
- Usunięcie art. 138a ust. 3 i ust. 5 ustawy.

2. Pozostałe kwestie, na które Spółka pragnie zwrócić uwagę

Mając na uwadze fakt, iż celem przedstawionego projektu jest zniesienie lub ograniczenie niektórych uciążliwych i zbędnych obowiązków ciążących na podmiotach prowadzących działalność gospodarczą w zakresie wyrobów akcyzowych, Spółka pragnie zwrócić uwagę również na inne kwestie związane z opodatkowaniem wyrobów akcyzowych, które w praktyce znacznie zwiększają zaangażowanie po stronie podatników przy braku realnego wpływu tych obowiązków na zapewnienie szczelności systemu opodatkowania akcyzą i ochronę interesów Skarbu Państwa.

a. Obowiązek składania oświadczeń o ilości zużytej energii elektrycznej

Zgodnie z obowiązującym brzmieniem ustawy zwolnieniem od akcyzy objęta jest m.in. energia elektryczna zużywana w procesie produkcji energii elektrycznej lub w celu podtrzymywania tych procesów produkcyjnych oraz energia elektryczna zużywana w procesie produkcji energii elektrycznej i ciepła w skojarzeniu. Niemniej jednak rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 16 września 2013 r. w sprawie warunków stosowania niektórych zwolnień od podatku akcyzowego (Dz. U. z 2013 r., poz. 1109) uzależnia możliwość skorzystania z tego zwolnienia m.in. od złożenia przez podatnika oświadczenia o ilości zużytej energii elektrycznej i sposobie jej wykorzystania do 15. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiło zużycie energii.

Tymczasem wskazane informacje zawarte są również w comiesięcznych deklaracjach dla podatku akcyzowego od energii elektrycznej (AKC-4/H) składanych przez podatników akcyzy w terminie do 25. dnia miesiąca, w którym nastąpiło zużycie energii elektrycznej.

Rozwiązanie to w praktyce skutkuje dublowaniem przez podatników tej samej czynności faktycznej, jaką jest przekazanie informacji o ilości energii elektrycznej zużytej na cele objęte wyżej wymienionym zwolnieniem od akcyzy. Równocześnie w ocenie Spółki brak jest jakiegokolwiek uzasadnienia dla wprowadzenia dwóch różnych terminów dla wskazywania analogicznych informacji.

Ponadto dodatkowy obowiązek formalny składania comiesięcznych oświadczeń o ilości energii elektrycznej zużytej do wyżej wymienionych celów zwolnionych od akcyzy w żaden sposób nie wpływa na szczelność systemu opodatkowania akcyzą energii elektrycznej. Tym samym brak jest uzasadnienia dla tego dodatkowego wymogu stosowania zwolnienia od akcyzy, który istotnie zwiększa zaangażowanie

wymagane ze strony podatnika dla prawidłowego rozliczenia akcyzy od energii elektrycznej

Mając na uwadze powyższe, dla pełnej realizacji celu, który przyświeca przedstawionemu projektowi należy rozważyć usunięcie zbędnego obciążenia formalnego polegającego na konieczności przedkładania dodatkowego oświadczenia o ilości energii elektrycznej zużytej do celów objętych wspomnianym zwolnieniem od akcyzy.

b. Wydlużenie terminu obowiązywania zwolnienia z obowiązku składania zabezpieczenia

Zgodnie z obowiązującym brzmieniem art. 64 ust. 3 ustawy zwolnienie z obowiązku złożenia zabezpieczenia akcyzowego jest udzielane na czas oznaczony nie dłuższy niż 2 lata, który to okres może być przedłużany na kolejne okresy nie dłuższe niż 2 lata.

W ocenie Spółki uzasadnionym wydaje się wydłużenie wskazanego terminu do 3 lat. Obecnie obowiązujący okres 2 lat, na który udzielane jest zwolnienie, wymaga od podatników nazbyt częstego przygotowywania dokumentów i przechodzenia procedury weryfikacji pod kątem spełniania wymogów stawianych podmiotom ubiegającym się o zwolnienie z obowiązku składania zabezpieczenia akcyzowego, co nie wydaje się uzasadnione i niezbędne w kontekście zabezpieczenia interesów fiskalnych Skarbu Państwa.

Warto bowiem zaznaczyć, że w świetle rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 15 grudnia 2014 r. w sprawie zwolnienia z obowiązku złożenia zabezpieczenia akcyzowego (Dz. U. z 2014 r., poz. 1842) przy ocenie możliwości udzielenia zwolnienia organ podatkowy bada m.in. sytuację finansową podmiotu prowadzącego skład na podstawie sprawozdań finansowych za okres 3 ostatnich lat obrotowych. Tym samym, dokonując co 2 lata ponownego badania przesłanek do przedłużenia okresu obowiązywania zwolnienia organ bada po raz kolejny te same dokumenty.

Równocześnie należy także zauważyć, że jednym z warunków wydania decyzji zwalniającej podatnika z obowiązku składania zabezpieczenia akcyzowego jest brak zaległości z tytułu cła i podatków stanowiących dochód budżetu państwa, opłaty paliwowej, składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne. Warunkiem uzyskania wspomnianego zwolnienia jest również, by wobec podmiotu wnioskującego nie było prowadzone postępowanie egzekucyjne, likwidacyjne lub upadłościowe, z wyjątkiem postępowania upadłościowego z możliwością zawarcia układu (art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy).

Powyższe wymagania są analogiczne do warunków stawianych każdemu podmiotowi prowadzącemu skład podatkowy, co wynika bezpośrednio z art. 48 ust. 1 ustawy. Przy czym naruszenie/ zaprzestanie spełniania powyższych wymagań przez podmiot prowadzący skład podatkowy skutkuje cofnięciem zezwolenia na prowadzenie składu (art. 54 ust. 11 pkt 3 ustawy).

Tym samym ewentualne nieregulowanie na czas zobowiązań publiczno-prawnych może skutkować u podatników poważniejszymi, niż odmowa udzielenia zwolnienia z obowiązku składania zabezpieczenia, konsekwencjami w postaci cofnięcia zezwolenia na prowadzenie składu. Jednocześnie oznacza to, iż w przypadku podmiotów prowadzących skład podatkowy (a w praktyce to właśnie do tych podmiotów adresowana jest możliwość zwolnienia z obowiązku składania zabezpieczenia) spełnienie wymagań niezbędnych dla uzyskania zwolnienia z obowiązku składania zabezpieczenia podlega bieżącej kontroli przez kompetentne organy. Tym samym, zdaniem Spółki, wydłużenie okresu, na który udzielane jest

zwolnienie z obowiązku złożenia zabezpieczenia akcyzowego nie będzie miało realnego wpływu na możliwość kontroli podmiotów, które takie zezwolenie uzyskały, ani na powstanie i wykrycie ewentualnych nadużyć w tym zakresie.

Wydaje się zatem, że z punktu pożądanym przez autorów projektu celów regulacji tj. uproszczenia procedur i zmniejszenia obciążeń administracyjnych po stronie podatników podatku akcyzowego należałoby wziąć pod uwagę niniejszy postulat dotyczący wydłużenia terminu obowiązywania zwolnienia z obowiązku składania zabezpieczenia akcyzowego do 3 lat.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	Odpis KRS
2	Pełnomocnictwo
3	Potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej od pełnomocnictwa
4	
5	
6	
7	
8	

~~E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia~~
~~dokonanego dnia~~
 (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Tomasz Konik	1 kwietnia 2015r.	<i>Tomasz Konik</i>

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ
 Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia *Tomasz Konik*
 (podpis)

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się
 ** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:
 1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
 2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach

3 W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.