

**ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE-ZMIANY-DANYCH***

USTAWY O ZMIANIE USTAWY O GRACH HAZARDOWYCH I INNYCH USTAW

(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/~~imię i nazwisko~~**

Fortuna Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie

2. Adres siedziby/~~adres miejsca zamieszkania~~**

ul. Bolesława Prusa 2, 00-493 Warszawa

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

ADRES DO KORESPONDENCJI: Kancelaria Prawna Budnik, Posnow i Partnerzy, ul. Kościuszki 14, 50-038 Wrocław
ADRES E-MAIL: krzysztof.budnik@kbpp.pl; krzysztof.mitoraj@kbpp.pl

**B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI
A W PRACACH NAD PROJEKTEM**

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Krzysztof Budnik	
2	Krzysztof Mitoraj	
3	Kancelaria Prawna Budnik, Posnow i Partnerzy	

**C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO
PRZEDMIOTEM OCHRONY**

Fortuna Sp. z o.o. prowadzi działalność gospodarczą w szeroko rozumianej branży rozrywkowej. Materia regulowana w projektowanej nowelizacji ustawy o grach hazardowych bezpośrednio odnosi się do obszaru prawnego kluczowego z perspektywy tej branży.

W świetle art. 7 ust. 4 pkt 4) ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stosowania prawa (Dz.U.2005 nr 169, poz. 1414) podmiot dokonujący zgłoszenia podaje w zgłoszeniu interes, który w odniesieniu do danej regulacji zamierza chronić oraz rozwiązanie prawne, o którego uwzględnienie będzie zabiegać. Mając na uwadze powyższe spółka Fortuna Sp. z o.o. zamierza chronić następujące interesy według przyjętego poniżej rozwiązania prawnego:

- 1) *Zapewnienie najwyższego możliwego poziomu ochrony obywateli, w tym osób nieletnich, przed szkodliwymi skutkami hazardu.*

Oczywistym pozostaje, iż regulacja prawna w każdym zakresie, a zatem również w zakresie gier hazardowych, powinna chronić obywateli przed społecznie i ekonomicznie negatywnymi skutkami określonej działalności. Co do zasady spółka Fortuna Sp. z o.o. podziela zatem stanowisko wyrażone w uzasadnieniu projektowanej ustawy nowelizującej. W ocenie spółki nie można jednak osiągnąć tego celu w sposób ograniczający bezkrytycznie swobodę działalności gospodarczej. Konieczne pozostaje rozważenie zastosowania odpowiednich rozwiązań prawnych, które w sposób dostateczny realizują cele ochronne (uskutecznienie działalności funduszy zajmujących się problemem uzależnienia od hazardu, zaangażowanie jednostek samorządów terytorialnych w zakresie ustalania liczby i lokalizacji punktów gier, wprowadzenie dla osób urządzających gry w punktach gier na automatach do gier kryteriów podmiotowych i przedmiotowych charakterystycznych dla kasyn), a jednocześnie nie eliminują powszechnych na rynku podmiotów prywatnych zainteresowanych kontynuowaniem lub podjęciem działalności gospodarczych w tym przedmiocie.

2) Zmniejszenie skali występowania tzw. „szarej strefy” w środowisku gier hazardowych.

Podstawowym skutkiem projektowanej zmiany powinno być kompleksowe uregulowanie zasad prowadzenia działalności w zakresie gier hazardowych z jednoczesnym poszanowaniem zapoczątkowanej ustawą o grach i zakładach wzajemnych zasadą ścisłej kontroli państwowej tego sektora. Ponownie, nie powinno to oznaczać eliminacji z rynku podmiotów prywatnych. Przeciwnie, racjonalny prawodawca powinien dążyć do zaproponowania podmiotom branży rozrywkowej akceptowalnego sposobu uregulowania ich faktycznej działalności. Obiektywnym przykładem skuteczności powołanego modelu była naturalna stopniowa eliminacja tzw. „szarej strefy” w wyniku wejścia w życie ustawy o grach i zakładach wzajemnych. Przyjęcie modelu dążącego do wykluczenia podmiotów prywatnych, wyłącznie spotęguje problem tzw. „szarej strefy”, co w konsekwencji uniemożliwi realizację innych projektowanych celów nowelizacji, jak przeciwdziałanie negatywnym konsekwencjom społecznym i ekonomicznym. Zmniejszenie tzw. „szarej strefy”

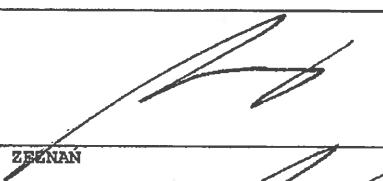
na korzyść operatorów legalnych rodzi naturalną konsekwencję również w wysokości wpływów podatkowych. W związku z tym – przy zachowaniu odpowiedniej kontroli państwa – wskazana jest liberalizacja uregulowań rynku gier hazardowych, w tym dopuszczenie urządzania gier na automatach także poza kasynami gry, zmiana zasad organizacji gry w pokera, rozszerzenie katalogu gier oferowanych za pośrednictwem sieci Internet.

3) Doprecyzowanie przepisów.

Celem nowelizacji powinno być stworzenie rozwiązań prawnych o jak najwyższym charakterze przejrzystości.

Wobec powyższego, tak szeroko zakreślone zmiany dotychczasowej ustawy o grach hazardowych oraz wszelkich innych ustaw z nią związanych, będą odnosić się znamienne do sytuacji prawnej i gospodarczej podmiotów branży rozrywkowej, w tym spółki Fortuna Sp. z o.o., której zainteresowanie w procesie prac nad projektem nowelizacji jest w pełni uzasadnione.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY	
1	OŚWIADCZENIE O WPISIE KRZYSZTOFA BUDNIKA DO REJESTRU PODMIOTÓW WYKONUJĄCYCH ZAWODOWĄ DZIAŁALNOŚĆ LOBBINGOWĄ
2	OŚWIADCZENIE O WPISIE KRZYSZTOFA MITORAJA DO REJESTRU PODMIOTÓW WYKONUJĄCYCH ZAWODOWĄ DZIAŁALNOŚĆ LOBBINGOWĄ
3	OŚWIADCZENIE O WPISIE KANCELARII PRAWNEJ BUDNIK, POSNOW I PARTNERZY DO REJESTRU PODMIOTÓW WYKONUJĄCYCH ZAWODOWĄ DZIAŁALNOŚĆ LOBBINGOWĄ
4	PEŁNOMOCNICTWO DLA RADCY PRAWNEGO KRZYSZTOFA MITORAJA DO REPREZENTOWANIA SPÓŁKI FORTUNA SP. Z O.O.
5	PEŁNOMOCNICTWO DLA ADWOKATA KRZYSZTOFA BUDNIKA DO REPREZENTOWANIA SPÓŁKI FORTUNA SP. Z O.O.
6	PEŁNOMOCNICTWO DLA KANCELARII PRAWNEJ BUDNIK POSNOW I PARTNERZY DO REPREZENTOWANIA SPÓŁKI FORTUNA SP. Z O.O.
7	INFORMACJA ODPOWIADAJĄCA ODPIŚWI O AKTUALNEMU Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW (Fortuna Sp. z o.o.)
8	INFORMACJA ODPOWIADAJĄCA ODPIŚWI O AKTUALNEMU Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW (KANCELARIA PRAWNA BUDNIK, POSNOW I PARTNERZY)
E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)	
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE	
Imię i nazwisko	Data
	Podpis

KRZYSZTOF MITORAJ	31 MAJA 2016 R.	
G. KŁADZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia (podpis) 