



MINISTERSTWO FINANSÓW  
BIURO PODAWCZE  
Wpł. 2016-06-30  
Dep. PS zał.

ZGŁOSZENIE  
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH\*

ustawy z dnia 23 maja 2016 r. o zmianie ustawy o grach hazardowych i innych ustaw

(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko\*\*

Bingo Centrum Sp. z o.o.

2. Adres siedziby/adres-miejsca zamieszkania\*\*

ul. Ordona 7, 40-164 Katowice

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

adres do korespondencji: j.w., adres e-mail: bingozentrum@katowice.supermedia.pl

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Ireneusz Prejs	
2		
3		
4		
5		

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

W związku z udostępnieniem w Biuletynie Informacji Publicznej RCL projektu z dnia 23 maja 2016 r. o zmianie ustawy o grach hazardowych i innych ustaw (dalej: „projekt ustawy”), w imieniu Bingo Centrum Sp. z o.o. (dalej: „Spółka”) - stosownie do art. 7 ust. 4 pkt 4) ustawy z dnia 7 lipca 2005 o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa przedstawiamy swoje stanowisko.

Spółka będzie zabiegać o uchylenie art. 2 projektu ustawy wprowadzającego zmiany w art. 21 ust. 1 pkt 6 i 6a ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, wprowadzającego zryczałtowane opodatkowanie wygranych w kasynach gry oraz zmianę art. 1 pkt 15 projektu ustawy polegającą na usunięciu zapisu wprowadzającego do ustawy hazardowej art. 15bb.

W ocenie Spółki, art. 2 projektu ustawy, który zmienia art. 21 ust. 1 pkt 6 i 6a ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych i wprowadza wymóg pobierania i odprowadzania zryczałtowanego 10% podatku od jednorazowych wygranych uzyskiwanych przez graczy w kasynie gry spowoduje masowy odpływ graczy z kasyn, gdyż jego skutkiem będzie drastyczne zmniejszenie szans na wygraną.

Wynika to ze specyfiki uczestnictwa w grach urządzanych w kasynach gry – jest to intensywna i regularna gra, w której wygrane naprzemiennie przeplatają się z przegrany, przy czym zarówno wygrane, jak i przegrane (w przeciwieństwie do innych rodzajów gier) z reguły przekraczają próg 2.280 zł i dotyczą niemal wszystkich graczy w kasynie, a nie znikomego procenta graczy, jak w

totalotku czy zakładach wzajemnych. Skutkiem wprowadzenia projektowanych rozwiązań nie będzie poszerzenie bazy podatkowej o kolejną grupę podatników, lecz wręcz przeciwnie, wskutek odpływu klientów do szarej strefy, nastąpi zdecydowane obniżenie wpływów z tytułu podatku od gier płaconego przez kasyna.

Dlatego wprowadzenie podatku od wygranej, które kilkakrotnie zwiększy ryzyko przegranej odebrane będzie przez graczy jako bardzo istotne pogorszenie ich szans w grze w kasynie. Bez rzetelnego oszacowania skutków projektowanych rozwiązań (brak w Ocenie Skutków Regulacji możliwych skutków oddziaływania tego przepisu, w szczególności prawdopodobnego zachwiania ekonomicznej stabilności podmiotów prowadzących kasyna gry) uniemożliwia rzetelną ocenę wpływu projektowanych regulacji na podmioty prowadzące kasyna gry.

Negatywne skutki proponowanego przepisu nie ograniczają się tylko do drastycznego pogorszenia opłacalności gry w kasynie dla klientów, i w konsekwencji, odpływu graczy do szarej strefy i zamknięcia trudnej od oszacowania liczby kasyn. Autorzy projektu nie dokonali oceny wykonalności obowiązku pobierania w kasynie podatku od wygranych, w szczególności w kontekście odpowiedzialności płatnika zryczałtowanego podatku od gier za nieprawidłowo wykonany obowiązek poboru podatku (art. 30 § 1 O.p.).

Dlatego pomysł ten, proponowany bez analizy jego możliwych skutków, i niestosowany w takim kształcie nigdzie na świecie należy uznać za nieodpowiedzialny. Jedynie na marginesie należy zauważyć, że z takich samych przyczyn jak dla kasyn, skutki tego przepisu będą równie zabójcze dla państwowych salonów gier na automatach.

**W związku z powyższym, Spółka wnosi o zaniechanie wprowadzenia tego rozwiązania.**

Projekt ustawy wprowadza ponadto do ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych nowy art. 15bb zgodnie z którym: *Podmiot zarządzający gry hazardowe na podstawie koncesji na prowadzenie kasyna gry jest obowiązany przeprowadzać wszystkie transakcje wynikające z gier zarządzanych w kasynie gry za pośrednictwem rachunku płatniczego lub instrumentu płatniczego, w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych (Dz. U. z 2014 r. poz. 873 i 1916 oraz z 2015 r. 1764, 1830 i 1893). Zgodnie z treścią uzasadnienia, celem tego zapisu jest „zapewnienie kontroli legalności środków pieniężnych”.*

W ocenie Spółki projektowane rozwiązanie jest zbędne z punktu widzenia deklarowanego celu, oraz szkodliwe, gdyż dezorganizuje proces gry w kasynie.

Stosownie do treści art. 2 pkt 1 lit. i) w zw. z art. 8 ust. 1a ustawy z dnia 16 listopada 2000 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu, podmiot prowadzący kasyno gry – jako instytucja obowiązana - rejestruje wszystkie transakcje zakupu lub sprzedaży żetonów o wartości stanowiącej co najmniej równowartość 1.000 euro, a także raportuje wszystkie transakcje podejrzane bez względu na ich wartość.

Istnieją więc skuteczne przepisy dotyczące kontroli legalności środków pieniężnych w kasynach gry, które bezpośrednio odnoszą się do kasyn gry poprzez 15-krotne obniżenie „normalnej” wartości



progowej w zakresie rejestracji transakcji w kasynach (standardowo jest to próg 15.000 euro), a w przypadku tzw. środków bezpieczeństwa finansowego w postaci identyfikacji i weryfikacji tożsamości klientów kasyn – całkowicie niezależniają obowiązki w tym zakresie od wartości zakupionych żetonów. Kasyna przesyłają co miesiąc informacje o setkach zarejestrowanych transakcji. Zdaniem Spółki zapis ten uniemożliwi operacyjną działalność kasyn gry. Przymuszenie klientów oraz kasyna do przeprowadzania „wszystkich transakcji” przelewem bankowym czy kartą kredytową nie zostało poddane jakiegokolwiek analizie wykonalności, w szczególności w zakresie współodpowiedzialności banku za konsekwencje błędów czy braku dostępności czy chociażby terminu realizacji usługi (czy na wykonanie przelewu trzeba będzie czekać do następnego dnia roboczego?).

Dlatego Spółka stoi na stanowisku, że projektowana regulacja narusza jej prawo do prowadzenia działalności w przewidywalnych i możliwych do spełnienia warunkach, przez co godzi w jej stabilność ekonomiczną, stąd **wniosujemy o zmianę art. 1 pkt 15 projektu ustawy w ten sposób, by usunąć z niego zapis wprowadzający do ustawy hazardowej art. 15bb.**

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY		
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
E. <b>Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia</b> .....		
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	PREZES Zarządu
Ireneusz Prejs	29.06.2016 r.	<i>Ireneusz Prejs</i>
G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ		
Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia		.....
		(podpis)

- \* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa, treść:
- \*- Zgłoszenie zmiany danych\* skreśla się.
- \*\* Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6

ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

