

**WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD
PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM
ROZPORZĄDZENIA**

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM		
z dnia 28 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy o grach hazardowych (tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacja zamieszczona w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)		
A.	OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM	
1.	Nazwa/imię i nazwisko** Polski Klub Biznesu Stowarzyszenie	
2.	Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania** 04-620 Warszawa, ul.Rzeźbiarska 80	
3.	Adres do korespondencji i adres e-mail: sekretariat@fundacjaaps.pl	
B.	WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM	
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Ryszard Konwerski	ul. Rzeźbiarska 80 04-620 Warszawa
2	Cezary Gizka	ul. Rzeźbiarska 80 04-620 Warszawa
3	dr Franciszek Gaik	ul. Rzeźbiarska 80 04-620 Warszawa
4		
5		
C.	OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY	
<p>Polski Klub Biznesu od dłuższego czasu obserwuje i analizuje sposoby i metody działania w zakresie regulacji polskiej gospodarki. Z zadowoleniem przyjmujemy podejmowane przez obecny Rząd próby porządkowania wszelkich sfer życia społeczno - ekonomicznego w Kraju. Chcielibyśmy uczestniczyć w konsultacjach społecznych dotyczących likwidacji narosłych patologii i działalności szarej strefy w gospodarce. Jedną z istotnych dziedzin wymagających uporządkowania jest, naszym zdaniem, obszar gier hazardowych i podmiotów w nich uczestniczących. Z uwagi na istniejące nieprawidłowości, których eliminacja, może znacząco zwiększyć przychody Skarbu Państwa, pozwalamy sobie złożyć na ręce Pana Ministra uwagi naszych ekspertów w tym zakresie.</p> <p>W związku z udostępnieniem przez Rządowe Centrum Legislacyjne projektu z dnia 28 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy o grach hazardowych (dalej: „projekt”) przedstawiamy zgodnie z Ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w</p>		

procesie stanowienia prawa stanowisko w imieniu Polskiego Klubu Biznesu (dalej: „Klub”).

Klub będzie zabiegać o rozszerzenie projektu o:

1 - zapisy pozwalające na objęcie monopolem państwa działalności polegającej na prowadzeniu gier losowych, gier w karty i gier na automatach w kasynach gry,

2 - zmianę zasad opodatkowania zakładów bukmacherskich w celu zapewnienia skutecznej ochrony grających przed ofertami nielegalnych zakładów w internecie.

Obecnie, na 52 dostępne koncesje, działa w Polsce 51 prywatnych kasyn, z których 35 należy do jednego operatora, który z roku na rok powiększa swoją dominującą pozycję w tym segmencie rynku hazardowego, zmierzając w kierunku quasi monopolu realizowanego przez jeden prywatny podmiot. Roczne wpływy do Skarbu Państwa z tytułu podatku od gier odprowadzanego z kasyn wynoszą 244 mln zł. O tym, że możliwe jest bardziej kompetentne i profesjonalne prowadzenie kasyn niż w wykonaniu prywatnego podmiotu mającego obecnie niemal monopolistyczną pozycję na rynku może świadczyć fakt, że 35 proc. (84 mln zł) rocznych wpływów z podatku od gier z 51 kasyn przynoszą 2 kasyna zlokalizowane w hotelach Hilton i Marriott w Warszawie, które nie są prowadzone przez podmiot dominujący.

W projekcie Minister Finansów zaproponował, by monopolem państwa objąć dwa z trzech segmentów twardego hazardu w Polsce - gry na automatach w salonach gier oraz kasyna internetowe. Trzeci segment - stacjonarne kasyna gry - ma w zamyśle autorów projektu pozostać bez zmian, w rękach prywatnych. Z wyliczeń i analiz przeprowadzonych przez ekspertów Klubu wynika, że założone w projekcie objęcie monopolem państwa kasyn internetowych może przynieść do Skarbu Państwa roczne wpływy w wysokości od 500 mln zł do 6 miliardów zł, a realizacja monopolu państwa w salonach gier - od 150 mln zł do 2 miliardów zł - w zależności od kompetencji firm zarządzających, które będą odpowiedzialne za wykonywanie monopolu państwa w tych obszarach rynku hazardowego. Z kolei zwiększenie maksymalnej liczby automatów dopuszczalnych w jednej lokalizacji salonu gry z proponowanych w projekcie 70 do 100 sztuk może sprawi

, że roczne wpływy budżetowe z objętych monopolem państwa salonów gier na automatach wyniosą od 250 mln zł do 3 miliardów złotych - w zależności od kompetencji firmy zarządzającej realizującej monopol państwa w tym segmencie gier hazardowych.

Z kolei uzupełnienie proponowanego w projekcie monopolu państwa w twardej hazardzie o trzeci segment, czyli kasyna stacjonarne, i właściwa jego realizacja przez kompetentny podmiot zarządzający, może spowodować według na-

obecnych 244 mln zł do 2 miliardów złotych rocznie. Nasze szacunki wynikają nie tylko z prostego wyliczenia, jakie przychody mogłyby mieć monopolistyczne kasyna profesjonalnie prowadzone przez kompetentny podmiot zarządzający, potrafiący zadbać o ich optymalną lokalizację i organizację, ale również zakładają pozytywny efekt synergii wynikający z objęcia monopolem państwa wszystkich trzech segmentów twardego hazardu w naszym kraju.

Dodatkowo, poza zdecydowanie pozytywnym efektem budżetowym, objęcie monopolem państwa stacjonarnych kasyn gry gwarantowałoby lepszą ochronę grających przed negatywnymi skutkami hazardu oraz prowadzenie gier w kasynach w oparciu o regulaminy zakładające przeciwdziałanie uzależnieniom hazardowym w oparciu o jedną bazę danych graczy, którzy przed wejściem do kasyna podlegają ustawowemu obowiązkowi imiennej rejestracji w oparciu o dokumenty potwierdzające tożsamość.

W zakładach bukmacherskich 90 proc. obecnego rynku zagospodarowana jest przez zagraniczne podmioty nieposiadające koncesji Ministra Finansów i nielegalnie oferujące zakłady w internecie z serwerów umieszczonych poza granicami naszego kraju. Obroty nielegalnie działających w ten sposób firm zagranicznych szacuje się na 2 miliardy zł rocznie. Skutkiem tego, budżetowe przychody z podatku od gier od legalnie koncesjonowanych zakładów bukmacherskich w Polsce wynoszą obecnie jedynie 122 mln zł rocznie.

Zdaniem ekspertów Klubu, przyczyną tak olbrzymiej szarej strefy w zakładach bukmacherskich nie jest dostępność polskojęzycznych stron internetowych z ofertami nielegalnych zakładów, lecz szalenie niekorzystny i uniemożliwiający konkurencyjność legalnym podmiotom podatek od gier w wysokości 12 proc. od sumy wpłaconych przez grających stawek w zakładach. Taka konstrukcja opodatkowania zakładów sprawia, że z każdej złotówki wpłaconej przez gracza na legalny zakład bukmacherski w naszym kraju automatycznie odkłada się 12 groszy na podatek od gier, skutkiem czego w zakładzie uczestniczy faktycznie jedynie 88 groszy. Dla grającego ten mechanizm jest oczywiście ukryty (szczegółowe regulaminy zakładów składane do MF mało kto czyta), ale każdy gracz - jeśli sprawdzi i porówna kursy legalnych zakładów bukmacherskich i nielegalnych (są w zasadzie identyczne) i zdecyduje się zagrać za złotówkę w takim samym zakładzie u operatora legalnego i nielegalnego - to w przypadku trafnie obstawionego zakładu szybko zauważy, że wygrana wypłacona w zakładzie legalnym jest dużo niższa od wygranej z zakładu nielegalnego. Informacje o tym nie są żadną tajemnicą - gracze wymieniają między sobą opinie i komentarze choćby w internecie - i nikogo nie powinno dziwić, że jeśli gracze mają do wyboru zakłady legalne i nielegalne, to decydują się na nielegalne.

Zaproponowane przez Ministra Finansów blokowanie stron internetowych z nielegalnymi zakładami oraz płatności niczego nie zmieni. Istnieje wiele sposobów na łatwe obejście takich ograniczeń. Wielu operatorów zakładów internetowych zamieszcza na swoich stronach internetowych lub przesyła drogą mailową linki umożliwiające automatyczną instalację oprogramowania i przekierowania transmisji danych, które omijają tego typu blokady i zakazy. Można również skorzystać z serwisów VPN i otwartych i bardziej anonimowych

przeglądarek internetowych. Jedynym efektem takiej ustawowej próby blokowania internetu będzie irytacja sporej części młodych ludzi, dla których będzie to tożsamy z początkami cenzury internetu w naszym kraju na wzór cenzury stosowanej w krajach totalitarnych, wykorzystujących aparat służb specjalnych i represji przeciwko własnym obywatelom.

Dopóki legalne zakłady bukmacherskie w naszym kraju pozostaną objęte niekonkurencyjnym opodatkowaniem, dopóty nie ma możliwości skutecznego zwalczania szarej strefy nielegalnych zakładów internetowych, nawet przy założeniu wprowadzenia blokowania stron internetowych i płatności. Zgodnie z wyliczeniami ekspertów Klubu, wyłączenie zmiany podstawy opodatkowania zakładów z sumy wpłaconych stawek na kwotę stanowiącą różnicę między wpłaconymi stawkami a wypłaconymi wygranymi i jednoczesna zmiana stawki podatku od gier z obecnych 12 proc. na 20 proc. sprawi, że legalne zakłady prowadzone na podstawie zezwolenia MF staną się konkurencyjne wobec szarej strefy zakładów nielegalnych - i tylko wówczas blokowanie stron internetowych i płatności może mieć jakikolwiek sens jako mechanizm dodatkowo zniechęcający do utrudniania sobie życia i korzystania z ofert nielegalnych bukmacherów. Taka zmiana spowoduje naszym zdaniem wzrost przychodów budżetowych z podatku od gier od zakładów o co najmniej 700 mln zł rocznie.

Dodatkowo jako mechanizm zachęcający do legalizacji zakładów w Polsce po zmianie opodatkowania można rozważyć dopuszczenie korzystania z pewnych form reklamy zakładów związanej ze sportem, a także zastosowany w Hiszpanii i Rumunii model wstecznego opodatkowania nielegalnej działalności (do 5 lat) na podstawie audytu profesjonalnej firmy zewnętrznej, pod rygorem nieudzielenia zezwolenia i zablokowania działalności w przyszłości.

Uzyskane dzięki zaproponowanym przez nas zmianom dodatkowe przychody budżetowe państwo może przeznaczyć wzorem wielu krajów europejskich na fundusze finansujące cele charytatywne - jak np., wzorem Finlandii, Fundusz Obronności pomagający kombatanom wojennym oraz rodzinom i bliskim funkcjonariuszy publicznych poległych w służbie Ojczyzny.

W przypadku zainteresowania rozważeniem powyższych propozycji Klubu nasi eksperci są do dyspozycji i mogą przedstawić szczegółowe analizy i wyliczenia oraz bardziej konkretne uzasadnienie proponowanych zmian. **Polski Klub Biznesu prezentuje niniejsze stanowisko w dobrze rozumianym interesie naszego państwa i nie działa lobbingsowo na rzecz żadnego podmiotu prowadzącego gry hazardowe lub za interesowanego ich prowadzeniem.**

D.



ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1

Pismo przewodnie wraz z informacją o Polskim Klubie Biznesu

2

3

4		
5		
6		
7		
8		
E.	Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia	
	(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)	
F.	OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE	
Imię i nazwisko	Data	Podpis
Ryszard Konwerski	11.07.2016	
G.	KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ	
Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia		
	(podpis)	

- * Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.
- ** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

Informacja: Wzór wniosku znajduje się w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz.U. Nr 181, poz. 1080)