

**WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM  
ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM ROZPORZĄDZENIA**

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*ustawy z dnia 5 października 2016 r. o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)		
<b>A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM</b>		
1. Nazwa/imię i nazwisko** Polish Vodka Association		
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania** ul. Złota 59 00-120 Warszawa		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail ul. Złota 59 00-120 Warszawa biuro@pva.org.pl		
<b>B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM</b>		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Andrzej Szumowski	ul. Złota 59 00-120 Warszawa biuro@pva.org.pl
2		
3		
4		
5		
<b>C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĄDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY</b>		
Polish Vodka Association to organizacja zrzeszająca osoby, firmy i instytucje pragnące chronić tradycję oraz wartości związane z polskim przemysłem spirytusowym. Misją organizacji jest m.in. budowanie partnerstwa, skupiającego przedstawicieli przemysłu spirytusowego oraz różnych organizacji i instytucji, w celu promowania odpowiedzialnego stosunku do spożycia alkoholu oraz aktywne reprezentowanie polskiego przemysłu spirytusowego w Polsce oraz na arenie międzynarodowej.		

## Stanowisko Polish Vodka Association w sprawie pakietu spirytusowego

### 1. Wprowadzenie delegacji dla Ministra Finansów umożliwiającej stosowanie zwolnień od akcyzy dla alkoholu skażonego realizowanych poprzez zwrot zapłaconej akcyzy.

W związku z planowanym wykreśleniem z rozporządzenia 3199/93 krajowych formuł całkowitego skażania alkoholu etylowego, spodziewamy się powrotu szarej strefy do wykorzystywania w większym stopniu alkoholu częściowo skażonego, w szczególności nabywanego w innych wyrobach nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, zwolnionego obecnie „bezw warunkowo” na podstawie art. 30 ust. 9 pkt 1 ustawy o podatku akcyzowym.

Mając świadomość podejmowania przez Ministerstwo Finansów innych środków zaradczych w tym zakresie, proponujemy dodatkowo wprowadzenie do ustawy narzędzia w postaci zwolnienia od akcyzy poprzez zwrot podatku, które Minister Finansów będzie mógł wprowadzać w drodze rozporządzenia, elastycznie reagując na stwierdzone przypadki uchylania się od opodatkowania. Rozwiązanie to Minister Finansów mógłby stosować wyłącznie w zakresie towarów wrażliwych, nie utrudniając w ten sposób legalnego obrotu pozostałym branżom wykorzystującym wyroby zawierające alkohol skażony, w których nie występują nieprawidłowości.

W związku z powyższym proponujemy rozszerzenie delegacji dla Ministra Finansów, zawartej w art. 38 ust. 2 pkt 1 ustawy o podatku akcyzowym poprzez dodanie pkt 1a) w następującym brzmieniu:

„2. Minister właściwy do spraw finansów publicznych może określić, w drodze rozporządzenia:  
1a) przypadki, w których zwolnienia, o których mowa w art. 30, art. 31a i art. 32 w odniesieniu do wybranych wyrobów są realizowane poprzez zwrot zapłaconej akcyzy.”

„Zwolnienie poprzez zwrot” dla niektórych wrażliwych wyrobów zawierających alkohol etylowy byłoby rozwiązaniem fakultatywnym, tzn. Minister Finansów miałby możliwość ale nie obowiązek jego zastosowania.

### 2. Nowa definicja podatnika podatku akcyzowego

Naszym zdaniem potrzebna jest zmiana definicji podatnika na gruncie przepisów ustawy o podatku akcyzowym, poprzez rozszerzenie zakresu podmiotowego o **podmioty uczestniczące w transakcjach nielegalnych, chociażby na polecenie i w charakterze pomocniczym** (m. in. kierowcy, firmy spedycyjne, inni pośrednicy).

Obecnie nawet w przypadku ustalenia ich bezspornego uczestnictwa w przestępstwach karnych i karnoskarbowych nie są one zobowiązane do uiszczania podatku, którego ciężar niesłusznie ponoszą podmioty działające legalnie. Co więcej, takie podmioty niejednokrotnie efektywnie nie ponoszą również

ciężaru kar administracyjnych lub przewidzianych przepisami prawa karnego/karnoskarbowego.

Rozszerzenie katalogu podatników akcyzy o podmioty uczestniczące w nielegalnych transakcjach jest zgodne z przepisami aktów unijnych dotyczących akcyzy, w tym Dyrektywy Horyzontalnej. Potwierdzają to regulacje podatkowe innych państw członkowskich UE, które mają na celu implementację tej dyrektywy, a ponadto przewidują takie rozszerzenie zakresu opodatkowania akcyzą bez uszczerbku dla przepisów implementowanych (zob. m. in. wyrok TSUE z dnia 2 czerwca 2016 r. ws. C-81/15 *Kapnoviomichania Karelia AE*; wyrok TSUE z dnia 5 marca 2015 r. ws. C-175/14 *Ralph Prankl*).

Oczywiście, zakładamy że konieczne jest umiejętne sformułowanie nowej definicji podatnika akcyzy, tak aby nie była ona zbyt szeroka i nie uderzała w legalnych przedsiębiorców. Naszym zdaniem, ustanowienie takiej definicji jest możliwe.

Podstawowy cel realizacji tego postulatu ma charakter **prewencyjny**. Oznaczałby bowiem potencjalną możliwość wymierzenia podatku o znacznie wyższej dolegliwości ekonomicznej niż nawet najsurowsze przepisy karne/karnoskarbowe podmiotom i osobom rzeczywiście uczestniczącym w przestępstwie. **W konsekwencji z dużym prawdopodobieństwem spowodowałoby to odstraszenie znacznej ilości obecnie uczestniczących w szarej strefie mniejszych podmiotów spedycyjnych i pośredników.**

W celu rozszerzenia definicji podatnika, w art. 13 ust. 1 ustawy akcyzowej należy dodać pkt 14 o następującym brzmieniu:

*„Podatnikiem akcyzy jest osoba fizyczna, osoba prawna oraz jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej, która dokonuje czynności podlegających opodatkowaniu akcyzą lub wobec której zaistniał stan faktyczny podlegający opodatkowaniu akcyzą, w tym podmiot:*

*(...)*

*14) który wiedział lub powinien był wiedzieć, że podatek akcyzowy od wyrobów akcyzowych nie został zapłacony, a który uczestniczył w produkcji albo obrocie tymi wyrobami, w tym w ich przewozie bądź magazynowaniu.”*

### **3. Wprowadzenie dodatkowej sankcji związanej z uszczupleniem podatku akcyzowego**

Dotychczas wprowadzane przez ustawodawcę rozwiązania w zakresie walki z szarą strefą w akcyzie koncentrowały się na zwalczaniu działalności prowadzonej na dużą skalę, pomijając nagminnie występujący proceder przywozu wyrobów akcyzowych w niewielkich ilościach, oraz nabywania nielegalnych wyrobów przez zachęconych niską ceną konsumentów.

W ocenie Polish Vodka Association, regulacje akcyzowe mające na celu walkę z szarą strefą powinny zostać uzupełnione również o mechanizmy sankcyjne, nakładające podatek akcyzowy na nabywców nielegalnych wyrobów alkoholowych i osoby prowadzące obrót nimi w małej skali.

Aby to osiągnąć, proponujemy uzupełnienie przepisu o dodatkową sankcję w postaci **minimalnej kwoty akcyzy**, nakładanej na podmioty posiadające wyroby akcyzowe, od których akcyza nie została zapłacona. W tym celu proponowalibyśmy dodanie do ustawy akcyzowej art. 26a, zgodnie z którym: *"W przypadkach czynności opodatkowanych określonych w art. 8 ust. 2 pkt 4 zobowiązanie podatkowe wynosi nie mniej niż 500 zł"*.

Takie rozwiązanie będzie miało efekt odstrasżający konsumentów od nabywania nielegalnych wyrobów, ale także ułatwi nakładanie na takie osoby określonych kar pieniężnych. W chwili obecnej, najczęściej zostają one bowiem ukarane jedynie relatywnie niskim mandatem karnym, natomiast wyższe kary są bardzo trudne do wyegzekwowania.

#### **4. Rozszerzenie zakresu przedmiotowego działalności objętej kontrolą akcyzową**

Kontrola akcyzowa, wykonywana jako kontrola doraźna, jest wygodnym i nie nadmiernie restrykcyjnym instrumentem, pozwalającym zweryfikować, czy dane transakcje rzeczywiście mają miejsce. W związku z tym uważamy, że należałoby rozszerzyć zakres tej kontroli również na wyroby akcyzowe zwolnione bezwarunkowo (przede wszystkim alkohol skażony całkowicie, oraz wyroby nieakcyzowe zawierające istotne ilości alkoholu etylowego).

Prawo do sprawowania kontroli akcyzowej w tych obszarach nie powinno jednak wiązać się z automatycznym objęciem obowiązkiem urzędowego sprawdzenia i sporządzaniem akt weryfikacyjnych. Urzędowe sprawdzenie w takich przypadkach byłoby bowiem zbytnim formalizmem angażującym nieproporcjonalne siły i środki po stronie tak przedsiębiorców jak i Służby Celnej.

W praktyce, rozszerzenie prawa do wykonywania kontroli akcyzowej oznaczałoby tyle, że funkcjonariusze celni mogą pojawiać się – bez zapowiedzi – u przedsiębiorcy i weryfikować, czy rzeczywiście prowadzi on deklarowaną działalność lub wykonuje daną operację gospodarczą. Takie kontrole nie powinny być nadmiernie uciążliwe, a mogą znacznie ułatwić identyfikowanie nieuczciwych podmiotów.

W celu wprowadzenia powyższych rozwiązań należy zmodyfikować rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie kontroli niektórych wyrobów akcyzowych z dnia 18 grudnia 2015 r. (Dz.U. z 2015 r. poz. 2293) dodając w § 3 ust. 1 tego rozporządzenia pkt 5 i pkt 6, które będą wskazywały, że kontroli akcyzowej podlega również:

*„5) alkohol etylowy objęty zwolnieniem od podatku akcyzowego na podstawie art. 30 ust. 9 pkt 1a, 1b lub 1c ustawy akcyzowej*

*6) alkohol etylowy objęty zwolnieniem od podatku akcyzowego na podstawie art. 30 ust. 9 pkt 2 lub 3 ustawy akcyzowej”*

Dodatkowo w świetle powyższych regulacji należy odpowiednio zmodyfikować poszczególne przepisy ww. rozporządzenia dostosowując je do pożądanego zakresu kontroli. Przykładowo, warto aby obowiązki

wskazane w § 31 rozporządzenia w sprawie kontroli akcyzowej (związane z powiadaniem odpowiednich naczelników urzędów celnych o przyjęciu/wysyłce wyrobów akcyzowych) nałożyć również na podmioty prowadzące działalność w zakresie wyrobów, o których mowa w dodanym § 3 ust. 1 pkt 5 ustawy akcyzowej (a więc alkoholu etylowego całkowicie skażonego).

§ 31 mógłby więc brzmieć następująco:

- „1. Podmiot wysyłający wyroby akcyzowe, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 1-3 oraz 5 przed dniem dokonania wysyłki informuje właściwego naczelnika urzędu celnego, a w przypadku wykonywania kontroli stałej - komórkę kontroli, o zamiarze dokonania wysyłki, podając datę i godzinę wysyłki oraz odbiorcę, rodzaj i planowaną ilość wysyłanych wyrobów akcyzowych.
2. Podmiot przyjmujący wyroby akcyzowe, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 1-3 oraz 5 informuje właściwego naczelnika urzędu celnego, a w przypadku wykonywania kontroli stałej - komórkę kontroli, co najmniej na dzień przed planowanym przyjęciem przesyłki, o planowanym przyjęciu, podając datę i godzinę planowanego przyjęcia przesyłki.”

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych\*\* zgłoszenia dokonanego dnia .....  
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	
Andrzej Szumowski	20.10.2016 r.	Andrzej Szumowski Prezes Zarządu

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia  
Andrzej Szumowski  
(podpis)  
Prezes Zarządu

\* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

\*\* Niepotrzebne skreślić.

**Pouczenie:**

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbینگowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbینگowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

**Informacja:** Wzór wniosku znajduje się w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r.

w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz.U. Nr 181, poz. 1080)