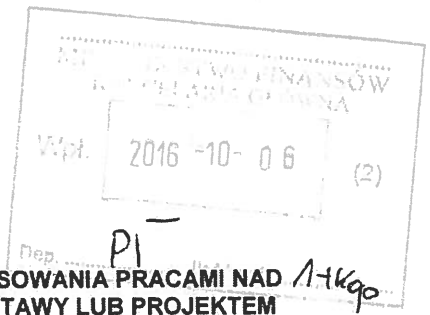




RPW/127971/2016 P
Data:2016-10-06



**WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD
PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM
ROZPORZĄDZENIA**

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM — ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*		
Projekt Rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie zwolnień z obowiązku prowadzenia ewidencji przy zastosowaniu kas rejestrujących (projekt z dnia 21 września 2016 r.) (tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)		
A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM		
1. Nazwa/imię i nazwisko** Souter Holdings Poland Spółka z ograniczona odpowiedzialnością		
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania** Al. Niepodległości 18, Lok. VII P., 02-653 Warszawa		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail Al. Niepodległości 18, Lok. VII P., 02-653 Warszawa		
B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Przemysław Szycher	
2	Piotr Bezulski	
3		
4		
5		
C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY		
Działając na podstawie art. 7 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbgingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2005 r. nr 169, poz. 1414 ze zm.), w imieniu Souter Holdings Poland Spółka z ograniczona odpowiedzialnością (dalej: „Zainteresowany”), niniejszym zgłaszamy zainteresowanie Projektem Rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie zwolnień z obowiązku prowadzenia ewidencji przy zastosowaniu kas rejestrujących, z dnia 21 września 2016 r. (dalej: „Projekt Rozporządzenia” lub „Projekt”) oraz przedstawiamy uwagi do przedmiotowego Projektu wraz z opisem postulowanych rozwiązań prawnych oraz wskazaniem interesu będącego przedmiotem ochrony.		
I. Postulowane rozwiązania prawne wraz ze wskazaniem interesu będącego przedmiotem ochrony		
Zainteresowany wnosi o rozszerzenie zakresu zwolnienia z obowiązku prowadzenia ewidencji przy zastosowaniu kas rejestrujących (dalej: „Zwolnienie”) w taki sposób, aby:		
(i) obejmowało ono również świadczenie, przez prywatnych przedsiębiorców, usług transportu lądowego pasażerskiego, rozkładowego, międzymiastowego i specjalizowanego , na rzecz osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej oraz rolników ryczałtowych, w sytuacji, gdy świadczący usługę otrzyma w całości zapłatę za wykonaną czynność za pośrednictwem poczty, banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej (odpowiednio na rachunek bankowy podatnika lub na rachunek podatnika w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej, której jest członkiem), a z ewidencji i dowodów dokumentujących zapłatę jednoznacznie wynika, jakiej konkretnie czynności dotyczyła, jak również spełnione są pozostałe, proponowane w Projekcie Rozporządzenia, warunki zastosowania Zwolnienia w omawianym przypadku;		
<u>badź alternatywnie</u>		
(ii) obejmowało ono również świadczenie usług na rzecz osób fizycznych nieprowadzących działalności		

gospodarczej oraz rolników ryczałtowych, w sytuacji, gdy świadczący usługę otrzyma w całości zapłatę za wykonaną czynność za pośrednictwem poczty, banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej (odpowiednio na rachunek bankowy podatnika lub na rachunek podatnika w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej, której jest członkiem), a z ewidencji i dowodów dokumentujących zapłatę jednoznacznie wynika, jakiej konkretnie czynności dotyczyła oraz spełnione są pozostałe, proponowane w Projekcie Rozporządzenia, warunki zastosowania Zwolnienia w omawianym przypadku, **jak również wykonanie danej usługi udokumentowane zostało fakturą elektroniczną.**

Zainteresowany wskazuje, że posiada interes prawny, którego ochronę mają na celu postulowane rozwiązania, gdyż rozszerzenie zakresu Zwolnienia w jeden z opisanych powyżej sposobów istotnie zmniejszy ciążące na Zainteresowanym obowiązki administracyjne i pozwoli na wyeliminowanie barier powstrzymujących rozwój biznesu.

Poniżej Zainteresowany przedstawia propozycje zmian brzmienia konkretnych przepisów Projektu Rozporządzenia, których uwzględnienie umożliwiłoby w jego ocenie realizację opisanych postulatów.

Obecne brzmienie Projektu Rozporządzenia	Propozycja zmiany
<p>§ 4 ust. 2 Projektu</p> <p>„2. Przepis ust. 1 pkt 2 nie dotyczy świadczenia usług:</p> <p>1) na warunkach określonych w poz. 36 załącznika do rozporządzenia przez podatnika, o którym mowa w art. 8 ust. 2a ustawy,</p> <p>2) o których mowa w ust. 1 pkt 2 lit. f - h, na warunkach określonych w 2 ust. 4 i poz. 39 załącznika do rozporządzenia,</p> <p>3) o których mowa w ust. 1 pkt 2 lit. i, świadczonych na pokładach samolotów lub w sposób określony w poz. 46 załącznika do rozporządzenia.</p>	<p>§ 4 ust. 2 Projektu</p> <p>„2. Przepis ust. 1 pkt 2 nie dotyczy świadczenia usług:</p> <p>1) na warunkach określonych w poz. 36 załącznika do rozporządzenia przez podatnika, o którym mowa w art. 8 ust. 2a ustawy,</p> <p>2) o których mowa w ust. 1 pkt 2 lit. a oraz lit. f - h, na warunkach określonych w § 2 ust. 4 i poz. 39 załącznika do rozporządzenia,</p> <p>3) o których mowa w ust. 1 pkt 2 lit. i, świadczonych na pokładach samolotów lub w sposób określony w poz. 46 załącznika do rozporządzenia.</p>
Alternatywnie	
<p>§ 4 ust. 2 Projektu</p> <p>„2. Przepis ust. 1 pkt 2 nie dotyczy świadczenia usług:</p> <p>1) na warunkach określonych w poz. 36 załącznika do rozporządzenia przez podatnika, o którym mowa w art. 8 ust. 2a ustawy,</p> <p>2) o których mowa w ust. 1 pkt 2 lit. f - h, na warunkach określonych w 2 ust. 4 i poz. 39 załącznika do rozporządzenia,</p> <p>3) o których mowa w ust. 1 pkt 2 lit. i, świadczonych na pokładach samolotów lub w sposób określony w poz. 46 załącznika do rozporządzenia.</p>	<p>§ 4 ust. 2 Projektu</p> <p>„2. Przepis ust. 1 pkt 2 nie dotyczy świadczenia usług:</p> <p>1) na warunkach określonych w poz. 36 załącznika do rozporządzenia przez podatnika, o którym mowa w art. 8 ust. 2a ustawy,</p> <p>2) o których mowa w ust. 1 pkt 2 lit. f - h, na warunkach określonych w § 2 ust. 4 i poz. 39 załącznika do rozporządzenia,</p> <p>3) na warunkach określonych w § 2 ust. 4 i poz. 39 załącznika do rozporządzenia, jeżeli usługi zostały udokumentowane przez podatnika fakturą elektroniczną,</p> <p>3) 4) o których mowa w ust. 1 pkt 2 lit. i, świadczonych na pokładach samolotów lub w sposób określony w poz. 46 załącznika do rozporządzenia.</p>

II. Uzasadnienie stanowiska Zainteresowanego

W myśl § 2 ust. 1 Projektu, zwalnia się z obowiązku ewidencjonowania w danym roku podatkowym (nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2017 r.) czynności wymienione w załączniku do rozporządzenia (dalej: „**Załącznik**”). Z kolei w poz. 39 Załącznika wskazano na świadczenie usług na rzecz osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej oraz rolników ryczałtowych, jeżeli świadczący usługę otrzyma w całości zapłatę za wykonaną czynność za pośrednictwem poczty, banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej (odpowiednio na rachunek bankowy podatnika lub na rachunek podatnika w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej, której jest członkiem), a z ewidencji i dowodów dokumentujących zapłatę jednoznacznie wynika, jakiej konkretnie czynności dotyczyła. Możliwość skorzystania przez podatnika ze Zwolnienia uzależniona przy tym została od spełnienia dodatkowego wymogu, o którym mowa w § 2 ust. 4 Projektu. W myśl powołanego przepisu, w przypadku podatników dokonujących dostawy towarów lub świadczenia usług, o których mowa w poz. 38 i 39 załącznika do

rozporządzenia, zwolnienie w zakresie tych czynności ma zastosowanie, jeżeli podatnik najpóźniej przed dniem wykonania tych czynności upoważnił, co najmniej do końca 2017 r., bank mający siedzibę na terytorium kraju lub spółdzielczą kasę oszczędnościowo-kredytową, której jest członkiem, prowadzące rachunek, na który dokonywana jest zapłata z tytułu tych czynności, do przekazywania organom podatkowym lub organom kontroli skarbowej informacji o wszystkich transakcjach dokonywanych na tym rachunku.

Jednocześnie Projekt Rozporządzenia w dalszej części ogranicza możliwość zastosowania Zwolnienia, na podstawie poszczególnych pozycji Załącznika, w odniesieniu do dostaw wybranych rodzajów towarów oraz świadczenia określonych usług. I tak, stosownie do § 4 ust. 1 pkt 2) lit. a) Projektu, Zwolnienie (w tym zwolnienie wprowadzone w oparciu o poz. 39 Załącznika) nie obejmuje przewozów pasażerskich w samochodowej komunikacji, z wyłączeniem przewozów wymienionych w poz. 15 i 16 Załącznika, tj. przewozów, za które pobierane są ceny ustalone przez gminę lub związek komunalny, tj. zasadniczo przewozów realizowanych środkami transportu publicznego.

Mając na uwadze powyższe przepisy, należy zatem wskazać, że w obecnym kształcie Projektu Zwolnienie nie obejmuje usług transportu lądowego pasażerskiego, rozkładowego, międzymiastowego i specjalizowanego (dalej: „Usługi Transportu”) świadczonych przez prywatnych przedsiębiorców, nawet wówczas, gdy:

- usługodawca otrzyma w całości zapłatę za wykonaną czynność za pośrednictwem poczty, banku (ewentualnie spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, dalej: „SKOK”),
- z ewidencji i dowodów dokumentujących zapłatę jednoznacznie wynika, jakiej konkretnie czynności dotyczyła, oraz
- usługodawca upoważnił odpowiedni bank (ewentualnie SKOK) prowadzący rachunek, na który dokonywana jest zapłata z tytułu świadczonych usług, do przekazywania organom podatkowym lub organom kontroli skarbowej informacji o wszystkich transakcjach dokonywanych na tym rachunku.

Jednocześnie podkreślenia wymaga, że możliwość skorzystania ze Zwolnienia – nawet w przypadku spełnienia wszystkich wymienionych powyżej warunków – **została wyłączona jedynie w odniesieniu do Usług Transportu wykonywanych przez podmioty sektora prywatnego. Zwolnieniem objęto natomiast tożsame usługi świadczone w ramach transportu publicznego.**

Co więcej, ograniczenie, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2), tj. generalne ograniczenie Zwolnienia w stosunku do danych rodzajów usług, nie dotyczy szeregu czynności, jeżeli mieszczą się one w zakresie poz. 39 Załącznika, a podatnik spełni warunek ustanowiony w powołanym powyżej w § 2 ust. 4 Projektu. Innymi słowy, na podstawie § 4 ust. 2 pkt 2) opisane ograniczenie nie dotyczy niektórych usług, nawet jeżeli znajdują się one w ogólnym katalogu usług wyłączonych ze Zwolnienia, jeżeli zapłata za te usługi została dokonana za pomocą poczty/banku/SKOK i usługodawca upoważnił operatora rachunku rozliczeniowego do przekazywania organom podatkowym i organom kontroli skarbowej stosownych danych. Usługami takimi są zasadniczo usługi opieki medycznej świadczonej przez lekarzy i lekarzy dentyistów, usługi prawnicze oraz usługi doradztwa podatkowego. **Podkreślić przy tym należy, że preferencja obejmuje w tym zakresie również usługi wykonywane przez przedsiębiorców prywatnych.**

Podsumowując trzeba zatem wskazać, że w wymiarze przedmiotowym Zwolnienie zostało przyznane Usługom Transportu – jednak nie takim, które świadczane są przez podmioty prywatne, jak również wielu usługom wykonywanym przez przedsiębiorców prywatnych na warunkach określonych w poz. 39 Załącznika – jednak nie wówczas, gdy takie usługi są Usługami Transportu. **Projektodawca odmówił zatem preferencji Usługom Transportu wykonywanym przez przedsiębiorców i „opłacanym” za pomocą poczty/banku/SKOK, mimo że przewiduje Zwolnienie zarówno dla Usług Transportu jako takich, jak i dla usług, do których odnosi się wskazana forma zapłaty.**

W ocenie Zainteresowanego takie określenie zakresu zwolnienia obecnie nie znajduje uzasadnienia. Brak jest bowiem, jak się wydaje, powodu dla wyłączenia ze Zwolnienia Usług Transportu, spełniających wymogi określone w poz. 39 Załącznika oraz § 2 ust. 4 Projektu, wyłącznie z tego względu, że są one świadczone przez podmioty z sektora prywatnego – zwłaszcza w sytuacji, gdy preferencja przyznana została innym usługom, w tym o charakterze niematerialnym, jak usługi prawnicze czy doradcze.

Jak wyjaśniono w uzasadnieniu do Projektu, odnosząc się do usług, za które usługobiorca zapłacił za pomocą poczty/banku/SKOK: „*uzasadnieniem dla stosowania przedmiotowych tytułów zwolnieniowych jest utrwalenie informacji o dokonanych wpłatach w banku lub SKOK, które w razie potrzeby będą dostępne organom podatkowym*” (Uzasadnienie do Projektu, str. 2). W tym kontekście należy zauważyć, że **powody wprowadzenia – na podstawie poz. 39 Załącznika – Zwolnienia dla szeregu usług (w tym opieki medycznej, prawniczych, doradztwa podatkowego, lecz również wszelkich innych, które nie zostały wymienione w generalnym wyłączeniu ustanowionym w § 4 ust. 1 pkt 2) Projektu) odnoszą się w nie mniejszym stopniu do Usług Transportu świadczonych przez przedsiębiorców prywatnych.**

Przed wszystkim należy podnieść, że w razie: a) dokonania przez usługobiorcę Usług Transportu zapłaty za pośrednictwem poczty/banku/SKOK, b) prowadzenia przez podatnika ewidencji i posiadania dowodów dokumentujących zapłatę jednoznacznie wskazujących, jakiej konkretnie czynności ta zapłata dotyczyła, jak

również c) upoważnienia przez podatnika banku czy SKOK do przekazywania informacji na temat płatności właściwym organom – każda transakcja dokonywana w ramach świadczonych Usług Transportu raportowana jest w sposób szczegółowy i wyczerpujący. Dodatkowo ewidencjonowanie takiej transakcji na kasie rejestrującej nie dostarcza organom podatkowym żadnych nowych informacji na temat okoliczności jej przeprowadzenia i tym samym nie przyczynia się do zabezpieczenia ściagalności podatku czy przestrzegania obowiązków dokumentacyjnych (podatnik prowadzi bowiem stosowną ewidencję w innej, rozbudowanej formie i w razie konieczności jest w stanie przedstawić ją organom podatkowym i organom kontroli skarbowej).

Co więcej, w ocenie Zainteresowanego, omawiane *ratio legis*, skoro uzasadnia wprowadzenie Zwolnienia dla innych rodzajów usług, tym bardziej powinno zostać odniesione do Usług Transportu. Z uwagi bowiem na specyfikę branży, usługi te dokumentowane są w sposób bardziej szczegółowy niż wymagają tego przepisy podatkowe, w tym w szczególności prowadzona dokumentacja jest obszerniejsza niż w przypadku wielu usług świadczonych na rzecz osób fizycznych, którym Projektodawca przyznał prawo do skorzystania ze Zwolnienia w oparciu o poz. 39 Załącznika.

W tym zakresie należy w pierwszej kolejności wskazać, że w związku z wymogami ustanowionymi w przepisach Ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. Prawo przewozowe (t.j.: Dz. U. z 2015 r., Poz. 915) przedsiębiorcy świadczący Usługi Transportu dokumentują dokonane czynności w formie biletów. W myśl bowiem art. 16 powołanego aktu, umowę przewozu zawiera się zasadniczo przez nabycie biletu, który powinien zawierać co najmniej następujące informacje: nazwę przewoźnika, relację lub strefę przejazdu, wysokość należności za przejazd oraz zakres uprawnień pasażera do ulgowego przejazdu. Ponadto, stosownie do § 3 pkt 4) Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 3 grudnia 2013 r. w sprawie wystawiania Faktur (Dz. U. z 2013 r., Poz. 1485) bilet jednorazowy uprawniający do przejazdu na odległość nie mniejszą niż 50 km, wystawiany przez podatników uprawnionych do świadczenia usług polegających na przewozie osób – stanowi fakturę w rozumieniu przepisów VAT, o ile zawiera wymagane w tym przepisie dane. Tym samym podatnicy działający w branży przewozu osób zasadniczo dokumentują dokonywane czynności fakturami VAT, uwzględniającymi wszystkie istotne informacje dotyczące odnośnej transakcji, a drukowane paragony nie są wydawane na rzecz klientów (osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej), lecz wyłącznie zachowywane w ewidencji podatnika. **Powyższe odnosi się również do Zainteresowanego, który świadczy Usługi Transportu w oparciu o bilety spełniające warunki uznania ich za fakturę na gruncie regulacji VAT.**

Należy również zauważyć, że regulacja wprowadzająca w podobnym zakresie wyłączenie ze Zwolnienia dla usług Transportu została wprowadzona po raz pierwszy w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2004 r. w sprawie kas rejestrujących (Dz. U. z dnia 27 grudnia 2004 r.), czyli prawie 12 lat temu. Podkreślenia wymaga, że w obecnych czasach w branży usług przewozowych rozpowszechnione są rozwiązania innowacyjne, takie jak stosowanie elektronicznych, zautomatyzowanych systemów zamówień, akceptacja płatności bezgotówkowych, wydawanie biletów (faktur) w formie elektronicznej. Daleko posunięta informatyzacja szeregu czynności związanych z Usługami Transportu (związanych właśnie ze składaniem zamówień oraz dokonywaniem płatności) sprawia, że podmioty z branży przewozowej, w tym Zainteresowanego, można uznać za należące do szerszego sektora *e-commerce*. Tym samym, gromadzona przez te podmioty dokumentacja, w tym dla celów podatkowych, jest nie tylko obszerna, lecz najczęściej prowadzona również w formie elektronicznej, ze wsparciem zaawansowanych systemów informatycznych, dzięki którym możliwe jest powiązanie poszczególnych danych dotyczących konkretnej transakcji oraz przekazanie ich, w razie zaistnienia takiej konieczności, organom podatkowym i organom kontroli skarbowej. W szczególności, prowadzone ewidencje umożliwiają przyporządkowanie danej płatności do wykonanej usługi, stosownie do wymogów określonych w poz. 39 Załącznika.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności należy wskazać, że przyznanie Zwolnienia podmiotom prywatnym z branży Usług Transportu w żaden sposób nie wpłynie na zakres informacji, które podmioty te gromadzą oraz są w stanie udostępnić właściwym organom, umożliwiając im pełną weryfikację dokonywanych czynności, ewidencjonowanego obrotu oraz uiszczanego podatku. Objęcie Usług Transportowych wykonywanych przez przedsiębiorców na warunkach określonych w poz. 39 Załącznika nie spowoduje więc żadnych negatywnych konsekwencji dla interesów Skarbu Państwa.

Końcowo warto odnotować, że w praktyce działalności gospodarczej prowadzonej przez Zainteresowanego, w przypadku przeważającej liczby transakcji, wszelka komunikacja z klientami (w tym przekazywanie dokumentów) odbywa się w formie elektronicznej. Zasadniczo bowiem Klienci Zainteresowanego, w tym osoby fizyczne nieprowadzące działalności gospodarczej, dokonują zakupu biletów uprawniających do skorzystania z Usług Transportu za pośrednictwem platformy internetowej, realizują płatności w formie bezgotówkowej oraz otrzymują bilety stanowiące jednocześnie „e-faktury”. W konsekwencji sprzedaż i dokumentacja Usług Transportowych jest co do zasady w pełni zautomatyzowana, a jedynie drukowanie paragonów fiskalnych, które ze względu na obecnie obowiązujące przepisy prawa Zainteresowany zobligowany jest przechowywać w swojej ewidencji – powoduje konieczność przygotowywania i archiwizowania dokumentacji w formie papierowej.

Tym samym konieczność drukowania i archiwizacji paragonów fiskalnych, wobec daleko posuniętej cyfryzacji procesu obsługi pasażerów i obiegu dokumentów, stanowi istotne obciążenie zarówno pod względem finansowym, jak i logistyczno-administracyjnym, nie generując jednocześnie żadnych dodatkowych korzyści z perspektywy organów podatkowych, które w każdej chwili mają możliwość

weryfikacji szczegółów dokonywanych transakcji na podstawie całości dokumentacji zgromadzonej w formie elektronicznej (w szczególności: biletów elektronicznych, płatności, danych generowanych przez system informatyczny umożliwiający przyporządkowanie każdej płatności do odnośnej sprzedaży). Warto przy tym podkreślić, że przedmiotowa dokumentacja zawiera szerszy zakres danych aniżeli same paragony i raporty fiskalne. Co istotne, opisana praktyka biznesowa i związane z nią obciążenia administracyjne dotyczą nie tylko Zainteresowanego, lecz również innych podmiotów z branży. **W tym kontekście, zdaniem Zainteresowanego, nakładanie dodatkowych obciążeń administracyjnych (poprzez nieuzasadnioną odmowę przyznania Zwolnienia w powyższej sytuacji), niewspółmiernych do osiąganych korzyści fiskalnych jest sprzeczne z szeroko uznawaną w orzecznictwie Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej zasadą proporcjonalności, zgodnie z którą środki stosowane przez Państwa Członkowskie muszą być odpowiednie i konieczne do osiągnięcia celów, których realizacja dopuszczalna jest przy pomocy danej regulacji. Przy czym w razie istnienia kilku odpowiednich środków należy wybrać te, które są najmniej uciążliwe, nadto nałożone obciążenia muszą pozostawać w odpowiednim stosunku do zamierzonych celów (np. orzeczenie TSUE w sprawie C-25/07). Z treści powołanej zasady wynika, że ustawodawca powinien wziąć pod uwagę, czy nie istnieje dla podobnego stanu faktycznego mniej surowy przepis.**

Mając na uwadze przedstawioną argumentację, w ocenie Zainteresowanego zasadne jest wprowadzenie do Projektu Rozporządzenia co najmniej jednego z zaproponowanych rozwiązań prawnych, co umożliwi rozszerzenie zakresu Zwolnienia w postulowany na wstępie sposób, istotnie upraszczając, z perspektywy wskazanych podmiotów, proces gromadzenia i archiwizowania dokumentów na potrzeby podatkowe, jednocześnie nie powodując żadnego uszczerbku dla interesów Skarbu Państwa.

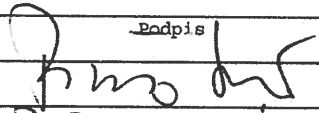

W związku z powyższym Zainteresowany wnosi o uwzględnienie postulowanych rozwiązań w Projekcie Rozporządzenia.

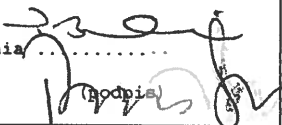
D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	KRS online
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych zgłoszenia dokonanego dnia**
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Przemysław Szycher	05/10/2016	
Piotr Bezulski	05/10/2016	

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAN
Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.....

(podpis)

Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

~ Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

