

**WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD
PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM
ROZPORZĄDZENIA**

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*		
Projekt Ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym z dnia 14 czerwca 2017 (tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)		
A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM		
1. Nazwa/firma i nazwisko	HORYZONT 2006 Sp. z o.o.	
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania	ul. Miedziawa 11, 00-835 Warszawa	
3. Adres do korespondencji i adres e-mail	j.w. e-mail: horyzont2006@gmail.com	
B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	SZYMON KASZKIEL - PREZES	ul. Miedziawa 11/4, 00-835 Warszawa
2		
3		
4		
5		
C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĄDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY		
Traktując poważnie propozycję Ministerstwa Finansów i wyrażając chęć konstruktywnego udziału w konsultacjach publicznych jako sprzedawca detaliczny/sprzedawca hurtowy branży e-papierosowej <u>wnioskuję o wzięcie pod uwagę następujących propozycji:</u> - zmianę definicji <u>plynu do elektronicznych papierosów</u>, poprzez przyjęcie jednolitej definicji, <u>jako - roztwór zawierający nikotynę wykorzystywany w papierosach elektronicznych</u>, - wykreślenie z projektu ustawy płynów nie zawierających nikotyny, w tym bazy do tego roztworu zawierające glikol lub glicerynę. - uwzględnienie rocznego okresu dostosowawczego do nowo wprowadzonych wymogów. - ustalenie zerowej stawki akcyzowej w pierwszym roku po wprowadzeniu obowiązku - ustalenie racjonalnego poziomu podatku akcyzowego maksymalnie do 0,10 złotych za każdy mililitr roztworu zawierającego nikotynę. W mojej ocenie <u>wprowadzenie podatku akcyzowego w zaproponowanej formie to:</u> - biznesowe zabójstwo dla mnie, mojej rodziny i wszystkich innych powiązanych polskich podmiotów - legislacyjny absurd promujący koncerny tytoniowe British American Tobacco oraz Philip Morris. - likwidacja wielu miejsc pracy		

- zmniejszenie wpływów do budżetu z podatku VAT, PIT, czy też z tytułu cła
- szok cenowy dla polskiego konsumenta
- drastyczne obniżenie popytu na płyny do e-papierosów
- zwiększenie popytu na „dobra szkodliwe” (papierosy tradycyjne), co jest w sprzeczności z założeniami promowania i wspierania
- wzrost szarej strefy, przemytu, co nie przyświeca idei państwa prawa.

UZASADNIENIE

Wyrażam protest przeciwko próbom objęcia płynów do e-papierosów podatkiem akcyzowym. Jako sprzedawca elektronicznych papierosów i płynów do elektronicznych papierosów z przerażeniem zapoznałam/em się z planowanymi zmianami dotyczącymi objęcia płynów do papierosów elektronicznych podatkiem akcyzowym. Każdy z nas, małych przedsiębiorców w którymś momencie podjął ryzyko, otworzył biznes i starał się go rozwijać. Sumiennie wypełniając swoje zobowiązania podatkowe, każdego dnia starał się znaleźć klientów i działać zgodnie z duchem przedsiębiorczości i przepisami. Okazuje się jednak, że zagrożenie w naszej branży wcale nie pochodzi od azjatyckiej konkurencji czy przejęć na rodzimym rynku ale od Państwa. Państwa, które powinno chronić interesów przedsiębiorców.

Ostatnie dwa lata diametralnie zmieniły obrót elektronicznymi papierosami. Wymogi dyrektywy wprowadziły opłaty rejestracyjne, które spowodowały pierwszą falę wzrostu cen, która doprowadziła do spadku popytu. Wprowadzenie akcyzy na płyny w proponowanej wysokości z pewnością spowoduje jeszcze większe tąpnięcie- zapewne porównywalne lub jeszcze większe niż we Włoszech, gdzie rząd przeszacował wpływy z akcyzy siedemnastokrotnie! Warto dodać, że mówimy o produkcie nie posiadającym udowodnionej szkodliwości, o produkcie który wielu ludziom pomógł wyjść z nałogu tytoniowego! Należy tutaj z całą mocą stwierdzić, że elektroniczne papierosy posiadają udokumentowaną światowymi badaniami niższą szkodliwość od tradycyjnych papierosów. (np. Raport Public Health of England).¹ Co więcej, zaspokajając potrzeby behawioralne palaczy i dostarczając czystszej nikotyny bez substancji smolistych, poprawiają stan zdrowia palaczy (o ile odstawia tradycyjne, bardziej szkodliwe papierosy) i ułatwiają im wyjście z nałogu. W nawiązaniu do badań prowadzonych na całym świecie warto zauważyć, że nawet poziom wdychanych szkodliwych substancji innych niż nikotyna takich jak aceton, aldehyd octowy czy formaldehyd jest w przypadku papierosów elektronicznych znacznie niższy niż w przypadku tradycyjnych papierosów. (L.Shahab,

¹ <https://www.gov.uk/government/organisations/public-health-england>

M.L. Goniewicz i inni; [w:] *Nicotine, Carcinogen, and Toxin Exposure in Long-Term E-Cigarette and Nicotine Replacement Therapy Users: A Cross-sectional Study*).² Zdaniem badaczy, papierosy elektroniczne nie są przy tym bardziej uzależniające od nikotynowej gumy do żucia, która jak wiemy nie jest obciążeniem akcyzowym (J.F.Etter; *Dependence levels in users of electronic cigarettes, nicotine gums and tobacco cigarettes*).³

Sądząc po reakcjach klientów na kwotę podwyżek, jedyny wskaźnik który wzrośnie po tej nowelizacji, to ten mówiący o wielkości szarej strefy. Z rynku dostawców znikną małe i średnie firmy produkujące płyny do elektronicznych papierosów, zawężając wybór jedynie do produktów wielkich korporacji, które wiedząc że nie mamy alternatywy z łatwością narzucą nam swoje marże. Wszyscy będą oferować to samo i mały biznes zostanie zdławiony poprzez tak nieodpowiedzialną politykę akcyzową, który wprowadzi największy szok akcyzowy w historii wolnej Polski. Wraz z małym biznesem odejdą wpływy z ich podatków dochodowych, VAT-u i miejsca pracy które tworzył. Odejdzie chęć i nadzieja przedsiębiorców na prowadzenie biznesu w kraju rządzonego przez ludzi deklarujących chęć tworzenia ułatwień dla przedsiębiorców.

Jak wspomniano wcześniej rządową prognozę dochodów z tytułu akcyzy można już teraz włożyć między bajki, a założenie uzyskania 100 milionów PLN wpływu z tytułu objęcia akcyzą e papierosów, przez następne 10 lat jest równie absurdalne jak chęć objęcia akcyzą płynów do e elektronicznych papierosów bez nikotyny. Płyny bez nikotyny składają się ze składników dostępnych w każdej aptece (bez akcyzy) i nie mają działania psychoaktywnego więc zgodnie z logiką akcyzy jako podatku, nie istnieją żadne pozafiskalne powody wprowadzenia takiego obciążenia. Rząd przyjmując ustawę nowelizacyjną da jasny sygnał, że doraźne działania fiskalne są dla niego ważniejsze od dbałości o mały biznes, który przecież w zdecydowanej większości tworzy naszą gospodarkę. Nie może być tak, że uczciwi ludzie zajmujący się biznesem w duchu przedsiębiorczości nagle jako grupa są w społeczeństwie wizerunkowo sprowadzeni do poziomu handlarzy dopalaczy, bimbrowników i innych szemranych interesów! Tworzyliśmy biznes i budowaliśmy jego wizerunek, który został bezpodstawnie nadwątlony przez przekaz wokół naszej branży. To zaczyna przypominać grę, obliczoną na krótkoterminowy efekt budżetowy.

Jaką rolę zatem wyznaczyło nam Państwo prawa i sprawiedliwości? Nie chcemy zostać sprowadzeni do roli nadwornego błazna koncernów tytoniowych. Pamiętajmy, że o ile rezultat tej nowelizacji będzie gospodarczy, o tyle odpowiedzialność za nią będzie polityczna.

W nawiązaniu do przedstawionych racji, wnioskuję jak we wstępie.

² <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/28166548>

³ <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/25561385>

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY		
1	KRS spółki HORYZONT 2006 Sp. z o.o.	
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
SZYMON KASLIKIEL	11.07.2017r	Szymon Kaslikiel
G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAN		
Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia		S. Kaslikiel
		(podpis)

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 83 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, w części 10a formularza zgłoszenia nie należy wypełniać.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia