

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DENTCY*		
W sprawie projektu ustawy z dnia 14 czerwca 2017 o zmianie podatku akcyzowym (tytuł projektu założenia projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)		
<b>A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM</b>		
1. Nazwa/imię i nazwisko** 4CHEMICALS Sp. z o.o.		
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**  Ul. Armii Ludowej 6/164 00-571 Warszawa		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail biuro@4chemicals.pl Adres do korespondencji taki sam jak adres siedziby		
<b>B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM</b>		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Tobiasz Ostrysz - prezes	
2		
3		
4		
5		
<b>C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU HEDRCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY</b>		
4CHEMICALS Sp. z o.o. dalej : 4CHEMICALS przekazuje swoje stanowisko w odniesieniu do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym z dnia 14.06.2017 r. wprowadzającego zmiany w przepisach dotyczących płynów do uzupełniania elektronicznych papierosów.		
Wprowadzenie powyższych zmian spowoduje bardzo istotny wpływ na dalszą działalność gospodarczą dla 22 małych i mikro przedsiębiorców, a także dostawców komponentów do produkcji płynów do elektronicznych papierosów. W tym również dotyczy to naszej firmy, która zajmuje się dostawą komponentów do produkcji płynów do e-papierosów.		
W załączniku zostały przedstawione postulaty i stanowisko firmy w odniesieniu do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym z dnia 14.06.2017 r.		
Jako polski producent komponentów do produkcji płynów do uzupełniania wkładów w elektronicznych papierosach wyrażamy nasze duże zaniepokojenie proponowanymi zmianami w prawie o podatku akcyzowym. Rozumiem troskę państwa o zdrowie swoich obywateli, jednak cele zakładane zostały osiągnięte w ustawie z dnia 22 lipca 2016 roku o zmianie ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych, oraz europejskiej dyrektywy tytoniowej.		
Uważamy, że wprowadzenie w życie ustawy w obecnym kształcie spowoduje zniszczenie dobrze zapowiadającej się branży na rynku. Co spowoduje pozostanie na rynku tylko jednego dużego gracza, który będzie w stanie sprostać tak bardzo restrykcyjnym warunkom, a większość małych i średnich firm związanych pośrednio i bezpośrednio z branżą za przestanie swojej działalności od 1 stycznia 2018 roku, Zaplanowane zyski w budżecie państwa nie zostaną osiągnięte, a wręcz zostaną pomniejszone o podatki odprowadzane wcześniej przez drobnych producentów komponentów i płynów do e-papierosów.		
Wszystkie działania związane z wprowadzeniem ustawy w życie, będą prawdopodobnie skutkować tym, że powstanie nowa szara strefa z którą służbą odpowiedzialnym za unieszkodliwianie		

dotyczy sprawy nr 432133/W z dnia 2017 r. w sprawie: pisma nr 432133/W z dnia 2017 r. w sprawie: pisma nr 432133/W z dnia 2017 r.

**D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY**

1	NR:
2	Stanowisko nr 112110/160 z dnia 2017 r. w sprawie: projektu ustawy o zmianie ustawy o trybunale administracyjnym i o zmianie niektórych innych ustaw z dnia 2017 r. z załącznikami do projektu ustawy o zmianie ustawy o trybunale administracyjnym i o zmianie niektórych innych ustaw z dnia 2017 r. z załącznikami do projektu ustawy o zmianie ustawy o trybunale administracyjnym i o zmianie niektórych innych ustaw z dnia 2017 r.
3	Passport family: [illegible]
4	
5	
6	
7	
8	
3. Najszybciej zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia .....	
Początek daty: [illegible]	
<b>F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE</b>	
Imię i nazwisko	Data
Robert Ostrowski	30.08.2017 r.
<b>G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWNICH ZGŁOSZEŃ</b>	
Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia .....	

40110/160/KS Sp...  
00-571 Warszawa/Al. Armii Lu...  
KRS: 0000562512

\* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa treść: "Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.  
\*\* Niepotrzebne skreślić.

- Pouczenie:**
- Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
  - Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
  - W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania odmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.
  - Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

4Chemicals Sp. z o.o.  
00-571 Warszawa, ul. Al. Armii Ludowej 6/164  
NIP: PL 7010490015

Warszawa, 29 czerwca 2017

Ministerstwo Finansów  
00-916 Warszawa, ul. Świętokrzyska 12

**W sprawie projektu ustawy z dnia 14 czerwca 2017 o zmianie ustawy o podatku akcyzowym**

Szanowni Państwo,

Reprezentuję polskiego dostawcę komponentów do produkcji płynów do elektronicznych papierosów (eliquidów). Chciałbym uzyskać odpowiedź oraz uwzględnienie naszego stanowiska podczas konsultacji. Jesteśmy małą firmą która w wyniku wejścia ustawy przestanie istnieć jak wiele innych firm z branży. Dostarczamy komponentów na pokrycie 30 % zapotrzebowania rynku polskiego na liquidy. Po wprowadzeniu podatku akcyzowego w takiej formie odbiorcy naszych komponentów zapowiedzieli likwidację firm z dniem 1 stycznia 2018 roku.

**Proszę o następujące informacje:**

1. Czy podatek akcyzowy będzie dotyczył również komponentów tylko do sprzedaży dla firm: glikol gliceryna, bazy nikotynowe i bazy bez nikotyny, oraz produktów przeznaczonych do sprzedaży firmom poza Polską (w krajach, które nie wprowadzą takich opłat)? Mamy zamiar sprzedawać komponenty za granicę i stąd pytanie. Chcielibyśmy wiedzieć, czy będziemy mogli sprzedawać nasze wyroby klientom zagranicznym bez akcyzy?
2. Podany termin wejścia w życie ustawy to 01.01.2018. Czy od tego dnia na rynku będą mogły znajdować się jedynie produkty z banderolą?

**Nasze stanowisko odnośnie proponowanych zmian oraz przewidywane konsekwencje wprowadzenia podatku akcyzowego na eliquidy w Polsce:**

1. Odpowiedź na uzasadnienie celowości wprowadzenia podatku akcyzowego

Planowane wprowadzenie podatku akcyzowego na wyroby tytoniowe, susz tytoniowy, płyn

do papierosów elektronicznych i wyroby nowatorskie motywowane jest koniecznością „zwiększenia bezpieczeństwa użytkowników e-papierosów i wyrobów nowatorskich. Dzięki znakowi akcyzy (banderoli) na opakowaniach konsumenci będą mogli sami zweryfikować legalność i jakość produktu. W ten sposób opodatkowanie uporządkuje rynek papierosów elektronicznych i ograniczy napływ tanich produktów niskiej jakości.” Tożsamy cel przyświeca Dyrektywie w sprawie wyrobów tytoniowych (2014/40/UE) z 20.05.2016 roku. Zgodnie z jej wymogami komponenty i eliquidy przed wprowadzeniem do sprzedaży muszą przejść kosztowne badania laboratoryjne, które potwierdzają czystość i bezpieczeństwo używanych do produkcji składników oraz muszą zostać wpisane na listę produktów notyfikowanych przez dany kraj (za co Państwo polskie pobiera opłaty, w przeciwieństwie do innych krajów Unii Europejskiej, między innymi takich jak Hiszpania, Niemcy, Włochy, Słowacja, czy Czechy). Unijne prawo w znacznym stopniu uregulowało już sytuację na rynku europejskim. Firmy, które sprowadzały produkty niskiej jakości, bądź wątpliwego pochodzenia musiały zakończyć działalność czy też zweryfikować swoich dostawców. Jeżeli Państwu zależy, aby konsumenci mogli zweryfikować pochodzenie i jakość produktów, wystarczy by zarejestrowane podmioty stosowały specjalne oznaczenie na opakowaniach swoich wyrobów gotowych (np. o treści - „produkt bezpieczny i notyfikowany”).

Istnieją uzasadnione obawy, że wprowadzenie podatku akcyzowego zmusi kolejne firmy do przejścia do tak zwanej „szarej strefy”. Już teraz, po wprowadzonych zgodnie z Dyrektywą tytoniową zakazach dotyczących między innymi zakazu sprzedaży na odległość, część firm zmieniło swoje siedziby i zarejestrowało się w krajach, gdzie owe przepisy nie obowiązują. Podobne konsekwencje będą związane z wprowadzeniem podatku akcyzowego od wyrobów tytoniowych. Cena produktu końcowego uwzględniająca akcyzy może być dla klienta ostatecznego za wysoka. Odbiorcy zaczną więc kupować produkty z nielegalnych źródeł, bądź z zagranicy. Koszty, jakie będą musieli ponieść producenci doprowadzą do likwidacji większości przedsiębiorstw i pozostawienia na rynku kilku międzynarodowych koncernów. Jeśli nie będzie istniała konkurencja, jakie znaczenie będzie miała jakość produktu? Monopolista może tę jakość dowolnie obniżyć. Oczekiwany rezultat nie zostanie w konsekwencji osiągnięty. Dodatkowo jest to wbrew zasadzie wolnego rynku.

Proponowane zmiany w ustawie o podatku akcyzowym w założeniu autorów mają skutkować lepszą kontrolą państwa nad ich produkcją, przemieszczaniem i sprzedażą. Uważamy że cel ten został osiągnięty przez implementację ustawy z dnia 22 lipca 2016 r. o zmianie ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych. Zgodnie z art. 11 d. wymienionego aktu: „Producent i importer papierosów elektronicznych lub pojemników zapasowych jest obowiązany do przekazywania Inspektorowi corocznego sprawozdania zawierającego:

- 1) wyczerpujące dane na temat wielkości sprzedaży, w podziale na marki i rodzaje wyrobu;
- 2) informacje dotyczące preferencji różnych grup konsumentów, w tym ludzi młodych, osób niepalących i głównych grup osób aktualnie używających wyrobów;
- 3) informacje na temat form sprzedaży wyrobów;
- 4) streszczenia wszystkich badań rynku przeprowadzonych w zakresie, o którym mowa w pkt 1-3, wraz z ich przekładem na język angielski."

Państwo otrzymuje już dokładne informacje dotyczące sprzedaży liquidów i komponentów.

W uzasadnieniu projektu ustawy napisane jest również:

„Niemniej ważnym aspektem nowej akcyzy jest uszczelnienie opodatkowania. Do tej pory papierosy elektroniczne i wyroby innowatorskie były nieopodatkowane, a są to produkty substytucyjne do papierosów. Utrzymywanie opodatkowania tylko zwykłych papierosów i nieopodatkowanie nowoczesnych wyrobów byłoby więc nierównym traktowaniem substytucyjnych kategorii."

Płyny uzupełniające do elektronicznych papierosów nie są tym samym produktem, co tradycyjne papierosy. Są mniej szkodliwą alternatywą i służą przede wszystkim wspieraniu rzucania palenia tradycyjnych wyrobów tytoniowych. Autorzy raportu rządowej organizacji Zdrowia Publicznego w Wielkiej Brytanii Public Health of England (<https://www.gov.uk/government/organisations/public-health-england>) opracowanego przez niekwestionowane autorytety naukowe szacują, że szkodliwość używania e-papierosa jest dwudziestokrotnie mniejsza niż palenie papierosów konwencjonalnych. Kilkaset podobnych badań i publikacji potwierdza mniejszą szkodliwość wpływu papierosów elektronicznych na zdrowie ich użytkowników oraz członków najbliższego otoczenia. Podniesienie ceny eliquidów spowodowane koniecznością uiszczenia podatku akcyzowego przez producentów w Polsce spowoduje powrót wielu palaczy do zgubnego nałogu. Tym samym zwiększy się koszty leczenia skutków wywoływanych paleniem tytoniu zarówno w sposób aktywny, jak i biernie. Wysokość akcyzy powinna być dostosowana do szkodliwości produktu:

- 1.) najwyższa kwota cygara i tabaka,
- 2) papierosy
- 3) innowacyjne papierosy bo zawierają szkodliwe substancje - są produktem przejściowym między papierosami a epapierosami,
- 4) plastry nikotynowe, zawarta w nich nikotyna jest wchłaniana przez skórę, a to jest najbardziej szkodliwa droga podania nikotyny - tak podana nikotyna jest najbardziej toksycznej niż w epapierosach i na końcu gumy z nikotyną. Także epapierosy nie są wyrobem tytoniowym i porównywanie ich do papierosów jest nie zrozumiałe, gdyż jest to zupełnie inne działanie i inna kategoria produktu. W epapierosach podczas ich użytkowania nie ma dymu, ponieważ nie zachodzi proces spalania tak jak to ma miejsce w przypadku papierosów. W EPAPIEROSACH NIE MA TYTONIU.

Składnikami sprzedawanych przez nas płynów roboczych do przygotowywania liquidów są glikol propylenowy, gliceryna i nikotyna. Wszystkie składniki są najwyższej jakości czystości farmaceutycznej. Naszym zdaniem tym bardziej nie ma zasadności akcyza dla baz zarówno tych zawierających nikotynę jak

i nie zawierających nikotyny - idąc tą retoryką, równie dobrze można akcyzą opodatkować wodę i powietrze. Glikol i gliceryna nie pochodzą od tytoniu i są również używane do produkcji: kosmetyków, słodczy, oleju rzepakowego, zakłady i fabryki spożywcze wszelkiego rodzaju, producenci chemii gospodarczej m. in. płyny do mycia naczyń i wiele rzeczy używanych na codzień - dlaczego więc my mamy płacić akcyzę a inni za to samo nie??? Nie można pozwolić by lobby zagranicznych koncernów niszczyło polską gospodarkę, przedsiębiorczość i innowacyjność. Podążając za tokiem rozumowania autorów zmian w omawianej ustawie, kolejnym krokiem powinno być zatem wprowadzenie prawa nakładającego podatek akcyzowy na wszystkie produkty zawierające glikol, glicerynę, nikotyne, czy aromaty. Cały przemysł kosmetyczny i farmaceutyczny opiera się na wymienionych składnikach, a branża spożywcza wykorzystuje to same aromaty, co do produkcji liquidów oraz glikol i glicerynę. Czy wystarczy zatem, aby zmienić nazwę produktu z „płyn do uzupełniania wkładów w elektronicznych papierosach”, aby uniknąć obowiązku akcyzowego? Z kolei, czy obowiązkowi akcyzowemu podlegać będą również plastry nikotynowe, czy gumy nikotynowe, które zawierają nikotyne, a również są substytutem tradycyjnych papierosów? W innym przypadku dochodziłoby do **DYSKRYMINACJI** i **NIERÓWNEGO TRAKTOWANIA** przedstawicieli branży epapierosów. Co za tym idzie składamy sprzeciw wobec zmiany definicji płynu do papierosów elektronicznych.

## 2. Zmiany proponowane w definicjach

Zmiana ustawy o podatku akcyzowym zakłada modyfikacje definicji płynu do papierosów elektronicznych, określając go jako „roztwór wykorzystywany w papierosach elektronicznych, zarówno z nikotyną jak i bez nikotyny, w tym baza do tego roztworu zawierająca glikol lub glicerynę”. Naszym zdaniem komponenty do produkcji e-liquidów - bazy nikotynowe bądź bez nikotyny nie powinny być objęte akcyzą, gdyż nie są palone w epapierosach i nie jest to produkt końcowy dla konsumenta. Oznaczało by to podwójną akcyzę, bo z tych baz robi się liquidy. Szczególne nasze zastrzeżenia budzi fragment „roztwór zawierająca glikol lub gliceryne w tym baza”. Zastosowanie glikolu i gliceryny w przemyśle farmaceutycznym, kosmetycznym i spożywczym było już podnoszone w poprzednim punkcie. Czy zatem każdy roztwór zawierający glikol lub glicerynę będzie podlegał obowiązkowi akcyzowemu, a opłaty zostaną nałożone na wszystkich przedstawicieli przemysłu bez względu na sektor ich działalności? Czy istotniejsza jest pierwsza część definicji „roztwór wykorzystywany w papierosach elektronicznych”? Nie można obejmować akcyzą surowców do produkcji, gdyż wtedy akcyza będzie podwójna i wyniesie 14 zł za liquid.

### Proponowana wysokość podatku akcyzowego

Akcyza powinna dotyczyć **TYLKO GOTOWEGO LIQUIDU - PRODUKTU KOŃCOWEGO**. Zakładana stawka akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych wynosząca 0,7 zł za każdy mililitr oznacza dodatkowy koszt 7zł za każdą standardową buteleczkę 10ml liquidu. Doliczając do tego koszty związane z

produkcją i zakupem banderoli, maszyny do oklejania buteleczek, obsługę księgową, można założyć, że koszt produktu końcowego zostanie podwyższony nawet o 10zł. Jeżeli obecnie średnia cena sprzedaży 10 ml eliquidu to 3,50 zł, cena po wprowadzeniu proponowanych zmian wyniesie 13,50 zł, co stanowi prawie 400% aktualnej ceny towaru dla klienta hurtowego. Aktualnie konsumenci mogą nabyć 10ml liquid w sklepie za cenę 10-15 zł. Po wprowadzonych proponowanych zmianach w prawie, cena to może zostać podniesiona nawet do 30 - 40 zł. Zgodnie z naszą analizą rynku odbiorca ostatecznie nie zaakceptuje tak dużej zmiany ceny. Sprzedaż liquidów spadnie prawie do zera, co za tym idzie spadną przychody do budżetu państwa z innych podatków. Firmy będą ogłaszać upadłość, zostaną zlikwidowane tysiące miejsc pracy, a ostateczny cel zwiększenia dochodów państwa nie zostanie osiągnięty. Obroty naszej firmy wynoszą około 880 tys zł rocznie z czego 90% stanowią bazy do produkcji epapierosów - powoli zaczynamy wychodzić na prostą i nie jesteśmy w stanie wydać choćby 10 tys zł na akcyzę. Nasza firma po wprowadzeniu akcyzy upadnie lub będziemy zmuszeni ją sprzedać i przez to z rynku zniknie w ten sposób 30% liquidów z powodu braku naszego surowca. Jest to ciężka praca i ledwo wychodzimy na swoje. W Polsce liquidy i bazy będą sprzedawać jedynie zagraniczne koncerny, które nie płacą u nas podatków jak BAT itp..

Potwierdzeniem tezy na negatywny wpływ podatku akcyzowego od liquidów na gospodarkę jest przykład sytuacji we Włoszech. Przed wprowadzeniem podatku akcyzowego na eliquidy Włochy były trzecim największym producentem tego typu wyrobów w Europie. Po zmianach w prawie i nałożeniu podatku akcyzowego w wysokości 0,385 euro za ml wyrobu z prognozowanego przychodu 85 mln euro z podatku akcyzowego w 2015 roku do budżetu państwa wpłynęło jedynie 5 mln euro. W ciągu dwóch lat dziura budżetowa powiększyła się o 160 mln złotych. Wiele firm ogłosiło upadłość, ludzie stracili prace, a sprzedaż tradycyjnych papierosów wzrosła. Italy's National Association for Electronic Smoking (ANAFH) odnotowała w pierwszym roku od wprowadzenia akcyzy 99% spadek zapytań o licencję na otwieranie działalności związanej z branżą elektronicznych papierosów. W ciągu dwóch pierwszych miesięcy zamknięto 123 sklepy, a największy dystrybutor we Włoszech ogłosił spadek obrotów.

Polski rynek e-papierosów stanowi ważną siłę w Europie. Według różnych źródeł (między innymi raportu firmy Ernst&Young) Polska jest drugim co do wielkości rynkiem elektronicznych papierosów w Europie, a trzecim na świecie. Wydawać by się mogło, że Państwo powinno wspierać polską gospodarkę i promować osiągnięcia przedstawicieli różnych branż docenianych na świecie, a nie spowalniać ich rozwój.

#### 4. Zagrożenie monopolem

Stopniowo wprowadzane zmiany w prawie znacznie zmniejszyły już ilość podmiotów gospodarczych zajmujących się produkcją i sprzedażą wyrobów tytoniowych. Likwidacja c-handlu, konieczność badań oraz płatna rejestracja produktów wpłynęła na zmniejszenie konkurencji cenowej oraz swobody handlu. Kolejne obostrzenia prawne doprowadzą do sytuacji, gdzie na rynku polskim pozostanie

jeden międzynarodowy koncern, mogący sobie pozwolić na poniesienie kosztów związanych z koniecznością dostosowania się do zmieniającego się prawa. Bariery wejścia nowych firm na rynek polski będą tak wysokie, że nie pojawi się żadna konkurencja.

#### 5. Krótki czas wejścia w życie ustawy

Zakładana data wejścia w życie ustawy 1 stycznia 2018 roku daje firmom mniej niż pół roku na przygotowanie się do proponowanych zmian. Jest to termin nierealny do spełnienia dla polskich przedsiębiorstw. Obecnie w obrocie są setki tysięcy liquidów, które należałoby wycofać ze sklepów, okleić banderolami i z powrotem wprowadzić na rynek. Konieczne będzie również przystosowanie linii produkcyjnych do naklejania banderoli. Termin możliwy do spełnienia, choć wciąż zbyt bliski to 1 stycznia 2020 roku.

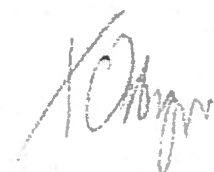
#### 6. Dodatkowy warunek uzyskania zezwolenia podmiotu ubiegającego się o zezwolenie na prowadzenie składu podatkowego

Proponowana zmiana do art. 48 ust. 3 pkt określa minimalną wysokość akcyzy dla płynu do elektronicznych papierosów na 7 mln zł, a dla wyrobów nowatorskich 0,18 mln zł. Jak uzasadniona jest ta dysproporcja? Sugerowana kwota jest poza zasięgiem wszystkich polskich przedsiębiorstw. Na rynku pozostanie tylko firma British American Tobacco.

#### Podsumowanie

Jako polski dystrybutor płynów tj. baz nikotynowych, baz glikol/gliceryna, glikolu i gliceryny, stwierdzam że ustawa zniszczy rynek e-papierosów w Polsce i przyczyni się do powstania nielegalnego obrotu e-papierosami i płynami. Jest wiele przykładów w Europie, choćby Włochy, gdzie ustawa przyniosła odwrotny skutek niż rząd zamierzał. Jeśli nie będzie akcyzy to polskie firmy w branży e-papierosów będą się rozwijać i opanowywać rynki zagraniczne jak ma to teraz miejsce, a VAT i inne podatki trafią do Polski a nie za granicę lub do szarej strefy.

Z poważaniem,  
PREZES ZARZĄDU



4CHEMICALS Sp. z o.o.  
00-571 Warszawa, Al. Armii Ludowej 6/164  
KRS: 0000562512  
NIP: 7010490015 REGON: 331758845