



Związek Pracodawców Przemysłu Piwowarskiego w Polsce

Warszawa, 28 lipca 2017 r.

Ministerstwo Finansów  
ul. Świętokrzyska 12  
00-916 Warszawa

Szanowni Państwo,

W odpowiedzi na zawiadomienie o rozpoczęciu konsultacji podatkowych w sprawie listy przesłanek należytej staranności po stronie nabywcy w transakcjach krajowych w kontekście prawa do odliczenia podatku naliczonego, w imieniu Związku Pracodawców Przemysłu Piwowarskiego – Browary Polskie poniżej pragnę przekazać następujące uwagi ZPPP-BP z prośbą o ich uwzględnienie podczas dalszych prac.

Mamy nadzieję, że przekazane uwagi okażą się pomocne przy dalszych pracach nad listą przesłanek należytej staranności.

*Z poważaniem,*

Danuta Gut  
Dyrektor Biura Zarządu  
Związku Pracodawców Przemysłu Piwowarskiego  
W Polsce – Browary Polskie

<b>Przesłanka</b>	<b>Uzasadnienie</b>	<b>Rekomendacja zmiany</b>
„preambuła”	<p>Na wstępie Listy powinno być wprost określone, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lista zawiera przesłanki, które powinny być zachowane przez przedsiębiorców w kontaktach z kontrahentami,</li> <li>• niezachowanie w każdym przypadku wszystkich przesłanek nie powinno z automatu przez organy podatkowe być uznawane za niedochowanie należytej staranności.</li> </ul> <p>Sytuacje biznesowe różnią się od siebie i każda powinna wymagać indywidualnego podejścia i oceny.</p>	<p>Uzupełnienie wstępu do Listy o stwierdzenie/ wytyczną dla organów podatkowych, że „niezachowanie w każdym przypadku wszystkich przesłanek nie powinno z automatu przez organy podatkowe być uznawane za niedochowanie należytej staranności”.</p>
uzyskanie od kontrahenta kopii deklaracji podatkowych	<p>Uzyskanie od kontrahenta kopii deklaracji podatkowych jest nadmiernym utrudnieniem prowadzenia działalności biznesowej i jest nieuzasadnione z punktu widzenia pozyskania odpowiednich informacji o rzetelności kontrahenta. Deklaracja podatkowa jest dokumentem prezentującym zbiorczo dane liczbowe. Sama kopia deklaracji nie potwierdza, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• podmiot faktycznie złożył taką deklarację do urzędu,</li> <li>• że zapłacił podatek,</li> <li>• a tym bardziej, że kontrahent odprowadził podatek od transakcji, która była dokonana z danym podatnikiem.</li> </ul> <p>Natomiast żądanie od kontrahenta przedstawienia deklaracji VAT, a tym bardziej danych bardziej szczegółowych np. JPK lub rejestru VAT-owskiego jest ingerencją w tajemnice handlowe podmiotu gospodarczego.</p>	<p>Usunięcie tej przesłanki z Listy</p>
pozyskanie informacji o statusie podatnika na podstawie art. 96 ust. 13 ustawy o VAT	<p>Obecnie nawet Ministerstwo Finansów oferuje inne formy pozyskania informacji o statusie podatnika. Uzyskanie informacji na podstawie art. 96 ust. 12 ustawy o VAT jest czynnością czasochłonną w stosunku do możliwości sprawdzenia samodzielnie statusu podatnika np. w bazie Portalu Podatkowego MF. Ponadto potencjalnie może być też tak, że zanim informacja udzielona w trybie art. 96 ust. 13 ustawy dojdzie do pytającego, podatnik, którego</p>	<p>Zmiana brzmienia na: „pozyskanie informacji o statusie podatnika na podstawie art. 96 ust. 12 ustawy o VAT lub poprzez Portal Podatkowy MF lub poprzez inne dostępne źródło informacji o statusie podatnika”</p>



# Browary Polskie

Związek Pracodawców Przemysłu Piwowarskiego w Polsce

	<p>dotyczyło zapytanie może być już wykreślony z rejestru. Tym samym należałoby podkreślić dużą rolę Ministerstwa Finansów i administracji skarbowej w utrzymywaniu aktualnych danych w prowadzonych przez nich rejestrach podatników. Ponadto podanie tylko jednej możliwości pozyskania informacji o statusie podatnika może spowodować, że organy podatkowe podczas kontroli będą wymagały, żeby przedstawić zaświadczenie uzyskane na podstawie art. 96 ust. 13 VAT i nie będą respektować informacji uzyskanych w inny sposób.</p>	
brak posiadania wiedzy o osobach dostarczających towary	<p>Nadmierną uciążliwością jest żądanie od podatnika, żeby sprawdzał i rejestrował, jaka firma przywiozła towar od kontrahenta. Nie można wymagać od podatnika, żeby nie dość, że weryfikuje rzetelność swojego dostawcy, to jeszcze sprawdzał jego podwykonawców.</p>	Usunięcie tej przesłanki z Listy
zweryfikowanie źródła dostawy towarów	<p>Weryfikacja źródła pochodzenia towarów w przypadku, gdy bezpośredni dostawca nie wytwarza sam tych produktów, a nabywa je od innego podmiotu, może być uznane za ingerowanie w tajemnice handlowe dostawcy, co spowoduje, że pytający nie dostanie wymaganych informacji. W przypadku, gdy dostawca wytwarza sam towary, to powinno być domniemanie, że towar pochodzi od tego podmiotu.</p>	Usunięcie tej przesłanki z Listy
sprawdzenie miejsca, gdzie ma siedzibę kontrahent	<p>W celu wyeliminowania niedomówień ten punkt powinien być doprecyzowany poprzez wskazanie, że sprawdzenie miejsca, gdzie kontrahent ma siedzibę może odbyć się nie tylko naocznie, ale również za pomocą innych narzędzi (np. baza google maps – zawierająca zdjęcia, odesłania do adresów itd).</p>	Doprecyzowanie, że pozyskiwanie wiedzy o siedzibie kontrahenta może być nie tylko poprzez konieczność odbycia osobistej wizyty, ale także poprzez sprawdzanie za pomocą innych narzędzi (np. google maps).