

Warszawa, dnia 8 sierpnia 2017 r.

493 /PIKE/2017

**Ministerstwo Finansów**

ul. Świętokrzyska 12, 00-916 Warszawa

**Numer postępowania:** PT7.8101.4.2017.AMT.DAV.259

**Dotyczy:** konsultacji podatkowych w sprawie zmian technicznych oraz rozbudowy schemy JPK\_VAT

### **STANOWISKO POLSKIEJ IZBY KOMUNIKACJI ELEKTROCNICZNEJ**

Działając w imieniu Polskiej Izby Komunikacji Elektronicznej (dalej „PIKE” lub „Izba”) – izby gospodarczej zrzeszającej nadawców i operatorów sieci kablowych, w odpowiedzi na zawiadomienie o rozpoczęciu konsultacji podatkowych w sprawie zmian technicznych oraz rozbudowy schemy JPK\_VAT, niniejszym przedstawiam stanowisko Izby dot. projektowanych zmian.

#### **1. Zmiany techniczne w schemie JPK\_VAT oraz w aplikacji do przesyłania plików JPK\_VAT**

PIKE pragnie podkreślić, że **docenia wszelkie działania** podejmowane przez Ministerstwo Finansów mające na celu **usprawnienie procesów związanych z wypełnianiem przez podatników ciężących na nich obowiązków sprawozdawczych**. Jednakże w przypadku wprowadzania jakichkolwiek zmian w funkcjonujących już systemach składania „sprawozdań” podatkowych, takich jak chociażby Jednolity Plik Kontrolny, **należy szczególnie zwrócić uwagę na konieczność dodatkowego nieobciążania podatników obowiązkami związanymi z funkcjonowaniem systemu podatkowego**. Dlatego też Izba **nie rekomenduje wprowadzania zmian technicznych w schemie JPK\_VAT czy aplikacji do przesyłania plików JPK\_VAT**, nawet jeżeli ich celem jest usprawnienie procesu generowania czy przesyłania plików JPK\_VAT. **Konsekwencją jakiegokolwiek zmian technicznych wprowadzanych w JPK (nie tylko w zakresie JPK\_VAT) jest konieczność ich implementowania przez podatników, co bezpośrednio wiąże się z obciążeniem finansowym i kadrowym tych podmiotów.**

Istotnym problemem związanym z funkcjonowaniem JPK\_VAT jest częste pojawianie się problemów technicznych po stronie Ministerstwa Finansów (operatora JPK) – np. takich jak pojawiające się komunikaty „nieprawidłowy podpis” choć wcześniej składane pliki do JPK\_VAT podpisywane

w identycznych sposób nie powodowały generowania tego rodzaju komunikatu. W związku z powyższym **Izba proponuje by w celu usprawnienia procesu generowania oraz przesyłania plików do JPK\_VAT Ministerstwo Finansów uruchomiło po swojej stronie wyspecjalizowaną komórkę techniczną, z którą byłby możliwy łatwy kontakt, i która udzielałaby na bieżąco podatnikom porad w sytuacjach występujących problemów z funkcjonowaniem JPK.** Tego rodzaju rozwiązanie z pewnością ułatwi podatnikom składanie plików do JPK a z drugiej strony nie będzie powodować wystąpienia po stronie podatników konieczności poniesienia jakichkolwiek nakładów czy to finansowych czy kadrowych. W tym kontekście **również za celową i pożądaną należy uznać propozycję Ministerstwa Finansów wydania nowych wyjaśnień, co do sposobu uzupełniania plików JPK\_VAT.**

## **2. Zmiany merytoryczne w schemie JPK\_VAT – usunięcie zbędnych danych oraz wprowadzenie obowiązku podawania dodatkowych informacji**

Usuwanie obowiązku podawania jakichkolwiek danych, a także wprowadzenie obowiązków podawania dodatkowych informacji w ramach JPK, nierozdzielnie wiąże się z koniecznością wykonania przez podatników, którzy dostosowali swoje informatyczne systemy księgowo do wymogów JPK, dodatkowej kosztownej pracy. W związku z powyższym PIKE nie wyraża poparcia zarówno dla usuwania jakichkolwiek pól ze schemy JPK\_VAT, jak też dla wprowadzania obowiązku podawania dodatkowych informacji. Jeżeli Ministerstwo Finansów stoi na stanowisku, że podawanie takich informacji jak nr REGON jest zbędne – to wówczas pole to należy oznaczyć jako nieobowiązkowe dla przesłania plików do JPK\_VAT. Także wprowadzanie zmian w schemie JPK\_VAT takich jak: 1) konieczność podawania informacji o dacie sprzedaży w części dotyczącej zakupów czy 2) zmiana polegająca na wprowadzeniu odrębnego pola na kod kraju, w którym znajduje się siedziba kontrahenta oraz odrębnego pola na prefiks numeru NIP kontrahenta, stanowić będzie dodatkowe obciążenie podatników. **Tego rodzaju działanie, biorąc pod uwagę wnioski wynikające z opracowanej przez Ministerstwo Rozwoju Konstytucji Biznesu<sup>1</sup>, nie idzie w parze z założeniami dot. rozwoju przedsiębiorczości i ograniczania obciążeń publicznoprawnych nakładanych na przedsiębiorców.** Jednocześnie za nietrafiony należy uznać argument, że wyłącznie wprowadzenie obowiązku podawania informacji o dacie sprzedaży w części dotyczącej zakupów pozwoli na prawidłowe określenie momentu powstania prawa do odliczenia podatku naliczonego. Bowiem już w chwili obecnej Ministerstwo Finansów dysponuje informacjami udostępnianymi przez JPK\_VAT, które umożliwiają określenie tego momentu (data wystawienia oraz data otrzymania faktury), a ponadto przepisy ustawy o VAT nie w każdym przypadku nakładają na podatników obowiązek wskazywania na fakturze daty sprzedaży (art. 106e ust. 1 pkt 6 ustawy o VAT<sup>2</sup>).

<sup>1</sup> Str. 37, 42, 43 Konstytucji Biznesu <https://www.mr.gov.pl/media/29158/KONSTYTUCJABIZNESU.pdf>

<sup>2</sup> Ustawa o podatku od towarów i usług, t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1221.

### 3. Rozbudowa schemy JPK\_VAT

Jak już wskazywaliśmy, rozbudowa schemy JPK\_VAT będzie wiązać się z koniecznością wykonania dodatkowej kosztowej pracy zarówno przez zespoły księgowo podatkowych jak i ich działy IT. Zdaniem Izby Ministerstwo Finansów powinno podjąć wzmożone działania, nie w obszarze rozbudowy schemy JPK\_VAT w celu realizacji szerszej i bardziej efektywnej kontroli czy analizy podatników, lecz powinno skupić się na efektywnym wykorzystywaniu przez Naczelników Urzędów Skarbowych informacji podawanych za pośrednictwem JPK. Członkowie Izby wielokrotnie w bezpośrednich kontaktach z organami skarbowymi sygnalizowali problem polegający na tym, że Naczelnicy Urzędów Skarbowych nie wykorzystują informacji zgromadzonych w JPK. Przykładowo w przypadku gdy podatnicy występują o zwrot nadwyżki podatku VAT naliczonego nad podatkiem VAT należnym, otrzymują wezwanie do podania na piśmie długiej listy informacji, które są już udostępniane co miesiąc przez podatników za pośrednictwem JPK. Dlatego też tak długo jak informacje gromadzone w JPK nie będą efektywnie wykorzystywane przez organy skarbowe (również te terenowe) za niewłaściwe należy uznać obciążanie podatników obowiązkiem dostosowania ich księgowych systemów informatycznych do wymogów JPK.

\*\*\*

Podsumowując Izba podkreśla, że jej szczególne zastrzeżenia budzą jakkolwiek propozycje rozbudowy schemy JPK, bowiem konieczność ich implementacji wiąże się z obowiązkiem poniesienia przez podatników kosztów związanych z pracą zespołów księgowych i działów IT. W przypadku gdy Ministerstwo Finansów dochodzi do wniosku, że jakkolwiek informacje aktualnie podawane za pośrednictwem JPK są zbędne, należy jedynie określić, że podanie tych informacji jest nieobowiązkowe a nie wprowadzać zmian, które będą wymagać implementacji w księgowych systemach informatycznych podatników. Powyżej przedstawione stanowisko Izby wydaje się tym bardziej uzasadnione, jeżeli zostanie wzięte pod uwagę, że organy skarbowe, w szczególności Naczelnicy Urzędów Skarbowych, nie korzystają z informacji zgromadzonych w JPK. Świadczy o tym chociażby fakt, że w przypadku występowania przez podatników o zwrot nadwyżki w podatku VAT, podatnicy ci są zobowiązani przez Naczelników Urzędów Skarbowych do podawania tych informacji ponownie w formie pisemnej. Powyższe stanowi o bezcelowości rozszerzania schemy JPK.



Jerzy Straszewski  
Prezes Polskiej Izby Komunikacji Elektronicznej