

154

**WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI
NAD PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM
ROZPORZĄDZENIA**

| ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH* | | |
|--|---------------------|--------------------------------------|
| <p align="center">projektem ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym z dnia 21 września 2017 roku</p> <p><small>(tytuł projektu załącznik projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacja zamieszczona w wykazie przez legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)</small></p> | | |
| A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM | | |
| 1. Nazwa/imię i nazwisko* | | |
| Izba Gospodarcza Metali Nieżelaznych i Recyklingu | | |
| 2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania** | | |
| ul. Graniczna 29/611; 40-017 Katowice | | |
| 3. Adres do korespondencji i adres e-mail | | |
| ul. Graniczna 29/611; 40-017 Katowice henryk.kalis@iep.org.pl; kpoznanski@igminr.pl | | |
| B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYKAZANEGO W CĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM | | |
| Lp. | Imię i nazwisko | Adres |
| 1 | Kazimierz Poznański | pl. Zwycięstwa 4a, 32-590 Libiąż |
| 2 | Henryk Kaliś | ul. Zacisze 23, 32-300 Olkusz |
| 3 | Wojciech Bronicki | ul. Twarda 18/11/18, 00-105 Warszawa |
| 4 | | |
| 5 | | |
| C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY | | |
| <p>Z uwagi na prowadzone prace legislacyjne nad zmianą ustawy o podatku akcyzowym, wnosimy co następuje:</p> <p>W związku z brakiem realizacji założeń do ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw z dnia 24.07.2015 r (Dz.U. 2015 r, poz. 1479) wyrażonych w uzasadnieniu i ocenie skutków regulacji do tego projektu, wnoskujemy o zmianę (doprecyzowanie) przepisów w tym zakresie, tak aby nie było wątpliwości, iż jeden podmiot może korzystać ze zwolnień od akcyzy dla energii elektrycznej zużywanej w procesach, o których mowa w art. 30 ust.7a i ze zwolnienia realizowanego w trybie zwrotu akcyzy dla przedsiębiorstw energochłonnych, o którym mowa w art. 31d ust.1 w/w ustawy. Jednocześnie należy podkreślić, że zwolnienia nie mogą dotyczyć tej samej energii. Upraszczając, chodzi o sytuację, w której podmiot energochłonny realizujący np.</p> | | |

proces metalurgiczny zużywa 10 jednostek energii, to 4 jednostki mogą korzystać ze zwolnienia, o którym mowa w art. 30 ust. 7a (tzw. zwolnienie procesowe), oczywiście po spełnieniu wszystkich ustawowych warunków, a 6 jednostek ze zwolnienia, o którym mowa w art. 31d ust. 1 (zwolnienie w trybie zwrotu podatku akcyzowego od energii zużywanej przez zakład energochłonny), oczywiście pod warunkiem, że podmiot spełnia definicję zakładu energochłonnego w zakresie zużywanych 6 jednostek energii. Ponadto należy usunąć wątpliwości w rozumieniu, co zalicza się do kosztów energii elektrycznej, o których mowa w art. 31d, dlatego wnioskujemy o doprecyzowanie również tego przepisu.

W związku z powyższym proponujemy następujące zmiany:

1. Po art. 31d dodaje się art. 31e w brzmieniu:

„Art. 31e. Zwolnienie, o którym mowa w art. 31d może być stosowane przez podmiot, który korzysta ze zwolnienia, o którym mowa w art. 30 ust. 7a, jeżeli zwolnienia te nie dotyczą tej samej energii elektrycznej.”

Proponowana zmiana nie niesie za sobą dodatkowych kosztów budżetowych, ponieważ te zostały już uwzględnione w budżecie w konkretnych kwotach na konkretne lata.

Uzasadnienie

Regulacja wprowadzona tą ustawą miała na celu poprawę konkurencyjności Polskich przedsiębiorstw charakteryzujących się wysokim udziałem kosztów energii w wartości produkcji, poprzez ograniczenie kosztu podatku akcyzowego. Oczekiwanym efektem regulacji miało być zrównanie pozycji konkurencyjnej przedsiębiorstw funkcjonujących w Polsce z przedsiębiorstwami w innych krajach UE, które nie ponoszą kosztów akcyzy od energii elektrycznej.

Z uwagi jednak na odmienną od założonej interpretację przedmiotowych przepisów zwolnienie o którym mowa w art. 31d ust. 1 – zwolnienie w trybie zwrotu podatku akcyzowego od energii zużywanej przez zakład energochłonny, w praktyce nie jest w ogóle realizowane.

Uzasadnienie do projektu zakłada, iż:

Projektowana zmiana miała na celu wprowadzenie preferencji podatkowych poprzez wprowadzenie zwolnienia bezpośredniego dla wszystkich podatników akcyzy od energii elektrycznej wykorzystywanej do celów redukcji chemicznej, w procesach elektrolitycznych, metalurgicznych i mineralogicznych. Powyższe zwolnienie jest możliwe do realizacji z uwagi na fakt, iż przepisy Unii Europejskiej nie obligują państwa członkowskiego do harmonizacji podatku akcyzowego w zakresie ww. procesów.

Ponadto projektowana zmiana miała na celu wprowadzenie preferencji podatkowych dla zakładów energochłonnych poprzez wprowadzenie zwolnienia stosowanego w trybie zwrotu części zapłaconej akcyzy od energii elektrycznej wykorzystywanej przez te zakłady.

Zwolnieniem objęte będą zakłady energochłonne, które:

Wykonują określoną działalność gospodarczą (spójną z zakresem określonym w ustawie o

odnawialnych źródłach energii).

Prowadzą księgi rachunkowe w rozumieniu przepisów o rachunkowości,

Nie korzystają w stosunku do tej energii ze zwolnienia, o którym mowa w art. 30 ust. 7a.

Przez zakład energochłonny wykorzystujący energię elektryczną rozumie się podmiot, u którego udział kosztów wykorzystanej energii elektrycznej w wartości produkcji sprzedanej w roku podatkowym, za który składany jest wniosek wynosi ponad 3 %. Zwrotowi będzie podlegała akcyza zapłacona od energii elektrycznej przekraczającej wskaźnik energochłonności w wysokości 3 %. Zwrot ten będzie realizowany na wniosek podmiotu, do którego dołącza się m.in. opinię biegłego rewidenta potwierdzającą prawidłowość wyliczenia udziału kosztów wykorzystanej energii elektrycznej w wartości produkcji sprzedanej w roku podatkowym.

Zgodnie z art. 30 ust. 7a i 7b

Zwalnia się od akcyzy energię elektryczną wykorzystywaną:

do celów redukcji chemicznej; w procesach elektrolitycznych; w procesach metalurgicznych; w procesach mineralogicznych.

Warunkiem zwolnienia, o którym mowa w ust. 7a, jest:

- 1) wykorzystywanie energii elektrycznej przez podmiot będący podatnikiem akcyzy od tej energii;
- 2) przekazywanie przez podmiot wykorzystujący energię elektryczną do właściwego naczelnika urzędu celnego, do 15. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym podmiot wykorzystał energię elektryczną, oświadczenia o ilości wykorzystanej energii i sposobie jej wykorzystania.

Zgodnie natomiast z art. 31d. 1. Zakładowi energochłonnemu wykorzystującemu energię elektryczną, który:

- 1) wykonuje działalność gospodarczą oznaczoną następującymi kodami

Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD): 0510; 0729; 0811; 0891; 0893; 0899; 1032; 1039; 1041; 1062; 1104; 1106; 1310; 1320; 1394; 1395; 1411; 1610; 1621; 1711; 1712; 1722; 1920; 2012; 2013; 2014; 2015; 2016; 2017; 2060; 2110; 2221; 2222; 2311; 2312; 2313; 2314; 2319; 2320; 2331; 2342; 2343; 2349; 2399; 2410; 2420; 2431; 2432; 2434; 2441; 2442; 2443; 2444; 2445; 2446; 2720; 3299; 2011; 2332; 2351; 2352; 2451; 2452; 2453; 2454; 2611; 2680; 3832,

- 2) prowadzi księgi rachunkowe w rozumieniu przepisów o rachunkowości, oraz

3) nie korzysta w stosunku do tej energii elektrycznej ze zwolnienia od akcyzy, o którym mowa w art. 30 ust. 7a

– przysługuje zwolnienie od akcyzy, realizowane przez zwrot części zapłaconej akcyzy od energii elektrycznej wykorzystanej przez ten zakład.

2. Przez zakład energochłonny wykorzystujący energię elektryczną rozumie się podmiot, u którego udział kosztów wykorzystanej energii elektrycznej w wartości produkcji sprzedanej

WB

w roku podatkowym, za który składany jest wniosek, o którym mowa w ust. 5, wynosi ponad 3%. Zakład energochłonny wykorzystujący energię elektryczną nie może być mniejszy niż zorganizowana część przedsiębiorstwa rozumiana jako organizacyjnie i finansowo wyodrębniony w istniejącym przedsiębiorstwie zespół składników materialnych i niematerialnych, w tym zobowiązania, przeznaczonych do realizacji określonych zadań gospodarczych, który zarazem mógłby stanowić niezależne przedsiębiorstwo samodzielnie realizujące te zadania.

3. Kwotę zwrotu części zapłaconej akcyzy, o której mowa w ust. 1, zwanej dalej „kwotą zwracanej częściowo akcyzy”, oblicza się według następującego wzoru:

$$Z = K\% - 3\%$$

$$K\% \times (20 - 0,5 \times W) \times E \times 0,85$$

gdzie poszczególne symbole oznaczają:

Z – kwota zwracanej częściowo akcyzy (w złotych),

K – udział kosztów wykorzystanej energii elektrycznej w wartości produkcji sprzedanej (w %), w roku podatkowym, za który składany jest wniosek, o którym mowa w ust. 5,

W – kurs euro w stosunku do złotego, obowiązujący w pierwszym dniu roboczym października roku poprzedzającego rok, w którym rozpoczął się rok podatkowy, za który składany jest wniosek, o którym mowa w ust. 5, opublikowany w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

E – łączne zużycie energii elektrycznej (w MWh) w roku podatkowym, za który składany jest wniosek, o którym mowa w ust. 5.

4. W przypadku podmiotów, których rok podatkowy jest inny niż rok kalendarzowy, przy obliczaniu kwoty zwracanej częściowo akcyzy za rok podatkowy, uwzględnia się, oddzielnie dla każdego roku kalendarzowego:

1) kurs euro w stosunku do złotego, opublikowany w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, obowiązujący w pierwszym dniu roboczym października roku poprzedzającego dany rok kalendarzowy;

2) łączne zużycie energii elektrycznej (w MWh) w odpowiedniej części roku podatkowego, przypadającej w danym roku kalendarzowym.

5. Zwrot kwoty zwracanej częściowo akcyzy dokonywany jest na wniosek zakładu, o którym mowa w ust. 1, za okres roku podatkowego. O zwrocie tym orzeka, w drodze decyzji, wyznaczony naczelnik urzędu celnego.

6. Dyrektor właściwej izby celnej dokonuje wypłaty z tytułu zwrotu kwoty zwracanej częściowo akcyzy na wniosek wyznaczonego naczelnika urzędu celnego.

7. Wniosek, o którym mowa w ust. 5, zawiera:

1) imię i nazwisko lub nazwę wnioskodawcy, adres jego siedziby lub zamieszkania;

2) numer identyfikacji podatkowej (NIP) wnioskodawcy;

3) numer wnioskodawcy w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym albo w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej;

4) numer identyfikacyjny REGON wnioskodawcy;

5) określenie kwoty zwracanej częściowo akcyzy, o zwrot której ubiega się wnioskodawca;

6) numer rachunku bankowego, na który ma zostać dokonany zwrot kwoty zwracanej częściowo akcyzy;

7) określenie roku podatkowego, za który składany jest wniosek;

8) oświadczenie wnioskodawcy o:

a) wykonywaniu działalności gospodarczej, o której mowa w ust. 1 pkt 1, z podaniem kodu Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD),

b) prowadzeniu ksiąg rachunkowych, o których mowa w ust. 1 pkt 2.

8. Do wniosku, o którym mowa w ust. 5, dołącza się dokumenty, na podstawie których określono koszty wykorzystanej energii elektrycznej przy obliczaniu kwoty zwracanej częściowo akcyzy oraz opinię biegłego rewidenta, potwierdzającą prawidłowość wyliczenia udziału kosztów wykorzystanej energii elektrycznej w wartości produkcji sprzedanej w roku podatkowym, za który składany jest wniosek.

9. Wniosek, o którym mowa w ust. 5, jest składany za okres roku podatkowego, w terminie do dnia 31 grudnia roku następującego po roku, w którym zakończył się rok podatkowy.

10. Zwrot kwoty zwracanej częściowo akcyzy dokonywany jest na rachunek bankowy, o którym mowa w ust. 7 pkt 6, w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku, o którym mowa w ust. 5, wraz z dokumentami, o których mowa w ust. 8.

11. Kwota zwracanej częściowo akcyzy nie może być wyższa od kwoty akcyzy zapłaconej od energii elektrycznej wykorzystanej przez zakład energochłonny w trakcie roku podatkowego, za który składany jest wniosek, o którym mowa w ust. 5.

12. Minister właściwy do spraw finansów publicznych, w drodze rozporządzenia, wyznaczy naczelnika lub naczelników urzędów celnych właściwych w sprawie orzekania o zwrocie kwoty zwracanej częściowo akcyzy, uwzględniając konieczność skutecznego funkcjonowania zwolnienia od akcyzy, o którym mowa w ust. 1, konieczność zapewnienia właściwej kontroli oraz konieczność zapewnienia przepływu informacji dotyczących tego zwolnienia.”;

Odmienne od założonej interpretacja dotyczy przepisu art. 31d ust. 1 pkt 3:

„3) nie korzysta w stosunku do tej energii elektrycznej ze zwolnienia od akcyzy, o którym mowa w art. 30 ust. 7a”

Założeniem było, że podmiot energochłonny wnioskujący o zwolnienie w drodze zwrotu akcyzy nie korzysta w stosunku do tej energii elektrycznej ze zwolnienia procesowego, tak aby uniknąć sytuacji zwrotu podatku akcyzowego od energii elektrycznej, od której nikt tego podatku nie zapłacił (ponieważ korzystał ze zwolnienia). Obecnie Administracja interpretuje

ten przepis w ten sposób, że podmiot w ogóle nie może korzystać ze zwolnienia procesowego, nawet w najmniejszej części, żeby mógł korzystać ze zwolnienia w drodze zwrotu, co jest niezgodne z założeniami.

Z uwagi jednak na znane podmiotom założenia regulacji, większość podmiotów skorzystała w mniejszej lub większej części ze zwolnienia procesowego, mając uzasadnione przekonanie, że po upływie roku skorzysta ze zwolnienia w trybie zwrotu w stosunku do pozostałej części energii. Tak się jednak nie stało w związku z odmienną od zamierzonej interpretacją przepisów.

Na cel, jaki przyświecał ustawodawcy, jednoznacznie wskazuje załączona do projektu ocena skutków regulacji, która stanowi:

Rekomenduje się wprowadzenie do projektu ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw poprawki ograniczającej koszt podatku akcyzowego dla przedsiębiorstw charakteryzujących się wysokim udziałem kosztów energii w wartości produkcji. Rozwiązanie wynika z przepisów dyrektywy.

Zgodnie z art.2 ust. 4 dyrektywy zwalnia się od akcyzy energię elektryczną wykorzystywaną do celów redukcji chemicznej, w procesach elektrolitycznych, w procesach metalurgicznych lub w procesach mineralogicznych. Zwolnienie adresowane jest do podatników akcyzy, a więc przedsiębiorców realizujących ww. procesy, którzy posiadają koncesję na działalność gospodarczą w zakresie obrotu energią elektryczną.

W oparciu o art. 17 dyrektywy przedsiębiorcy prowadzący działalność w sektorach szczególnie narażonych na tzw. zjawisko ucieczki emisji oraz dla których stosunek kosztów wykorzystanej energii elektrycznej w wartości produkcji sprzedanej przekracza 3 %, objęci zostaną mechanizmem proporcjonalnego do ich energochłonności zwrotu akcyzy od energii elektrycznej. Kwalifikacja do sektorów narażonych na ucieczkę emisji dokonywana jest na podstawie załącznika trzeciego do komunikatu Komisji – Wytyczne w sprawie pomocy państwa na ochronę środowiska i cele związane z energią w latach 2014–2020 (Dz. Urz. UE C 200 z 28.06.2014, s. 1). Wysokość zwrotu akcyzy ograniczona będzie minimalnym poziomem opodatkowania energii elektrycznej, określonym w dyrektywie na 0,5 euro/MWh. Sposób obliczania zwrotu akcyzy uwzględnia również obowiązujące zwolnienie z akcyzy energii elektrycznej wytwarzanej w Polsce w instalacjach odnawialnego źródła energii.

Oczekiwany efektem jest zrównanie pozycji konkurencyjnej przedsiębiorstw funkcjonujących w Polsce z przedsiębiorstwami w innych krajach UE, które nie ponoszą kosztów akcyzy od energii elektrycznej. Tym samym możliwe będzie utrzymanie działalności tych podmiotów oraz tworzenie przez nie miejsc pracy na terenie kraju.

We wszystkich państwach członkowskich Unii Europejskiej poza Polską, Cyprzem, Maltą i Hiszpanią wprowadzono wyłączenia z opodatkowania akcyzą lub zwolnienia z akcyzy dla energii elektrycznej i wyrobów energetycznych zużywanych w określonych procesach przemysłowych. W Hiszpanii jednak obowiązują obniżone stawki dla produktów energetycznych wykorzystywanych na cele gospodarcze. Na Cyprze natomiast energia elektryczna podlega zerowej stawce akcyzy.

Przykładowe rozwiązania zastosowane w innych krajach:

- Niemcy

Stawka akcyzy na energię elektryczną wykorzystywaną do celów gospodarczych wynosi 15,37 EUR/MWh. Niemieckie przepisy przyznają zwolnienia podatkowe dla określonych procesów (elektrolizy, mineralogicznych, metalurgicznych, redukcji chemicznej). W roku następującym po roku poboru energii, przedsiębiorstwo może wnioskować o zwrot zapłaconego podatku akcyzowego.

- Belgia

Stawka akcyzy dla użytkowników końcowych przyłączonych do sieci o napięciu znamionowym powyżej 1 kV wynosi 0 EUR. W przypadku przedsiębiorstw energochłonnych przyłączonych do sieci o napięciu znamionowym poniżej 1 kV belgijskie prawo podatkowe umożliwia uzyskanie całkowitego zwolnienia z podatku akcyzowego od energii elektrycznej po zawarciu porozumienia środowiskowego. Pozostałe przedsiębiorstwa są zobowiązane do zapłaty stawki podatkowej wynoszącej 1,9088 EUR/MWh (zezwoleń dotyczące celów środowiskowych).

Finlandia

Przedsiębiorstwa energochłonne są uprawnione do zwrotu akcyzy zapłaconej w cenie nabywanych wyrobów energetycznych, jeśli łączna kwota akcyzy przekracza w danym roku 3,7% GVA. Kwota zwrotu odpowiada 85 % kwoty akcyzy przekraczającej wskazany limit.

Dania

W przypadku wykorzystania energii elektrycznej w procesach energochłonnych obowiązuje całkowite zwolnienie z akcyzy, realizowane poprzez zwrot.

Holandia

Stawka podatku na energię elektryczną podlega stopniowemu obniżeniu w zależności od poziomu zużycia. W przypadku zużycia powyżej 10 000 MWh stawka wynosi 0,5 EUR/MWh.

Ocena skutków regulacji wskazuje również podmioty, na które oddziałuje projekt tzn. które mogą być beneficjentami zwolnień i wielkości energii, która skorzysta ze zwolnienia.

Beneficjentami zwolnień mieli być :

Przedsiębiorcy zużywający energię elektryczną do procesów: redukcji chemicznej, elektrolitycznego, metalurgicznego lub mineralogicznego. 582 podmiotów zużywających łącznie 14 267 TWh energii elektrycznej rocznie

Przedsiębiorcy prowadzący działalność w sektorach szczególnie narażonych na tzw. zjawisko ucieczki emisji oraz dla których stosunek kosztów energii elektrycznej w wartości produkcji przekracza 3 %, którzy w praktyce nie mogą korzystać ze zwolnienia, 389 podmiotów zużywających łącznie 22786 TWh energii elektrycznej rocznie

Stacunek ten był przygotowany przez Ministerstwo Gospodarki na podstawie badań statystycznych współprowadzonych przez Ministra Gospodarki i Prezesa Głównego Urzędu

Statystycznego oraz informacji sektorowych.

Ocena skutków regulacji przewidywała ponadto skutki budżetowe określone na 10 lat, które przedstawiały się następująco:

W pierwszym roku miała to być kwota 273 mln zł - z uwagi na fakt, że w pierwszym roku w praktyce były tylko zwolnienia procesowe.

W drugim roku miała to być kwota 515 mln zł - z uwagi na założenie, że oprócz zwolnień procesowych wejdą zwolnienia w trybie zwrotów dla zakładów energochłonnych.

W kolejnych latach mają to być kwoty 518 mln, 524 mln zł aż do 532 mln zł w 10 roku obowiązywania ulg.

Skutki te zostały uwzględnione w ustawie budżetowej.

Jak z powyższego wynika, ograniczenie kosztów z tytułu zwolnienia procesowego realizowanego w pierwszym roku obowiązywania, tj. w 2016 roku miało wynieść ok 273 mln zł a zostało zrealizowane na poziomie 201 mln zł. Było to spowodowane brakiem definicji dla poszczególnych procesów dla potrzeb podatkowych, co przekłada się na spory o określenie, co wchodzi w skład każdego z procesów i tym samym jak dużo energii podlega zwolnieniu. Natomiast zakładane zmniejszenie kosztów w drugim roku obowiązywania, tj. w 2017 roku, gdzie miały mieć zastosowanie zarówno zwolnienie procesowe jak i w stosunku do reszty niezwolnionej energii - zwolnienie w drodze zwrotu - to kwota 515 mln zł. Za dwa pierwsze kwartały 2017r zwolnienie energii elektrycznej zostało zrealizowane na poziomie 108 mln zł, przy czym zwolnienie z tytułu zwrotu kształtowało się w I kwartale na poziomie 0,09 mln zł, a w II kwartale w ogóle takich zwrotów nie dokonano - poziom zero. To jasno pokazuje, że pomimo zapisów ustawowych o możliwości dokonania zwrotów dla zakładów energochłonnych, pomimo zapisów budżetowych uwzględniających to zwolnienie ono w praktyce nie działa z powodu zastosowania przez Administrację odmiennej od założonej interpretacji przepisów.

Ocena skutków projektu wskazywała ponadto na wpływ tego rozwiązania na rynek pracy. Realizacja tego rozwiązania (wprowadzenie przewidywanych zwolnień) miała pozwolić na utrzymanie zatrudnienia w objętych nim podmiotach oraz podmiotach świadczących usługi na ich rzecz. Jako przykład podawano taki podmiot jak ZGH Bolesław S.A., w którym na stałe pracuje ok. 2 tys. osób, dodatkowo w podmiotach powiązanych kapitałowo i gospodarczo jest to ok. 1,5 tys. pracowników. W przypadku CMC Poland Sp. z o.o. odpowiednie wielkości to 2 tys. osób na terenie spółki i około 300 w podmiotach powiązanych. W PCC Rokita S.A. oraz podmiotach współpracujących i powiązanych gospodarczo łącznie zatrudnionych na terenie powiatu wołowskiego jest ok. 2 tys. osób. Jeszcze większymi pracodawcami są firmy węglowe, które również zostały objęte rozwiązaniem, i tak np. zatrudnienie w Kompanii Węglowej S.A. to około 60 tys. osób, w Katowickim Holdingu Węglowym S.A. ponad 17 tys. Tym samym (przy modelu rodziny 3 osobowej) od sytuacji ekonomicznej tylko wymienionych spółek uzależniony jest byt ponad 250 tys. osób.

II. W art. 31 d po ust 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu :

„3a Za koszty energii, o których mowa w ust 3 uznaje się całkowite koszty, jakie ponosi zakład energochłonny aby nabyć energię elektryczną. Poniesione koszty energii elektrycznej uwzględniają wszystkie składowe koszty energii elektrycznej oraz opłaty wynikające z realizacji usługi dystrybucji i przesyłu energii elektrycznej.”

Uzasadnienie

Przedmiotowe założenia nie są realizowane z uwagi na nie zgodne z intencją interpretowanie pojęcia kosztów energii elektrycznej, o których mowa w art. 31 d.

W związku z powyższym przepisy art. 31 d, dotyczące zwolnienia od akcyzy zakładów energochłonnych realizowanego w trybie zwrotu akcyzy, należy uzupełnić poprzez doprecyzowanie definicji kosztów energii elektrycznej.

Celem wprowadzenia przedmiotowego zwolnienia było ograniczenie kosztów energii elektrycznej zużywanej przez zakłady energochłonne. Zamknięty katalog działalności określonych kodami PKD warunkujący skorzystanie ze zwolnienia dla zakładów energochłonnych, wprowadzony nowelizacją do u.p.a jest spójny z katalogiem działalności określonych kodami PKD warunkującym uznanie za odbiorcę przemysłowego na gruncie ustawy o OZE.

W myśl art. 53 ust. 2 ustawy o OZE przez Współczynnik OZE rozumie się stosunek kosztów energii elektrycznej zużytej na własne potrzeby do wartości dodanej brutto obliczanej jako średnia arytmetyczna z trzech ostatnich lat poprzedzających rok realizacji obowiązku.

W przepisach przejściowych ustawa definiuje szczegółowo Współczynnik OZE dla celów rozliczenia za 2015 r. Zgodnie z art. 188 ust. 10 ustawy o OZE, wyliczenie opierać się powinno na ustaleniu między innymi kwalifikowanych kosztów energii elektrycznej - poniesione koszty energii elektrycznej uwzględniają wszystkie składowe koszty energii elektrycznej oraz opłaty wynikające z realizacji usługi dystrybucji i przesyłu energii elektrycznej (art. 188 ust. 11).

Ponadto, w świetle § 1 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 2 listopada 2015 r. w sprawie sposobu obliczania współczynnika intensywności zużycia energii elektrycznej przez odbiorcę przemysłowego, koszt energii elektrycznej należy traktować w sposób szeroki i zaliczać do niego także m.in. opłaty za usługi dystrybucji lub przesyłania energii elektrycznej.

Skoro w ustawie o OZE ustawodawca reguluje sposób obliczania Współczynnika OZE odwołując się do kosztów energii elektrycznej w rozumieniu szerokim, to należałoby przyjąć, że w sposób tożsamy powinien być rozumiany koszt energii elektrycznej niezbędny do obliczenia progu energochłonności na gruncie ustawy akcyzowej. Tym bardziej, że w przypadku obu uregulowań katalog działalności PKD warunkujących ich zastosowanie jest spójny.

Należy przyjąć, iż rozumienie udziału kosztów wykorzystanej energii elektrycznej w sposób szeroki, czyli obejmujący wszelkie niezbędne wydatki, które spółka musi ponieść, aby nabyć

energię elektryczną, a więc jako całość kosztów związanych z dostawą energii elektrycznej, jest w pełni spójne z celem przyświecającym ustawodawcy. Zatem do obliczenia progno energochłonności należy brać pod uwagę koszt energii elektrycznej wraz ze wszelkimi opłatami dodatkowymi (m.in. opłatą dystrybucyjną), czyli całość kosztów związanych z dostawą energii elektrycznej.

Ponadto, w dyrektywie Rady 2003/96/WE z dnia 27 października 2003 r. w sprawie restrukturyzacji wspólnotowych przepisów ramowych dotyczących opodatkowania produktów energetycznych i energii elektrycznej [art. 2 ust. 4, art. 17 ust. 1 lit. a (Dz.U. L 283 z 31.10.2003 r.)] wskazuje, że koszt energii elektrycznej oznacza rzeczywistą wartość nabycia energii elektrycznej.

W art. 17 ust. 1 lit. a, definiującym elementy pojęcia "zakład energochłonny" wskazano, że do wskazanych kosztów energii elektrycznej zaliczane są także wszelkie podatki, z wyjątkiem podatku od wartości dodanej podlegającego odliczeniu. Rzeczywista wartość nabycia energii elektrycznej powinna oznaczać całość kosztów związanych z dostawą energii elektrycznej bez podatku VAT.

Przedstawione argumenty i fakty wskazują na konieczność doprowadzenia do sytuacji pozwalającej na realizację celu określonego w ocenie skutków wprowadzonego rozwiązania. Jest to możliwe po wprowadzeniu proponowanych powyżej zmian legislacyjnych.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

| | |
|---|--|
| 1 | |
| 2 | |
| 3 | |

E. Niniejsze ogłoszenie dotyczy usupłnienia braków formalnych/ustasy danych**
 ogłoszenia dokonanego dnia
 (podać datę z treści F poprzedniego ogłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA OGŁOSZENIE

| Imię i nazwisko | Data | Podpis |
|------------------------|---------------|---|
| Kazimierz Poznański | 15.12.2017 r. | <small>Wice Prezes Zarządu</small> PREZES ZARZĄDU <i>Kazimierz Poznański</i> <small>Kazimierz Poznański</small> |

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH OŚWIADCZEŃ

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia *Marek Sucknowlec*
 (podpis)

MAREK
SUCKNOWLEC

18.12.2017 r.
10

✓ *Marek Sucknowlec*

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej
za złożenie fałszywego oświadczenia. ✓ *Marek Sucknowlec*

- * Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa - treść: "Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.
- ** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw Dz. U. Nr ... poz. ...) w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

