

Załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów
z dnia 22 sierpnia 2011 r. (poz. 1080)

**WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI
NAD PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY
LUB PROJEKTEM ROZPORZĄDZENIA**

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*		
ustawy o Pracowniczych Planach Kapitałowych z dnia 8 lutego 2018 roku		
(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacja zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)		
A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM		
1.	Nazwa/ imię i nazwisko** MS Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A.	
2.	Adres siedziby/ adres miejsca zamieszkania** ul. Nowy Świat 6/12; 00-400 Warszawa	
3.	Adres do korespondencji i adres e-mail MS TFI S.A., ul. Nowy Świat 6/12; 00-400 Warszawa; sekretariat@mstfi.pl	
B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Leszek Milczarek, Wiceprezes, MS TFI S.A.	ul. Nowy Świat 6/12; 00-400 Warszawa; leszek.milczarek@mstfi.pl
2	Adam Stolarz, Członek Zarządu, MS TFI SA	ul. Nowy Świat 6/12; 00-400 Warszawa; adam.stolarz@mstfi.pl
3	Marta Czerwiec, Koordynator, MS TFI SA	ul. Nowy Świat 6/12; 00-400 Warszawa; marta.czerwiec@mstfi.pl
4	-----	-----
5	-----	-----
C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY		
<p>W dokumencie Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR), wyszczególniono konkretne projekty strategiczne i flagowe służące realizacji celów strategicznych. Jednym z ważniejszych kierunków interwencji wskazanym w SOR jest rozwój nowoczesnego przemysłu, w którym szczególną rolę odgrywa przemysł obronny. Z jednej strony stanowi on poważny czynnik zapewnienia niezawisłości i bezpieczeństwa Państwa, a z drugiej pełni istotne funkcje gospodarcze. Przemysł obronny, zgodnie ze wskazaniami SOR, posiada największy potencjał we wdrażaniu i stosowaniu innowacyjnych rozwiązań, kreując impulsy technologiczne i opracowując technologie podwójnego zastosowania.</p> <p>Konsolidacja państwowych spółek sektora obronnego w Polskiej Grupie Zbrojeniowej S.A. stworzyła podstawy silnego podmiotu, mogącego stać się regionalnym liderem w zakresie produkcji specjalnej. Polska Grupa Zbrojeniowa S.A. posiada własną instytucję finansową - MS Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A. (MS TFI). Jest to podmiot w 100% należący do Skarbu Państwa, który posiada zgodę Komisji Nadzoru Finansowego (KNF) na tworzenie i prowadzenie funduszy inwestycyjnych otwartych (FIO), co jest niezbędnym warunkiem do uruchomienia obsługi PPK. MS TFI S.A. posiada gotową strukturę do zarządzania Pracowniczymi Planami Kapitałowymi i związku z tym zamierza w sposób aktywny włączyć się w prace nad treścią ustawy o PPK.</p> <p>Jak wynika z SOR, PPK ma być jednym z filarów Budowy Kapitału dla Rozwoju. SOR zakłada zmobilizowanie środków finansowych, w tym sektora prywatnego, w celu znacznego zwiększenia poziomu inwestycji w Polsce oraz gromadzenia kapitału w polskich rękach. Kapitał dla rozwoju oznacza budowanie w Polsce kultury oszczędzania, ponieważ to właśnie poziom oszczędności krajowych stanowi w dużym stopniu o możliwościach inwestycyjnych gospodarki.</p> <p>W chwili obecnej na rynku polskim, oprócz TFI PFR, istnieją jedynie dwa Towarzystwa Funduszy Inwestycyjnych z większościowym udziałem Skarbu Państwa posiadające fundusze inwestycyjne otwarte (FIO), w tym tylko jedno ze 100% udziałem Skarbu Państwa, którym jest MS TFI S.A. W związku z tym projekt ustawy o PPK jest dla nas szczególnie ważny, ponieważ determinuje nasze możliwości działania i kierunki rozwoju. PPK jest systemem obligatoryjnym, narzuconym przez Państwo, realizowanym wspólnie przez pracodawców i pracowników.</p>		

Zgodnie z treścią projektu omawianej ustawy, każdy pracodawca ma obowiązek zaoferować PPK swoim pracownikom. Właściwa obsługa PPK jest niezwykle istotna z punktu widzenia zasad wolnego rynku i uczciwej konkurencji. Z punktu widzenia uczestników PPK istotna jest możliwość szerokiego wyboru spośród podmiotów oferujących zarządzanie PPK.

Jednym z głównych programów rozwojowych wynikających z realizacji celów strategicznych SOR jest **Strategia rozwoju systemu bezpieczeństwa narodowego RP**. Realizacja tej strategii jest uwarunkowana między innymi ochroną danych wrażliwych oraz zagwarantowaniem bezpieczeństwa ich przechowywania i przepływu. MS TFI S.A. ze względu na swoją specyfikę działania oraz operowanie w ramach strategicznego sektora polskiej gospodarki gwarantuje bezpieczeństwo danych o wszelkich transakcjach.

Założenia funkcjonowania PPK

Ustawa o PPK określa ramy prawne tworzenia i zasady funkcjonowania PPK (zasady gromadzenia środków, zawierania umów o zarządzanie PPK i umów o prowadzenie PPK, finansowania i opłacania składek odprowadzanych do PPK oraz dokonywania wypłat transferowych i wypłat środków zgromadzonych w PPK). Dla pracowników PPK mają stanowić powszechny i dobrowolny system oszczędzania z przeznaczeniem na zabezpieczenie potrzeb finansowych po osiągnięciu wieku emerytalnego lub nabyciu uprawnień emerytalnych. W szerszym kontekście mają być one elementem powszechnego systemu zabezpieczenia emerytalnego. Projekt ustawy przewiduje m.in.: utworzenie przez wszystkich zatrudniających dla wszystkich osób, za które odprowadzane są składki na ubezpieczenia społeczne, powszechnych PPK; zobowiązanie zatrudniających do zawierania w imieniu i na rzecz osób przez nie zatrudnionych umów o prowadzenie PPK, których przedmiotem jest gromadzenie środków w ramach PPK; określenie zasad współfinansowania PPK ze strony państwa, w postaci zachęt fiskalnych, tj. dopłat do programu oraz zwolnień ze składek na ubezpieczenia społeczne po stronie pracodawcy.

Projekt ustawy ma realizować założenia przedstawione w ramach Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju w zakresie utworzenia dobrowolnych Pracowniczych Planów Kapitałowych (PPK), i rozwiązywać m.in. następujące problemy:

- 1) niska stopa oszczędności i luka w poziomie dochodów pomiędzy okresem aktywności zawodowej a okresem emerytalnym;
- 2) niska stopa inwestycji;
- 3) niski poziom rozwoju lokalnego rynku kapitałowego przy jednoczesnej dużej skali importu inwestycji bezpośrednich i portfelowych z zagranicy;
- 4) luka w poziomie dochodów.

Ze względu na istotę i charakter oraz rolę PPK mogą one podlegać szczególnym uregulowaniom prawnym, odbiegającym od ogólnie obowiązujących w stosunku do działalności funduszy inwestycyjnych. W przedmiotowym projekcie ustawy zawarto szczegółowe regulacje uwzględniające specyfikę PPK. Należy wziąć pod uwagę, że PPK będą stanowić element powszechnego systemu ubezpieczeń społecznych. Należy podkreślić, że Rzeczpospolita Polska ma wyłączną kompetencję do określania zasad polskiego systemu obowiązkowych ubezpieczeń społecznych. Na pracodawców został nałożony obowiązek utworzenia PPK oraz współfinansowania składek. Ustawodawca przewidział obowiązkowe odprowadzanie składek na PPK przez pracowników. Ponadto w projekcie ustawy przewidziano współfinansowanie PPK ze strony państwa, w postaci zachęt fiskalnych, tj. dopłat do programu oraz zwolnień ze składek na ubezpieczenia społeczne po stronie pracodawcy. Ze względu na zaangażowanie w PPK środków ubezpieczonych oraz państwa, regulacje prawne PPK powinny uwzględniać interesy tych podmiotów.

W związku z powyższym wydaje się, że w celu pełniejszej realizacji celów ustawy właściwe byłoby wprowadzenie następujących rozwiązań.

1. Prowadzenie PPK dla strategicznych sektorów gospodarki przez TFI z kapitałem polskim.

Postulujemy, aby w projekcie ustawy o PPK znalazła się regulacja uwzględniająca konkretne sektory strategiczne polskiej gospodarki, które ze względu na gromadzenie i przepływ strategicznych danych o transakcjach oraz inwestycjach powinny być obsługiwane przez dedykowane do tego celu TFI należące do Skarbu Państwa, takie jak MS TFI S.A. Instytucje zarządzające PPK powinny być traktowane jako podmioty prawa publicznego zastępujące państwo w wykonywaniu jego zadań w obszarze zabezpieczenia społecznego jednocześnie gwarantując bezpieczeństwo kluczowych danych w strategicznych sektorach gospodarki. Ze względu na znaczenie i specyfikę sektorów strategicznych zasadne byłoby rozważenie wprowadzenia dedykowanych TFI dla tych sektorów. Mogłyby one oferować specjalnie przygotowane oferty dla wybranego sektora lub dla wszystkich sektorów uznanych za strategiczne, ze względu na bezpieczeństwo Państwa Polskiego (takich, jak: obrona narodowa, służby mundurowe, technologie zbrojeniowe, służby publiczne współpracujące z sektorami strategicznymi i inne). Realizacja tej koncepcji wymagałaby wprowadzenia definicji dedykowanego TFI oraz określenia

sektorów strategicznych, w których miałyby one funkcjonować. Ponadto należałoby w projekcie ustawy określić wymogi dla takiego TFI (kapitałowe, ewentualnie dotyczące akcjonariatu Skarbu Państwa).

Uzasadnienie:

Rzeczpospolita Polska ma wyłączną kompetencję do określania zasad polskiego systemu obowiązkowych ubezpieczeń społecznych. Określenie zasad funkcjonowania systemów zabezpieczenia społecznego wywiera istotny wpływ na ich równowagę finansową. Należy przyjąć, że analogicznie jak w przypadku OFE w stosunku do środków zgromadzonych w PPK powinno się uznać, że środki te mają charakter publiczny. Nadrzędnym celem ustawodawcy jest konieczność zapewnienia stabilności i bezpieczeństwa środków przekazywanych do PPK. Należy jednak uwzględnić, że priorytetem powinien być również szerzej niż tylko w aspekcie finansowym rozumiany interes uczestników PPK, jak i interes państwa. Tworzenie systemów zabezpieczenia społecznego w oparciu instytucje rynku kapitałowego może się wpisywać w szerszą strategię promowania patriotyzmu gospodarczego na płaszczyźnie makroekonomicznej. Dotychczasowe działania obecnego rządu wskazują na dostrzeżenie znaczenia tego zagadnienia. W polskim modelu patriotyzmu duży nacisk został położony na rozwój instytucji wspierających polskie przedsiębiorstwa (np. Polski Fundusz Rozwoju) oraz na budowanie narodowych „jednorożców”. W tym kontekście można byłoby rozważyć budowę systemu ubezpieczeń społecznych w formie PPK jako elementu tej koncepcji, mając na uwadze to, że w starciu z firmami z krajów stosujących patriotyzm gospodarczy, przedsiębiorcy pozbawieni wsparcia państwa na globalnych rynkach, mają już na starcie gorszą pozycję.

Dla państwa doniosłe znaczenie ma nie tylko ekonomiczne oddziaływanie PPK na polską gospodarkę w ogólności, ale również możliwość wpływu na poszczególne jej sektory. Wsparcie poszczególnych sektorów lub nawet wybranych przedsiębiorstw wymaga dostosowania wykorzystywanych mechanizmów lub środków do ich specyfiki i związanych z tym ograniczeń, np. w przypadku przemysłu zbrojeniowego – ograniczeń jawności. Z tego względu zasadne byłoby wprowadzenie dedykowanych TFI dla wybranych sektorów, które przy przygotowywaniu oferty i zarządzaniu środkami uczestników uwzględniałyby specyfikę danego przedsiębiorstwa, w tym m.in. podwyższone wymogi ochrony danych osobowych. Przykładem strategicznego sektora polskiej gospodarki, charakteryzującego się wyjątkowo wrażliwymi danymi, które nie powinny wypływać za granicę jest sektor zbrojeniowy. Jego obsługa przez dedykowane TFI wiązałaby się zarówno z bezpieczeństwem danych, jak i z przyspieszeniem procesu oferowania PPK oraz niższymi kosztami obsługi.

W obecnej sytuacji międzynarodowej i podwyższonym ryzyku wystąpienia ataków terrorystycznych jest to szczególnie ważne, aby informacjami dysponowały tylko osoby do tego uprawnione. Jest to aspekt zarówno ważny dla podmiotów gospodarczych, jak i obywateli.

2. Gwarancja równego dostępu do rynku/ograniczenie sprzedaży związanej produktów i usług.

W art. 40 projektu ustawy wprowadzono zakaz wynagradzania podmiotu prowadzącego działalność akwizycyjną na rzecz instytucji finansowej zarządzającej PPK. W ust. 2 przewidziano zakaz oferowania jakichkolwiek dodatkowych korzyści materialnych z tytułu zawarcia lub niewypowiedzenia umowy o zarządzanie PPK. Wydaje się, że przepisy te nie gwarantują, że podmioty funkcjonujące w grupach kapitałowych nie będą mogły oferować dodatkowych zachęt dla pracodawców, np. w postaci innej usługi, którą trudno będzie wycenić od strony materialnej, np. oferta ubezpieczenia na określonych warunkach. Ponadto podmioty prowadzące działalność akwizycyjną na rzecz instytucji finansowej w grupie mogą być wynagradzane przez inną instytucję z grupy z tytułu doprowadzenia do zawarcia umowy o zarządzanie PPK. Z tego względu wydaje się, że przepis ten powinien być doprecyzowany w celu uniknięcia możliwości oferowania dodatkowych usług. Ponadto w sposób bardziej szczegółowy powinna być uregulowana kwestia działalności akwizycyjnej przy oferowaniu zawarcia umów o zarządzanie PPK.

Uzasadnienie:

Nie budzi wątpliwości, że zawieranie umowy o PPK wymaga podjęcia określonych działań wchodzących w zakres pośrednictwa. W obecnym stanie prawnym pośrednicy co do zasady prowadzą działalność gospodarczą, np. pośrednicy ubezpieczeniowi. W związku z powyższym realizacja w praktyce wymogu, że w zakresie oferowania PPK będą oni działać bez wynagrodzenia jest wątpliwa. Podmioty prowadzące działalność akwizycyjną na rzecz instytucji finansowej w grupie mogą być w związku z powyższym wynagradzane nawet w sposób pośredni przez inną instytucję z grupy z tytułu doprowadzenia do zawarcia umowy o zarządzanie PPK. Z drugiej strony, zachęta do zawarcia umowy z wybranym TFI może nie mieć jednoznacznego charakteru korzyści majątkowej, ale być z innych względów korzystna dla pracodawcy.

W związku z powyższym proponujemy, aby w projekcie ustawy znalazły się regulacje ograniczające

możliwość wykonywania tego rodzaju praktyk. Należy wskazać, że tego rodzaju działania mogą podejmować przede wszystkim podmioty funkcjonujące w grupach kapitałowych. Brak tego rodzaju regulacji przy możliwościach firm z grup kapitałowych nie gwarantuje równego dostępu do rynku PPK. W szczególności dyskryminowane mogą być w tym zakresie podmioty mniejsze (w rozumieniu definicji MŚP zawartej w Rozporządzeniu Komisji Europejskiej nr 651/2014) oraz podmioty nie funkcjonujące w grupach kapitałowych. Duże międzynarodowe grupy kapitałowe posiadają przewagę konkurencyjną nad mniejszymi podmiotami przede wszystkim ze względu na zaplecze kapitałowe, długoletnią obecność na rynku, rozbudowaną sieć dystrybucji i sprzedaży oraz tak zwaną „sprzedaż wiążaną” usług. Mniejszym podmiotom z udziałem Skarbu Państwa, na przykład MS TFI S.A., trudno jest rywalizować z największymi TFI z kapitałem zagranicznym. Należy podkreślić, że niejednokrotnie zyski z działalności dużych koncernów wypływają za granicę, celem uniknięcia płacenia podatków w krajach prowadzonej działalności. Struktury własnościowe koncernów zagranicznych umożliwiają, a wręcz preferują stosowanie tego typu mechanizmów. Oferowanie sprzedaży wiązanej cechuje się niższym pojedynczym kosztem usługi ze względu na możliwość szybszego i bezpośredniego dotarcia do klienta. Jak wynika z analiz finansowych koszt pozyskania klienta jest znacznie wyższy niż jego utrzymanie i zaoferowanie dodatkowej usługi w ramach bieżącej współpracy.

3. Zmniejszenie wysokości wymogu kapitałowego dla mniejszych podmiotów.

W art. 48 projektu ustawy zostały określone wymogi dla TFI, które może być dopuszczone do udziału w portalu PPK, m.in. wymóg posiadania kapitału zakładowego w wysokości co najmniej 10.000.000 zł. Jest to relatywnie wysoka kwota, co powoduje, że dla mniejszych podmiotów ten warunek stanowi znaczną barierę wejścia na rynek i oferowane usługi prowadzenia PPK. Proponujemy zatem urealnienie tej kwoty, przy uwzględnieniu możliwości finansowych mniejszych TFI.

Uzasadnienie:

Powszechnie wiadomo, że im większa liczba podmiotów, tym bardziej zindywidualizowana i dopasowana jest oferta dla konsumenta. Dla dobra wszystkich uczestników PPK większa liczba oferentów wpłynie w sposób pozytywny na jakość świadczonych usług. Z tego względu postulujemy o uwzględnienie możliwości finansowych wejścia z produktem PPK przez mniejsze rodzime podmioty (niższy wymóg kapitałowy wraz z maksymalną liczbą oferowanych produktów). W przypadku przyjęcia koncepcji wprowadzenia TFI dedykowanych dla wybranych sektorów można byłoby rozważyć niższy kapitał zakładowy oraz niższą opłatę wstępną i opłatę roczną za udział w portalu PPK. Niższy wymóg kapitałowy pozwoliłby na przystąpienie do systemu mniejszych TFI (opartych na polskim kapitale) i w konsekwencji umożliwiłby im intensywny rozwój, który wspierałby polską gospodarkę.

Wsparcie polskich przedsiębiorstw jest głównym celem strategicznym Planu Morawieckiego, który zakłada budowę silnej, stabilnej i zrównoważonej gospodarki. Warto wspomnieć, że sektor MŚP w Polsce wytwarza 67% PKB i tworzy miejsca pracy dla około 70% wszystkich zatrudnionych (dane EUROSTAT). Zyski z działalności płynące z obsługi PPK przez rodzime podmioty mogłyby być reinwestowane w Polsce, a dochody z tej działalności wpływałyby do budżetu Państwa.

4. Usługa PPK jako filar budowy kapitału polskiego (SOR).

Jak wynika z poniższej grafiki, aż 95 mld zł rocznie trafia do zagranicznych inwestorów. Obecność kapitału zagranicznego w naszej gospodarce jest ważna i pożądana, umożliwia bowiem wypełnienie luki kapitałowej, jednak powinniśmy dążyć do zachowania właściwych proporcji pomiędzy kapitałem zagranicznym i krajowym.

Zrównoważony wzrost gospodarczy wymaga zapewnienia właściwych proporcji pomiędzy zaangażowanym w gospodarkę kapitałem zagranicznym i krajowym. Dotychczasowy model rozwoju w dużej części bazował na kapitale zagranicznym. Jego obecność w naszej gospodarce jest ważna i pożądana – umożliwia bowiem wypełnienie luki kapitałowej. Było to szczególnie istotne w okresie transformacji i pozytywnie wpłynęło na wzrost PKB, eksportu i przyczyniło się do transferu technologii. Jednak dziś Polska znajduje się w innej fazie rozwoju, a obawy o długookresową stabilność w niepewnym otoczeniu międzynarodowym rodzi brak dostatecznie silnego kapitału krajowego (niski poziom inwestycji prywatnych, niski poziom oszczędności oraz brak wystarczająco skutecznych zachęt dla lokowania tego kapitału w projekty mogące generować znaczący efekt mnożnikowy w gospodarce – przy równoczesnym niedoborze takich projektów). Krajowy kapitał jest bowiem podstawą stabilności wszystkich gospodarek rozwiniętych i dynamiczny wzrost jego roli stanowi priorytet.

PUŁAPKA BRAKU RÓWNOWAGI

- ❑ 95 mld zł rocznie trafia do zagranicznych inwestorów.
- ❑ 2 bln zł wynoszą zagraniczne pasywa Polski.
- ❑ 2/3 polskiego eksportu i 50% produkcji przemysłu tworzą firmy z kapitałem zagranicznym.

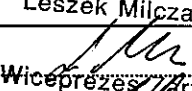
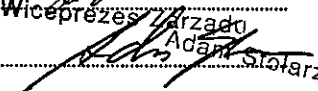
24

Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)

Z tego względu, jednym z kluczowych celów zawartych w dokumencie SOR jest to, aby jak najwięcej kapitału zostawało w Polsce lub było inwestowane przez polskich inwestorów. Wpłyne to pozytywnie na stan polskiej gospodarki oraz jej długoterminowy rozwój w niepewnym otoczeniu międzynarodowym. Mając to na względzie należy zadbać, aby kapitał gromadzony w ramach PPK był wykorzystywany na rzecz budowy polskiej gospodarki, a nie transferowany za granicę. Wymaga to wprowadzenia regulacji mających na celu wspieranie polskich TFI, które będą reinwestować oszczędności zgromadzone w ramach PPK w polskie przedsięwzięcia.

Uzasadnienie:

Ze względu na to, że celem SOR jest budowanie kapitału polskiego, a w szerszym kontekście -polskiej gospodarki, ustalając zasady funkcjonowania PPK warto byłoby je określić w taki sposób, aby wspierały one podmioty krajowe oraz inwestycje w polską gospodarkę. W tym kontekście należy uwzględnić następujące regulacje zaproponowane w projekcie ustawy. Art. 31 projektu ustawy przewiduje, że z tytułu oszczędzania w PPK w danym roku kalendarzowym uczestnik otrzymuje dopłatę w wysokości 240 zł, finansowaną z Funduszu Pracy (art. 33 projektu ustawy), a więc ze środków publicznych. Powyższa regulacja oznacza, że środki publiczne są bezpośrednio kierowane do wybranych instytucji finansowych zarządzających funduszami inwestycyjnymi w ramach PPK. Po przekazaniu tych środków na rachunek uczestnika środkami tymi dysponuje instytucja finansowa. W świetle tej regulacji istotne znaczenie ma art. 36 projektu ustawy, który określa zasady lokowania środków zgromadzonych w PPK. Ust. 2 tego przepisu przewiduje, że aktywa funduszu inwestycyjnego mogą być lokowane w aktywach denominowanych w złotych lub w walutach państw będących członkami Unii Europejskiej lub stronami umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, lub członkami Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju. W projekcie określono, że łączna wartość lokat aktywów funduszu inwestycyjnego w aktywach denominowanych w walucie innej niż krajowa nie może przekroczyć 30% wartości tych aktywów. Powyższe regulacje oznaczają, że w sytuacji, gdy instytucje finansowe zarządzające będą powiązane z kapitałem zagranicznym może wystąpić ryzyko zwiększonej ekspozycji na rynki zagraniczne, co ze względu na skalę środków ulokowanych w PPK nie będzie korzystne dla rozwoju polskiej gospodarki, a w szczególności zmniejszyłoby możliwość pozyskiwania kapitałów przez polskie spółki. Należy zwrócić uwagę, że w tym przypadku środki kierowane do PPK nie będą finansowane jak w przypadku OFE tylko przez ubezpieczonych, ale będą miały trzy źródła finansowania: pracodawca, pracownik i państwo.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY		
1	Nie dotyczy	
2	-----	
3	-----	
4	-----	
5	-----	
6	-----	
7	-----	
8	-----	
E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
Leszek Milczarek	15-03-2018	Leszek Milczarek 
Adam Stolarz	15-03-2018	Wiceprezes Zarządu Adam Stolarz 
G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAN		Członek Zarządu
Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia		(podpis)

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa, treść: „ — Zgłoszenie zmiany danych” skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

- Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
- Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
- W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.
- Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.