

L. J. D1/D2/DA/27/C1/2018

2018 02 02



ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*		
z dnia 21 września 2017 r.o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)		
A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM		
1. Nazwa/imię i nazwisko** ORLEN Aviation sp. z o.o.		
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania** ul. J. Gordona Bennetta 2, 02-159 Warszawa		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail jw.; teresa.slawinska-chorylo@orlen.pl		
B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Teresa Sławińska- Choryło	Jw.
2		
3		
4		
5		
C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĄDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY		
W związku z trwającymi obecnie w Ministerstwie Finansów konsultacjami społecznymi do zmian w ustawie o podatku akcyzowym (projekt z dnia 21 września 2017 r.), mając na względzie istotny wpływ projektowanych zmian na działalność usługową ORLEN Aviation sp. z o.o. (dalej: „Spółka” lub „Aviation”) polegającą na usługowym udostępnianiu statusów akcyzowych (składu podatkowego oraz podmiotu pośredniczącego) niniejszym uprzejmie przedkładamy nasze postulaty związane ze wskazaną powyżej zmianą, a w szczególności z regulacjami związanymi z wprowadzeniem Systemu elektronicznego monitorowania przemieszczenia wyrobów akcyzowych zwolnionych z akcyzy ze względu na przeznaczenie i wprowadzeniem elektronicznego dokumentu dostawy (e-DD). I. Użytkownicy Systemu - wprowadzenie możliwości rejestracji podmiotów zagranicznych do systemu obsługującego e-DD Mając na względzie charakterystykę branży lotniczej, rekomendowane jest wprowadzenie alternatywnej możliwości rejestracji tego rodzaju podmiotów jako funkcjonujących w ramach systemu obsługującego e-DD (elektroniczny dokument dostawy). Zdajemy sobie sprawę, że tego rodzaju rejestracja nie może być obligatoryjna dla „podmiotów zagranicznych” natomiast w naszej ocenie, jeśli któryś z operatorów byłby zainteresowany wykorzystaniem elektronicznych DD i generowania w ten sposób raportów odbioru byłoby to rozwiązanie upraszczające funkcjonowanie dla podmiotów obsługujących przewoźników międzynarodowych w ruchu lotniczym. Pragniemy zwrócić uwagę, iż projektowana konieczność wykonywania raportów odbioru dla wszystkich podmiotów zagranicznych stanowić będzie dodatkowe obciążenie czasowe związane z olbrzymią ilością operacji pojedynczych tankowań. Szacunkowo wskazujemy, iż max. ilość miesięcznych operacji tankowania wyłącznie na Lotnisku Chopina w Warszawie wynosi ok. 6,2 tys., a wydania do podmiotów zagranicznych mogą stanowić nawet 25 % tej ilości. Natomiast działalność oprócz lotniska Chopina prowadzimy w 10 innych portach lotniczych, co zdecydowanie podnosi liczbę pojedynczych operacji tankowania. II. Możliwość stosowania czytników do odwzorowania podpisów odręcznych We wszystkich przypadkach, gdy pojawiać się będzie potrzeba pobrania podpisu na dokumencie papierowym, postulowane jest wprowadzenie alternatywnej możliwości zbierania i archiwizowania podpisów na urządzeniach odwzorowujących podpis odręczny. W tym przypadku możliwe byłoby wykorzystanie na potrzeby podatkowe narzędzi analogicznych jak wprowadzone rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 kwietnia 2013 r. zmieniającym rozporządzenie z dnia 12 października 2010 r. w sprawie szczegółowego trybu i sposobu doręczania pism sądowych w postępowaniu cywilnym - dodane § 13a-13c. III. Możliwość elektronicznego archiwizowania dokumentów dostawy W opinii AVIATION oczekiwane jest także wprowadzenie możliwości elektronicznego archiwizowania dokumentów dostawy wystawionych w wersji papierowej - za okresy historyczne, jak i w przypadkach, gdy pod rządami nowych regulacji pojawiają się nadal dokumenty w wersji papierowej.		



IV. Warunki zwolnienia z art. 32 ustawy

Dotychczas treść przepisu nie budziła wątpliwości - warunkiem zastosowania zwolnienia było dołączenie do przemieszczanych wyrobów akcyzowych dokumentu dostawy. W projekcie przepis ten zyskuje dodatkowy warunek w postaci zakończenia w sposób, o którym mowa w art. 83c ust 2 lub 4. W naszej ocenie ryzykowne dla podatników jest powołanie terminów o których mowa w art. 83 ust. 3. Potrafimy wyobrazić sobie sytuację, że w skrajnej interpretacji tego przepisu - może oznaczać to tyle, że pomimo dochowania warunków zwolnienia czyli wystawienia e-DD, fizycznego odbioru wyrobów, ale nie przesłania raportu odbioru w terminie - dochowanie warunków przemieszczenia w zwolnieniu może być kwestionowane. Dlatego w naszej ocenie w celu wyeliminowania wątpliwości interpretacyjnych te dodatkowe warunki, które pojawiają się w tym przepisie powinny zostać usunięte. Nasz niepokój budzi treść uzasadnienia (str. 8), gdzie wprost wskazano, że konsekwencją niezachowania przedmiotowych terminów będzie brak możliwości zastosowania zwolnienia.

V. Dalsze uzyskiwanie dokumentu AKC-PR

Proponujemy uchylenie art. 32 ust. 6 ustawy, ponieważ AKC-PR wydaje się zbędny, jeśli jest obowiązek rejestracji w systemie. Określony w art. 32 ust. 6 podmiot odbierający jako: „mający miejsce zamieszkania, siedzibę lub miejsce prowadzenia działalności gospodarczej na terytorium kraju podmiot zużywający prowadzący działalność gospodarczą z użyciem wyrobów akcyzowych objętych zwolnieniem od akcyzy ze względu na ich przeznaczenie” musi istnieć w systemie, żeby mógł wprowadzić e-DD podmiot wysyłający. Ewentualnie, przy zachowaniu tego ust. (przy założeniu, że będzie istnieć grupa podmiotów, które nie będą funkcjonować w systemie, a będą posiadaczami AKC-PR i uprawnione są do nabycia w zwolnieniu z akcyzy) - proponujemy wprowadzić w art. 16 wyraźny obowiązek dla organów podatkowych wydawania pisemnego potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia aktualizacyjnego (AKC-PR) wg nowych wzorów, które pozwolą podmiotom dostarczającym na faktyczną weryfikację zakresu zwolnienia. W praktyce, w chwili obecnej w przypadku aktualizacji zakresu zgłoszenia nie są wydawane potwierdzenia przyjęcia, co oczywiście znajduje odzwierciedlenie w treści przepisów.

VI. Zwroty od podmiotów zagranicznych

Projektowana zmiana w art. 83b pkt 1 lit b) ustawy w postaci ograniczenia możliwości zwrotu wyrobów akcyzowych do podmiotu zużywającego prowadzącego działalność gospodarczą i wyłączenie zagranicznego podmiotu zużywającego ze zwrotu na podstawie e-DD nie wydaje się uzasadniona (przy założeniu modyfikacji podmiotowego zakresu użytkowników systemu). Zwroty mogą bowiem w praktyce wykonywać zagraniczni odbiorcy (samoloty) i e-DD na taki zwrot powinien móc - jeśli podmiot zagraniczny nie będzie użytkownikiem systemu - pierwotny podmiot wysyłający.

VII. Wydłużenie terminu na zakończenie przemieszczenia

Z założenia przyjęty termin 15 dni od dnia wysłania wyrobów (dopuszczenia do obrotu) wydaje się nawet przy zastosowaniu systemu elektronicznego za krótki, zważając co do zasady na skalę przemieszczania wyrobów akcyzowych zwolnionych. Dlatego pożądanym terminem w naszej ocenie winno być 30 dni od dnia wysłania wyrobów (dopuszczenia do obrotu).

VIII. Kontrola celno - skarbowa

Zapis art. 83 j w zaproponowanej konstrukcji rodzi ryzyko wstrzymania możliwości zaopatrzenia statków powietrznych w portach lotniczych. W przypadku zaopatrywania statków powietrznych konieczność wstrzymania rozładunku w oczekiwaniu na przeprowadzenie kontroli spowoduje brak możliwości funkcjonowania normalnego ruchu lotniskowego.

Przedmiotowa kontrola powinna naszym zdaniem być możliwa, natomiast niemożliwy z punktu widzenia obsługi statków powietrznych jest warunek wstrzymania rozładunku. Z punktu widzenia ryzyka należy przyjąć, że miejsca zaopatrywania statków powietrznych ze względu na kwestie bezpieczeństwa regulowane innymi przepisami oraz kwestie związane z jakością paliwa lotniczego nie rodzą potencjalnie pól do jakichkolwiek nadużyć w zakresie prawidłowości obrotu wyrobami akcyzowymi.

IX. Wprowadzenie „zbiorczego e-DD”

Mając na względzie przekazaną ustnie analizowaną możliwość wprowadzenia zbiorczego e-DD (bez wskazania na moment walidacji tego dokumentu w Systemie: (i) danych podmiotów odbierających i (ii) ilości planowanej im do wydania), pragniemy jako Spółka wskazać, na kilka związanych z tym rozwiązaniem wątpliwości:

a) W przypadku autocysterny lotniskowej nie wszystkie wykonywane z niej tankowania mogą polegać na wydaniu paliwa w zwolnieniu ze względu na przeznaczenie. W przypadku bowiem, gdy np. podmiot odbierający deklaruje podczas procesu tankowania, iż paliwo będzie wykorzystywane do wykonywania lotów prywatnych wówczas wydający paliwo podmiot pośredniczący dokonuje na moment wydania zmiany przeznaczenia i wydanie jest realizowane z doliczonym podatkiem akcyzowym (i opłatą paliwową). O takiej sytuacji dowiadujemy się dopiero podczas tankowania, po walidowaniu przez System zbiorczego e-DD. System powinien uwzględniać więc, iż nie całość paliwa zadeklarowanego w zbiorczym e-DD będzie wydana z zastosowaniem zwolnienia od akcyzy.

b) Ze względu na ekonomikę procesu tankowania i konieczność uniknięcia opóźnień w procesie tankowania statków powietrznych autocysterny lotniskowe nie dokonują wytankowania paliwa do tzw. stanu zerowego. W związku z tym konieczne jest uwzględnienie w Systemie oraz podczas procesu monitorowania zabezpieczeń, że nie cała ilość paliwa wskazanego w zbiorczym e-DD będzie rozliczona w Systemie w 100%. Konieczne jest umożliwienie dla ilości paliwa niewydanego podczas danego wyjazdu na Lotnisko z danego zbiorczego e-DD dokonanie swobodnego anulowania w zakresie tej ilości zbiorczego e-DD, w celu zamknięcia takiego zbiorczego e-DD i automatycznego rozliczenia zabezpieczenia.

c) Pragniemy także wskazać, iż w wielu naszych lokalizacjach nie posiadamy stacjonarnych pojemności magazynowych, a paliwo jest magazynowane w autocysternach lotniskowych, postulujemy też potrzebę uwzględnienia w Systemie możliwości odsaldowywania zabezpieczenia akcyzowego i ilości w zbiorczym e-DD na podstawie wyników inwentaryzacji (stan rzeczywisty jest zmienny ze względu na właściwości naturalne paliw w stosunku do stanu ewidencyjnego).

d) Monitorowanie zamknięcia każdego pojedynczego zbiorczego e-DD będzie w naszej opinii znacznie utrudnione, gdyż część wydań może być wykonana do (i) podmiotów krajowych – te podmioty będą same wykonywały raporty odbioru (wykorzystując ustawowo wskazany termin 5 dni roboczych) a część wydań może być wykonana do (ii) podmiotów zagranicznych – w tym przypadku, nawet gdy będą mogły we własnym imieniu zamykać raport odbioru, to będzie zawsze grupa podmiotów, za które Spółka będzie zamykała raport odbioru. Rozliczenie zbiorczego e-DD będzie więc znacznie utrudnione, a monitorowanie czy terminowo się rozliczyły wręcz niemożliwe uwzględniając iż dla samego Lotniska Chopina codziennie mamy ok. 40-50 nalewów autocystern lotniskowych do obsługi tego tylko Lotniska. Pragniemy także wskazać, iż AVIATION jako podmiot usługowo wykonujący czynności na rzecz właścicieli paliw nie ma bezpośredniej relacji z podmiotem odbierającym, aby móc „upominać” go w zakresie niezamkniętych raportów odbioru.

e) Ponadto wystawiając zbiorczy e-DD nie mamy możliwości weryfikowania bezpośrednio podczas procesu wydania paliwa do odbiorców krajowych, czy rzeczywiście są oni prawidłowo zarejestrowani do Systemu i czy wydanie na ich rzecz może być zrealizowane z zastosowaniem zwolnienia od akcyzy. Obawiamy się, że w takich przypadkach brak pobrania stosownej ilości gotówki za takie wydanie od przewoźnika będzie rodzić negatywne skutki finansowe w stosunku do Spółki.

Wyrażamy nadzieję, że wskazane powyżej rekomendowane rozwiązania spotkają się z Państwem przychylnym rozpatrzeniem podczas wprowadzanych zmian legislacyjnych. Wątpliwości związane z wprowadzeniem zbiorczego e-DD zostaną natomiast rozwiązane w stosownych rozwiązaniach systemowych. Ze swojej strony pragniemy zapewnić, iż deklarujemy gotowość dalszych uzgodnień oraz pomoc w zrozumieniu specyficznych potrzeb związanych z wydaniem paliwa zwolnionego od akcyzy w branży lotniczej.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	KRS
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych**
zgłoszenia dokonanego dnia
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Joanna Sasak Tomasz Jakubiak	29 stycznia 2018 r.	WICEPREZES ZARZĄD <i>Joanna Sasak</i> WICEPREZES ZARZĄD <i>Tomasz Jakubiak</i>

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAN

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia

WICEPREZES ZARZĄD
Joanna Sasak
(podpis) Sasak

WICEPREZES ZARZĄD
Tomasz Jakubiak
(podpis) Jakubiak

- * Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, treść: "– Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.
- ** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.